

## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

### Identificació de la sessió

Núm.: 4/2022

Caràcter: ordinari

Data: 28 d'abril de 2022

Horari: de 10.13 a 17.54 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

### President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

### Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)

Josep Lluís Bauzá Simó (No adscrit)

Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma)

Juana Maria Capó Navarro (Cs)

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

David Díez Herreros (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Alejandro Escriche Cots (Cs)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)

Julio Martínez Galiano (PP)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Montserrat Oliveras Ballarín (PP)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)

Lydia Pérez Martínez (PP)

Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)

Eva María Pomar Juan (Cs)

Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)

Rodrigo Andrés Romero Uanini (UNIDES PODEM)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

**Secretari adjunt i secretari general del ple actual:** Miquel Ballester Oliver

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Secretària suplent 1a:** Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 31 de març de 2022
2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 31 de març de 2022
3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis
4. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 26 de març al 20 d'abril de 2022
5. Aprovar inicialment el Projecte de reglament d'organització i funcionament dels serveis socials comunitaris de l'Ajuntament de Palma
6. Aprovar la concessió de condecoracions a la Policia Local
7. Aprovar el Pla de creació d'escoles públiques d'educació infantil a Palma
8. Reconèixer el deute amb el Sr. SEBASTIÁN MIQUEL RIBOT per un import de 7.623€
9. Reconèixer el deute a diverses entitats per un import de 495,07€
10. Reconèixer el deute a l'empresa MUNDITUBO SA per un import total de 9.889,33€
11. Reconèixer el deute amb el procurador D. José Nicolau Rullán per un import de 719,30€
12. Reconèixer el deute a l'empresa CITELUM ITALIA S.R.L. per un import de 334,31€
13. Reconèixer el deute pel servei de telefonia per un import de 179.735,40€
14. Reconèixer el deute amb EMAYA pel subministrament d'aigua potable i altres, factures d'edificis i escoles corresponents a deute pendent dels anys 2017 a 2019
15. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 15.025€
16. Reconèixer el deute a la Fundació Institut de Reinserció Social per un import de 30.936€
17. Reconèixer el deute amb la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 28.576€
18. Reconèixer el deute amb l'empresa ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal per un import de 6.581,19€
19. Reconèixer el deute a ENDESA ENERGIA, SA Unipersonal i ENDESA ENERGIA XXI per diversos imports

20. Reconèixer el deute a diverses empreses i entitats per un import de 4.542,99€
21. Desestimar la bonificació del l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO) a l'empresa THOR PRIVATE EQUITY SPAIN, SL per a la construcció d'una residència per a persones majors
22. Desestimar la sol·licitud de bonificació de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO) al Centre Mater Misericordiae per entendre que no se tracten d'obres en les que hagi especial interès o utilitat municipal
23. Suspendre la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques, C/ Rodríguez de Arias, 19 i C/ Alòs 8
24. Desestimar el recurs de reposició presentat per AENA contra l'acord del Ple de 23/12/2021, de denegar l'aprovació inicial de la proposta de Pla especial de l'Aeroport de Palma. PBX18-0001. 02PRDESES1
25. Aprovar definitivament l'Estudi de Detall que es va aprovar inicialment per acord de la Junta de Govern de 9/12/2021, que afecta a terrenys situats al carrer Paradís 30 núm. 2, 3, 4 i 5, Sant Agustí. PE20-0001. 05PRAD192
26. Aprovar definitivament la modificació del PGOU que té per objecte el canvi del traçat del vial d'accés a Son Fuster, per incorporar el vial realment executat de connexió amb la Ma-13. PA20-0011. 01PRAD72
45. Grup Cs relativa a les subvencions d'associacions i federacions veïnals
46. Grup VOX relativa al nou projecte d'il·luminació al barri de La Seu
47. Grup PP relativa al projecte de la il·luminació ornamental de la catedral de Palma
27. Sobre taula. No adscrit relativa a la concertació d'acords amb el Col·legi d'Advocats de Balears i el Col·legi Oficial d'Administradors de Finques per a la prestació de servei d'assessorament en matèria de propietat horitzontal a determinats barris
28. Sobre la taula. Grup Cs relativa al Monestir de la Real
29. Grup Cs relativa a intensificar el control de la venda ambulants il·legal a la Platja de Palma i centre històric
30. Grup Cs relativa al respecte a les decisions de l'Administració de Justícia i als jutges i magistrats
31. Grup VOX relativa al concert de places amb els centres privats d'educació infantil de 0-3

32. Grup VOX relativa a l'eradicació de la venda ambulants il·legal a Palma
33. Grup PP relativa a la millora de la gestió dels recursos humans a la Policia Local i l'accés als llocs de treball per mèrits
34. Grup PP relativa a la seguretat a l'estació intermodal de la plaça Espanya
35. Grup PP relativa a la lluita contra la soledat no desitjada de la gent gran
36. Grup PP relativa al Cos de Bombers de Palma
37. Grup PP relativa a la posada a punt de Platja de Palma
38. Sobre la taula. No adscrit relativa a la revocació de les convocatòries de proves selectives i la seva adequació a les disposicions contingudes en la Llei 20/2021.
39. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la incorporació laboral del personal militar de les Forces Armades, així com la consideració de mèrit del temps de serveis prestats
40. Grup Cs relativa a dotar de personal tècnic a l'Oficina de la Defensora de la Ciutadania
41. Grup VOX relativa a millorar la informació de la gestió tributària, bonificacions, subvencions i exempcions
42. Grup PP relativa a l'ampliació benefici fiscal ICIO
43. Sobre la taula. Grup Cs relativa al bosc urbà del canòdrom
44. No adscrit relativa a la instal·lació de faroles solars, inicialment a zones rurals de la nostra ciutat
48. Grup PP relativa a la condemna de la senyora Aurora Jhardi
49. Grup PP relativa a la millora de la rotonda del Camí dels Reis amb la carretera de Sóller (MA-11)
50. Sobre la taula. No adscrit relativa a la mobilitat de Palma i l'adequació del primer cinturó
51. Sobre la taula. No adscrit relativa al anàlisi de la capacitat del transport públic
52. Sobre la taula. Grup Cs relativa al tramvia de Palma
53. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la millora de les connexions al Secar de la Real i l'adequament de les parades de l'EMT

54. Sobre la taula. Grup PP relativa a la acollida d'animals
55. No adscrit relativa a la instal·lació de reductors de velocitat i passos de vianants a la zona residencial del Camí dels Reis
56. Grup Cs relativa al cessament de les funcions de la Sra. Truyol
63. Grup VOX relativa a reprovació de la regidora de l'àrea de Model de Ciutat
64. Grup PP relativa al cessament de la Sra. Neus Truyol com a membre del Consell d'Administració d'EMAYA
57. Grup Cs relativa a la recollida de residus en parcs verds de proximitat mòbils
58. Grup Cs targetes d'aparcament per a persones amb mobilitat reduïda o diversitat funcional
59. Grup Cs relativa a modificació de la Ordenança Municipal de Circulació per obtenir la targeta "resident" zona ORA
60. Grup VOX relativa a la protecció de les escultures de la Ciutat
61. Grup VOX relativa a l'Empresa Municipal de Transports (EMT)
62. Grup VOX relativa a millorar el servei de l'EMT creant llançadores turístiques
65. Grup PP relativa a la porta de l'estadi Lluís Sitjar
66. Grup PP relativa a l'adaptació de vivendes de titularitat municipal amb mesures d'eficiència energètica amb fons europeus
67. Grup PP relativa a EMAYA
68. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
69. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible
70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat
71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat
72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea delegada de Promoció Econòmica i Ocupació

74. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

75. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat

76. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del Batle

77. Donar compte al Ple acord Junta Govern 30.3.22 PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DEL SERVEI D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA EN ELS TEATRES MUNICIPALS adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000453

78. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de març de 2022

FOD 1. Grup PP relativa al desmantellament del poblat de Son Riera

FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 05 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022

FOD 3. Aprovar la modificació de crèdit núm. 04 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022

FOD 4. Aprovar la modificació de crèdit núm. 06 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022

FOD 5. Aprovar el calendari de les festes locals per a l'any 2023

## 6. PRECS I PREGUNTES

### 1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 31 de març de 2022

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 31 de març de 2022"

Aprovat per unanimitat

### 2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 31 de març de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa l'article 38.c del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de

l'execució dels acords del ple ordinari de dia 31 de març de 2022. Per això, se sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:

Punt únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 31 de març de 2022 de l'Ajuntament.

### **3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1762 Protocolo de 29 03 2022 de colaboración y coordinación entre las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y los Cuerpos de la Policía Local para la protección de las víctimas de violencia de género (Registat el 30.03.2022)

1763 Convenio entre la Administración General del Estado, a través del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (Dirección General de Industria y de la pequeña y mediana empresa) y PALMAACTIVA -AGENCIA DE DESENVOLUPAMENT LOCAL DE L'AJUNTAMENT DE PALMA- para el establecimiento de puntos de atención al emprendedor (PAE) integrados en la red CIRCE. (Registat el 12 04 2022).

1764 Conveni de 12.04.2022 d'entitat col·laboradora de subvencions entre l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma – PalmaActiva – i la Cambra Oficial de Comerç, Indústria, Serveis i Navegació de Mallorca per a l'execució de les subvencions Vals Descompte de PalmaActiva 2022 (Registat el 19 04 2022)

### **4. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 26 de març al 20 d'abril de 2022**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet> , des del dia 26 de març al 20 d'abril de 2022.

### **INTERVENCIONS D'ENTITATS A L'APARTAT PROPOSTES**

#### **Sra. Jiménez Serrano, representant de l'Associació Assemblea 0-3:**

“Bon dia. Moltes gràcies Sr. Batle. Senyors Regidors i Senyores Regidores. L'Associació Assemblea 0-3 ha sol·licitat intervenir a aquest Ple per tal de donar suport a l'aprovació del Pla de creació d'escoles públiques d'educació infantil a Palma. Sens dubte, a partir d'avui, Palma serà una Ciutat millor amb l'aprovació d'aquest Pla que contempla la creació de noves escoles públiques d'educació infantil. Ho serà perquè una Ciutat demostra que realment està implicada amb els ciutadans a través de la seva mirada cap a la infància, cap als ciutadans més petits, els infants de 0 a 3 anys, el futur de Palma. Sempre que tenim oportunitat volem recordar que

l'escolarització primerenca és la millor política social, preventiva i compensatòria per tal de protegir els infants 0-3 i les seves famílies, acompanyada d'un desenvolupament de polítiques públiques d'infància. I la creació de noves escoles públiques d'educació infantil és una política pública d'infància. Això, a més, està també dins el compromís assumit per l'Ajuntament de Palma com a Ciutat Amiga de la infància. Sobretot en un moment en el que les darreres dades de pobresa infantil assoleixen el 28%, 1 de cada 3 infants. En un moment en el que el nombre d'infants i famílies en situació de vulnerabilitat segueix augmentant. Ara és quan l'Ajuntament de Palma està demostrant amb fets que es responsabilitza i es compromet amb els ciutadans més petits per tal d'acollir-los i acompanyar des dels primers anys a les seves famílies en la seva tasca educativa, prioritzant els infants i famílies en situació de vulnerabilitat. Amb aquesta intervenció volem donar veu a les entitats del 0-3, UNICEF Comitè Balears i FAPA Mallorca, amb les que treballam conjuntament i que també donen suport a l'aprovació del Pla de creació d'escoles públiques d'educació infantil a Palma. Així, per les Entitats del 0-3 és un goig poder agrair l'esforç i la tasca que s'està fent des de l'Ajuntament de Palma, més específicament des de la Regidoria d'Educació i des de Gerència del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants, per dur endavant el full de ruta que es va aprovar per unanimitat al Parlament de les Illes Balears amb el Document Marc, L'Educació dels infants 0-3 i la necessària equitat. Un full de ruta que acaba de començar i pel que es necessitarà la complicitat i implicació de tots els grups polítics que tenen representació a aquest Ple, en aquesta legislatura i en les que vendran. Us volem donar l'enhorabona i forces per seguir endavant. Ens tendreu al vostre costat per treballar i per vetllar per l'interès superior dels infants de Palma. Moltes gràcies.”

## **5. Aprovar inicialment el Projecte de reglament d'organització i funcionament dels serveis socials comunitaris de l'Ajuntament de Palma**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre l'esmena presentada pel Grup Mpal. VOX-ACTUA PALMA a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

**PRIMER.-** Aprovar inicialment el Projecte de reglament d'organització i funcionament dels serveis socials comunitaris de l'Ajuntament de Palma, el qual s'adjunta.

**SEGON.-** Elevar al Ple l'expedient relatiu al Projecte de reglament d'organització i funcionament dels serveis socials comunitaris de l'Ajuntament de Palma als efectes de la aprovació inicial del projecte reglamentari, i l'obertura del període d'informació pública i d'audiència als interessats, d'acord amb el previst als articles 99 i 100 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

## **6. Aprovar la concessió de condecoracions a la Policia Local**

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**



“Gracias Sr. Alcalde. Esta propuesta de concesión de condecoraciones a la Policía Local es una nueva muestra de falta de transparencia del equipo de gobierno y de oscurantismo. Los propios policías desconocen quienes son los instructores y cuáles han sido los méritos de estas personas condecoradas. Y así han manifestado los propios sindicatos las dudas que han tenido en toda la tramitación de estos procedimientos. Al Partido Popular nos gustaría poder votar a favor. De hecho nos gustaría que esta propuesta pudiera salir por unanimidad, porque no dudamos que en esta relación de personas a las que se les concede las condecoraciones hayan acreditado méritos más que suficientes. Pero a la vista de esta falta de transparencia y que han puesto también en duda y de manifiesto los propios sindicatos, vamos a abstenernos en esta propuesta. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE)**

“Moltes gràcies. No és cert que hi hagi absolutament cap reivindicació sindical en aquest sentit. No és cert que no sigui un procediment transparent. És un procediment que s’ha realitzat tal i com marca la llei. Amb absoluta transparència. S’han nomenat instructors tal i com marca la llei. Els expedients estan a la seva disposició per si els volen consultar. No hem rebut cap petició de consulta d’aquests expedients en cap sentit. S’han donat els terminis d’al·legacions que pertoca. Són peticions de condecoracions que neixen de la pròpia plantilla, dels serveis. No hi ha cap petició a nivell polític. Tots són de part de la plantilla. S’han instruït. S’ha decidit sense cap tipus d’ingerència i per tant esteim contents del resultat de l’expedient. I tornam a posar a disposició els mateixos per a què els vegin. No hi ha absolutament res que amagar i cap problema. Però sí que és necessari corregir algunes de les incorreccions que vostè ha posat en evidència. Gràcies.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primer.- Concedir la CREU AL MERIT AMB DISTINTIU BLAU a les següents persones:

- 1- CP. 609
- 2- CP. 887
- 3- CP. 381
- 4- CP. 223
- 5- CP. 280
- 6- CP.727

Aquesta distinció es pot atorgar, segons l’article 130 del Decret 40/2019 pels següents motius:

a) Dur a terme actes en defensa i protecció dels interessos que tenen encomanats que posin de manifest qualitats de valor, sacrifici, lleialtat o abnegació excepcionals, i dels quals es derivi un risc per a la persona, amb independència del resultat produït, sempre que hagi complert estrictament les obligacions i els deures reglamentaris.

b) Participar en tres o més serveis en què hi hagi una agressió amb armes o altres mitjans perillosos, que comportin un risc greu per a la integritat de la persona, amb una demostració de valor, capacitat i eficàcia en defensa de la vida de terceres persones.

Segon.- Concedir la CREU AL MÈRIT POLICIAL AMB DISTINTIU VERD a les següents persones:

- 1- CP. 309
- 2- CP. 024
- 3- CP. 006
- 4- CP. 069
- 5- CP. 654
- 6- CP. 646
- 7- CP. 322
- 8- CP. 140
- 9- CP. 043
- 10- CP. 875
- 11- CP. 084
- 12- CP. 937
- 13- CP. 932
- 14- CP. 578
- 15- CP. 857
- 16- CP. 260
- 17- CP. 116
- 18- CP. 285
- 19- CP. 316
- 20- CP. 345
- 21- CP. 782
- 22- CP. 499
- 23- CP. 375
- 24- CP. 596
- 25- CP. 598
- 26- CP. 809
- 27- CP. 907
- 28- CP. 861

Aquesta distinció es pot atorgar segons l'article 131 del Decret 40/2019, pels següents motius:

- a) "Dirigir o executar amb èxit un servei en què per la dificultat o importància extraordinàries s'evidenciïn qualitats professionals o cíviques rellevants".
- b) "Excedir-se amb notorietat i perseverança en el compliment dels deures del seu càrrec, la qual cosa constitueixi una conducta exemplar".
- c) "Realitzar una tasca prolongada en el temps en el camí de la dignificació, el prestigi i el reconeixement públic de les policies locals, així com la missió de defensa, promoció i protecció dels drets i les llibertats públiques".

d) "Dur a terme projectes o treballs professionals o científics rellevants que prestigiïn la institució a la qual pertany dins el marc de les competències i funcions de les policies locals de les Illes Balears".

Tercer.- Concedir la CREU AL MÈRIT POLICIAL AMBDISTINTIU BLANC a les següents Persones:

- 1- CP. 564
- 2- CP. 604
- 3- CP. 452
- 4- CP. 332
- 5- CP. 842
- 6- CP. 837
- 7- CP. 844
- 8- CP. 701
- 9- CP. 836
- 10- CP. 754
- 11- CP. 813
- 12- CP. 841
- 13- CP. 843
- 14- CP. 827
- 15- CP. 835
- 16- CP. 834
- 17- CP. 838
- 18- CP. 833
- 19- CP. 846
- 20- CP. 812
- 21- CP. 830
- 22- CP. 832
- 23- CP. 777
- 24- CP. 724
- 25- CP. 825
- 26- CP. 745
- 27- CP. 440
- 28- CP. 857
- 29- CP. 866
- 30- CP. 780
- 31- CP. 786
- 32- CP. 865
- 33- CP. 851
- 34- CP. 848
- 35- CP. 847
- 36- CP. 859
- 37- CP. 849
- 38- CP. 864
- 39- CP. 831
- 40- CP. 868
- 41- CP. 852

- 42- CP. 855
- 43- CP. 872
- 44- CP. 867
- 45- CP. 802
- 46- CP. 808
- 47- CP. 871
- 48- CP. 795

Aquesta distinció es pot atorgar segons l'article 132 del Decret 40/2019 pels següents motius:

a)"Membres de la Policia Local, sigui quina sigui la seva categoria, quan compleixin trenta anys de servei en qualsevol cos de la policia local, en situació de servei actiu o en situació de serveis especials, que hagin tingut una trajectòria professional destacada i que no tinguin expedients disciplinaris en curs o sancions disciplinàries pendents de cancel·lar en el seu expedient personal".

Quart.- Concedir la CREU AL MÈRIT POLICIAL AMB DISTINTIU BLANC, atesa la seva inestimable col·laboració i procedir, a les següents persones:

- 1- Sra. Catalina Amengual Ramis - TAG de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
- 2- Sra. Núria Servera Florensa - Cap de secció de gestió i documentació interna
- 3- Sra. Catalina Rigo Mas - Auxiliar administrativa/ADAC
- 4- Sr. Jesús Moreno Rodríguez - Cap de servei d'ordenació de la mobilitat
- 5- Sra. Raquel Cucarella Ribera - Cap de servei de planificació i provisió (Funció Pública)
- 6- Sr. Faustino Nogales Gómez - Inspector Cap grup delinqüència organitzada UDYCO
- 7- Sr. Enrique Duréndez Alfayate - Inspector Cap grup estupefaents UDYCO
- 8- Sr. Gerardo Pérez Martín - Inspector Cap de la Comissaria de Districte Centre
- 9- Sr. Sergio González Luque - Oficial de la Policia Nacional
- 10- Sra. Cristina Acevedo Sánchez - Agent de la Policia Nacional
- 11- Sr. Alejandro Hernández Mosquera - Coronel Cap Comandància Guardia Civil Balears
- 12- Sr. Pedro Antonio Mora Garí - Sergent Servei Protecció de la Natura (SEPRONA)
- 13- Sr. José Miguel Vera Santiago - Sergent 1<sup>a</sup> Destacament de Transit de la Guardia Civil
- 14- Sr. Miquel Àngel Ramis Pericas - Contraestre Autoritat Portuària
- 15- Sr. Joan Amengual Ordinas - Comissari Autoritat Portuària
- 16- Regiment d'Infanteria Palma 47 en el 150è aniversari
- 17- Sr. Rafael Guisasola Rosique - Coronel Cap del Regiment d'Infanteria Palma 47
- 18- Sr. Javier Garcia González - Ministeri de Defensa
- 19- Sr. Antonio Jaime Martínez Luna - Director Seguretat Patrimoni Nacional Balears
- 20- Sra. Maria Asunción Gallardo Bonet - Directora del CEIP Gabriel Vallseca
- 21- Sr. Javier Moraga Marco - Ciutadà/ per auxiliar a una persona que s'ofegava
- 22- Sr. Francisco Javier Siquier Belmar - Ciutadà/ per auxiliar a una persona que s'ofegava
- 23- Sra. Joanna Village McCarthy - Ciutadana/ per auxiliar a una persona

24- Sr. Francisco Pereira Arriaga - Ciutadà/ per auxiliar a una persona

Aquesta distinció es pot atorgar segons l'article 132 del Decret 40/2019 pels següents motius:

a) "Així mateix, es pot entregar aquesta condecoració a altres membres de qualsevol de les forces i cossos de seguretat, o d'institucions i organismes que hagin destacat notòriament en l'aportació per millorar la seguretat ciutadana".

Cinquè.- Concedir la FELICITACIÓ DEL PLE a les següents persones:

- 1- CP. 608
- 2- CP. 612
- 3- CP.725
- 4- CP. 865
- 5- CP. 634

Aquesta distinció es pot atorgar en aplicació de l'article 134 del Decret 40/2019 pels següents motius:

a) "Als que destaquen en l'estudi, la promoció i la dignificació, tant de la funció policial com dels cossos de policia local."

b) "Als que han realitzat un servei especialment meritori en el compliment de les seves funcions, o com a resultat d'aquestes funcions, que tingui una repercussió social important o en els àmbits de la seguretat ciutadana, la protecció civil o el trànsit."

c) "Als que durant un any han destacat en el compliment ordinari de les seves funcions, les quals serveixen d'exemple per als companys de cos."

d) "Als que han fet estudis o publicacions d'interès per a la seguretat ciutadana, la protecció civil, el trànsit o la gestió de l'activitat policial."

e) "En qualsevol altre supòsit que no es preveu en els articles anteriors, però que segons els fets i les circumstàncies examinats és mereixedor d'un reconeixement per part de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears."

Sisè.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

## **7. Aprovar el Pla de creació d'escoles públiques d'educació infantil a Palma**

**Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma)**

"Gràcies Sr. Batle. Jo, la veritat, voldria agrair en nom de la Regidoria d'Educació i del Patronat mateix el vot favorable tant de Vox com de Ciutadans i també l'abstenció, deixau-m'ho dir, també del PP. També crec que és un pla que jo voldria dir que és ambiciós. Un pla que permetrà

d'una vegada per totes acabar amb la llista d'espera que ara mateix tenim en el Patronat mateix. Que és un acord que en aquest ple de l'ajuntament, si miram les actes, veuran que ha estat un debat i que és un tema compartit per tots els equips del consistori. I també, deixau-me dir finalment, que un agraïment especial a totes les entitats 0-3. Són els qui realment durant molts d'anys han treballat per posar en valor i fins i tot reclamar que és una etapa educativa. Com també hem de dir que fa 42 anys que el Patronat mateix hi ha treballat i ho ha fet d'aquesta manera. I com també hem parlat, estam parlant d'aquest pla però en realitat això és una passa més a un full de ruta que ha d'anar per aconseguir definitivament la universalització de l'educació 0-3 que és un tema que nos concerneix a tots. A l'Ajuntament de Palma però també deixau-me dir, al Consell de Mallorca i en el Govern de les Illes Balears, com també en el Parlament de les Illes mateix. I bé, per noltros estam molt contents de poder fer aquesta passa endavant que en els propers anys es farà efectiva donant més possibilitats i més oportunitats en els ciutadans que noltros entenem que més necessitam ajudar, que són aquests infants de 0-3. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Afegint lo que ha dit el Sr. Carrió, agrair la tasca de l'Assamblea 0-3 que durant molts anys defensa l'educació pels nostres nins i nines de forma activa i empeny a l'administració. Moltes gràcies per aquesta tasca.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

1. Aprovar el Pla de creació d'escoles públiques d'educació infantil a Palma 2021-2024 amb la finalitat de millorar el servei educatiu municipal per als infants de 0 a 3 anys a Palma amb la creació de 294 places als barris de la Plaça de Toros, Pere Garau, Foners, Son Gibert i Son Dameto.

2. Procedir a iniciar els tràmits adients per a la seva completa execució.

Aprovat per 21 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 6 abstencions (PP)

**8. Reconèixer el deute amb el Sr. SEBASTIÁN MIQUEL RIBOT per un import de 7.623€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primer. Reconèixer el deute existent amb l'entitat, amb càrrec a l'aplicació pressupostària del pressupost municipal de despeses de l'exercici 2022, que a continuació es relaciona: SEBASTIÁN MIQUEL RIBOT, amb NIF 41522300d:

- Factura núm. 6620 1, de data 15/10/2020, per concepte de proyecto refuezo archivo ayuntamiento per un import de cinc mil quatre-cents quaranta-cinc euros (5.445,00 euros), IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 08 93300 6320009 (OPA 53.383, Ref. 22022002375; Op. 220220002182) del vigent pressupost de despeses.

- Factura núm. 4121 4, de data 06/08/2021, per concepte de direcció obra proyecto gerencia per un import de dos mil cent setanta-vuit euros (2.178,00 euros), IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 08 93300 6320009 (OPA 47800, Ref. 22022002376; Op. 220220002193) del vigent pressupost de despeses.

Segon. Proposar el pagament de la despesa per import total de ambdues factures que importa a set mil sis-cents vint-i-tres euros a favor de l'entitat SEBASTIÁN MIQUEL RIBOT, amb NIF 41522300d, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 08 93300 6320009 del vigent pressupost de despeses de l'any 2022, i abonament mitjançant transferència bancària.

Tercer. Comunicar aquest Acord a la secció de Comptabilitat i a l'entitat interessada.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

## **9. Reconèixer el deute a diverses entitats per un import de 495,07€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer i abonar d'acord amb l'article 30 de les Bases d'execució del pressupost 2022, el deute extrajudicial de crèdit amb les entitats relacionades a continuació i per un import total de 495,07 euros (IVA inclòs) amb motiu de les següents factures d'acord amb l'informe emes pel coordinador dels teatres municipals del 16 de març de 2022:

1.FACTURA: ACT-688, data 11/01/2022

PROVEÏDOR: ACTURA 12 SL amb CIF: B65758427

CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillaatge concert del programa PALMA FOLK, titulat "La gravetat de Coulomb" al Teatre Municipal Mar i Terra el dia 3 de desembre de 2021.

IMPORT: 108,03

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística). Núm. Op: 3943, Ref: 8395

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2022/1372

2.FACTURA: 4725, data 31/12/2021

PROVEÏDOR: ASSOCIACIÓ MANANGELMENT MUSICAL amb CIF: G57779050

CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillaatge concert del programa PALMA FOLK, titulat "Posidònia" al Teatre Municipal Mar i Terra el dia 23 de desembre de 2021.

IMPORT: 172,95

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística). Núm. Op: 3971, Ref: 8498

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/21942

3.FACTURA: 1220002342, data 14/01/2022

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat Gala entrega premis Siurell i Dimoni Rosa a càrrec de l'associació Ben Amics, Associació LGTBI de les Illes Balears, el dia 23 d'octubre de 2021 al Teatre Municipal Xesc Forteza.

IMPORT: 87,58

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament). Núm. Op: 3972, Ref: 8499

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2022/1507

4.FACTURA: 1220123128, data 17/02/2022

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat: "Y no quedó ninguno" a càrrec de la companyia de teatre Des-Estable Teatre de l'Associació de veïns de Son Rapinya, dins el programa Burball, el dia 10 d'octubre de 2021 al Teatre Municipal Catalina Valls.

IMPORT: 126,51

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament). Núm. Op: 3973, Ref: 8501

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2022/3957

Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

### **10. Reconèixer el deute a l'empresa MUNDITUBO SA per un import total de 9.889,33€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer i abonar el deute per un import total de 9.889,33 euros (8.173 euros, més 1.716,33 euros d'IVA), corresponent a la factura núm. 39, a MUNDITUBO SA, CIF A07187016, pel lloguer de la bastida del fossat del castell de Bellver del 16 de gener de 2021 al 25 de novembre de 2021, amb càrrec a la partida 03.33603.6190016 (Castell de Bellver.- Inversions de consolidació estructural), del vigent Pressupost de Despeses. Op. 10475, ref. 4289.



2. Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**11. Reconèixer el deute amb el procurador D. José Nicolau Rullán per un import de 719,30€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb el procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca D. JOSÉ LUIS NICOLAU RULLÁN, les dades fiscals del qual figuren a la part expositiva, de conformitat amb la factura núm. 22/000012, pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de SET-CENTS DINOU EUROS AMB TRENTA CÈNTIMS (719,30 euros IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 89,17 euros) a què pugen els comptes esmentats, mitjançant transferència bancària al compte corrent que figura a la part expositiva. Que la despesa sigui satisfeta amb càrrec a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses (RC núm. ref. 22022004020 i núm. op. 220220008940).

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**12. Reconèixer el deute a l'empresa CITELUM ITALIA S.R.L. per un import de 334,31€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la factura núm. FV.22.30.0001 (núm. registre comptabilitat 2022/3165), de 10 de febrer de 2022, i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import de 334,31 € (tres-cents trenta-quatre euros amb trenta-un cèntims) a favor de CITELUM ITALIA S.R.L. (W0117310C), corresponent a les despeses relatives a la reparació de la xarxa elèctrica del poblat de Son Riera durant el mes de gener de 2022.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la facturació conformada adjunta. Aquest abonament, que ascendeix a 334,31 €, s'ha de realitzar amb càrrec a l'aplicació núm. 05.23140.21200 – POBLAT SON RIERA.- REPARACIONS I MANTENIMENT-

(Fase RC – núm. Op. 220220005160 i núm. Ref. 22022003440) del pressupost de despeses de l'Ajuntament de Palma per a l'any 2022.

TERCER.-Notificar el present acord a CITELUM ITALIA S.R.L., amb CIF W0117310C.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

### **13. Reconèixer el deute pel servei de telefonia per un import de 179.735,40€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallen a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir les despeses. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de TELEFONIA, períodes d'octubre i novembre de 2021, tramitades dins el 2022 per dos motius, primer per manca de les factures ja que dites factures, a pesar de pertànyer al 2021, s'han emés per part de l'empresa en data 1 de març del 2022 i han sigut conformades en data març 2022 i, per tant, en cap cas s'haguessin pogut tramitar dins l'exercici correcte perquè no existien.

En segon lloc, les factures entren dins els supòsits de la Base 30 d'execució del vigent pressupost com mentre corresponen a obligacions derivades de despeses efectuades en exercicis anteriors que s'han tramitat dins l'exercici vigent per falta també de diners a l'operació corresponent (ADR 220209001077) de la convalidació de la primera pròrroga així com a la partida adient (06 92000 22200). Pel que s'exposa es fa necessari tramitar-les, seguint les instruccions del departament de comptabilitat i de la Intervenció municipal, com un reconeixement de deute.

Els deutes a reconèixer son els següents:

PARTIDA 06 92000 2220066

PROVEÏDOR: UTE CV TELEFÓNICA DE ESPAÑA S.A.U. I TELEFÓNICA MÓVILES S.A.U. CIF U86100054. Ronda de la comunicació s/n, distrito C, Edificio Sur 3.28050 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telefonía fixa, factures 90D2UT0B0005 i B0006, OCTUBRE I NOVENBRE 2021. Les factures s'emeteren en data 1 de març de l'any actual i foren conformades dia 7.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 179.735,40 euros

R.4190 OP.10055

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**14. Reconèixer el deute amb EMAYA pel subministrament d'aigua potable i altres, factures d'edificis i escoles corresponents a deute pendent dels anys 2017 a 2019**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallen a continuació a les partides que es relacionen per Poder cobrir les despeses. L'esmentat deute correspon a factures pel subministrament d'aigua potable d'EDIFICIS I ESCOLES, degudament conformades pels tècnics pertinents el 18 de març actual, corresponents a deute pendent dels anys 2017 a 2019.

Vist que les factures entren dins els supòsits de la Base 30 d'execució del vigent pressupost com mentre corresponen a obligacions derivades de despeses efectuades en exercicis anteriors (2017 a 2019) que s'han tramitat dins l'exercici vigent per falta de conformitat dels tècnics pertinents en el seu moment ja que la conformitat a dites factures no s'ha emés fins el 18 de març del vigent any. Pel que s'exposa es fa necessari tramitar-les, seguint les instruccions del departament de comptabilitat i de la Intervenció municipal, com un reconeixement de deute.

Els deutes a reconèixer son els següents:

PROVEÏDOR: EMAYA, Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. CIF A-07000029. Joan Maragall, 3.

CONCEPTE: subministrament d'aigua potable i altres, factures d'edificis i escoles corresponents a deute pendent dels anys 2017 a 2019, conformades pels tècnics en data 18 de març 2022.

PARTIDA 06 33210 2210166-BIBLIOTEQUES  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 704,00€  
R.4243 OP.10361

PARTIDA 06 33750 2210166-CASALS I C.CULTURALS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 4.659,64€  
R.4244 OP.10362

PARTIDA 06 93320 2210166-EDIFICIS MÚLTIPLES I ALTRES  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 9.324,66€  
R.4245 OP.10363

PARTIDA 06 32320 2210166-ESCOLES  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 16.379,81€  
R.4246 OP.10365

PARTIDA 06 13200 2210166-POLICIA  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 6.494,14€  
R.4247 OP.10368

PARTIDA 06 33710 2210166-JOVENTUT  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 220,24€  
R.4248 OP.10369

PARTIDA 06 33330 2210166-TEATRES I AUDITORIS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 956,63€  
R.4249 OP.10370

PARTIDA 06 23110 2210166-SERVEIS SOCIALS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 2.225,09€  
R.4250 OP.10372

PARTIDA 06 33310 2210166-MUSEUS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 4.569,38€  
R.4251 OP.10374

PARTIDA 06 43120 2210166-MERCATS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 273,83€  
R.4264 OP.10422

PARTIDA 06 43000 2210166-EMPRESA I TURISME  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 248,56€  
R.4253 OP.10376

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**15. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 15.025€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE corresponent a la factura T22-004 del mes de març de 2022 per un import de 15.025' - € (quinze mil vint-i-cinc euros) IVA exempt amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL. amb CIF. B57297103 i domicili a la carretera d'Esporles, 173. baixos. Tot això segons la Memòria justificativa de dia 7 d'abril de 2022.

La quantitat de 15.025-€ es pot carregar a la partida 20 2312122712, Ref. 22022005421, Op. 220220013540

del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**16. Reconèixer el deute a la Fundació Institut de Reinserció Social per un import de 30.936€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Institut de Reinserció Social, amb CIF. G 64147184 i domicili a Avinguda de Roma, 157 2n Barcelona, la quantitat de 30.936'-euros (trenta mil nou-cents trenta-sis euros) IVA exempt que corresponen ala factura núm. F63-2022 del mes de març per el lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat.

La quantitat total de 30.936'-€, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 22711 Ref.: 22022005261, Op.: 220220013009 del vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**17. Reconèixer el deute amb la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 28.576€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma de la factura núm. 2022 05 del lloguer del mes de febrer per un import de 13.440'- euros i la factura 2022 08 del lloguer del mes de març per un import de 15.136'- euros. Les dues factures sumen un import de 28.576'- euros (vint-i-vuit mil cinc-cents setanta-sis euros), IVA exempt en concepte de lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat.

La quantitat total de 28.576'- €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 22712, Ref. 22022005244 i Op. 220220012961 del vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**18. Reconèixer el deute amb l'empresa ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal per un import de 6.581,19€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallen a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir les despeses. L'esmentat deute correspon a factures pel subministrament d'electricitat dels comptadors d'enllumenat públic, edificis, escoles i altres emeses amb data posterior a 12 de gener i degudament conformades pels tècnics pertinents dins el mes de març 2022.

Bona part dels subministraments que es facturem son de prestació obligatòria tal i com indiquen els articles 25 i 26 de la Llei 7/85 reguladora de les bases de règim local i, a més, la totalitat son factures de tracte successiu i subministraments necessaris pel bon funcionament de l'administració local. Les factures es duen a reconeixement de deute ja que, en data 12 de gener finalitzar l'adhesió al contracte derivat que teniem signat amb la FELIB i el nou contracte derivat de la mateixa FELIB es va signar dia 8 de febrer. A partir d'aquesta data, Compres va iniciar l'adhesió a aquest darrer contracte derivat sol·licitant primer el vistiplau dels tècnics que conformen la facturació. Un pic arribada dita conformitat i abans d'anar a Junta de Govern, Intervenció ens comunicar que l'adhesió, per dur-se a aprovació necessitava informe favorable dels Serveis jurídics i informe favorable d'intervenció, informes que s'han rebut en data 8 de març i 16 de març respectivament i, per aquest motiu, es dur a la junta de Govern de data 23 de març. Vist el que s'exposa, la tramitació de l'abonament d'aquestes factures es contempla dins els supòsits de la Base 30 d'execució del pressupost general de l'exercici vigent, vist que ens trobam en el termini que transcor entre la finalització d'un contracte i la tramitació del tot el procediment, que esta a punt de finalitzar, per accedir al nou contracte.

Els deutes a reconèixer son els següents:

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. CIF A81948077. C/ Sant Joan de Déu, 1.07007-Palma.

PARTIDA 06.16500.22100

CONCEPTE: Subministrament ENLLUMENAT PÚBLIC REMESA 2-2022 (conformades pels tècnics d'Infraestructures en data març 2022). Compren facturació data emissió factures posteriors al 12 de gener del 2022.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 152.519,04€

R. 4120 OP.9423

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 14.683,46 euros, resultant un líquid de 137.835,58 euros.

PARTIDA 06 33210 22100-BIBLIOTEQUES  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 14,74€  
R. 4121 OP.9425

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 9,06 euros, resultant un líquid de 5,68 euros.

PARTIDA 06 33750 22100-CASALS I C.CULTURALS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 5.799,08€  
R.4122 OP.9426

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 1.857,36 euros, resultant un líquid de 3.941,72 euros.

PARTIDA 06 33710 22100-JOVENTUT  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 176,24€  
R.4123 OP.9428

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 144,82 euros, resultant un líquid de 31,42 euros.

PARTIDA 06 93320 22100-EDIFICIS MÚLTIPLES I ALTRES  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 20.002,98€  
R.4124 OP.9429

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 497,07 euros, resultant un líquid de 19.505,91 euros.

PARTIDA 06 93320 22100-EDIFICIS MÚLTIPLES I ALTRES (mobilitat)  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 69,07€  
R.4125 OP.9431

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 7,16 euros, resultant un líquid de 61,91 euros.

PARTIDA 10 32320 22100-ESCOLES  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 39.987,37€  
R.4126 OP.9432

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 2.803,88 euros, resultant un líquid de 37.183,49 euros.

PARTIDA 0633310 22100-MUSEUS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 359,93€  
R.4127 OP.9433

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 211,80 euros, resultant un líquid de 148,13 euros.

PARTIDA 06 23110 22100-SERVEIS SOCIALS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 3.587,88€  
R.4128 OP.9435

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 401,84 euros, resultant un líquid de 3.186,04 euros.

PARTIDA 06 13200 22100-POLICIA  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 8.123,84€  
R.4129 OP.9461

PARTIDA 06 33330 22100-TEATRES I AUDITORIS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 2.803,16€  
R.4130 OP.9462

PARTIDA 06 43000 22100-EMPRESA I TURISME  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 688,52€  
R.4131 OP.9463

PARTIDA 06 31120 22100-SON REUS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 885,55€  
R.4132 OP.9465

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 648,20 euros, resultant un líquid de 237,35 euros.

PARTIDA 06 17100 22100-PARCS I JARDINS  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 3.042,97€  
R.4218 OP.10190

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA XXI. CIF B-82846825. C/Ribera del Loira, 60. 28042 Madrid.

PARTIDA 06 33750 22100-CASALS I C.CULTURALS  
CONCEPTE: Subministrament d'electricitat comptadors de CASAL I C.CULTURALS, Remesa 2-2022 (s'acompanyen excells de factures a l'acord), conformades dins el mes de març del 2022.  
TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 40,40 euros  
R.4133 OP.9466

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

### **19. Reconèixer el deute a ENDESA ENERGIA, SA Unipersonal i ENDESA ENERGIA XXI per diversos imports**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:



Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallen a continuació a les partides que es relacionen per Poder cobrir les despeses. L'esmentat deute correspon a factures pel subministrament d'electricitat dels comptadors d'ENLLUMENAT PÚBLIC, PARCS I JARDINS, POBLAT S.RIERA i MOBILITAT i altres emeses amb data posterior a 12 de gener i degudament conformades pels tècnics pertinents dins el mes de març i abril 2022.

Bona part dels subministraments que es facturem son de prestació obligatòria tal i com indiquen els articles 25 i 26 de la Llei 7/85 reguladora de les bases de règim local i, a més, la totalitat son factures de tracte successiu i subministraments necessaris pel bon funcionament de l'administració local. Les factures es duen a reconeixement de deute ja que, en data 12 de gener finalitzar l'adhesió al contracte derivat que teniem signat amb la FELIB i el nou contracte derivat de la mateixa FELIB es va signar dia 8 de febrer. A partir d'aquesta data, Compres va iniciar l'adhesió a aquest darrer contracte derivat sol·licitant primer el vistiplau dels tècnics que conformen la facturació. Un pic arribada dita conformitat i abans d'anar a Junta de Govern, Intervenció ens comunicà que l'adhesió, per dur-se a aprovació necessitava informe favorable dels Serveis jurídics i informe favorable d'intervenció, informes que s'han rebut en data 8 de març i 16 de març respectivament i, per aquest motiu, s'ha aprovat l'adhesió al contracte derivat a la junta de Govern de data 23 de març.

Vist el que s'exposa, la tramitació de l'abonament d'aquestes factures es contempla dins els supòsits de la Base 30 d'execució del pressupost general de l'exercici vigent, vist que ens trobam en el termini que transcorre entre la finalització del contracte derivat de la FELIB (12 de gener de l'any actual) i la tramitació del tot el procediment (vistiplau dels tècnics a les tarifes i informes dels serveis jurídics i d'intervenció), per aprovar l'adhesió al nou contracte derivat de la FELIB que s'ha duit a terme dia 23 de març.

Els deutes a reconèixer son els següents:

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. CIF A81948077. C/ Sant Joan de Déu, 1.07007-Palma.

PARTIDA 06.16500.22100

CONCEPTE: Subministrament ENLLUMENAT PÚBLIC REMESA 3-2022 (conformades pels tècnics d'Infraestructures en data 4 d'abril 2022). Compren facturació data emissió factures posteriors al 12 de gener del 2022 i anteriors al 23 de març.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 305.324,55€

R.5234 OP.12702

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 28.000,41 euros, resultant un líquid de 277.324,14 euros.

PARTIDA 06 93320 22100-EDIFICIS MÚLTIPLES I ALTRES-mobilitat

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 2.591,42€

R.5235 OP.12703

PARTIDA 06 17100 22100-PARCS I JARDINS-remesa 1 i 3

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 4.511,32€  
R.5236 OP.12704

PARTIDA 06 23140 48000-SUBMINISTRAMENT POBLAT S.RIERA  
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 37.876,33€  
R.5237 OP.12709

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA XXI. CIF B-82846825. C/Ribera del Loira, 60.  
28042 Madrid.

PARTIDA 06.16500.22100  
CONCEPTE:Subministrament ENLLUMENAT PÚBLIC REMESA 3-2022  
(conformades pels tècnics d'Infraestructures en data 4 d'abril 2022). Compren  
facturació data emissió factures posteriors al 12 de gener del 2022 i anteriors al 23 de  
març.  
TOTAL IMPORT,IVA INCLÒS: 127,82€  
R.5238 OP.12710

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i  
14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

## 20. Reconèixer el deute a diverses empreses i entitats per un import de 4.542,99€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i  
Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE,UNIDES PODEM, MÉS-Estimam  
Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer el deute de les factures següents, que ascendeix a un import total de  
4.542,99 euros:

- FRA F-01136-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un  
import de 69,21 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 9120023100  
Nº REFERÈNCIA 22022002581  
Nº OPERACIÓ 220220003344

- FRA F-01138-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un  
import de 69,21 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ DEL PERSONAL  
DIRECTIU 06 91200 23110  
Nº REFERÈNCIA 22022002580  
Nº OPERACIÓ 220220003328

- FRA F-01139-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 122,50 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- DIETES 06 91200 23000  
Nº REFERÈNCIA 22022002582  
Nº OPERACIÓ 220220003358

- FRA F-01140-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 122,50 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- DIETES 06 91200 23010  
Nº REFERÈNCIA 22022003449  
Nº OPERACIÓ 220220005215

- FRA F-01416-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 70,68 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 91200 23100  
Nº REFERÈNCIA 22022002581  
Nº OPERACIÓ 220220003344

- FRA F-01417-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 82,01 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- DIETES 06 91200 23000  
Nº REFERÈNCIA 22022002582  
Nº OPERACIÓ 220220003358

- FRA F-02465-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 103,06 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 91200 23100  
Nº REFERÈNCIA 22022002581  
Nº OPERACIÓ 220220003344

- FRA. F-02466-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 210 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- DIETES 06 91200 23000  
Nº REFERÈNCIA 22022002582  
Nº OPERACIÓ 220220003358

- FRA F-02493-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 33,77 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 91200 23100  
Nº REFERÈNCIA 22022002581  
Nº OPERACIÓ 220220003344

- FRA F-02522-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 88,73 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 91200 23100  
Nº REFERÈNCIA 22022002581  
Nº OPERACIÓ 220220003344

- FRA F-02523-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 88,73 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ DELPERSONAL DIRECTIU 06 91200 23110  
Nº REFERÈNCIA 22022002580  
Nº OPERACIÓ 220220003328

- FRA F-02590-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 112,10 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 91200 23100  
Nº REFERÈNCIA 22022002581  
Nº OPERACIÓ 220220003344

- FRA F-02593-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 112,10 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ DEL PERSONAL DIRECTIU 06 91200 23110  
Nº REFERÈNCIA 22022002580  
Nº OPERACIÓ 220220003328

- FRA F-02639-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 316 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- DIETES06 91200 23000  
Nº REFERÈNCIA 22022002582  
Nº OPERACIÓ 220220003358

- FRA F-02640-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 316 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- DIETES DEL PERSONAL DIRECTIU 06 91200 23010  
Nº REFERÈNCIA 22022003449  
Nº OPERACIÓ 220220005215

- FRA F-03053-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 170,01 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- DIETES 06 91200 23000  
Nº REFERÈNCIA 22022002582  
Nº OPERACIÓ 220220003358

- FRA F-03146-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 124,73 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 91200 23100  
Nº REFERÈNCIA 22022002581  
Nº OPERACIÓ 220220003344

- FRA F-03430-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 77,83 euros, amb l'IVA inclòs.

Nº REFERÈNCIA 22022002581  
Nº OPERACIÓ 220220003344

- FRA F-03431-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131), de data 17/01/2022, per un import de 125,00 euros, amb IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- DIETES 06 91200 23000  
Nº REFERÈNCIA 22022002582  
Nº OPERACIÓ 220220003358

- FRA A 88158-AGA TRAVEL SERVICES, SL (CIF B57093635), de data 17/09/2021, per un import de 73,82 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 91200 23100  
Nº REFERÈNCIA 22022002276  
Nº OPERACIÓ 220220001910

- FRA 721000077205-GLOBALIA CORPORATE TRAVEL SLU (CIF B57986846), de data 21/10/2021, per un import de 141 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.-LOCOMOCIÓ 06 91200 23100  
Nº REFERÈNCIA 22022002275  
Nº OPERACIÓ 220220001907

- FRA 19000140- PATRICIA SIMONET LLORENS (NIF 43161953S), de data 07/03/2019, per un import de 121 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de govern-ATENC. PROTOC. I REPRES. 06 91200 22601  
Nº REFERÈNCIA 22022002045  
Nº OPERACIÓ 220220001389

- FRA 19000141- PATRICIA SIMONET LLORENS (NIF 43161953S), de data 07/03/2019, per un import de 121 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de govern-ATENC. PROTOC. I REPRES. 06 91200 22601

Nº REFERÈNCIA 22022002045

Nº OPERACIÓ 220220001389

- FRA. 20000472- PATRICIASIMONET LLORENS (NIF 43161953S), de data 31/12/2020, per un import de 58,08 euros, amb l'IVA inclòs.

Nº REFERÈNCIA 22022002045

Nº OPERACIÓ 220220001389

- FRA 20000480- PATRICIA SIMONET LLORENS (NIF 43161953S), de data 31/12/2020, per un import de 12,10 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de govern-ATENC. PROTOC. I REPRES. 06 91200 22601

Nº REFERÈNCIA 22022002045

Nº OPERACIÓ 220220001389

- FRA. 21000879, de data 31/12/2021, per un import de 50,82 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de govern-ATENC. PROTOC. I REPRES. 06 91200 22601

Nº REFERÈNCIA 22022000871

Nº OPERACIÓ 220220000284

- FRA. 21000880- PATRICIA SIMONET LLORENS (NIF 43161953S), de data 31/12/2021, per un import de 14,52 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de govern-ATENC. PROTOC. I REPRES. 06 91200 22601

Nº REFERÈNCIA 22022000871

Nº OPERACIÓ 220220000284

- FRA. 16-20-ILSBA INTERPRETACIÓN Y TRADUCCIÓN SL (CIF B57723132), de data 28/02/2020, per un import de 880,00 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de govern-SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707

Nº REFERÈNCIA 22022005726

Nº OPERACIÓ 220220014148

- FRA 27-20-ILSBA INTERPRETACIÓN Y TRADUCCIÓN SL (CIF B57723132), de data 17/06/2020, per un import de 616,00 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de govern-SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707  
Nº REFERÈNCIA 22022005726  
Nº OPERACIÓ 220220014148

- FRA 32/2019-FEDERACIÓ DE PERSONES SORDES DE LES ILLES BALEARS (CIFG57382517), de data 14/08/2019, per un import de 40,52 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de govern-SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707  
Nº REFERÈNCIA 22022002527  
Nº OPERACIÓ 22022003024

2. Carregar els imports totals amb l'IVA inclòs que es relacionen a les aplicacions pressupostàries del pressupost vigent següents:

- L' import de 69,21 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23100
- L' import de 69,21 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23110
- L' import de 122,50 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23000
- L' import de 122,50 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23010
- L' import de 70,68 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23100
- L' import de 82,01 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23000
- L' import de 103,06 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23100
- L' import de 210,00 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23000
- L' import de 33,77 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23100
- L' import de 88,73 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23100
- L' import de 88,73 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23110
- L' import de 112,10 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23100
- L' import de 112,10 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23110
- L' import de 316,00 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23000
- L' import de 316,00 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 9120023010
- L' import de 170,01 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23000
- L' import de 124,73 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23100

- L' import de 77,83 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 61200 23100
- L' import de 125,00 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23000
- L' import de 73,82 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23100
- L' import de 141,00 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 23100
- L' import de 121,00 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 22601
- L' import de 121,00 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 22601
- L' import de 58,08 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 22601
- L' import de 12,10 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 22601
- L' import de 50,82 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 22601
- L' import de 14,52 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 22601
- L' import de 880,00 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 22707
- L' import de 616,00 euros, amb l'IVA inclòs, a la partida 06 91200 22707
- L' import de 40,52 euros, exempt d'IVA, a la partida 06 91200 22707

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

### **21. Desestimar la bonificació del l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO) a l'empresa THOR PRIVATE EQUITY SPAIN, SL per a la construcció d'una residència per a persones majors**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Desestimar la sol·licitud presentada per el Sr. Miguel Ángel Pascual, en nombre de THOR PRIVATE EQUITY SPAIN, SL, de aplicació de la bonificació del 95 % en la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO), regulada en el artículo 5.1 de la Ordenanza fiscal reguladora del ICIO, en las obras de nueva construcción de una residencia para personas mayores, expediente CN 2020/1730.

Aprovat 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)



**22. Desestimar la sol·licitud de bonificació de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO) al Centre Mater Misericordiae per entendre que no se tracten d'obres en les que hagi especial interès o utilitat municipal**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Desestimar la sol·licitud formulada per Centre Mater Misericordiae – Germanes Franciscanes Filles de la Misericòrdia, de bonificació del 95 % en la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO) expedients d'obres CS 2021/3073 i CN 2021/4368, per entendre que no se tracten d'obres en les que hagi especial interès o utilitat municipal.

Es retira de l'ordre del dia

**23. Suspènre la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques, C/ Rodríguez de Arias, 19 i C/ Alòs 8**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1. Suspènre, amb la durada d'un any, en els termes de l'article 51 de la LUIB, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats, i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies en les parcel·les situades en carrer Rodríguez de Arias, 19 (Referència cadastral: 9008802DD6890G0001QW) i en el carrer d'Alòs 8 (Referència cadastral: 9008803DD6890G0001PW). L'àmbit de suspensió queda grafiat al plànol que s'adjunta a aquest acord com annex.

Tot allò vista la " INSTRUCCIÓ PER A LA SUSPENSÍÓ DE LLICÈNCIES PER LA PARCEL·LA SITUADA AL CARRER RODRÍGUEZ DE ARIAS, 19 (REFERÈNCIA CADASTRAL: 9008802DD6890G0001QW) I PER LA PARCEL·LA DEL CARRER D'ALÒS 8 (REFERÈNCIA CADASTRAL: 9008803DD6890G0001PW)" del Gerent d'Urbanisme de 29 de març de 2022 que s'adjunta com annex i part integrant del present Acord.

2. Fer els estudis necessaris per analitzar les al·legacions/suggeriments realitzades pel col·lectiu veïnal Som Serralta.

3. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i un diari dels de més difusió de les Illes Balears i en l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent.

4. Comunicar el present acord a tots els Departaments de la Gerència d'Urbanisme així com als Serveis de Gestió Urbanística i d'Informació Urbanística.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**24. Desestimar el recurs de reposició presentat per AENA contra l'acord del Ple de 23/12/2021, de denegar l'aprovació inicial de la proposta de Pla especial de l'Aeroport de Palma. PBX18-0001. 02PRDESES1**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“De los otros puntos hubiéramos intervenido como la Sra. Truyol no está pues no vale la pena. Pero de este tema, más la pregunta o la defensa iría hacia usted. Nos consta que usted se reunió con la gente de Aena sobre este tema del Plan especial del aeropuerto de Palma. Tenemos una crisis institucional y creemos que no está resuelta ni incluso cuando usted se ha implicado en las negociaciones con Aena. Y nos llama la atención de esta crisis institucional porque Aena, según nos dicen ustedes, dice que sí cumple el plan director. Un plan director que en todo caso lo tendría que cambiar el gobierno de la nación. Por tanto, no entendemos muy bien, es verdad que nosotros no hemos hablado con Aena, ustedes sí o sí nos dicen que no cumplen. Pero nos llama muchísimo la atención. Ya les criticamos que ustedes trajesen a este Pleno el no tramitar el Plan especial y no mirar de llegar a un acuerdo con Aena, una institución que encima está gobernado por los mismos partidos. O sea, no hay un problema ideológico o sí, o sí, entre el Partido Socialista y Podemos de Palma y el Partido Socialista y Podemos de Madrid. Y entonces a nosotros, desde el Grupo Municipal Popular, pues nos preocupa estas crisis institucionales que ustedes ya lo dejan en herencia para que lo solucione alguien, un equipo de gobierno en la próxima legislatura. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Voy a dar explicación del sentido de voto porque somos el único partido que vota en contra. Votamos en contra porque creemos que se pierde una gran oportunidad y necesidad para poder adecuar las instalaciones del aeropuerto desde el punto de vista de seguridad, de funcionamiento y de calidad y de actualización. No podemos entender como una institución del estado no pueda desarrollar un proyecto o no se haya llegado a un acuerdo cuando afectará a no solamente a los residentes de Baleares, si no a estos millones de turistas que vienen. A mí me da la sensación de que lo que se ha hecho en cierto modo es una politización de un hecho basándose en el complejo tema de medio ambiente o de otras expresiones como puede ser el impacto visual. Yo creo que el Plan director y los trabajos que ha hecho Aena no es una empresa cualquiera salvaje, si no todo lo contrario, que como norma se ajusta a la normativa europea y a las demás. Y aquí vemos que perdemos una oportunidad única para actualizar, para dar más seguridad, más calidad y que hay un trasfondo político en esta negativa. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. Aquest ajuntament en relació a la modernització, en relació a l'eficiència, en relació a la millora de les instal·lacions no té cap tipus d'inconvenient. Com no podia ser d'una altra manera. Ara bé, a l'ampliació de l'aeroport per poder acollir més avions, poder tenir negocis que no tenen vinculació amb el tema de l'activitat aeroportuària, com pugui ser un establiment turístic. Pues sí, aquest ajuntament entén que no és aquest el pla que s'ha d'aprovar

ni de plantejar. Llavors, nosaltres, modernització, eficiència energètica, sí. Creixement de l'aeroport, no.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 abstencions (PP i Cs) i 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

1r.-- Desestimar el recurs de reposició presentat per AENA contra l' acord del Ple de l' Ajuntament de 23/12/2021, de denegar l' aprovació inicial de la proposta de Pla especial de l' Aeroport de Palma de Mallorca presentada per AENA en data 17/05/21, donades les seves diferències amb les previsions del Pla Director de l' Aeroport vigent, de 5 de setembre de 2001. Aquesta desestimació es fonamenta en l' informe jurídic de 17 de març de 2022, que s' incorpora com Annex 1 a aquest acord formant part del mateix i, segons el qual, les alegacions que inclou el recurs sobre el motiu de denegació del Pla especial es limiten a ser meres afirmacions, sense cap justificació; i, amés, aquestes afirmacions resulten contradictòries amb la postura d' AENA sobre l' obligatorietat de respectar en els plans urbanístics la zonificació establerta pel vigent Pla Director, postura defensada en el seu informe de 21/08/20 emès en relació a la consulta sobre l' elaboració del Document d' Abast de la Revisió del PGOU de Palma. Així com en l' informe emès pel cap dels Serveis tècnics de Planejament que s' incorpora com Annex 2 a la present proposta, de data 25 de març de 2022, el qual exposa amb dades concretes i objectives les diferències entre el Pla Director de l' Aeroport i el Pla especial que es va denegar.

2n.-- Comunicar el present acord al Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana i a AENA.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

**25. Aprovar definitivament l'Estudi de Detall que es va aprovar inicialment per acord de la Junta de Govern de 9/12/2021, que afecta a terrenys situats al carrer Paradís 30 núm. 2, 3, 4 i 5, Sant Agustí. PE20-0001. 05PRAD192**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall que es va aprovar inicialment per acord de la Junta de Govern de 9/12/2021, que afecta a terrenys situats al carrer Paradís 30 núms. 2, 3, 4 i 5, Sant Agustí, Terme Municipal de Palma, i que té per objecte modificar les condicions d'ordenació de les reculades de les parcel·les resultants del Projecte de parcel·lació amb llicència de 24-11-2020. L' Estudi de Detall ha estat promogut per

l'entitat "Han Planinvest GMBH & CO KG Sucursal en España". Això, atès el resultat de la informació pública.

2n.- Notificar el present acord a la interessada.

3r.- Publicar aquest acord juntament amb la normativa adient al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord, en el termini de quinze dies, a la Delegació del Govern de les Illes Balears, al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears), amb un exemplar complet del present Estudi de Detall degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i els articles 168i 181 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d' Ordenació i Ús del Sòl per l' Illa de Mallorca.

5é- Donar trasllat del present acord als Serveis Municipals que es puguin trobar afectats.

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

## **26. Aprovar definitivament la modificació del PGOU que té per objecte el canvi del traçat del vial d'accés a Son Fuster, per incorporar el vial realment executat de connexió amb la Ma-13. PA20-0011. 01PRAD72**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

1. Aprovar definitivament la modificació del PGOU que té per objecte el canvi del traçat del vial d' accés a Son Fuster, per incorporar el vial realment executat de connexió amb la Ma-13. Aquesta modificació puntual implica: canvi de qualificació del sòl destinat a "vial públic"; canvi de qualificació de part de l' àmbit com a "Zona de Serveis"; rectificació de les alineacions oficials, qualificant com a sistema viari una part qualificada Zona de Serveis; i rectificació del traçat del límit entre sòl urbà i sòl rústic per a eliminar una errada gràfica detectada en el Pla General.

El projecte que s' aprova és el que ja va ser objecte d' aprovació inicial, i que ha estat redactat pels Serveis tècnics de Planejament.

2. Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

3. Donar trasllat a la Delegació de Govern, al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord dins el termini de quinze dies des dela seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats.
5. Notificar el present acord als interessats.
6. Donar trasllat a la Direcció General d'Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

Aprovat 16 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 11 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá) amb el quòrum de la majoria absoluta

#### **INTERVENCIONS ENTITATS CIUTADANES A L'APARTAT PROPOSICIONS**

**- FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE PALMA (G07203573)**

Punt 45 (Maribel Alcázar)

**- ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE LA ZONA DE LA SEU**

Punts 46 i 47 (Luis Clar Barceló)

**- ASSOCIACIÓ DE VEÏNS PLA DE SANT JORDI**

Punt 45 (Xisco Jaume)

**Sra. Alcázar, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Bon dia. Parlem de subvencions per associacions de veïns. Les subvencions estan molt en fora de ser un regal discrecional i tampoc és això el que volem. La qualitat dels projectes i donar comptes de la despesa feta amb diners públics ha de ser inqüestionable. Però entre poc i massa estaria be trobar un punt d'equilibri. Per a ningú és una novetat que duem anys queixant-nos dels procediments de concessió de les subvencions, dels nivells d'exigència i detall a què se'ns sotmet, tant a l'hora de redactar projectes com a l'hora de justificar fins al darrer cèntim. Des del 2005 ens enfrontem a una Llei general de subvencions feta per a empreses i no per a entitats no lucratives, i menys com les nostres, de caràcter local i veïnal. Des d'Hisenda estatal ens van dir que com que només el 2% de les subvencions es destina al teixit no lucratiu, no ens van tenir en compte. Quants governs han passat per la Moncloa des de llavors? Doncs aquí seguim. Amb una normativa que ens obliga a competir, una cosa completament aliena a la nostra naturalesa solidària i veïnal, que no té en compte el valor econòmic del treball no remunerat que afegim als projectes, amb uns procediments de concessió absolutament tecnocràtics, amb un nivell de garanties i de meticulositat que fan interminable la tramitació, fins al punt que la pròpia administració és incapaç de complir els terminis acordats. Per a mostra, els projectes presentats el 18 de novembre del 2021, els quals a data d'avui encara s'estan tramitant. Hi ha associacions que han de presentar la primera justificació el proper 30 de juny, però no hem rebut ni un cèntim de la subvenció, com esperen que justifiquem? A més, totes les persones que treballen en els projectes estan amb contractes indefinits d'alta a la Seguretat Social i a Hisenda, organismes que no tenen en compte si s'han abonat o no les subvencions, que passen directament als recàrrecs i les sancions en un sospir. Tot això sense comptar que les persones que treballen necessiten cobrar els seus salaris i com pensem vostès que s'estan pagant? A més, el mes de juliol de passat any es va acordar amb l'equip de govern, en presència del Batle i de la Junta de Portaveus, l'opció de modificar dos articles de l'Ordenança Municipal de Subvencions per tal de poder

gestionar un pagament anual sense haver de presentar avals bancaris en passar per 3 processos de cobrament que mai no compleixen el calendari, perquè l'administració és incapaç de fer-ho. Més de 9 mesos de gestació i ens temem que el part està encara molt lluny, de manera que mantindrem el cicle que converteix en un calvari la gestió dels projectes, especialment als barris més vulnerables. Per a transparència la nostra. Tot es fa de portes obertes, amb llum i taquígrafs. Les tones de paper que presentem es miren amb microscopi. Això que hi ha aquí al banc, no sé si ho veuen des de tots els costats, és una mostra de les tones de paper que utilitzam per presentar projectes i per justificar. Ho mirin. És una mostra. Ni tan sols és tot el que tenim. És lo que ha cabut en una maleta. Els projectes estan més analitzats i estudiats que el Coronavirus, però malauradament no hi ha vacuna contra la malaltia de la tecnocràcia. Aquí no se'ns perdoneu ni els punts ni les comes ni els terminis ni l'oblit d'una signatura ni d'una casella del formulari ni res. No és un problema de transparència el que ens inquieta, és un problema de burocràcia, basada en lleis que uns governs fan i altres governs mantenen sense qüestionar-se com impacten en la Participació Ciutadana i el teixit associatiu. El que no es pot fer en nom de la transparència és ficar més i més indicadors, fins a 40 parlen alguns. Més i més revisions, més i més transparència, perquè estan a punt de convertir-nos en invisibles de tanta transparència. Saben vostès que la llei autonòmica de voluntariat deixa fora les associacions de veïns? Saben vostès que després de 50 anys d'existència i contribució a uns ajuntaments democràtics se'ns considera un assumpte nou? Saben que quan preguntem als pares d'aquesta llei de voluntariat què creuen que som, tenen la barra de respondre'ns que "SOM VOLUNTARIOSOS"? Que deu ser una cosa d'una altra categoria. El panorama és desolador: una llei de voluntariat que ens exclou, una llei i una Ordenança de subvencions que ens tracten com a empreses, altes en la seguretat social fins i tot de monitors autònoms des de fa 10 anys, recursos que no arriben, despeses i salaris que s'han de pagar, dates de justificacions quan ni tant sols s'han abonat les subvencions, etc. Tota aquesta càrrega sobre les esquenes de persones "VOLUNTARIOSES" que no guanyen res personalment. Els sembla una càrrega suportable durant molt de temps? Tenen prevista alguna solució al respecte? Tramitin d'una vegada les subvencions i abonin d'una vegada el primer pagament. El dia de la roda de premsa van dir que cobraríem a l'abril, és evident que no serà així, una vegada més. Inicien d'una vegada el procés de modificació de l'ordenança per facilitar la tramitació de la despesa de personal, la qual retorna a les arques d'institucions públiques com a Hisenda i la Seguretat Social el 25% de la despesa i perquè les persones assalariades puguin cobrar. Demanen al Parlament una llei de voluntariat que tingui en compte entitats com les nostres, les FAPAS, la gent gran i tots els que construïm ciutat i assumim responsabilitats socials i legals sense cap lucre personal. Gasten vostès les seves energies en millorar la normativa, fer-la més participativa i facilitar la tramitació, si és que volen Participació Ciutadana, perquè el que tenim ara funciona com a dissuasió i per això cada vegada són menys associacions les que tenen el coratge d'abordar aquests projectes. En el 2019 foren 38, enguany 31 associació. Per tot això, ens comencem a plantejar l'opció de donar un enfocament diferent a l'organització i l'acció veïnal, a la qual no fem comptes renunciar i lluitar per la ciutat que volem. Moltes gràcies."

**Sr. Clar Barceló, representant de l'Associació de Veïns de la Zona de la Seu:**

"Apreciado Sr. Alcalde, cargos y cargas públicas (uy, el lenguaje inclusivo me ha llevado a estos errores). Es una costumbre en los juzgados, cuando un licenciado en derecho o en un graduado en derecho es un novel, es el pedir disculpas los desaciertos, equivocaciones o impropiedades que pueda generar en su discurso. Yo debo hacer lo mismo aquí y me da pena. Y digo me da pena porque hace aproximadamente unos 15 años que soy el presidente de la Asociación de Vecinos de la Zona de la Seu y hasta ahora nunca he tenido que venir aquí y hacer un discurso. Siempre he negociado en despachos con Concejales, incluso con el Sr. Alcalde, y siempre he llegado a acuerdos más o menos buenos, pero siempre he llegado a acuerdos. El Sr. Alcalde o el Sr. Carrió o el Sr. Dalmau son testigos de esa situación. Esa es la primera vez que actúo aquí y me da pena pues por lo que estoy diciendo, soy una persona

negociadora, y procuro llegar a acuerdos antes que tener que llegar hasta aquí. Solo he tenido una vez que poner dos demandas contra la tozudez de un Regidor, que no está aquí ahora, sobre el tema de los aparcamientos de los taxis-tours en la zona de la Seu. Entrando en materia. En primavera/verano del 19 se instalaron unos báculos horribles pegados a la Almudaina. La polvareda de críticas tanto de ARCA como de distintas asociaciones y de toda la sociedad civil hicieron que la Sra. Pastor convocase una reunión con estas asociaciones, con Patrimonio del Estado, con Patrimonio del Consell, con el Cabildo, con ARCA, para el 26 de junio de 2019. Yo me enteré de esa reunión, de esa convocatoria a esas asociaciones por la prensa. Me sentí como el ex presidente del Gobierno, Sr. González, que se enteraba de todo por la prensa. Más o menos lo mismo. Entonces yo acudí con buena voluntad a esa reunión que era en las puertas de la Almudaina. Estaba la Sra. Pastor y yo estuve allí, como se puede ver en esta foto que presento donde estoy yo. Pero fui por voluntad propia, es decir, no se me convocó para nada. Luego hubo una reunión el 27 de agosto de 2019 a la cual no se me convocó y me enteré por la prensa. Esta vez no fue como Felipe González. Se puede ver en la foto que yo, efectivamente, no estoy en la foto. Porque no se me convocó. Ni a mí ni a mi asociación, como es lógico. En el escrito, en el proyecto que nos ha presentado la Sra. Pastor, a través del Distrito Centro, hay hasta el momento 2 falsedades. Se dice que se nos convocó para la reunión del 26 de junio y se dice que estuvimos el 27 de agosto. Son 2 falsedades, espero que no haya ningún Fiscal aquí en la sala porque podría ser una falsedad en documento público. Llegamos ya a otoño del 2021. En otoño de 2021 llamé a la Regiduría de la Sra. Pastor interesándome por el proyecto, para ver cómo iba a quedar la plaza, la antigua plaza de la Almoina, plaza de La Seu. A ver cómo habían cambiado el proyecto de los báculos, etcétera, etcétera. Hablé con una secretaria, una chica, y me dijo que me dirían cosas. Todavía espero. Ya en noviembre del año pasado, estamos hablando de 2021 otra vez, nos encontramos que la plaza de La Seu está llena de vallas. Llena de vallas que no podía aparcar ningún coche, salvo los de movilidad reducida. Tuvimos urgentemente que pedir una reunión con el Sr. Dalmau para ver cómo podíamos solucionar esa situación. Con el Sr. Dalmau, como ya he dicho, tuvimos una reunión muy agradable donde llegamos a un acuerdo. Porque con el Sr. Dalmau se puede negociar y se puede hablar. Entonces, en enero, ya vamos de noviembre a enero, nos encontramos 4 pilones de cemento, de hormigón. 4 pilones de hormigón que debían ser de medio metro por medio metro. No sé cómo. Ya no están, porque los han quitado, no se sabe muy bien por qué, no me dio tiempo a medir. La única explicación, en enero, hoy en día ya no están esos pilones, según el propio ayuntamiento por problemas que hay bajo el firme, se están reduciendo de sección. Yo no sé, me pregunto que el arquitecto o ingeniero no debería haber previsto este peso previsto todo. Es decir, en la empresa privada, desde luego, este arquitecto ya no estaría en la empresa. Es fácil jugar con el dinero público, es decir, quito, pongo, pongo, quito y me da igual de dónde viene el dinero porque el dinero en total no es mío. Y espero que no haya ningún Fiscal aquí, otra vez, por si puede haber un tema de malversación de caudales públicos. Al final, para obtener el proyecto tuve que acudir directamente al Sr. Hila. El Sr. Hila consiguió que me pasasen el proyecto, pero resulta que me pasaron un proyecto técnico, es decir, un proyecto de los lúmenes de los focos, los kilómetros de cable, no sé qué, pero no hablaba de cómo quedaba la plaza. Que es al fin y al cabo lo que nos interesa a nosotros, a los vecinos. Cómo va a quedar la plaza, el final de la obra cuál va a ser, todo eso todavía, y estamos hablando del 2019 hasta ahora, todavía no sabemos qué plan tienen el ayuntamiento sobre esa plaza. Otro mail que me llega del Distrito Centro. Nos enteramos que se propone poner unos bancos y que no se quitarán más de dos plazas de aparcamiento. Y un memeu. Vamos. Por lo menos 4 plazas de aparcamiento, como mínimo, se van a perder. Y además me apuesto, Sra. Pastor me apuesto con usted una paella, si quiere, que por lo menos se van 4 plazas de aparcamiento. Por lo menos nos conoceremos. Y además, hablando de bancos, le recuerdo Sr. Hila, que el 28 de enero del 2016, cuando usted era Alcalde de esta institución, se llegó a un acuerdo plenario por unanimidad. Lo tengo aquí, pero supongo que tiene acceso a él. Que era instalar mobiliario urbano en la calle Mirador para mantener el derecho de los ciudadanos y de los visitantes a disfrutar del valor patrimonial y paisajístico del entorno de la Catedral y su muralla. Esto era en la calle Mirador. Esto no es en la plaza Almoina

o en la plaza de La Seu. Es decir, llegan ustedes a un acuerdo y ahora no se sabe por qué, lo incumplen y quieren poner los bancos en otra plaza. Por favor, hablen con nosotros, llegamos a acuerdos, llegamos a lo que haga falta y negociamos. Al inicio de la legislatura el Sr. Hila dijo que sería un consistorio participativo y negociador. Yo me pregunto si la Sra. Pastor se perdió el capítulo de Barrio Sésamo que explicaba las palabras participativo y negociador. Muy bien. Eso es todo. Gracias a todos.”

**Sr. Jaume, representant de l'Associació de Veïns Pla de Sant Jordi:**

“Bon dia Sr. Batle. Regidores i Regidors. Membres de l'oposició i demés membres assistents. El motiu de que jo comparesqüi avui aquí no és altre que fer públic el nostre total rebuig a la distribució feta per Participació Ciutadana de les subvencions a les associacions veïnals pel període 2022-2024. 3 anys. És important això de 3 anys. Primer de tot vos intentaré explicar un poc en què consisteix la nostra feina, perquè tot i que se suposa que tots voltros la coneixeu, sovint dona la sensació de que la desconeixeu per complet. La feina d'una associació veïnal com la nostra és bàsicament la dinamització de la barriada, és a dir, arribar allà a on l'ajuntament no arriba, però amb una diferència molt significativa, la que tots voltros feis professionalment i cobrant, noltros no només ho feim de franc, si no que ho feim perdent doblers, perdent temps de feina, com jo avui, i sobre tot i lo més important, perdre el temps d'estar amb la nostra família, amb els nostres fills i les nostres parelles. I com s'agraeix aquesta feina? Idò s'agraeix retallant-nos 32.000 euros. 32.000 euros de les subvencions i condemnant a la nostra associació de veïnats a morir. Literalment. El passat mes d'octubre es va publicar la convocatòria de les subvencions per les associacions veïnals pel període 2022-24. Quan va sortir la primera proposta de resolució vàrem veure que dels 39.000 euros que havíem sol·licitat i havíem justificat fins el darrer euro l'associació, només s'aprovaren uns 7.500 euros. Davant la nostra sorpresa ens vàrem posar en contacte tot d'una amb Participació i des d'allà ens digueren que s'havien eliminat totes les partides d'activitats festives i d'altres activitats per falta de detall en el pressupost que vàrem entregar. Després explicarem un poquet aquesta manca de detall. En aquest moment es va sol·licitar si es podia esmenar, fer una rectificació o alguna cosa per afegir el detall que ens demanaven, però la resposta de Participació sempre va ser negativa. Hem de dir que malgrat aquesta manca d'informació el document del pressupost, es podien distingir clarament 4 programes diferents de les festes i altres activitats, i que el seu contingut es trobava totalment detallat al formulari descriptiu, en el qual es pot veure que les activitats proposades van totalment en línia de les accions subvencionables. I ara vos explicaré, perquè en aquestes subvencions, que com ha explicat la companyera de la Federació, has d'haver estudiat 3 carreres i noltros no som professionals. No som professionals. Se presentaven en dos formats, en un format Excel i en un format Word. En el format Word està cada festa, totes i cada una de les 100 festes que tenim programades a Sant Jordi. Estan totalment especificades i totalment justificat fins el darrer euro. Però en el format Excel hi havia un desplegable, que no vàrem veure a una columna, amb unes frases predefinides que havien de clicar a damunt una d'elles. El no fer aquesta acció nos ha costat 32.000 per tres anys. No sé si encara fa més mal la quantitat o el perquè. Perquè és lamentable. A partir d'aquí es va fer una al·legació ja que les bases de la convocatòria especificuen que per una manca de detall es podien aplicar factors de correcció, consistents en reduir o excloure despeses. Les bases donen aquesta flexibilitat. Entenem que l'òrgan instructor pot o no aplicar aquestes correccions i pot decidir reduir o excloure les despeses o partides. Per això no entenem que s'hagin aplicat les mesures tan extremes com és eliminar les partides per valor de 32.000 euros, en lloc de reduir-les. El que deixa sense cap tipus de pressupost a l'associació per fer activitats festives durant 3 anys. Vos recordam que venim de 2 anys enrere sense poder fer cap festa. És a dir, que els nostres veïnats de Sant Jordi estarem 5 anys, 5 anys sense poder fer una festa. I vos recordam que aquestes subvencions són per 3 anys. Ja s'ha publicat la segona proposta de resolució en la que veim que les al·legacions que vàrem fer no s'han tengut en compte. De fet, encara ens han baixat més el pressupost passant a ser aquest d'uns 7.200 euros. Encara se nos han reduït 300 euros perquè com ha dit la



companyera de la Federació, aquest pressupost són competitiu entre les associacions i lo que li lleven a una li donen a s'altra. Per lo tant si hi va haver una associació que va presentar una al·legació i se li admet, pues els doblers surten de les demés associacions. És a dir, nos han retallat encara 300 euros més. 7.2000 euros per 3 anys suposen un 2.300 i pico d'euros anuals. Aquest cap de setmana passat noltros vàrem tenir les festes del nostre padró, del dia de Sant Jordi. Només el correfoc que férem el divendres, nos va costar 2.100 euros. Només el correfoc de divendres. D'una sola activitat, 2.100 euros. I gràcies que noltros tenim colla de dimonis, perquè si haguéssim tengut que contractar una colla de dimonis no sé lo que nos hagués costat. Vull que entengueu amb això que esteim condemnats amb això que nos heu ... esteim condemnats. Esteim per agafar les claus i dur-les aquí i ja dinamitzareu voltros. A partir d'aquí demanam una solució a l'Ajuntament davant aquesta situació que ens sembla molt greu, ja que els veïns i veïnes de Sant Jordi tenen dret a poder disfrutar de les festes amb les mateixes condicions que qualsevol altre ciutadà de Palma. Sense que hagin de ser penalitzats per una errada humana. Si les associacions són els que assumim la feina voluntària i desinteressadament dedicant temps i esforços, l'Ajuntament hauria de facilitar l'accés en aquest finançament aportant solucions factibles i ràpides. I que si hi ha hagut una errada hi hagi cabuda a fer una rectificació. Moltes gràcies a tots i esper que això se solucioni.”

#### **45. Grup Cs relativa a les subvencions d'associacions i federacions veïnals**

##### **Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Des del Grup Municipal Ciutadans la veritat és que lamentam les situacions descrites a aquests moments pels veïnats de Sant Jordi i com molts altres també nos poden venir a contar a aquesta sala de Plens. Per aquest motiu presentam aquesta proposta. Per millorar. I des del nostre grup, des dels inicis d'aquesta legislatura, hem estat presentant sempre propostes per millorar l'Àrea de Participació Ciutadana d'aquest ajuntament. Lo que volem és reforçar els conceptes de democràcia i de llibertat i d'igualtat, perquè la participació ciutadana és democràcia i llibertat i igualtat d'oportunitats per tots els veïnats i tots els barris de Palma. És vera que els criteris són molt exigents i jo els puc garantir, he estat professional de justificacions durant 13 anys, i he comptat amb equips professionals per poder justificar les subvencions. Sé molt bé lo que els veïnats estan contant en aquest moment i me pos en el seu lloc perquè no tenguent coneixements econòmics ni profunds d'anàlisis econòmic ni 3 carreres que has de tenir, per poder arribar a justificar, és molt complicat. Més tota la burocràcia. Noltros anam a tots els barris de Palma i a tots hi ha la mateixa demanda: facilitar la burocràcia. Facilitar la burocràcia. Està sent molt complicat i és necessari. perquè els veïnats estan realitzant una activitat que l'ajuntament per si sol no faria ni per voluntat ni per capacitat. I en canvi, els veïnats de Palma sí que els estan duent a davant. Com he dit, els criteris són molt exigents, perquè ho marca la llei. Però noltros lo que demanam en aquesta proposta és que l'Ajuntament s'autoapliqui a ell mateix aquests criteris exigents. Volem que l'Ajuntament estigui a l'altura dels veïnats. Els veïnats estan fent un esforç descomunal per poder justificar, per poder presentar els millors projectes, per poder ser més encertats a les necessitats de la ciutadania. I per això noltros demanam que l'Ajuntament respongui. I com pot respondre l'Ajuntament? Pues millorant els seus processos interns. Aquesta auditoria no va encaminada en els veïnats. Aquesta auditoria va encaminada a l'Ajuntament de Palma. A l'Ajuntament de Palma li demanam una auditoria dels processos de concessió de subvencions de l'Àrea de Participació per experts independents. Això li donaria més transparència, més seguretat i segurament incrementaria la participació. Ho acaben de dir, se varen presentar 38 entitats, enguany ja se n'han presentades 31. Perquè això desanima. I com podem aconseguir aquesta auditoria? Amb quins criteris? Per exemple, jo li duc aquí un parell de criteris en que se poden basar els indicadors. Perquè demanar uns 40 indicadors, després vostès posaran els que vulguin, però els indicadors segueixen per medir. Si no hi ha indicadors, no se pot medir un resultat. Per exemple, noltros li demanam que medesquin, per exemple, li pos un exemple que li pot servir d'inspiració Sr.

Jarabo, que se medesqui el grau d'acord sobre la necessitat de dur a terme aquest procés. Un procés de transversabilitat amb coordinació. Un compromís polític. Que se medesqui el compromís polític amb els resultats que se vulguin obtenir. La claritat dels objectius. La integració dels processos amb les dinàmiques participatives locals. O també que se medesqui quin és el lideratge compartit d'aquest ajuntament. El compromís polític, pues per exemple l'existència d'un compromís polític que sigui clar. Existeix un compromís polític per la seva part Sr. Jarabo? Per a què la participació ciutadana avanci en aquesta ciutat? Noltros ho posam en dubte. Per això també demanam aquesta auditoria de transparència i dels processos. També en relació a l'implementació dels resultats dels procés participatiu. Un dels principals criteris de qualitat democràtica en aquests processos participatius és que la ciutadania pugui pensar que les coses estan bé, que se poden presentar i tendran una correspondència. Que el seu esforç servirà. Se veurà correspost al seu projecte presentat. La claritat dels objectius. Quin objectiu té l'Ajuntament amb la Participació Ciutadana? Sí que els projectes dels veïnats ho tenen claríssim quins són aquests objectius. Però l'Ajuntament, quin és el seu objectiu de donar les subvencions? Millora cada any? Incrementa la participació? Etcètera, etcètera, etcètera. Podria explicar-li molt més, que si vol un dia nos podem seure i explicar-li amb més detall en lo que consisteix un procés de participació ciutadana i el seu anàlisi. Gràcies.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Pomar, podem compartir, entre altres, la necessitat de millorar sempre lo que és la qualitat de la participació dels ciutadans, de les decisions que es prenen per part de l'Ajuntament. Aquí jo crec que sí que hi ha hagut un avanç històric que a més amb les darreres, els darrers anys, que s'ha incrementat. I fins i tot s'han creat regidories de participació ciutadana. La passada legislatura es van crear per primera vegada en aquest ajuntament uns pressupostos de participació. Per primera vegada a la història. A partir d'aquí jo crec que vostè té un error de diagnòstic profund del que està passat i de fet, les possibles solucions que vostè proposa van totalment en contra del diagnòstic que han fet les entitats ciutadanes i la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Palma. Totalment en contra. Vostè està justament intentant incrementar la burocràcia, la tecnocràcia i, ho sento, però jo no estic en absolut a favor d'aquesta opció, si no tot lo contrari. Hem de reduir burocràcia, hem de modificar lleis per facilitar que les entitats ciutadanes puguin no ser considerades com a empreses, que és el principal problema que tenen i ho patim des de la regidoria i ho pateixen principalment les entitats. I l'exemple que nos han mostrat del Pla de Sant Jordi és clar. Per una errada a l'hora de contrastar a lo que havien fet a un document de Word i el que han fet a un document d'Excel poden perdre 32.000 euros. És un problema polític? És un problema que es podria resoldre políticament. Però que tènicament ara mateix diguéssim que té poques opcions. Ja mirarem opcions per resoldre políticament aquesta. No pot ser que una entitat amb la trajectòria del Pla de Sant Jordi es pugui quedar sense la possibilitat d'organitzar events festius al seu barri amb lo que això comporta de destrucció de teixit i de capacitat de generació de teixit en el seu barri. I això és un problema que nos ve, efectivament, i el diagnòstic ho ha fet la Presidenta de la Federació de Veïnats, tenim una llei estatal de subvencions que hauria de tenir diferents consideracions per les entitats veïnals. I partim des d'aquí. Per tant jo crec que s'haurien de fer passes per intentar modificar aquesta llei. Perquè tenim unes ordenances aquí de subvencions que són més rígides que la pròpia llei estatal. I per tant, esteim treballant i jo esper que d'aquí a poc, no podem concretar, però es pugui modificar aquesta ordenança de subvencions, justament per facilitar, i és algo amb el que esteim treballant amb intensitat des de fa temps, que no hi hagi tant burocràcia o no se forci a les entitats veïnals a estar cada 3 mesos justificant tot. Perquè al final dediquen bona part del seu temps o de les seves contractacions justament a treballar per l'administració. En lloc de treballar per lo que és la generació de projectes i de capacitat d'unir el teixit veïnal de cada barri. I ho ha dit la Presidenta, la paraula que resumeix la feina que han fet per presentar totes aquestes subvencions i aquesta pila de documents que tenim aquí, que pot semblar graciosa però que darrera, cada fulla que tenim aquí, el que és és una suada per cada

entitat. Que nos telefonaven i des d'aquí he d'agrair aquest esforç però també agrair als meus tècnics l'acompanyament que ha existit perquè pogués facilitar amb una guia, amb vídeos, amb persones que podien acompanyar telefònicament també a realitzar correctament la presentació d'aquesta subvenció. Se posen recursos. Però entenem que el que esteim forçant a fer a les entitats és un calvari. I és un calvari. I és vera que després es pot resoldre per tres anys la capacitat de dur a terme aquests projectes i és, jo crec, una bona solució que puguin tenir aquest pressupost. Ara, el com ho hem de fer està sotmès, Sra. Pomar, a una fiscalització ja per part de l'ajuntament molt intensa. Li ha dit la Sra. Alcázar, se mira fins al cèntim la justificació de cada factura. I és correcta que sigui així. Però és que no se mira amb lupa, se mira amb microscopi per part dels tècnics, per part d'Intervenció, per part de tots els òrgans central d'aquest ajuntament. Per tant, aquesta auditoria, i a més que vostè considera que s'ha d'encarregar a experts aliens a l'ajuntament, professionals de no sé on. Sra. Pomar, comenti això amb les entitats ara mateix perquè li diran que vostè no va per bon camí. I després vostè intenta afegir aquests indicadors que vostè deia, 40 indicadors que fins i tot no ha sabut bé explicar cap dels indicadors que vostè estava proposant. La qüestió està: Llei estatal de subvencions. Ordenança de subvencions que modificarem. I ho ha dit també la Presidenta, no és un problema de transparència. En absolut. No és un problema de transparència. La transparència és absoluta. És mira amb microscopi. I a partir d'aquí, la tecnocràcia no ha d'imperar si no que ha d'imperar, lògicament, és l'acompanyament i la capacitat de l'ajuntament d'anar facilitant amb acompanyament, mentres tinguem la legislació actual, la capacitat de les entitats per presentar els projectes correctament i poder tenir assegurat el seu finançament durant els propers 3 anys. Gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros apoyaremos a esta proposición porque a pesar de que parece que, a pesar de que no dudo que haya transparencia, lo que sí ha habido es una queja generalizada de muchas asociaciones que no han podido acceder por las razones que sea y ven que otras parece, parece, que han sido favorecidas por distintas razones. Esto ya de por sí, si ha habido una queja general, da pie a decir vamos a ver qué ha pasado o lo que pasa. La participación ciudadana es fundamental. La transparencia que sin lugar a duda la Federación, esta federación, lo acaba de presentar, nadie lo duda. Otra cosa que nos preguntamos si hay igualdad de oportunidades. Si hay diríamos, el mismo trato que se pueden dar a unos y a otros. Se ha hablado de la carga burocrática. Es tremenda. ¿Por qué hay una Federación determinada de las distintas federaciones que hace los deberes perfectamente? Porque dentro de su equipo, a parte que tiene ya una buena organización y financiación desde hace muchos años, tiene un equipo consolidado, precisamente con gente que ha estado trabajando dentro de la administración y tanto esta federación como otras federaciones se aprovechan de saber cómo hacer los trámites farragosos que son sin lugar a dudas. Que hay diferencia de trato, no le quepa la menor duda. Federaciones hay varias. Pero solamente hay una federación que tiene voz y voto en consejos, cuando otros ni los Concejales, ni equipos técnicos como colegios de ingeniería, de arquitectos, etcétera, no tienen voto. Esto es lo que estamos diciendo no solamente en el tema de distribución, si no en el tema de tratar en igualdad de condiciones. Aquellos que no tienen equipo pasa lo mismo en estos barrios donde no se puede constituir una asociación de vecinos para que puedan pedir préstamos para mejoras de casas, etcétera, etcétera. Hay que ayudarles. Es lo primero que hay que hacer. Pero cómo se puede ayudar a la gente cuando sabemos que hay arquitectos que piden una entrevista para poder discutir un punto y se la dan al cabo de un mes. Es un problema de administración, no es un problema solamente de transparencia. Y es un problema de dar el trato igual y que nadie se pueda ver discriminado. Y yo le puedo decir que si usted pasa una lista, haga una votación a todas las asociaciones, podemos hacerlos, a ver cuántos han estado de acuerdo o no con este procedimiento. Yo cuando dicen aquí hacer una auditoría. Bueno, efectivamente, podemos encargar una auditoría interna o externa, o una reflexión interna para poder atender las quejas de las distintas asociaciones de

vecinos. Crear indicadores es imprescindible. Para usted, para todos. Los indicadores nos dicen, sea la EMT, sea EMAYA, sea una empresa, es la única manera de realmente que estos indicadores nos digan si estamos gestionando bien, si estamos gastando bien y si el producto final que es dar al ciudadano de a pie lo que pide llega en condiciones. Por tanto, yo entiendo la auditoría entiendo perfectamente que no gastemos más, pero hagan ustedes la reflexión y revisen el procedimiento y traten de ayudar a todas las asociaciones para que puedan hacer los trámites adecuados. Primer punto. Segundo punto, sí Sr. Alcalde, ponga indicadores. Pero ponga indicadores en general para valorar, para evaluar el buen procedimiento de la propia administración. Muchas gracias.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Intentaré ser breve. Usted seguro que ha oído mil veces: quien se acuesta con niños se levanta mojado. Pues qué pretendía usted cuando empezó a gobernar con Unidas Podemos. ¿Soluciones o problemas? Problemas. Es que generar un problema de algo tan bueno que tiene el ayuntamiento que es fomentar la participación ciudadana. Es el colmo. Y es lo que ha conseguido. Es increíble que vengan aquí asociaciones y nos digan: durante tres años no vamos a poder hacer nada porque nos hemos dejado no sé qué de un Excel por abrir. Es surrealista. Pero es que lo más probable es que le conteste el Regidor, delante de todo el mundo, pues lo que no hemos solucionado de una manera miraremos políticamente de solucionarlo de otra porque ustedes no pueden quedarse sin las fiestas. ¿A qué soluciones políticas se está refiriendo? La solución política era una subvención. Que ustedes decidieron que fuera a 3 años. Lo hicieron ustedes. Ahora han metido la pata porque se dan cuenta que no son capaces ni de hacer esto bien y entonces ahora han hipotecado el futuro de muchas asociaciones y una federación a 3 años más. Porque ustedes generan problemas donde no los hay. Y ustedes abandonan la participación ciudadana y es un fracaso su participación ciudadana. Claro que no hay que auditar ni buscar ni no sé qué. No. Lo que tienen que hacer es trabajar bien. Una vez cada 3 años le pedimos que trabaje en esto. Una vez cada 3 años. Y no ha sido capaz. Esta es la cuestión. Gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. A ver Sr. Jarabo, esta propuesta aparte de ser constructiva, va dirigida a usted. Así de claro. Esta propuesta es para usted. Para mejorar su gestión en la participación ciudadana. No va para los vecinos. Va para usted. Me ha hecho un discurso que parecía que estaba en la oposición y que se está lavando las manos de así cómo está quedando todo, alegando que, claro, la exigencia de la ley. No, pero es que como aquí se explica muy bien, en la exposición de motivos. Los indicadores van por encima de lo que la ley exige. Porque allí ya hay unas metodologías. Dígaselo al Sr. Adrián García. Ya hay unas metodologías. Está Intervención para revisar lo que tenga que revisar. Pero nosotros vamos más allá. Es un tema de calidad de su trabajo. Claro, cómo le voy a hablar de calidad a usted, cuando le da igual. Así está, le da igual y le estoy hablando ya a un nivel que claro, para llegar a ese nivel, tenemos que dar antes otros pasos. Y otros pasos es ser responsable con el trabajo que se hace y tener seriedad en el trabajo que se hace. Y está diciendo que quieren escuchar. Y yo solamente estoy viendo que está queriendo decir ya solamente lo que los vecinos quieren escuchar, pero no les está dando unas soluciones a sus problemas. No les está dando ninguna, ninguna, solución. Me habla a mí de error de diagnóstico. ¿Error de diagnóstico? No, no, el error de diagnóstico es el suyo, que cogió la Regiduría de Participación Ciudadana y quizás hubiese sido mejor que hubiese estado en otros lugares. En otros lugares porque no es su fuerte. Es que para Podem no pueden llegar a la ciudadanía, es que está muy claro. Lo estamos viendo cada día. Vienen aquí los vecinos a decírselo. Y después también me dice, los auditores externos o no sé quién. Bueno, pues por ejemplo aquí tiene otros Regidores que saben muy bien lo que es pasar auditorías. El Sr. Perpinyà en EMAYA pasan auditorías. Pasan auditorías y tienen un montón de servicios de

calidad externa para medir los resultados en EMAYA. Por ejemplo. Por ejemplo. O la auditoría de cuentas que pasa también este ayuntamiento en otras secciones. Es que es algo que claro, es que estamos viendo cómo se ríe, porque claro, aquí el público que está viendo este Pleno a lo mejor no ve cómo se está riendo el Sr. Jarabo, pero me parece una tomadura de pelo que están haciendo a todos los vecinos de Palma. Es una tomadura de pelo. La transparencia debería estar de bandera. Y la tendrían que tener encima de la mesa siempre, la transparencia. Y mejorar la transparencia, ¿Por qué no? Hay un montón, perdón, ha dicho usted que van a mirar de solucionar que Sant Jordi, no sé qué de las fiestas. Me parece muy bien, pero también mire otras asociaciones. Todas por igual. Que también no se queden ni sin fiestas ni sin sus actividades. A ver si lo va a hacer. Quiero verlo. Así de claro. Y generan proyectos, usted ha dicho que generan proyectos. ¿Qué proyecto genera usted? ¿El Drac de Na Coca? ¿Las Fiestas de San Sebastián? Porque todo lo demás es gracias al tejido asociativo. El gran trabajo que hace el tejido asociativo en esta ciudad. Porque si fuese por usted, es que bueno, no sé ni lo que llegaríamos a tener. Un chiringuito en medio de la plaza de Cort repartiendo panfletos, nada más. Esto es lo único que saben hacer. Muchísimas gracias.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Creo que sigue equivocada en el diagnóstico totalmente. Y lo que sugiero es que hable más con las entidades ciudadanas para que les expliquen, concretamente, cuáles son sus problemas y no son precisamente de transparencia ni de falta de fiscalización por nuestra parte de su gestión, sino más bien todo lo contrario. El resultado de esta subvención es muy positivo más allá de las quejas, que evidentemente creo que siempre son necesarias y que la exigencia hacia el ayuntamiento siempre tiene que estar, lo que nos estaban expresando es la dificultad que han tenido para poder presentarse debido a ese exceso de burocracia. Pero el resultado es que hemos incrementado las cantidades que van a percibir las entidades ciudadanas. Hemos pasado de 2.100.000 euros. Una cifra récord. Y eso es muy importante y las entidades ciudadanas están satisfechas con la cantidad que hemos puesto para que puedan desarrollar proyectos en sus barrios. Saben perfectamente además el compromiso que tiene este ayuntamiento con todas las entidades para que puedan desarrollar el acompañamiento constante que estamos haciendo desde la Regiduría. Y es un trabajo compartido. La fuerza de la unión que ellos reclaman también implica que el ayuntamiento tenga que hacer más pasos para poder fomentar, aún más, su capacidad. Que no es solo participación ciudadana, son muchísimas más cosas. Es el fomento del empoderamiento del tejido asociativo para que puedan trabajar en los barrios y más allá de hacer fiestas y demás que es lo que usted se refiere, que puedan trabajar para ayudar permanentemente a colectivos que lo puedan necesitar y hacer frente común entre diferentes barrios. Todo esto es lo que se fomenta con estas subvenciones. Se ha incrementado esa cantidad. La cantidad también, el porcentaje de la propuesta presentada por cada entidad también ha mejorado muchísimo. El 90% de las entidades que se han presentado, que han sido 31, como comentabas antes, 28 de ellas reciben entre el 90 y el 100% de la cantidad solicitada. O sea que el problema no es ese. El problema es que para poder conseguir esto han tenido que hacer un esfuerzo acelerado muy intenso, que allí tenemos la imagen de esa pila de documentación. Pero se ha conseguido. Al final la inmensa mayoría de las entidades sí que lo han hecho correctamente y por tanto percibirán la cantidad solicitada. Y creo que esto es lo importante, porque el resultado es este. Usted se queda con un diagnóstico, le insisto, totalmente fuera de la realidad. Lo que hay que facilitar es que se reduzca el esfuerzo que tienen que hacer las entidades para poder cobrar estas subvenciones, para poder justificarlas. Ahora que el proceso está bien que hayamos pasado de hacer unas convocatorias anuales a trianuales, creo que es un salto también cualitativo enorme en el que tenemos que seguir trabajando. La capacidad cualitativa que van a tener ahora mismo teniendo asegurado un presupuesto para tres años es infinitamente mayor que si tuviesen que estar cada año presentándose a una subvención. Hemos sacado, además, las subvenciones de bienes inventariables. Que también facilitarán que puedan tener equipamientos para desarrollar esas actividades. Sra. Pomar, insisto, hable con las

entidades aquí presentes, que les expliquen exactamente las dificultades que hayan podido tener. Pero sobretodo pregúnteles la capacidad que van a poder tener durante los tres próximos 3 años para trabajar intensamente en sus barrios, con mayor capacidad de la que han podido tener en muchos momentos del pasado. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT pe 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Medir el grado de transparencia en el área de Participación Ciudadana a través de una auditoría anual de los procesos de concesión de subvenciones otorgadas a las asociaciones y federaciones de vecinos de Palma.
2. Crear 40 indicadores que debe cumplir el Ajuntament de Palma para garantizar la transparencia y la calidad de los procesos de Participación Ciudadana.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 6 abstencions (PP)

*Debat conjunt dels punts 46 i 47 debat*

#### **46. Grup VOX relativa al nou projecte d'il·luminació al barri de La Seu**

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, hemos visto ya la exposición que ha hecho el Sr. Luis Clar, con la lectura que desde el año 2019 ha venido. Pero esto es un tema que ya se va repitiendo no solamente por el tema de la iluminación de la Catedral. Si no, hemos visto pues Nuredduna y otros barrios donde decimos que el Ayuntamiento no escucha a las asociaciones de vecinos. Concretamente en este caso a la de La Seu, que muy bien, no está dentro de la Federación, no sé si está o no está en federación, pero parece ser que hay como una discriminación a algo que consideramos totalmente increíble. La verdad, es que nos ha hecho un relato de lo que ha intentado como Presidente de la asociación de vecinos, que yo estoy en este barrio y he participado en varias reuniones pidiendo necesidades o propuestas para el ayuntamiento, y lo que es muy difícil de creer, digo y repito, es que se obvie, se ningunee a un señor que está representando a los vecinos de un punto concreto. Y aquí nos estamos hablando de un problema que venía de hacer tiempo. El barrio. Nos suprimieron porque sí más de 20 aparcamientos, incluso para gente que tenía problemas y justificaba que no podía tener aparcamientos en un barrio donde hay continuos problemas porque cortes de calles, porque hay actos y demás historias. Aparcamientos, no. Estamos hablando ahora mismo de iluminación. Nadie ha entendido estos pilones en un sitio cuando la tecnología de hoy en día se entiende que poner medio metro más atrás, al lado de la acera, o en una zona determinada, puedan dar la iluminación que se busca. Posiblemente dirán no, mira, técnicamente tienen que ser en este punto. Hemos visto cómo creaba unos pilones y, curiosamente, esta mañana no, ayer, cuando pasé por ahí vi que habían triturado lo que habían hecho y habían puesto otra estructura de hierros que todavía no está para reducir posiblemente el tamaño. O sea, esto, como ya ha explicado el Presidente de esta asociación de vecinos, ninguneada, es difícil de entender. Pero lo

que es más difícil de entender es que ni se le haya atendido ni se haya advertido a los vecinos de este barrio, no hablo de una federación, digo a los vecinos de este barrio, de los proyectos. 2019, 2020, 2021, proposiciones, proyectos. No hemos tenido. Sí he tenido yo información de Seguridad Ciudadana diciendo que nos pone un Policía de Barrio. Buzón en catalán. Que luego me dicen que lo van a hacer en catalán y en castellano. Pero sí hemos tenido información. Y la pregunta que nos hacemos en primer lugar: ¿Cómo es posible que a un Presidente de asociación de vecinos, que a los vecinos, no se les diga lo que se va a hacer? Ha visto el informe técnico, y como bien ha explicado, oiga: a mí que me den informes técnicos, no. La realidad es que no lo he visto y no lo vi en su momento en distintos proyectos de este ayuntamiento, es: ¿cómo está ahora? ¿Cómo va a quedar? Y que el vecino lo sepa. Y el vecino si se hace el trabajo bien lo que va a hacer es decir: Sr. Batle, moltes gràcies. Nos ha escuchado, hemos tratado de negociar, hemos llegado a un término medio o no hemos negociado, pero al menos nos hemos enterado. Bueno, el relato del Sr. Clar durante 5 minutos ha sido clarísimo. De que no se ha escuchado a una asociación de vecinos, que precisamente es la que hay y la zona afectada. Ni en la luz, ni en aparcamientos ni en los bancos. Y dicen ustedes: trabajamos por Palma. Estamos al lado del ciudadano. Pues evidentemente no es así. No es así. No solamente en el tema de la iluminación, si no en el tema de otros desarrollos hechos por el Ayuntamiento. Llamemos cambios de línea de la EMT, llamemos calle Nuredduna y demás cosas. Y aquí hemos repetido reiteradamente, Sr. Alcalde, pise el terreno, esté con los vecinos. Porque si usted me dice que se ha reunido con gente pero si se reúne con su gente o se reúne con todos menos con el Presidente de la asociación de vecinos de La Seu. Me lo tienen que explicar. De aquí viene esta proposición, en apoyo de una asociación de vecinos a la que no se le trata, no se le informa con el debido respeto o al menos con la igualdad de otras asociaciones. Cambien la forma de trabajar. Sean y estén cerca del vecino de verdad. Y las cosas irán mucho mejor. Gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. En esta propuesta, una vez más, pedimos al pacto de izquierdas que sea transparente y que de participación a los ciudadanos. Desde el Partido Popular, desde que salió la noticia de que se iba a ejecutar este proyecto de la iluminación ornamental de La Catedral, pedimos información del proyecto, de todo lo que es el expediente de contratación, y no se nos ha facilitado. Y es que en el mes de enero de este año, aparecieron 4 mazacotas de hormigón delante de La Catedral. Con pernos de anclaje para soportar una columna de entre 8 y 12 metros de altura. Con unas dimensiones de un metro cúbico, lo que implica dos toneladas de hormigón. Con lo que a ustedes les gusta el hormigón. Pero después de que los vecinos, alertados porque no podían aparcar porque nadie conoce el proyecto, porque se desconoce qué es lo que el ayuntamiento va a hacer. Resulta que ahora todo eso, el hormigón, las toneladas de hormigón que habían puesto delante de La Catedral, las han quitado. Ustedes ponen toneladas de hormigón, quitan toneladas de hormigón. Finalmente nos pasan un proyectito, no nos pasan el expediente de contratación. Y como bien ha dicho el representante de la asociación de vecinos, no aparece cómo va a quedar finalmente toda la imagen de esta iluminación y cómo van a quedar estas ubicaciones con las posibles plazas de aparcamiento. Porque hay informaciones contradictorias, se van a poner bancos, no se van a poner bancos. Va haber o no va a haber sitios para aparcar y no se sabe cómo quedan las iluminarias en esta zona. Y es que pedimos el expediente de contratación porque esperábamos encontrarlo publicado como dice la normativa en la página web, para que no solamente los vecinos del barrio de La Seu tuvieran conocimiento de los proyectos y en que se gasta el dinero de los ciudadanos, y no está publicado. No está publicado ni el proyecto ni el expediente de contratación. Porque, según parece, porque esto todavía no lo tenemos claro, es que la iluminación ornamental de La Catedral viene de un contrato del año 2015. Un contrato que ha tenido ya 3 modificaciones, con un sobrecoste de un 40% sobre el precio inicial. Y todo esto no lo tienen publicado. La otra cuestión que planteamos es que esta iluminación de La Catedral que sí que aparece en estos pliegos del contrato de 2015. Aparecía con un presupuesto de 990.000 euros aproximadamente y ahora se ha incrementado en

un 225% y llega a un coste de 2,2 millones. Este es el sobrecoste que hay en el proyecto de la iluminación de la Catedral de Palma. Una falta de transparencia total, no tenemos el expediente de contratación. No tenemos si esto es un modificado, no existe este expediente de contratación. O por lo menos no se nos ha facilitado. El modificado del contrato inicial. No sabemos si estos 2.200.000 euros se van a sacar a licitación pública o se han sacado a licitación pública. Porque todo esto se hace sin dar cumplimiento a la ley de contratos y sobre todo a la transparencia para que los vecinos puedan conocer el estado de los proyectos y en qué se gasta este equipo de gobierno su dinero. Por eso nosotros lo que les pedimos es que, por supuesto, escuchen a los vecinos, puedan aceptar todas aquellas sugerencias y aquellas valoraciones que vayan a suponer mejoras para todo lo que es el entorno de la Catedral, siempre desde el ámbito del contrato. Y que publiquen todo el proyecto. Que lo pongan en las páginas correspondientes, tanto en el perfil del contratante, como en la página de transparencia, para que todos los vecinos puedan conocer cómo va a ser el resultado de los proyectos que se ejecutan y qué se gasta el equipo de gobierno su dinero. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bueno, yo entiendo que Vox saque el tema, porque en la anterior legislatura no estaba presente en el Consistorio. Lo que no entiendo yo el Grupo Municipal del Partido Popular que venga o que parece que se ha caído de un guindo, ¿no?, hoy. Este proyecto es un proyecto que está aprobado la anterior legislatura, que se aprobó con la adjudicación del contrato de alumbrado, con una mejora por parte de la empresa. Fue una de las partes de la financiación de este proyecto. Cuando venimos al Pleno a llenarnos la boca de conceptos técnicos y jurídicos y de ley de contratación, pues al final no hacemos bien nuestro trabajo, que es el político. Porque, evidentemente, en este ayuntamiento por parte del Servicio de Infraestructuras, la parte técnica está totalmente controlada y ajustada a la legalidad. Así que, como ya le he dicho mil y una vez Sra. Oliveras, por favor, no le consiento ni una sola vez, ni le tolero, que cuestione jurídicamente ni técnicamente cualquier decisión que se toma dentro del Área de Infraestructuras. Si tiene usted un problema pague un contencioso. Vaya y póngalo. Que aquí de valientes está el Pleno lleno. Pero luego nos metemos la lengua en la boca otra vez. Ese es el problema que tenemos con el Partido Popular constantemente y sobre todo con la Sra. Oliveras. Es que ya es aburrido. Es una desidia. Bueno, pues resulta que el Partido Popular no se ha enterado hasta esta legislatura que hay un proyecto aprobado de la Catedral. Y no lo conoce porque no ha tenido el interés en conocerlo. O a lo mejor ha sido este grupo municipal de esta legislatura, el de la legislatura pasada sí que se enteró. No lo sé, yo soy la Regidora de Infraestructuras esta legislatura. Este proyecto estaba aprobado desde la anterior legislatura que estaba mi compañero Rodrigo Romero en el Área de Infraestructuras. Cuando yo llegué el mes de junio ya estaban haciendo la prueba de los báculos, que se tenían que poner o no delante de la Catedral. Que, evidentemente, imagínese si consensuamos con los vecinos, si escuchamos a las entidades, si estamos a pie de calle, que en ese día de esas reuniones estaban, a parte de las asociaciones de vecinos, Patrimonio, Comisión de centro histórico, Colegio de Ingenieros, Colegio de Arquitectos, Colegio de Aparejadores, el arquitecto que había hecho la propuesta de alumbrado, ARCA. Y estábamos todos allí mirando el báculo. Que hay una foto. Si nos gustaba o no nos gustaba. Ahí se decidió que ese báculo de nos gustaba. Que no pondríamos focos RGB de color, solo blancos. No como en el Castillo de Bellver que optamos porque pudiera cambiar de color el foco RGB. Hasta ese nivel. Cuántos báculos se pondrían en la plaza de la Almoina. Cuántos se pondrían en la puerta de la Catedral. Por favor, pero eso es que ni Podemos en sus asambleas y sus círculos hizo tanta participación cuando tuvo que presentarse a elecciones. Lo digo porque yo vamos, voy a nombrar al periodista, porque está aquí presente, creo que ha informado sobre este tema. Lleva 7 años informando sobre el proyecto de la Catedral de alumbrado. Por eso digo, nunca, siempre se lo digo Sr. Fulgencio, nunca llueve a gusto de todos. Es imposible que el 100% de los ciudadanos estén de acuerdo en todo lo que hacemos. Siempre va a haber una voz disidente o dos voces disidentes en cuanto a cualquier tipo de



proyectos. Decir que la documentación se ha entregado muchísimas veces. Se ha vuelto a entregar esta semana, porque yo la semana pasada no estuve y no se pudo entregar, y se ha entregado otra vez esta semana tanto al Distrito, como a los vecinos, como al Partido Popular que también lo pidió. Pues bueno, es mentira, estoy mintiendo en Pleno, porque la Sra. Montse dice que estoy mintiendo, la Sra. Oliveras dice que estoy mintiendo en el Pleno. Pues estoy mintiendo según ella. Bueno, yo le entregué a la solicitud de información toda la documentación que me prepararon tanto la Jefa de Servicio como el Jefe del Departamento de Infraestructuras. El proyecto está aprobado hace un montón. Es una mejora del contrato de alumbrado. La otra parte, a parte de la mejora que aportaba la empresa, se hace con dinero de inversión del contrato de alumbrado. No tengo que hacer ninguna licitación nueva. No tengo que hacer ninguna modificación del contrato. Sí que es verdad que a la hora de ejecutar el proyecto nos hemos encontrado, cuando llamamos a la arqueóloga, que debajo del pavimento pues podría haber toda una serie de elementos que podían ser objeto de protección en cuanto a arqueología o patrimonio. Y se hizo un informe por parte de la arqueóloga diciendo que en lugar de soterrar lo que es la pavimentación de los báculos, se tenía que hacer en la parte externa. Por eso se hizo la prueba con los báculos de hormigón. Y esto también salió en el periódico del Diario de Mallorca. Lo digo porque informó el Sr. Pep Capó, porque él sí que hizo su trabajo mejor que la oposición. Que fue llamar al Área de Infraestructuras y me preguntó qué estaba pasando y por qué había esos mazacotes de hormigón en la plaza de la Almonia de la Catedral. Yo estéticamente creí que no eran convenientes esos y le pedí a la empresa y a la ejecución y al servicio que dieran alternativas a no poner esos mazacotes de hormigón, que me parecían que no eran adecuados al entorno. Así de claro. Por eso le digo, que yo estoy al pie de obra y al pie de calle. Veo todo lo que pasa en mis obras. Por suerte hasta ahora. Unas veces se hace mejor, otras veces se hace peor. Pero podemos rectificar. Y eso es lo que ha pasado. La única modificación, que no es una modificación ejecutiva del proyecto, es determinar estéticamente qué es más adecuado para sujetar y cimentar los báculos de las farolas que son enormes. Son grandísimos. Creo que llegan a medir 14 metros, si no me equivoco. 12-14 metros, no me acuerdo exactamente. Por eso le digo, es lo único que ha sufrido modificación. Evidentemente, la mazacota de cimentación ocupa un espacio, un volumen. Pero yo eso no lo puedo evitar. Yo tengo que hacer que el báculo esté contenido de manera segura y adecuado a la estética del entorno. Y esa ha sido la decisión que se ha tomado por parte de la Regiduría. Pero no hay nada más. Aquí no hay ni ocultamiento, ni proyecto adjudicado a dedo, fuera de la normativa, sin cumplir la ley de contratación. No hemos robado el dinero tampoco para pagar este proyecto de la Catedral. No he ido al Banco de España y lo he robado. Lo digo porque no sé, a lo mejor se piensan que yo voy sacando dinero de por ahí y voy ejecutando proyectos para la ciudad. Bueno, la cuestión, que no le den más vueltas a lo que no tiene ninguna mala intención, ninguna mala interpretación. Aquí hay un equipo técnico detrás que lo que tiene que hacer es garantizar que se ejecute bien la obra y que se adecue al entorno maravilloso que tenemos en la Catedral. Y que esto es una mejora para nuestra ciudad, no solo para los vecinos de la Seu. Para todos los visitantes y todos los residentes de nuestra ciudad. Así que yo creo que estamos de enhorabuena con este proyecto tan fantástico que está ejecutando el Área de Infraestructuras.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Buenos días. Bueno Sra. Pastor yo a usted no le voy a hacer ninguna oposición técnica, pero yo me basaré en lo que usted ha dicho. Oposición política. Usted en 2019 dijo que al no haber consenso de las entidades tira para atrás el proyecto. Ya en el 2021, cuando el proyecto se aprueba en Junta de Gobierno usted dice: “Es un proyecto muy esperado y necesario para el que se han recogido muchas opiniones y hecho mucho trabajo. Agradecemos haber llegado a un consenso que ha permitido esta inversión tan esperada y necesaria.” A mí me gustaría saber a qué consenso se refiere porque hoy hemos visto como ha venido el Presidente de la Asociación de Vecinos de La Seu, el Sr. Luis Clar, y aquí yo no entiendo. O sea, asociaciones sí, asociaciones no, algunas, unas, todas. A mí me produce una gran duda de lo que usted llama

consenso, cuando hay una asociación de La Seu, y ha venido hoy aquí, que no había sido informado. Y yo no tengo por qué dudar de la palabra del Sr. Luis Clar. Puestos a creer además, ya que usted lleva varios disensos de este tipo en su mochila, como le pesa a usted el disenso de la peatonalización de la calle Nuredduna, que también usted decía que había un consenso y hay un agravio ocasionado a calles adyacentes que hoy día no se ha solucionado. También le pesa el disenso del parque de aventuras del Bosque de Bellver. Que también tiene una parte de las asociaciones de vecinos que no están de acuerdo y cual usted también se modificó ese proyecto y a día de hoy todavía siguen sin acuerdo. Como también el disenso de los huertos urbanos, que después a final de este Pleno también usted podrá dar cuenta de lo que ha sucedido allí. A parte tenemos también los comentarios de ARCA, que usted se refería al periodista del Diario de Mallorca y él también recoge pues lo que dijo ARCA. Y ARCA dijo, después de ser aprobado en Junta de Gobierno, o sea criticaba la manera de organizar el alumbrado, tanto la Almudaina, como en la murada y en el Palacio Episcopal. La altura de las farolas. Y también en el portal mayor. Eso entre otras cosas. O sea, el consenso yo creo que en este caso brilla por su ausencia. Pero bueno, usted admitió y le vuelvo a repetir que la legislatura pasada el proyecto no era adecuado y usted lo rehízo. Bueno, pues se suponía que este proyecto tenía que ser consensuado y hoy hemos visto que no lo es. A mí me gustaría saber cómo usted se puso o no se puso de acuerdo con el Sr. Clar. Porque él ha dicho que ha tenido incluso que acceder al Alcalde Hila para que le entregase el proyecto. Entonces, yo creo que son cosas importantes dentro de lo que estamos hablando que es el consenso y las asociaciones vecinales que a principio de este Pleno hemos hablado tanto. Porque para unas cosas son importantes, pero para otras pues no pueden estar todos de acuerdo. Bueno, las asociaciones vecinales o los vecinos que viven en esos barrios. Mire, yo le voy a decir, después además ha pasado lo de los pilones. La eliminación del parquin. Y ahí entonces entra el Sr. Dalmau. El Sr. Dalmau que está muy acostumbrado a la crítica, tenemos que decirlo así, entra como Papá Noel y dice: uy, que les quitan parquin. Y ¿qué hace el Sr. Dalmau? Venga bonos. Y ¿qué significa esto? Más dinero. Es que siempre de una manera u otra sale el Sr. Dalmau. Que en este caso el vecino, el Presidente de la asociación de vecinos ha agradecido esa reunión, aunque luego evidentemente esos abonos hay que pagarlos. Porque gratis no son. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Ya hay clásicos en este Pleno Sra. Capó.”

**Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Agradecemos a la Sra. Regidora de Infraestructuras sus explicaciones pero no entendemos cómo no se ha invitado al Presidente de la asociación de La Seu a las reuniones que han tenido. Y no se le ha informado de los proyectos que se llevan a cabo. Quizás haya sido un mal entendido o no, pero sí que pedimos desde nuestro grupo municipal que se reúna con él y que lleguen a un acuerdo tanto por parte del equipo de gobierno como de los vecinos de la zona. Gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Efectivamente, el contrato de la iluminación viene de un expediente del año 2015 en el que consta un precio de 990.000 euros. Y si esto viene del Partido Popular, ya me dirán ustedes qué aprobaron en la Junta de Gobierno de 20 de julio del 2021. Porque aquí lo que ustedes aprobaron es que pasábamos de 990.000€ a más de 2.200.000 y esto lo aprobaron ustedes. Este sobrecoste de un 225% sobre el precio inicial marcado en los pliegos, lo aprobaron ustedes en la Junta de Gobierno Local. Algo deberían explicar. Y es verdad que el Partido Popular pidió el expediente entero de contratación y nos entregaron esto. Un proyecto en el que no aparecen los mazacotes de hormigón. Un proyecto en el que no aparece cómo va a quedar

finalmente los espacios que rodean la catedral. No aparece. Por eso ustedes un día ponen 4 mazacotes de hormigón de 2 toneladas y al día siguiente lo pueden quitar. Porque aquí no aparece. Ni ponerlos ni quitarlos. Es decir, estos proyectos valen lo que vale el que alguien decida y los vaya cambiando sobre la marcha. Sra. Pastor, yo no le tengo que decir cómo adjudicar los contratos. Pero si usted no ha modificado el contrato inicial del año 2015, si usted no ha hecho una adjudicación a dedo. Entonces ¿qué ha hecho? ¿Un sorteo? Porque si no hace un modificado, no hace una licitación, no lo ha adjudicado a dedo, ¿lo ha sorteado? ¿Cómo ha encargado a la empresa que ustedes aprobaron en la Junta de Gobierno de día 20 de julio de 2021? A ver cómo si no es un modificado, si no es una adjudicación, si no es un sorteo, esto cómo se llama. ¿Qué tipo de adjudicación llama usted según la ley de contratos? Porque yo no he visto que exista el sorteo. Usted debería aclarar cómo ha hecho esta adjudicación. Y por parte de la transparencia, ¿qué problema tienen ustedes en colgar todos estos expedientes en el portal de perfil del contratante del Ayuntamiento? ¿Qué problema tienen? Si ustedes no tienen nada que ocultar, cuélguenlo. Esto, cuélguenlo. Y que se entere toda la ciudadanía en qué se van a gastar ustedes 2.200.000€. Más de esa cantidad. Porque aquí la sensación que dan es: como me gusta el hormigón y me sobra un millón y medio, ahora voy a hormigonar el Bosque de Bellver. Ahora 2 millones y pico en la Catedral. Ahora más hormigón en Son Flor. Pero luego resulta que no hay dinero ni para hacer viviendas, ni para adecuar Es Carnatge, ni para rebajar impuestos, ni para mantenimiento de colegios, ni para seguridad ciudadana. Y al final, vamos, hormigón sí y lo quito cuando quiero y servicios no. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Primero a la Sra. Capó decirle que el consenso no es unanimidad, porque si no es imposible, como le he dicho de gestionar una ciudad. Y, a parte, la acción política está para algo y para algo estamos aquí los Regidores en el equipo de gobierno. Espero que algún día tengan la dicha de poder estar en un equipo de gobierno y poder tomar decisiones ejecutivas, porque la verdad es que tendrían otra perspectiva de la historia. Yo creo que sí. Yo creo que a mí me pasará supongo que lo mismo. Que, por suerte, no he estado todavía en la oposición alguna vez, bueno sí, una vez cuando estaba en un municipio pero era pequeñito y no tenía el nivel de presupuesto ni de funciones que tiene el de Palma. Pero sí que es verdad que supongo que lo veré desde otra perspectiva e intentaré hacer una oposición constructiva y espero que me aprobéis las proposiciones que traeré si estoy aquí. Pero decir que evidentemente nosotros se pone un proyecto, se habla con todas las entidades. Incluso este proyecto, imagínese si era complicado, que tenía que pasar por la aprobación de Centro histórico y Comisión de Patrimonio. Si no hubiera habido ese consenso entre todos los que forman parte de esas comisiones, incluso no se hubiera votado a favor, no se hubiera podido ejecutar este proyecto. Imagínese este proyecto todo lo auditado que ha estado y todo lo transparente que ha sido y todo lo que se ha explicado para que llegara a poder ejecutarse. Porque era un proyecto, aparte de dificultoso, era un proyecto que tenía unos listones que tenía que ir superando, más allá que cualquier obra de vía pública, más que nada por el entorno y la ubicación de este proyecto y el impacto que tenía. Tuvimos que estar eligiendo hasta el tono de blanco que se ponía en el foco para que no distorsionara el color del marés de la Catedral. O sea, imaginaros el nivel del por menor de este proyecto que se ha mirado. Cuando se hizo, por ejemplo, la intervención en el Castillo de Bellver también estuvimos viendo qué tipo de color se podía poner para cuando no se ponía de color el foco para que no distorsionara tampoco el color del material de la torre del castillo. A ese nivel. Estamos hablando a esos niveles. Ustedes, lo que pasa, o bueno en este caso Ciudadanos no, pero sí que es verdad que Vox y PP se han despertado hoy porque el vecino en cuestión que ha venido al Pleno, pues supongo que les habrá dado su queja y han dicho, pues como siempre, sin iniciativa, vamos un poco a remolque de los temas que vayan lanzando algún vecino que en este momento no le parezca bien alguno de los temas. Y así es como hemos llegado a este Pleno. No pasa nada. Yo he llegado a la conclusión de que el filtro de la legalidad tiene que pasar por el Grupo Municipal del Partido Popular, no por Intervención ni Secretaría ni

Junta de Gobierno ni los técnicos de este ayuntamiento. Que tengo que venir aquí a pasar el filtro de legalidad porque lo dice el Grupo Municipal del Partido Popular. Pues ya le digo que esperen sentado, también se lo digo. Y la segunda conclusión que saco, que por lo visto el proyecto para el Partido Popular no es bueno para la ciudad. El proyecto de Catedral, el alumbrado es un proyecto malo y nefasto para esta ciudad. Y bueno, tercero, que al fin y al cabo lo que se está viendo por parte de la oposición, sobre todo por parte del Partido Popular es que no tiene un ápice de constructiva. No tiene ni un ápice de constructiva. Y que solo se preocupa de los problemas cuando hay una voz discrepante con el equipo de gobierno. Sin tener criterio propio si el proyecto es bueno o malo. Y eso es lo que demuestran cada día, cada día, cada día...

*\*Es retira un fragment de l'intervenció a petició de la Sra. Celeste Palmero (PP).*

...Claro, entonces yo digo, qué hipocresía la de esta oposición. Qué hipocresía. Que no tiene criterio propio y es incapaz de aplaudir a un equipo de gobierno cuando hacemos las cosas bien. Sí, también criticarnos cuando lo hacemos mal porque no lo hacemos todo bien. Pero aplaudirnos también cuando lo hacemos bien. Y el Castillo de Bellver ha sido un acierto el juego, el proyecto de Catedral es un acierto, el proyecto de Nuredduna es un gran acierto y ya lo veréis. Y lo veréis y tendréis que decirlo en voz bajita, pero lo diréis. Y atrás entre bambalinas, allí detrás de esta cortina, pero lo diréis. Y si no, tiempo al tiempo. Muchas gracias."

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT pe 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dar a conocer a los vecinos del barrio de la Seu las actuaciones previstas en el entorno de la Catedral, en cuanto a iluminación y otros, y a tener en cuenta sus valoraciones y sugerencias correspondientes.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, excepte Sra. Celeste, VOX-ACTUA PALMA, Csi Sr. Bauzá) i 1 abstenció (Sra. Celeste, PP), amb el vot de qualitat del Batle

#### **47. Grup PP relativa al projecte de la il·luminació ornamental de la catedral de Palma**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT pe 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a dar a conocer a los vecinos del barrio de la Seu y al resto de entidades las actuaciones previstas en el entorno de la Catedral, en cuanto a iluminación y otros, y analizar sus valoraciones y sugerencias para adoptar las mejores soluciones en el marco del contrato.

SEGUNDO: El equipo de gobierno se compromete a publicar todo el proyecto definitivo de la iluminación ornamental de la Catedral, así como el expediente de contratación completo, tanto el inicial como el modificado.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, excepte Sra. Celeste, VOX-ACTUA PALMA, Csi Sr. Bauzá) i 1 abstenció (Sra. Celeste, PP), amb el vot de qualitat del Batle

**27. Sobre taula. No adscrit relativa a la concertació d'acords amb el Il·ltre. Col·legi d'Advocats de Balears i el Col·legi Oficial d'Administradors de Finques per a la prestació de servei d'assessorament en matèria de propietat horitzontal a determinats barris**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"Instar el Govern municipal a establir convenis de col·laboració amb el Col·legi d'Administradors de Finques per tal d'oferir un servei gratuït d'assessorament en matèria de Propietat Horitzontal pels projectes subvencionables que puguin sorgir arrel del programa de rehabilitació escala de barri dels fons europeus NEXTGEN als entorns residencials de rehabilitació programada, com ara les barriades de Son Gotleu i Camp Redó, entre d'altres.. “

Aprovat la transaccional per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá) i 3 abstencions (Cs)

**28. Sobre la taula. Grup Cs relativa al Monestir de la Real**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Equip de Govern a:

1. Instar al Consell de Mallorca que a través de convenis de col·laboració amb la congregació dels Sagrats Cors el Monestir de la Real i la seva biblioteca estigui a disposició de la ciutadania, ja que és voluntat de la congregació donar a conèixer aquesta joia cultural.
2. Senyalitzar des del Centre de Palma fins al Secar de la Real la ubicació del Monestir del Secar de la Real, perquè és un lloc d'interès cultural important per la ciutat de Palma i així donar-lo a conèixer.

Sobre la taula

## 29. Grup Cs relativa a intensificar el control de la venda ambulante il·legal a la Platja de Palma i centre històric

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Esta propuesta tiene algo muy curioso y es que han aprobado la de Vox de venta ambulante ilegal y a la propuesta de Ciudadanos nos han votado en contra. Las dos van sobre lo mismo. De venta ambulante ilegal. Y qué diferencia hay entre una y otra. Pues la verdad es verdad, hay muchas diferencias. Básicamente porque la propuesta de Vox es blanda y la otra, la de Ciudadanos, pues es más exigente. Y eso a ustedes pues no les va bien. ¿Votan en contra porque en la propuesta aparecen las palabras contundente, compromiso, pedimos evitan cualquier tipo de justificación, pedimos la represión de determinados delitos? Ustedes nos explicarán. Y así estamos y esta es la realidad. Los comerciantes pagan impuestos y la venta ambulante ilegal no paga impuestos. Mientras los autónomos y pequeños comerciantes tienen que convivir con esta competencia desleal. Y el equipo de gobierno tiene a una Regidora que puede hacer todos los comentarios que quiera y la aplauden. Permiten la justificación de la venta ambulante ilegal y permiten la venta ambulante ilegal. Está bien. Está a la vista de todos y ya es sabido. Está a la vista de todos, pueden ir a la esquina del Fornet de la Soca y allí hay uno. En las escaleras de la Catedral, en la Lonja, por todo van a encontrar y está a la vista. Y ahora se inicia la temporada turística y la venta ambulante ilegal está otra vez en las calles, en el centro de Palma y en la Playa de Palma con más fuerza que nunca. A lo que hay que sumar la masiva presencia de carteristas y también delincuentes, coincidiendo con la vuelta de los turistas. La proliferación de la venta ambulante ilegal constituye uno de los principales problemas de orden público de nuestra ciudad. Al incumplimiento de las ordenanzas municipales se une la competencia desleal que se genera con los comerciantes legalmente establecidos que crean empleo y tributan como es debido. Y la comisión de actividades ya directamente delictivas en forma de delitos contra la propiedad industrial, no nos olvidemos tampoco de esto. Todo ello con el consiguiente perjuicio hacia nuestra principal industria, fuente de riqueza, que es el turismo. Si bien entendemos que la situación en la que se encuentran las personas que se dedican a la actividad de venta ilegal, no es precisamente la deseada por quien la ejerce, es la mayor parte de las ocasiones, que son inmigrantes en situación administrativa irregular. Con escasos recursos económicos y en riesgo de exclusión social. Lo cierto es que no podemos mantener ante esta situación, una actitud complaciente o ambigua. Al fin y al cabo se trata de una actividad ilegal, si no delictiva en algunos casos, que crea un grave perjuicio a nuestra convivencia, nuestra imagen y, consecuentemente, también a nuestra economía. Por ello creemos que al margen de favorecer políticas de integración e inserción social para estas personas, debe también exigirse el cumplimiento de la ley y con todo su rigor. Y deben alcanzarse acuerdos con la Administración General del Estado y los ayuntamientos limítrofes para dotar medidas de coordinación policial en la persecución de estas actividades ilegales y dar las instrucciones precisas a nuestra Policía Local para que cumpla con su cometido de erradicar esta actividad ilícita. El Ayuntamiento de Palma debe mantener un posicionamiento contundente ante la venta ambulante ilegal. Y la promoción y el fomento de estas prácticas donde se vulneran los derechos de los ciudadanos, aparte de crear un serio perjuicio a los comerciantes y vendedores ambulantes también, que debidamente pagan sus impuestos. Por eso les pedimos estas dos cosas. Por un lado les pedimos al equipo de gobierno que adopte el compromiso de adoptar la lucha activa contra la venta ambulante ilegal, evitando cualquier tipo de justificación de esta. Continuando la Policía Local con las medidas oportunas para que se actúe de forma contundente contra esta actividad ilícita, poniendo el acento en la desarticulación de las mafias que se aprovechan del estado de necesidad de personas tanto económicamente y socialmente vulnerables. Y en segundo lugar, les pedimos que el equipo de gobierno revise el plan trazado contra la venta ambulante ilegal en coordinación con Delegación de Gobierno, a fin

que las limitaciones competenciales de nuestra Policía no sean un obstáculo para la represión de determinados delitos vinculados a esta actividad. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Sra. Pomar, res més enfora de la realitat que intentar fer un agravi comparatiu entre cap de l’oposició, entre vostès i entre Vox. De cap de les maneres. Lo que passa que sí que la proposició de Vox se basava en les competències reals que té la Policia Local de Palma i per això s’ha pogut transaccionar. Igual que hem transaccionat amb vostès moltes de les proposicions que en aquest sentit han anat presentat en el Plenari. Recordar-li que dia 2 de desembre de 2019 se va acordar, i vostès varen votar a favor, continuar con las labores de coordinación y comunicación permanente con la Policía Nacional y resto de fuerzas y cuerpos de seguridad del estado en este sentido y continuar con presencia estable de la Policía Local en zonas de mayor incidencia de venta ambulante ilegal en Plaza Mayor y Dalt Murada. Tot això és un acord que hem arribat i que tots hem votat a favor. Repassant totes aquestes proposicions sí que me crida l’atenció que la proposició exactament igual, calcada, sense moure una coma ni un punt, ja la varen presentar aquí dia 13 de gener de 2022. I lo que fan és agafar els dos primers paràgrafs, tornar-los a repetir i tornar a reiterar una qüestió que ja vàrem acordar, vàrem explicar. I una altra vegada se tornar a basar en posar l’accent en competències que no són de la Policia Local. No ens demanen que se complisqui l’ordenança. La Policia Local és contundent amb el compliment de les ordenances municipals, també en el sentit de la venta ambulante il·legal. Lo que passa que vostès s’equivoquen de foro, s’equivoquen d’administració a l’hora de presentar aquesta proposició i és irreconduible. És a dir, jo he de tractar les proposicions de manera seriosa i real. Què ens demanen? Revisar el plan trazado contra la venta ambulante y que las limitaciones competenciales de nuestra Policía no sean un obstáculo. Què ens estan demanant? Que canviem la llei? Que diu quines competències són d’uns cossos i forces de seguretat i quins són d’uns altres. Això no se pot fer, des de l’àmbit municipal. Voler fer arribar segons quins missatges a la ciutadania no se pot fer enganar-los i dir que la Policia no fa la seva feina, quan la persecució de màfies no entra dins les competències de la Policia Local de Palma. Per tant, lo que esteim intentant no és fer agravis comparatius si no tractar les proposicions de manera seriosa. Li repetesc, la Policia Local està fent molt bona feina amb aquest sentit i com sempre li donaré dades. Des de l’any 2019 i tenguent en compte que hem passat un confinament i una pandèmia, a on l’activitat s’ha reduït i a on hem tengut que estar tancats, des de l’any 2019 fins a l’actualitat la Policia Local de Palma ha aixecat un total de 4.510 actes per exercici irregular de la venta ambulante, en relació a l’ordenança reguladora de l’ús cívic en espais públics. Dir-los que si prenem el 2021 com a exemple, que ha estat un any a on no hem estat confinats a ca nostra, la mitjana diària d’actes aixecades per venta ambulante no autoritzada per la Policia Local de Palma, és de 8. 8 diàries. I si nos centram en lo que és el trimestre estival, a on realment se produeixen la majoria de les infraccions, la mitjana supera les 25 actes diàries. Per tant, la Policia Local de Palma està fent la seva feina. Totes les proposicions que vostès presentin en aquest sentit, en el sentit de seguir reforçant o de continuar amb els incompliments que se puguin anar produint de distintes ordenances o d’aquesta mateixa, els anirem transaccionant i arribant a acords. Però sobre una realitat, no intentant enganar a la ciutadania i tampoc fent de menys a la Policia Local de Palma perquè lo que té és unes determinades competències molt clares i molt marcades. I a més d’això, tenim grups de treball conjunt amb la Policia Nacional. I la fluïdesa amb la feina i amb les tasques i amb la col·laboració amb els operatius va de manera fantàstica i sempre estan col·laborant plegats. Lo que passa que també respectam l’ordre que ens marca la llei, que és el repartiment de competències i lo que nos toca fer com a Policia Local. Gràcies.”

**Sr. Bauzá Simó (No adscrit):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri, referent en aquesta proposició Sra. Adrover. Vostè sap molt bé lo que diu. Ho sap molt bé lo que diu perquè fa feina constantment amb la Policia Local, però haurà de reconèixer una altra cosa. I és a dir, hi ha una sèrie de competències que no siguent de la Policia Local estrictament, sí que intervenen en aquestes competències i comparteix aquesta responsabilitat amb l’actuació amb els cossos de seguretat de l’estat. I li diré, moltes vegades amb les alcoholèmies passen i quan ha de passar a disposició qualcú judicial, passen per la comissaria de Policia Local, però llavors acaben a Simó Ballester, que és el que els dur després en els Jutjats si han de ser detinguts. Per tant, hi ha unes competències que se comparteixen a l’hora d’actuar. Jo l’altre dia vaig veure un reportatge que els faré menció. Un reportatge de la Policia Local de Madrid. La Policia Local de Madrid tenia una brigada creada per aquests temes de venda il·legal, venda ambulants il·legal. I lo que fan és, basant-se amb el que vostè diu, i ho diu encertadament, el tema de les ordenances. Fan que agafar tot el gènere que hi ha, el gènere el depositen i agafen els doblers que se tenen intervinguts en els venedors, que és una actuació molt concreta. I jo crec que efectiva. Si vostès agafen els doblers que duen a damunt producte de la venda i lo que fan és intervenir aquests doblers i passen l’atestat a la Policia Nacional, aquí començarien a llevar coses d’enmig i gent d’enmig del carrer. Però s’ha de voler fer. S’ha de voler fer. I això és una col·laboració entre les dues administracions. Perquè sí que té raó la Sra. Pomar quan li diu que això és un problema greu e in crescendo. Perquè esteim començant la temporada. Però vostè sap que cada any, quan la temporada ja està avançada, si vostè va a la Platja de Palma el vespre, allò és un festival. Allò la Policia Local li fa fins i tot fredor el voler intervenir perquè hi ha una sortida correguent de tots els venedors que hi ha enmig de la platja i corr perill l’integritat dels nostres visitants. De la quantitat que n’hi ha dins la platja. I jo hi he anat. Perquè quan la Sra. Pastor tenia la Policia Local al seu càrrec, vaig demanar anar un vespre a les patrulles de la Platja de Palma. I vaig acompanyar als policies locals per veure què succeïa a la Platja de Palma. i això és lo que succeeix Sra. Adrover. Succeeix això. Per tant, qualche cosa hem de fer respecte a això. I vostès han de prendre una actuació. No tan sols ja és un tema de venda il·legal, que ja està bé que els nostres comerciants nos posin els impostos a l’Ajuntament de Palma i l’Ajuntament de Palma no dongui lo que ha de donar en aquest cas. El següent punt seria el que també hem de defensar els nostres consumidors. És a dir, lo que s’està oferint als nostres consumidors enmig del carrer i damunt aquestes mantes no és el producte més adequat, no és el producte més favorable per la salut fins i tot dels nostres consumidors. I és una altra cosa que també va en contra d’elles ordenances i que vostès haurien de tenir en contra. Per tant, jo els demanaria que al marge de competència sí, competència no, vegin de quina manera poden dur aquest tema amb una actuació directe, que sigui de la Policia Local i els suggeresc, vegin com ho fan per exemple a l’Ajuntament de Madrid. Agafen els doblers, agafen tot el material i ho depositen. I després ja anirà a cercar les màfies o el que l’hagi d’anar a cercar. Però mentres tant una actuació que sigui contundent en el moment en el que noltros actuem a damunt aquestes persones que estan exercint aquesta actuació. Moltes gràcies.”

**Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Pensaba que íbamos a oír de todo en este Pleno, pero esto de que nos hayamos convertido en la ultra derecha cobarde, se me ha hecho un poquito nuevo. Sra. Pomar. Los celos son malos en las relaciones de pareja y en la política también. Solo demuestran inseguridad. Nosotros vamos a apoyar esta moción de Ciudadanos, a pesar de que teníamos alguna reserva sobre todo con el tema de la persecución de la propiedad intelectual. Nosotros consideramos que, evidentemente, hay que luchar contra este tipo de delito, que esto sí que es un delito, pero que se ha de luchar sobre todo contra quienes fabrican y distribuyen al por mayor estas marcas falsificadas que es de lo que estamos hablando y que no depende tanto de quién está haciendo esa venta ambulante. Por lo demás, es cierto también que desde el ayuntamiento y debido, por supuesto, a que son ustedes un gobierno en tres partes, pues alguna de las tres partes de este gobierno, por decirlo de alguna manera, se ha mostrado públicamente pues más favorable o más defensora de este tipo de actividad que perjudica gravemente no



solamente la imagen de la ciudad, si no a los comerciantes que pagan honradamente sus impuestos. Y por eso supongo que a veces no se quiere dar esa imagen de contundencia para no crear problemas dentro del equipo de gobierno y lo podemos entender porque creemos que esto es así. Ya digo, nosotros simplemente nos vamos a limitar a apoyar la propuesta de ciudadanos. Celebramos que la nuestra, que como bien ha dicho la Regidora, estaba en línea con lo que son las competencias y las ordenanzas municipales, fuera aprobada. Porque en definitiva creo que es lo que buscamos todos, tanto cualquiera de los miembros de la oposición, incluso a veces hasta el equipo de gobierno, es el beneficio de los ciudadanos. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Es llamativo observar como sistemáticamente este equipo de gobierno tiende más a aplaudir a los que cometen conductas ilegales, mientras exige ejemplaridad a aquellos que cumplen con los preceptos legales. Hablaremos más tarde de la Sra. Jhardi. Cabe recordar que ya en la pasada legislatura la Patronal ya pidió su dimisión por la inacción que tenía con respecto a esta venta, a la venta ilegal. Y se ve que ha continuado ahora con este equipo de gobierno este ejemplo de inacción. Además también llama la atención que se trata de justificar el top manta aludiendo siempre, siempre a que, hombre, no podemos atacar una situación de vulnerabilidad social que hay detrás de esas personas y demás. Cuando esto es falso. Es falso, con estas actividades lo único que se beneficia es al crimen organizado que hay detrás. Y ustedes lo están favoreciendo con estas actitudes. Y ¿qué será lo siguiente? Bajo este precepto, de la vulnerabilidad social. Oiga no, es que robó. No, es que cometió un asesinato porque, claro, la pobre persona quería cubrir unas necesidades vitales. A partir de allí podemos poner el límite donde ustedes quieran. Yo creo que hay que estar del lado de las personas que cada día pues luchan por mantener sus negocios, cumpliendo todos los preceptos legales y dar un mensaje claro a aquellos que no los cumplen de que no son bienvenidos en la ciudad de Palma. Por tanto, votaremos a favor de la propuesta de Ciudadanos. Muchas gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Quisiera añadir que quien hace de menos a la Policía Local es la mala gestión. Y esa mala gestión la detectan los ciudadanos en la calle. Porque ven un problema grave, porque se viene encima la temporada turística, estamos de lleno en la temporada turística, pasa la temporada turística y seguimos teniendo a los manteros en la calle vendiendo productos falsificados, con todo lo que esto implica. Usted dice que va todo de manera fantástica. Pues la percepción en la calle, que es un hecho, que se ve, que todo el mundo lo ve, ve que tan fantástica no es. Y nosotros además el tema de las competencias de la Policía Local, es que muy bien lo han explicado aquí. O sea, nosotros en la misma propuesta se lo leo, lo que pedimos es: “Instamos al equipo de gobierno a adoptar el compromiso de lucha activa contra la venta ambulante ilegal, evitando cualquier tipo de justificación de esta, continuando, continuando la Policía Local con las medidas oportunas para que se actúe de forma contundente contra esta actividad ilícita poniendo el acento en la desarticulación de las mafias, acento en las mafias, que se aprovechan del estado de necesidad de personas tanto económicamente y socialmente vulnerables.” ¿Qué hay de malo en esto? Pedir que se continúe el trabajo de la Policía Local. E insistimos y también nos ha criticado de que esta proposición era repetida. Es que la repetiremos todas las veces que sean necesario. La repetiremos todas las veces que sigamos viendo la venta ambulante ilegal en las calles. Y por eso la repetiremos. No hay mucho más ya que decir. Yo creo que ya en 3 años que llevamos de legislatura este tema ya lo hemos tratado muchísimo, pero es que los resultados nos siguen diciendo que seguimos teniendo manteros en la calle. Ahí estamos. Y luego también el tema de las limitaciones competenciales. Como se ha explicado muy bien, las competencias muchas pasan primero por la Policía Local y después se derivan a quien le corresponda. ¿Que les molesta que repitamos esta cuestión? Pues nosotros no vamos a desfallecer en ello. Lo que sí, lo que les vamos a pedir, es que eviten cualquier tipo de justificación. Porque si nos votan en

contra de este primer punto quiere decir que en algún momento, sí que se ha permitido la justificación de la venta ambulante ilegal. Y eso nosotros no se lo vamos a permitir. Muchísimas gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Sr. Bauzá, incautacions de mercaderies també se’n fan aquí. Jo no he dut xifres, li puc donar xifres de les que vostè vulgui. És una eina molt útil que funciona. Clar que sí. Me posa vostè com exemple Madrid. Clar, és que aquesta és una problemàtica que les destinacions d’èxit turístiques, les ciutats d’èxit com és Palma i com pot ser Madrid, pues compartim amb moltes altres europees que amb el rebre visitants i amb el rebre activitat, pues també faciliten que aparequin aquest tipus de pràctiques, com moltes altres. Jo a Madrid hi vaig estar fa dos mesos i lo que vaig veure varen ser tècniques sofisticadíssimes de recollida ràpida de la mercaderia per fer desaparèixer l’il·lícit. Aquí no els he vistes. Aquí lo que tenim és presència, tal i com nos hem compromès, presència continua i constant a les zones allà a on més detecció de venda ambulants il·legal hi ha. Això no ho poden negar. Igual que jo entenc que sí que hi havia moltes ganes de presentar aquesta proposició dient que l’equip de govern no fa res, o que hi ha ordres polítiques de no actuar. Amb les xifres d’actes aixecades sobre aquest incompliment en concret, és impossible que vostès defensin això amb lo que volien basar la seva exposició i per tant han de treure altres arguments. Dir-los que l’Ajuntament, l’equip de govern, la Policia de Palma, continuarà exercint les seves competències, més totes aquelles que té compartides amb altres cossos i forces de seguretat de l’estat, per continuar donant seguretat a la ciutadania i fent complir les ordenances. Lo que passa també, crida molt l’atenció que de manera insistent i recurrent, aquesta oposició, i parlam ja dels 3 grups, portin una vegada i una altra aquesta problemàtica, que també els hi he de dir, la porten aquí en nom dels ciutadans i ciutadanes de Palma, però els hi dic i els hi asseguro que totes les mesos de seguretat i convivència de Policia de Barri que se fan mensualment a tots els districtes de Palma i a on participen les associacions de veïns, ni una sola vegada s’ha duit aquesta problemàtica a cap de les mesos com a problemàtica principal dels veïnats i veinades. És una problemàtica principal d’aquesta oposició. I amb la qual noltros continuarem fent feina. Però sí que crida molt l’atenció que amb base a l’imatge que se pugui donar de la ciutat, de l’imatge que se pugui donar de la destinació, només se demani el compliment reiterat d’aquesta ordenança en aquest sentit concret i no ens demanin, per exemple, què passa? Què està fent la Policia Local de Palma quan hi ha incompliment de l’ordenança cívica per consum d’alcohol en el carrer i alteració de l’ordre i la tranquil·litat dels veïnats per part d’altres persones que puguin tenir distintes nacionalitats a les dels venedors ambulants? Moltes gràcies.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a adoptar el compromiso de lucha activa contra la venta ambulante ilegal, evitando cualquier tipo de justificación de esta, continuando la Policía Local con las medidas oportunas para que se actúe de forma contundente contra esta actividad ilícita poniendo el acento en la desarticulación de las mafias que se aprovechan del estado de necesidad de personas económica y socialmente vulnerables.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a revisar el plan trazado contra la venta ambulante ilegal en coordinación con la Delegación del Gobierno a fin de que las limitaciones competenciales de nuestra policía no sean un obstáculo para la represión de determinados delitos vinculados con esta actividad.

No aprovat: per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, excepte Sra. Celeste, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 1 abstenció (Sra. Celeste, PP), amb el vot de qualitat del Batle

### **30. Grup Cs relativa al respecte a les decisions de l'Administració de Justícia i als jutges i magistrats**

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. El Grupo Municipal Ciudadanos llevó a la pasado Comisión de Servicios a la Ciudadanía una proposición que la verdad es que es bastante sencilla en su planteamiento. Porque es una proposición relativa al respeto, a las decisiones de la Administración de Justicia y a los jueces y magistrados. Se presentó en la misma comisión una alternativa por parte de uno de los grupos que forman parte del gobierno, que es el Grupo Municipal MÉS. Una alternativa que por supuesto fructificó. Las alternativas que vienen por parte del gobierno pues son una especie de transaccionales colonoscópicas o en versión Chuck Norris, entran con violencia y apartan la proposición que uno ha presentado y la dejan sin efecto. Porque lo que se debatió fue una alternativa a esta proposición que es algo descafeinado, que es algo que no tiene absolutamente nada que ver con lo planteado en la proposición original. Por ello lo que voy a hacer es justificar el voto en contra de la alternativo, con la propia proposición que llevamos nosotros a esta Comisión de Servicios a la Ciudadanía y que acaba en debate en este Pleno. Si me permiten la carambola. Pues bien, la proposición que llevó el Grupo Municipal Ciudadanos es una proposición, como he dicho antes, muy sencilla, en la que hacemos un relato sobre 4 casos concretos. No son exhaustivos porque hay unos cuantos más ejemplos a lo largo de esta legislatura. Relativos a las interferencias que hay entre el ejecutivo que representa el Ayuntamiento de Palma y el poder judicial. Estos casos concretos que planteamos aquí, que no entran en el fondo de ninguna cuestión que esté ahora mismo en el juzgado, si no simplemente que se hace mención de estos ejemplos de cómo se interfiere por parte del Ayuntamiento de Palma y cómo se contamina la separación de poderes entre la administración de Justicia y lo que representamos los que estamos en este Consistorio. Es muy sencillo. En primer lugar hablamos de que el 5 de abril de este año la Regidora de este ayuntamiento, Sra. Neus Truyol, que no se encuentra en esta sala ahora mismo, dio una rueda de prensa acompañada de otros dos Regidores del equipo de gobierno, y en dicha rueda de prensa, que se realiza en la sede de este propio ayuntamiento con la escenografía propia del propio Ayuntamiento de Palma, se habla de intereses ocultos, se habla de que hay una causa política, se habla además de todo esto en primera persona del plural. Se habla de nosotros, con lo cual se entiende que esto es una manifestación conjunta del equipo de gobierno. Y de esta declaración que se hace, repito, en una rueda de prensa en instalaciones municipales, pues se infiere con mucha facilidad que una decisión emitida por un órgano jurisdiccional ha sido influida por intereses ocultos en concurso con intereses políticos. Por todo ello, pues se infiere también con muchísima facilidad que esto es un ataque al trabajo y a la independencia del poder judicial por parte del órgano de gobierno del Ayuntamiento de Palma. Y siguiendo con los ejemplos también hablamos dentro de esta proposición, que el pasado 7 de abril la Sra. Neus Truyol, también hace una manifestación en una red social en la que se lee que hay sectores económicos que instrumentalizan la justicia para desprestigiar la política. De nuevo se entiende fácilmente este mensaje, que las resoluciones de la Administración de Justicia están contaminadas por intereses, en este caso de sectores económicos que afectan a la independencia de este poder. De nuevo, en resumen, otra vez, nos

encontramos contra un ataque al trabajo y a la independencia del poder judicial por parte de una Regidora del Ayuntamiento de Palma. El tercer ejemplo viene de las diferentes proposiciones que se han llevado a este Pleno, en las que se habla del activismo judicial de una parte de la Adjudicatura. El más reciente ejemplo es una proposición a favor de la libertad de expresión presentada en este Pleno el 27 de enero de 2022, por los grupos municipales UNIDAS PODEMOS y MÉ.S. De nuevo, nos encontramos ante un ataque al poder judicial en el que se manifiesta que se toman decisiones que no se basan en la fuente del derecho. Que los jueces no se basan en la fuente del derecho, si no en la militancia y la propaganda, además del proselitismo de las ideas. De nuevo un ataque al poder judicial. Y el último ejemplo que mencionamos en esta proposición es el de la imagen, el dibujo que se expuso en la estación intermodal, donde aparece en este dibujo la figura de una mujer que se manifiesta delante de un juez, intentando poner una denuncia y este juez le recrimina porque no se encuentra muerta a la hora de plantear una denuncia de género. De nuevo nos encontramos con otro ataque a la independencia del poder judicial. En base a estos ejemplos, que lo único que nosotros intentamos a través de esta proposición es establecer esa separación entre el poder ejecutivo que representamos y el poder judicial, y para que haya esa separación tiene que haber distancia y tiene que correr aire entre las diferentes administraciones. Lo que pedimos es muy sencillo. Y pensamos que no sería demasiado complicado para todos los que nos encontramos en este ayuntamiento llevar adelante la aprobación. En primer lugar pedíamos manifestar por parte del Ayuntamiento de Palma el reconocimiento y el respeto al indigente trabajo desarrollado por los jueces y magistrados de la Administración de Justicia. En segundo lugar, pedimos que en el Pleno del Ayuntamiento de Palma velara para que la justicia que emana del pueblo y se administra en nombre del Rey por jueces y magistrados no se vea obstaculizada ni empañada su independencia e inamovilidad. Y en tercer lugar, lo que pedíamos es que se reafirmen los Regidores de este ayuntamiento en su promesa de cumplir y hacer cumplir la Constitución Española y el Estatuto de Autonomía de las Illes Balears. Normas en las que, evidentemente, reside la necesaria separación de poderes. Como podrán observar no entramos en el fondo de ningún asunto, lo único que hemos hecho a través de esta proposición es ejemplificar supuestos en los que se ha atacado el poder judicial y en los que se ha vulnerado esa separación de poderes tan necesarias. Y lo que pretendíamos era que esta escenificación que se produjo hace bastantes días en la sede de este ayuntamiento, pues fuera borrada a través de un ejercicio bastante higiénico, como es aprobar esta proposición a través de aprobar lo que se plantea aquí. Y por todo ello lo que pedimos, aparte de que se debate aquí principalmente es esa alternativa que se planteó en la comisión, lo que pedimos es la rectificación por parte de algún grupo municipal que está en el gobierno, que posiblemente no tendría ningún inconveniente en apoyar esta proposición. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. Jo crec Sr. Escriche que vostè i jo tenim una relació sincera a nivell polític. I quan parlem i discutim crec que, encara que en temes pensam diferent, sí que és veritat que el respecte hi és. I des de la màxima sinceritat li dic que jo conec aquest cas en primera persona perquè el vaig viure com a Batle de Palma. a partir d'aquí, independentment del recorregut judicial que pugui tenir aquest cas en concret, que en això no entraré, perquè com ja hem dit respectam a la justícia, sí que jo he viscut, el Sr. Hila ha viscut, la Sra. Neus Truyol ha viscut, la metodologia d'algunes qüestions que en el final són querelles contra l'interès públic. M'explic. L'origen d'aquesta denúncia, conjunturalment, és en el temps quan s'aprova el decret de posidònia. Una segona qüestió, és que la persona denunciant és del Partit Popular, malauradament. Una tercera qüestió, quan vostè diu lo dels sectors econòmics, possiblement li reconec que a lo millor lo dels sector econòmics no està ben dit. Però de poder fàctics en aquesta ciutat n'hi ha molts. Però molts. Li pos un parell d'exemples. Querella contra el Sr. Noguera perquè defensa l'interès general que no pugui haver un casino allà a on el pla general no hi ha casino. La primera. Querella contra el Sr. Noguera pel tema del lloguer turístic i

defensar el dret a la ciutadania a poder seguir visquent a la seva ciutat. Querella contra el Sr. Hila per qüestions relacionades en temes d'urbanisme d'una associació que contínuament querellava contra l'Ajuntament de Palma. Evidentment en el 99% de les ocasions, sortim innocents o absolts. Però quin és el problema. El problema és la metodologia de que quan nosaltres defensam l'interès públic, ells per defensar els pitjors interessos privats querellen a l'ajuntament. I en el final, a part del calvari que hem de passar les persones que passen per això. Perquè personalment no és fàcil que t'acusin amb el dit. Després quan t'absolen, qui ha de pagar aquests advocats? Els paguen tots els ciutadans de la nostra ciutat malauradament. I això és dramàtic. Això és dramàtic. Perquè això és la pitjor judicialització que té la política. Querelles que darrera no hi ha un interès general. Querelles que darrera hi ha un poder fàctic. I amb tot el respecte del món, Sr. Escriche, si vostè governa qualche dia en aquesta ciutat, esper que no passi pel mateix. I si passa pel mateix li puc assegurar que tindrà el meu suport. Moltes gràcies.”

**Sr. Bauzá Simó (No adscrit):**

“Gracias Sr. Alcalde. Fíjese que desde que le escuché el otro día una intervención similar en la comisión, Sr. Noguera, he estado dándole vueltas a ver de qué manera podemos llegar a comprender lo que es la Administración de Justicia. Porque yo creo que no hemos llegado a comprenderlo. De la misma manera que usted hablaba de estos intereses que afectaban al interés general con el que usted actúa. Valore usted a su contrario cuando usted dicta un acuerdo dentro de su administración, un particular llega a agotar esa vía administrativa y por una cosa u otra, no puede beneficiar su propio interés y tiene que acudir a ese poder que es el que representa la administración de justicia. El que resuelve las controversias entre particulares, entre administraciones y particulares y entre administraciones entre sí. Y esa es la comprensión que deberíamos tener todos del funcionamiento de la administración de justicia. Es decir, la administración de justicia no actúa en base al interés de una parte o de otra, actúa para resolver una controversia entre partes. Y eso es lo que hay que comprender desde el minuto uno. Porque si cada vez que nosotros acudimos a los tribunales vamos a ver intereses oscuros por parte de quien va a ser el juzgador, flaco favor hacemos a las instituciones. Flaco favor hacemos a la administración de justicia. Todas las administraciones requieren mejoras. Pueden mejorar en su manera de actuación. Pero imputarles estas cosas. Imputar interés político e intereses de modus económicos que por ahí rondan. Yo de verdad que no creo que sea acertado que una administración salga y en la defensa de alguien entre en una crítica a quién es el juzgador. Cuando nosotros queremos evaluar una verdad, la verdad judicial es la que se hace en la valoración de la prueba y es en la valoración que se hace dentro del propio proceso. Por tanto nosotros también deberíamos respetar los momentos que se dan en los procesos. Y respetar la prueba que se da dentro de los procesos. Y yo creo que hablamos alegremente de todo lo que ocurre alrededor de la justicia, con una sencillez que parece una conversación de taberna. Y yo les pediría que tuviéramos un cierto respeto a estas instituciones, que no están en el debate político. No entran en el debate político, entran en resolver las cuestiones de controversia que plantean en sus tribunales. Es decir, si alguien plantea una acción como es una querella, en este caso, y hablamos de una acción penal, pero puede haber un contencioso administrativo. Eso también lo saben ustedes. Pero cuando una parte se entiende perjudicada y ve que puede elegir ese orden jurisdiccional, acude y es el tribunal el que debe resolver a la proposición que hace esa parte. Y esa parte igual se siente afectada. Como también se puede sentir afectado cualquiera de nosotros y también puede acudir a los tribunales. Por tanto, estaría bien que no matásemos al que debe resolver, porque es que es al que se le presentan esas proposiciones y esa resolución de la controversia. Y ahí yo pediría que institucionalmente el Ayuntamiento de Palma no saliera de esa manera y valoremos los momentos procesales. Porque yo he visto proposiciones que se presentan aquí hablando de unos Regidores y de otros, igual los momentos procesales no son los idóneos para pedir lo que se está pidiendo. Igual que en el caso de la Sra.

Jhardí, igual hay todavía recursos procesales para poder acudir y terminar esa acción judicial que igual no ha finalizado. Gracias.”

**Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo Sr. Noguera no voy a entrar en el fondo de la cuestión de la exposición, porque creo que más adelante a lo largo de este Pleno habrá oportunidad de tratarlo. Sí, tal y como le dije en el debate que tuvimos en comisión, que el denunciante sea del Partido Popular no politiza la causa. Porque qué pasa, ¿que ahora los ciudadanos del Partido Popular, de Vox, del Partido Socialista, ven limitados sus derechos a acudir a los tribunales? No sé, a veces pienso que por desgracia España va en esta dirección. Pero de momento, todavía, los ciudadanos del PP, de Vox, de Ciudadanos, tienen derechos políticos y pueden acudir a los tribunales. Quien garantiza la transparencia y la independencia es precisamente el juez, que es el que instruye la causa y el que realiza las investigaciones. Luego se ha mostrado usted muy preocupado por el tema del dinero. Quien paga estos abogados. El Ayuntamiento. ¿Quién pagó la multa de un Regidor que se dedicaba a espiar a los Regidores de la oposición y al que ustedes premiaron nombrándolo Diputado en el Parlament de las Islas Baleares? Creo que eso se ve que no les había preocupado a ustedes tanto. Y me gustaría concentrarme en exactamente lo que pone la proposición que presenta aquí Ciudadanos. Que dice que manifiesta su reconocimiento y respeto al ingente trabajo desarrollado por los jueces y magistrados de la administración de justicia. Y ustedes preparan una alternativa que dice: “El Ayuntamiento de Palma reconoce la labor de la administraciones judiciales.” No sé, creo que en el fondo dice lo mismo. Supongo que ustedes actúan por economía de lenguaje. Me gustaría que actuaran con la misma economía de lenguaje cuando se les ocurren las tonterías del lenguaje inclusivo y tenemos que ponerlo todo en masculino, femenino y neutro. Pero bueno, aquí han ido a la economía del lenguaje. Pero luego viene el segundo punto. Velará porque la justicia que emana del pueblo y se administra en nombre del Rey por jueces y magistrados no vea obstaculizada ni empañada su independencia e inamovilidad. ¿Por qué no pueden votar a favor de esto? ¿Por qué a algunos la palabra rey les causa erisipela? Porque otro motivo no podemos ver. Porque precisamente aquí ustedes que hablan tanto de presunción de inocencia, de politización, yo Sr. Noguera, su grupo le he visto decir del Rey emérito, que no está incurso en ninguna causa judicial ni se le ha imputado en nada, menos guapo de todo. Y en ese momento no tuvieron ustedes ningún problema en hacerlo y ahí no tuvieron esa exquisitez de no contaminar la vida política, etcétera, etcétera. O sea que depende de quién sea la persona se le puede o no se puede injuriar o presumir delitos que por lo visto no ha cometido. Y por último, lo de reafirmar el juramento y promesa con la Constitución. Bueno, puede que sea redundante, porque evidentemente yo creo que basta jurar una vez. Porque una vez juramos aquí cumplir y hacer cumplir la Constitución y el Estatuto de Autonomía. Lo que pasa que a nosotros no importa que se nos recuerde, pero creo que a ustedes muchas veces sí. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. Sr. Noguera, quién le ha visto y quién le ve. Claro, yo le vi en su otra etapa. a qué Noguera tengo que creer. Al Noguera de cuando estaba en la oposición y yo estaba en el Noguera. O al Noguera que he oído ahora. Dígame por qué los afiliados del Partido Popular tienen menos derechos que los afiliados de MÉS para presentar una denuncia, si conocen un delito. Dígame por qué. ¿Dónde está escrito en la Constitución? Ya sé que usted la Constitución Española no le gusta mucho, pero estamos en una democracia, en un estado de derecho y los políticos tenemos límites. Todos. Quien acusa no es un afiliado del Partido Popular. Usted está hablando de otra cosa, que es de corrupción en la Fiscalía. Por cierto, si existía ahora, existía antes. Sobre todo, se acuerda cuando las denuncias eran anónimas. Sí, si usted dice que la Fiscalía está haciendo. La Fiscalía es algo que hay que tomarse en serio. Si dice que la acusación es una persecución política a la Sra. Truyol. Es la Fiscalía la que acusa. No acusa el

afiliado del Partido Popular, que únicamente hace una denuncia. Yo recuerdo que usted aplaudía y se hacía fotos cuando había denuncias anónimas a la Fiscalía. Y luego la Fiscalía hacía. ¿Se acuerda? Todas aquellas detenciones. ¿Se acuerda su rueda de prensa con la foto? Todos no han abierto, no han abierto, ni juicio. Eran todos inocentes. Usted señaló a funcionarios, no solo políticos, funcionarios, de corruptos. Sin presunción de inocencia. Sr. Hila, usted estaba allí y dio cobertura política a esa foto. Sr. Hila. Una trama criminal. Estos funcionarios del Ayuntamiento. Porque, Sr. Noguera, usted confunde interés general con interés electoral, que no es exactamente lo mismo. No lo es. Cuando usted dice: no, nosotros defendíamos el interés general. No, usted defendía un interés en su imputación. Usted tomaba una decisión por interés electoral suyo. Porque, obviamente, perjudicaba a otros ciudadanos de Palma. Una cosa es que usted la pudiera defender políticamente. Hasta aquí no hay ningún problema. Pero, hay unos límites que establece el estado de derecho. Hay que cumplir la ley para hacerlo. Cuando usted está diciendo lo que dice, del tema que hay poderes políticos que ahora amenazan, hay poderes económicos que ahora amenazan a los políticos poniéndoles querellas. No te voy a decir que no sea verdad, pero es que usted las aplaudía antes. Las aplaudía si podía sacar rédito electoral. Por eso nos llama la atención ahora este cambio que hay. La presunción de inocencia que está haciendo este grupo municipal con la Sra. Truyol nunca la tuvimos con ustedes. Pero si ustedes pidieron hasta a Sandra Fernández que dimitiera de Diputada. Hasta porque era pareja de una persona por estar imputada. Que se ha visto que era inocente. ¿Se acuerda cuando detenían a los padres de Álvaro Gijón? Ahí era cuando usted debería haber tenido alturas de miras y haber defendido la presunción de inocencia. Pero lo que ustedes están haciendo ahora, desde el gobierno, que no es lo mismo que desde la oposición. Ustedes aquí tienen un poder institucional que la oposición no tenemos. Y yo sé qué es ese poder institucional. Porque usted coge el teléfono y llama a la Fiscalía y se lo cogen el teléfono. Y a la oposición no lo van a coger. Pero, aún cuando usted era Alcalde se lo cogían. Se lo cogían por ser Alcalde. Por tanto, usted tiene un listón cuando están en el gobierno diferente. Usted viene aquí a decir: no, es que la Sra. Truyol. Usted nos está anunciando que como tienen que buscar alguna excusa, porque la Sra. Truyol va a ser la candidata de Més a la alcaldía de Palma, aunque la condenen por delito medioambiental. Que es lo que está usted defendiendo hoy. Porque no se va a aplicar el código. El delito medioambiental para un partido que se dice súper ecologista, no es tan importante para poder presentarse como candidato por ese partido, que se pueden condenar por delito medioambiental. Mire, són excuses de mal pagador Sr. Noguera. Són excuses. Claro que es difícil, porque ustedes siempre que pedían códigos éticos. El Sr. Verger digo que el código ético que se aprobaba aquí era insuficiente. El que proponían ustedes, Sr. Noguera, la Sra. Truyol hubiera tenido que dimitir ya. Con el que proponían ustedes. Porque se creían que todo era un tema de los del PP y que nunca les afectaría a ustedes. Y no soportan que ahora se tengan que automedicar la medicina que ustedes pedían para los miembros del Partido Popular. Y hoy siguen diciendo que los afiliados del Partido Popular no pueden denunciar. Por favor, si conocen un delito tienen que denunciarlo. Muchas gracias.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Alcalde. A la recíproca de lo que me ha dicho Sr. Noguera. Yo la verdad es que le tengo aprecio personal y respeto político, a pesar que ideológicamente estamos bastante lejos. Me ha entrado en trasfondos del asunto, yo no he entrado en el trasfondo de ningún asunto, he puesto 4 ejemplos de interferencias en el ejecutivo que representamos aquí y el poder judicial. Pero le tengo que decir una cosa, yo hay una cosa que sí que valoro mucho de su partido, el partido que representa, y lo respeto. Creo que son coherentes y son consecuentes. Creo que es muy normal que usted no apoye esto. Yo creo que cualquier afiliado de Més que vaya y usted le traiga esta proposición y le pregunte: ¿Qué te parece? No le va a decir: Sí, sí, vótala a favor. Me parece que es consecuente. Creo que esto va muy en contra de lo que ustedes tienen planteado como proyecto político. Lo entiendo perfectamente y lo entiendo igual de Podemos. Lo entiendo igual de Podemos porque cualquier cosa que huela así, un poco a anti sistema, pues tampoco lo

votarían a favor. Y también a un afiliado de Podemos que le digamos usted qué le parece esto de reafirmar el juramento, la promesa de los Regidores y hacer cumplir la Constitución. Buf, Constitución. Esta cosa que mucha gente jura aquí por la gloria de su madre o por la Pachamama o por imperativo legal. Entiendo perfectamente que el votante de Podemos o el votante de Más y a los dirigentes y a los representantes electos de estos partidos políticos me parece que es coherente y es consecuente con lo que ofrecen. Porque dan lo que ofrecen. Pero Psoe, tan grandullones, tan partido de estado, padres de la Constitución. ¿En serio no pueden votar a favor de esto? ¿En serio se tienen que plegar a una alternativa que habla de reconocer el trabajo de jueces y la libertad de expresión? ¿Nos tenemos que quedar tan cortos? Cuando somos partidos de estado, cuando somos partidos constitucionalistas, cuando defendemos lo que se plantea aquí y lo que se pide es una escenificación para borrar lo otro, lo otro que se hace dentro del Ayuntamiento de Palma. Regidores dentro del equipo de gobierno manifestando que hay intereses ocultos, que hay intereses políticos, que jueces están contaminados, que hay denunciadores del PP que salen de debajo de las piedras y van poniendo estas demandas solo por fastidiar. ¿En serio no podemos borrar los partidos que tenemos voluntad de estado y somos constitucionalistas? ¿En serio que no podemos votar este tipo de proposiciones como la que tenemos aquí? Una proposición que manifiesta su reconocimiento y respeto al trabajo por los jueces y magistrados de la administración de justicia. ¿No podemos votar a favor de estas cosas? Muchas gracias.”

**Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Para contestar al Sr. Escriche, obviamente. En primer lugar, usted aquí está explicando, lo está explicando mal. Se presentó una alternativa y su punto no se votó directamente. Explíquelo, eso lo puede decir. No lo ha querido decir. Lo está obviando. Y ahora le aclararé otra cuestión sobre ello. Más allá de que nosotros no estamos de acuerdo en el planteamiento que ustedes hicieron en esta proposición. Porque parte de una premisa falsa. Ustedes no han escuchado la rueda de prensa. No la han escuchado. En ningún momento, en ningún momento en la rueda de prensa se acusó en nada al sistema judicial ni a la Fiscalía. En ningún momento. Y escúchenla de nuevo si hace falta. En ningún momento. Y eso tiene que quedar claro. Pero quería añadirle, a su moción hubiésemos votado a favor totalmente. Todos los puntos. Y lo saben los grupos del gobierno. Lo saben. Lo que no tiene sentido es que se presente una alternativa, que ustedes la pueden votar y tampoco la han querido votar. Nosotros la votaríamos la suya. Sin ningún problema a favor. No compartiendo lo que le digo, la hipótesis general que subyace, pero bueno, eso lo hemos hecho en otras ocasiones. Es incuestionable el contenido, se lo ha dicho el Sr. Rodríguez, es que es incuestionable. Es que está en la Constitución, tampoco se han inventado nada ni se han roto la cabeza para plantear esta moción. O sea que quede esta cuestión clara.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. Jo crec que aquí hi ha dues qüestions. La primera és el tema de l'administració judicial. Que aquesta ajuntament ha votat i ha aprovat el reconeixement a la seva tasca. I una altra qüestió és el tema del rerefons i l'origen d'aquesta denúncia. I és aquí que anam Sr. Bauzá. Estic content que després de la comissió vagi reflexionant sobre les meves paraules. M'agrada. No li he de negar. Però sincerament aquí se produeix un origen que és similar a un modus operandi que molts de regidors que hem governat en aquesta ciutat, hem patit. Hem patit. Pel Partit Popular després tenc una proposició i m'abstindré. M'abstindré perquè veritablement jo crec que en aquest tema lo que hauríeu de fer és sobre tot dissimular i no xerrar molt. En el 2011-2015 hi havia vessaments en aquesta ciutat? Sí. La legislatura anterior? També. Com és que se denuncia només el període comprès a on la Sra. Truyol governa? Ho poden explicar? Com pot explicar vostè que la persona que va ser la solució a un problema històric de la nostra ciutat sigui la que està imputada? La persona que amb el Sr. Hila i amb jo mateix vàrem fer tot el procediment per a què actualment, amb el Sr. Perpinyà també, la depuradora tenguí



finançament. Com pot ser que la senyora que va recuperar el cànon de sanejament, que vostès vareu destinar a altres qüestions, que va recuperar una inversió de 33 milions d'euros. Inversió que va servir per tot el tema de les obres del col·lector i que reduiran quan estiguin acabades un 90% els vessaments. Com pot ser que aquesta persona estigui imputada en aquests moments? Per això deim que és una denúncia política. És una denúncia injusta. I na Neus Truyol no va ser el problema, va ser la solució. I els fets són objectius. Objectius. I qui va retallar el cànon de sanejament va ser el Partit Popular. I qui el va recuperar va ser aquest govern, amb la Sra. Truyol com a protagonista. I que aquesta denúncia arriba conjunturalment quan s'aprova el decret de posidònia en el nostre país. A partir d'aquí, entenc que des de Ciutadans i que des de Vox pugui haver-hi plantejaments, però del PP? El PP és un dels pitjors problemes que ha tengut els vessaments en aquesta terra.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Si les parece sigo hablando de la proposición. Porque ustedes están tirando unas historias a la cara que tienen que ver con lo que pasó hace 5 o 10 años. Creo que no es objeto ni de la proposición ni lo de que estamos tratando en este Pleno. Simplemente era contestar al Sr. Ducrós. Muy breve. En primer lugar he explicado al principio de mi exposición en el primer turno, que lo que hacía era justificar el sentido de voto sobre la iniciativa, fundamentándome en lo que habíamos presentado inicialmente. Alternativa es elegir. Yo no podía elegir su alternativa. No podía votar a favor de la alternativa. Si yo voto a favor de la alternativa significa que la sustituye por la que yo he presentado inicialmente. No se pueden hacer dos cosas a la vez. Porque si no serían dos proposiciones. No puedo yo votar a favor de la alternativa. No puedo. Y ustedes no han votado a favor de la nuestra. Podrían haber votado a favor de la nuestra y la alternativa abstenerse o no admitirla. Pero yo no puedo elegir entre una y la otra. Eso significa alternativa. No simultanear. Podrían haberla apoyado. Lo que pasa que ahora se encuentra en un brete y tienen que justificarlo de alguna manera. De acuerdo. Y luego, yo he visto el video de la rueda de prensa entero. Y puede leer la exposición de motivos y a ver si encuentra algo diferente a lo que se dice en la rueda de prensa. Algo diferente. Una sola cosa. Gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Yo Sr. Hila, me centraré en contestar las preguntas que sé que es el único turno que tengo que me ha hecho directamente. Que parece mentira que una persona como el Sr. Noguera que tiene experiencia. Mire, yo se lo voy a responder. Porque una cosa es una denuncia y otra cosa es una acusación. Entonces la Fiscalía ha estudiado el caso y ha encontrado que hay, la Fiscalía y el Juez de Instrucción, hay motivos para considerar que se ha producido un delito medioambiental. Y son ellos los que han dicho que quien tiene esa responsabilidad de ese delito, después de haberlo estudiado, es la Sra. Truyol. No es ningún miembro del Partido Popular. No hay persecución política. Si usted dice, Sr. Noguera, habla de cuando ustedes estaban en la oposición, de por qué ustedes nunca hicieron ni una pregunta sobre los vertidos. Eso ya aplíquese usted por qué no lo hicieron a la hora de hacer oposición. Mi pregunta es: ¿Por qué a Sra. Truyol, el tanque de laminación, no la hizo desde el principio? Ahora el Sr. Hila dice que con el 90% ...”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Ya está ahora. Eso ya está explicado.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Su pregunta se la contesta el Juez de Instrucción y la Fiscalía. Si usted cree que el Juez de Instrucción y la Fiscalía hacen persecución política, los está acusando de corrupción. Porque es prevaricación lo que estarían haciendo. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Yo solo quería decir una cosa y es que hay actualmente un Alcalde en este país que ha dicho, ante un caso judicial abierto en su ayuntamiento: No hay ninguna duda que detrás de esta cuestión está el Psoe y Sánchez. ¿Quién lo habrá dicho? Entonces, este Alcalde de un gobierno de dos partidos que están en la oposición, igual tendrían que ir a reprobalo con su argumento. No diré qué Alcalde es. Respeto su opinión. Pero un Alcalde en ejercicio en este país ha dicho esta frase. Entonces, a usted la credibilidad se la deja a los pies de los caballos. No, no, solo le digo que esto es así porque le estoy escuchando, nos está dando un ejemplo de que nunca se debe criticar la acción de la justicia. Le acabo de poner un ejemplo de actualidad plena. Nada más. Perfecto. Está entrecomillado y yo creo que en este Pleno sabe lo que ha dicho todo el mundo.”

S'ha dictaminat favorablement sobre l'alternativa presentada pel Grup MÉS-Estimam Palma a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent alternativa:

1. L'ajuntament de Palma reconeix la tasca de les administracions judicials.
2. L'ajuntament de Palma considera la llibertat d'expressió com un dels pilars fonamentals de la democràcia.

Aprovat l'alternativa del grup municipal MÉS-Estimam Palma per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots en contra (PP excepte Sra. Celeste, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 1 abstenció (Sra. Celeste, PP), amb el vot de qualitat del Batle.

**31. Grup VOX relativa al concert de places amb els centres privats d'educació infantil de 0-3**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a formalitzar convenis amb les escoles infantils autoritzades per la Conselleria per poder formar part de la xarxa complementària municipal.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

**32. Grup VOX relativa a l'eradicació de la venda ambulat il·legal a Palma**

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de de gobierno a aumentar la presencia de la policía local de Palma, estando ya en temporada turística, en los lugares de mayor incremento de presión humana, para continuar haciendo cumplir ordenanzas municipales y velando por la seguridad de la ciudadanía.

Aprovat per unanimitat

### **33. Grup PP relativa a la millora de la gestió dels recursos humans a la Policia Local i l'accés als llocs de treball per mèrits**

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Es evidente que Palma tiene un problema de seguridad ciudadana y es que hay insuficiencia de efectivos y de medios técnicos. Y aunque haya habido algunos procesos de oposiciones de Policías podemos decir que la plantilla no ha aumentado. Incluso que hay menos efectivos que al principio de la legislatura. Y para prestar estos servicios que van en aumento se está generando un estrés en el personal. Y es que pensábamos que después del pasado mandato, un mandato negro en la pasada legislatura en el que ustedes, el equipo de gobierno, vilipendiaron la honorabilidad de todo el cuerpo de policía. Confiábamos que durante este mandato la motivación y el clima laboral de Policía hubieran mejorado. Pero esto no es así. Y esto es por su mala gestión y falta de transparencia. Y uno de los ejemplos, esta mañana hemos puesto las condecoraciones, ahora es en la asignación de los puestos de trabajo. Por qué los funcionarios de carrera, Policías que entraron en el año 2018, a la vista de que ustedes no habían gestionado en tiempo y forma el concurso de traslados, tuvieron que ver prorrogado su periodo de prácticas durante 6 meses, para que las plazas se adjudicaran por concurso de méritos. Es así. Estos Policías han perdido antigüedad, han perdido remuneración económica, han perdido poder acceder a puestos de trabajo y accedieron mucho más tarde a los puestos de trabajo que les correspondían. Precisamente porque tuvieron que esperar a que los puestos de trabajo se adjudicaran por méritos. Pero ahora ustedes han cambiado de criterio. Ahora los nuevos Policías que entran, los 22, ¿cómo han adjudicado estas 22 plazas a los Policías que entran fijos? ¿Por qué no se las han ofertado a los Policías funcionarios de carrera antes siguiendo el mismo criterio que en el año 2018? ¿Por qué ahora cambian de criterio? Lo que en el 2018 les fue bien ahora ya no ha ido tan bien. Porque además estos 22 Policías tampoco están satisfechos. Porque piensan que las 80 plazas, los 80 puestos de trabajo que ahora se ofertarán, incluso van a ser mejores que las suyas. Y claro, ustedes tienen que salir en la prensa a desmentir que no han reservado plazas para familiares en la Policía Local. Pero es que si ustedes no adjudican las plazas por concurso de méritos, como dice la normativa y como dice el pacto de funcionarios. Si ustedes adjudican las plazas como ustedes les va bien es normal que la gente desconfíe. Y la responsable política, la Sra. Adrover, dice que lo que hacen es una reclamación por su interés particular o satisfacción. No. Lo que están pidiendo los Policías es que las plazas se adjudiquen por mérito. Que los que en el 2018 no pudieron concursar y que se les pudieran ofrecer estas plazas por mérito, que ahora tengan esa ocasión. Porque estas 22 plazas más las 80 que vendrán después, las van a adjudicar sin concurso de méritos. No van a poder optar estos Policías. Y es que se lo hemos dicho en otras ocasiones, la gestión de personal en la Policía Local requiere mejoras. El refuerzo de verano no está dando el resultado que ustedes han anunciado en la

prensa. Porque prácticamente nos están apuntando los Policías. Las condecoraciones, Sra. Adrover, están hoy en la mesa de negociación con los sindicatos. Ustedes han hecho nombramientos a dedo como el responsable de las redes sociales. Hay retrasos permanentes en las tramitaciones de los expedientes de personal, como ocurrió en 2018 con el concurso de traslados. Pasan años sin convocar oposiciones y cuando las convocan las tienen que anular porque las han convocado mal. Y es que esta mala gestión de la Policía podríamos decir que es cómico, por no ser trágico, porque ustedes tienen inseguridad en las propias dependencias de seguridad ciudadana. Porque le roban bicicletas en el cuartel y nadie sabe qué ha pasado. Roban bicicletas dentro del propio cuartel. No sabemos todavía si pusieron la denuncia a la Policía Nacional como hicieron cuando desapareció el acta del Bar Hat. La puerta de la comisaría lleva desde principios de 2020 aguantado con una piedra para que no se caiga. Literalmente, con una piedra. Se incendió la comisaría de Son Gotleu y todavía no se sabe quiénes son los responsables. Incluso los propios Policías se quejan de las goteras que hay en el techo, que tienen que pasar corriendo para que no les caiga encima de la cabeza. Por eso, les pedimos que mejoren la gestión de la Policía y, en concreto, que las plazas de Policía que se vayan a adjudicar se cumpla con el pacto de funcionarios y se adjudiquen de acuerdo con una convocatoria en que los Policías que se vean interesados puedan acreditar los méritos y puedan optar a estas plazas. Muchas gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Vostès volen presentar com a pèrdues el fet de que Polícies accedeixin a un lloc de feina. Estan explicant aquí una sèrie de barbaritats que res que tenen que veure amb la realitat. Què s’han perdut efectius durant els anys que no se varen convocar OPs? Sí, els hi he donat la raó des del primer dia que vaig arribar aquí. Tots els anys en els que vostès també estaven governant i no se varen convocar les OPs, se varen perdre places. Ara mateix la incorporació d’efectius durant tots aquests anys també segueix limitada la taxa de reposició i a les normes d’estabilitat pressupostària. Malgrat això, lo que hem fet des del primer dia és convocar totes les oposicions i tot el màxim de places que la llei nos permetia. S’han posat en marxa tots els instruments: lo que eren les aprovacions de les OP de 2019, de 2020, de 2021. S’han convocat també OP de promoció interna i externa. Llocs d’escala executiva i tècnica que també estaven vacants. Ja estan tots acabant les pràctiques i acabant les assignacions. S’ha convocat una borsa d’interins que nos permetrà no haver de patir la carència, tot el temps que se fan les oposicions, com nos ha passat a la pandèmia dels 101, i poder-los tenir incorporats. Ha estat un èxit de presentació. Hi ha un caramull de candidats que s’ha presentat i en breu la treurem. Ens hem acollit també a una ajuda de la CAIB per seguretat privada amb finançament extern amb 150.000 euros. Tots i cada un dels recursos que hem tengut accés, no n’hem deixat passar ni un. I hem convocat totes aquestes places i hem donat totes aquestes oportunitats de consolidació de feina. Vostè intenta confondre, intenta tergiversar la situació. Els contextes i les realitats d’un moment i d’un altre, que malgrat la pandèmia, en 3 anys s’han adjudicant i s’estan adjudicant llocs de feina definitius, són completa i absolutament diferents. No intenti enfrontar els membres de la plantilla policial dient que uns llocs són millors que uns altres o que s’han fet agravis comparatius amb uns altres. Els policies que varen aprovar les oposicions de l’OP del 2017, els 96, estaven dins un contexte en el que les places a les que ells podien optar estaven ja compromeses dins un concurs de trasllats, que en aquell moment s’estava celebrant. Un concurs de trasllat en el qual no podíem treure places per donar-los a ells perquè estaven compromeses amb aquest concurs de trasllats. No se’ls podien anomenar en aquestes places. Se’ls varen anomenar i n’hi havia que feia 15 anys que estaven esperant una plaça fixa i se’ls hi va donar. Els 96 varen tenir una plaça en propietat perquè malgrat s’està gestionant el concurs de trasllats, se varen cercar altres places que hi hagués a la plantilla i se’ls hi varen consolidar els seus drets i se’ls hi va donar una plaça fixa. El contexte que tenim ara mateix amb aquest altre procés dels 22, que són els llocs que s’han adjudicat, tots ells generalistes, després de dur les propostes de negociació i tenir l’acord dels sindicats, és un contexte totalment diferent. Ara

mateix no hi ha un concurs de trasllats en marxa. De fet, no hi pot esser perquè no fa dos anys que se va fer el darrer. En haver passat els dos anys que se va fer el darrer concurs de trasllat se pot convocar el següent. Per tant, ara mateix no hi ha cap lloc embargat a un procés de concurs de trasllats que s'hagi de reservar que no se pugui tenir en compte per donar. I per tant, tenguent en compte les necessitats de l'administració i els llocs que tenim vacants, s'han adjudicat aquests llocs de feina. I vostès lo que nos demanen és que els opositors dels 101 que ja han acabat les pràctiques, que el tribunal ara mateix està fent tot el procés final d'avaluació, que l'escola està acabant tots els informes per poder-los donar plaça definitiva, els facem esperar a accedir al seu lloc de feina definitiu i a ser funcionaris de carrera, perquè vostès ho diuen, a fer un segon concurs de trasllat. Que els darrers varen tardar més de 2 anys a executar-se. No restarem aquests drets als policies de la plantilla de Palma. no arrossegarem una roda de retard per a què després nos diguin vostès que esteim fent lo mateix que lo que vàrem fer amb els 96, que n'hi havia que feia 15 anys que esperaven. No. El ritme que se dur ara mateix en aquest equip de govern, a l'Ajuntament de Palma, amb d'implementació de noves oposicions, amb la dotació de llocs, no aturarà. Seguirem utilitzant tots i cada un dels recursos que tenim, totes i cada una de les oportunitats i seguirem prenent decisions per consolidar drets de la pròpia Policia. I per consolidar serveis en els ciutadans. Malgrat tot això sé que ni ho tendran en compte ni ho posaran en valor i seguiran insistint en que no s'està fent res per cobrir llocs de feina i no és cert. Torna altra vegada a dir mentires una darrera l'altra. Refuerzo de verano al que no se ha presentado nadie... Sra. Oliveras, Sra. Oliveras ahir vaig parlar amb la comissària de personal i li vaig demanar si ja tenien el resum de gent que s'havia presentat al concurs. I ni tan sols el propi Departament de Personal encara estava fent el recompte de la quantitat de gent que s'ha presentat al reforç i vostè ja sap que ha estat un fracàs i que no s'ha presentat ningú. És indecent. Anular oposiciones convocadas. Quines oposicions convocades hem hagut d'anul·lar? Cap, absolutament cap. Inseguridad en bicicletas en el cuartel que roban y no saben lo que pasa. Què està dient? Mentires una darrera l'altra. Puerta rota. Quina porta està rompuda? Comissaria de Son Gotleu? Vostè m'ha demanat què és lo que passa a la Comissaria de Son Gotleu? La Comissaria de Son Gotleu té la porta exactament igual que la tenia abans de fer les obres de reforma. Amb les obres de reforma i de millora de seguretat se va millorar i se va automatitzar la porta. Una porta que pitjant un botó s'obria i se tancava. Lo que s'ha romput de la porta de la Comissaria de Son Gotleu és l'automatització. Els policies han d'aturar el cotxo, han de davallar del cotxo, han d'obrir la porta i l'han de tancar. Funciona perfectament. I esteim fent feina de valent per a què se pugui arreglar aquesta millora d'automatització de la porta i pitjant un botó els policies no hagin de baixar del cotxo per tancar i obrir la porta. Però no hi ha ni falta de seguretat, ni falta, ni deixadesa, ni res de lo que vostè posa a damunt d'aquest plenari. Insultant en els policies i a la ciutadania.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Ya nos tiene acostumbrados, Sra. Adrover, que para defenderse a lo que acude usted es a la falta de respeto verbal diciéndonos auténticas barbaridades que no se ajustan a la realidad. Mire, usted debería dar gracias al Partido Popular porque nosotros tenemos mucha información de su mala gestión. Mucha. Y que no la decimos en sede plenaria, precisamente, para que no se haga pública. Para no dar ventajas a los delincuentes. Porque tenemos mucha más información que no sale aquí. Y porque preservamos la seguridad de Palma. Porque ejercemos la responsabilidad. Pero información tenemos mucha más de la que traemos aquí en el Pleno. Yo no he dicho en ningún caso que no se haya presentado nadie al refuerzo de verano. He dicho que se van a presentar menos de los que ustedes creen. Usted esta mañana me ha llamada mentirosa con las condecoraciones. Usted es la que no sabe que ahora mismo la mesa de negociación de los sindicatos está las condecoraciones. Si usted no tiene información a mi no me llame mentirosa porque la que no es responsable, la que no hace su trabajo es usted. A día de hoy todavía no me ha contestado, después de esta intervención, por qué los Policías funcionarios de carrera no pueden presentarse por méritos, que es lo que dice la ley y lo que

dice el pacto de funcionarios, a estas plazas que se ofrecen. Contésteme por qué en 2018 tenía un criterio y ahora tiene otro. Porque si en 2018 ustedes no saben gestionar un concurso de traslados que en 2 meses se tiene que resolver y ustedes, con su mala gestión, tardan 2 años, los Policías no tienen la culpa. Que se han visto perjudicados. Y ahora se vieron perjudicados en 2018 y se vuelven a ver perjudicados ahora porque no pueden optar a los puestos de trabajo a los que tienen derecho. Yo no enfrento a nadie, ningún Policía, son los Policías los que se le quejan a ustedes. Y usted lo sabe. Que hay muy mal ambiente. Porque después de estos 4 años en los que ustedes los vilipendiaron, el clima laboral sigue siendo nefasto en la Policía. Por su falta de transparencia y por su falta de gestión. Porque hay una puerta que se aguanta con piedras, esto lo saben los policías, por mucho que usted aquí me llame mentirosa. Que roban dentro del cuartel de San Fernando una bicicleta, esto lo saben los policías por mucho que usted aquí me llame mentirosa. Que hubo un incendio en Son Gotleu que no saben todavía cómo se ocurrió esto lo saben los policías. Por mucho que usted aquí me llame mentirosa. Que hay goteras en el cuartel de San Fernando, esto lo saben los policías por mucho que usted aquí me llame mentirosa. Yo no tergiverso la información, a lo mejor es usted la que no hace bien su trabajo, a lo mejor es usted la que debería estar más atenta y fomentar que haya un clima laboral dentro de la Policía Local como toca. Y a lo mejor usted debería trabajar para que la Policía Local tuviera más medios, que no tuvieran que ir a otras comisarías a buscar los coches o esperar a que llegue el turno siguiente que llega tarde, esperando el coche. Es que, a dotar al 092 con el personal suficiente. Que el otro día la Defensora de la Ciudadanía puso de manifiesto que la gente llama al 092 y no hay personal. Y muchas más cosas que le podría decir Sra. Adrover. Que por una responsabilidad política, por preservar la seguridad de la ciudadanía de Palma no hacemos públicas. Y si quiere en privado se las puedo decir. Muchas gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Miri Sra. Oliveras, jo a vostè no li he dit mentidera, no m’he referit a vostè com això. Jo no insult a ningú. I sé guardar les formes. Però no deixaré de negar totes i cada una de les faltes a la veritat que vostè faci aquí, per molt malament que li caigui. El discurs que repeteix una vegada i una altra i que pentura anava molt bé a principi de legislatura i li anava bé. Està esgotat. No se pot negar la feina que ha fet aquest equip de govern per millorar la situació de la Policia, tant a nivell de mitjans com a nivell de recursos humans. Per tant, ha d’inventar i mentir perquè aquest discurs ja és insuficient. Repetesc, totes i cada una de les faltes a la veritat que vostè a dit, que jo he explicat i que vostè torna a repetir en el moment de la contrarèplica són falses. Continuarem fent feina per continuar millorant la seguretat ciutadana en aquesta ciutat, per acostar el servei policial i obrir-lo a la ciutadania, per convocar més oposicions, per comprar més mitjans. Mitjans que malgrat la pandèmia, mai s’havien comprat tants a la Policia Local de Palma. Li agradi o no li agradi. Si vostè, com opció personal o com a opció de partit, decideix continuar amb aquest discurs de falsedats i continuar amb aquest discurs monotemàtic del primer dia sense posar en valor i veure les millores que s’estan fent. És el seu problema. La ciutadania, ja li dic, no ho veu així i els policies tampoc. I un segon, disculpi, i disculpi Sr. Batle, però sí que m’agradaria posar en evidència una insinuació que ha fet la Sra. Oliveras que no m’ha agradat gens. I és que a mi no m’amenaça ningú. I lo que vostè a dit con cuidado con nosotros que tenemos mucha información. A mi la información si és verídica no me fa por. Les mentides que se repeteixen un pic i un altre pentura sí. Però la informació no me fa por. Per tant, a mi no me torni a amenaçar.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Por alusiones. Por favor.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Un segundo. Creo...”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“A mí me está acusando de amenazar. Entonces yo tengo derecho a ...”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Creo que a veces el debate se calienta y llegamos a términos que no hace falta. Es un debate político, donde cada uno defiende su posición. Yo creo que nunca se debe llevar a lo personal. Sinceramente. Intento practicarlo. No llevar nunca los temas a lo personal. Entonces yo creo que ningún regidor ni tiene que insultar a nadie, ni faltar al respeto ni se tiene que sentir insultado ni faltado al respeto. Me parece que es llevar los debates al barro. Sinceramente. A mí no me parece que eso ayude a nuestra ciudad. Entonces, entrar en estos debates en los que a mí me ha dicho, yo le dejo de decir, yo les pido a todos es que debatamos en los asuntos, los temas, no las personas que presentan los temas. Es lo único que les pido a todos los miembros de este Consistorio. Porque no sé qué aporta. Entonces, en estos debates en los que continuamente se pide réplica porque me ha acusado de. No creo que a ningún ciudadano le interese. Pero bueno, ustedes hagan lo que consideren todos. Yo creo que no es correcto.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Brevemente Sr. Alcalde. Yo no he amenazado con nada. He puesto de manifiesto que el Partido Popular ejerce una responsabilidad política no trayendo a este Pleno cuestiones que podrían comprometer la seguridad de Palma. Precisamente para no dar ventajas a los delincuentes. Sencillamente. Yo no he amenazado a nadie. Si usted lo quiere entender con una amenaza y, de hecho, le he ofrecido explicárselo en privado. Si usted quiere aceptar mi ofrecimiento, yo, sigue en pie. Si usted sigue optando por llamarme mentirosa o amenazadora, pues usted sabrá. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

**PRIMERO:** El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a garantizar que el acceso a los puestos de trabajo de la Policía Local se adjudicará por méritos.

**SEGUNDO:** El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a comprometerse a aplicar el Pacto de Funcionarios y antes de incorporar personal de nuevo ingreso de la Policía Local, los puestos de trabajo se proveerán mediante convocatoria entre el personal funcionario de carrera.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, excepte Sra. Celeste, VOX-ACTUA PALMA, Csi Sr. Bauzá) i 1 abstenció (Sra. Celeste, PP), amb el vot de qualitat del Batle

### **34. Grup PP relativa a la seguretat a l'estació intermodal de la plaça Espanya**

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Creo que ustedes son conscientes del problema que hay en la estación intermodal y creo que es hora ya de que sean consecuentes. ¿Por qué decimos esto desde el Grupo Popular? Porque, evidentemente, hay un problema en la estación intermodal. Habitualmente nuestro grupo va haciendo visitas a todos los barrios donde se generan problemas de seguridad ciudadana y hace unas semanas estuvimos en la estación intermodal. Donde pudimos comprobar personalmente los problemas que se sufren de diversa índole en la estación intermodal. Por tanto, lo que pedimos es que ya es hora de que ustedes se planten, a quien proceda, en este caso al Govern de les Illes Balears, solicitando un protocolo de vigilancia y actuación especiales en la estación y dotando del dispositivo de vigilancia en la estación intermodal, de los recursos humanos y materiales necesarios para garantizar la seguridad. Con especial atención a la zona de los baños, que es una de las zonas donde hay más incidencia en todo tipo de delitos. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Tenim molt clar que el tema de l'estació intermodal és un dels punts calents de la ciutat. Igual que altres que vostès han anat demanant presència permanent o presència reforçada de la Policia Local de Palma. Hem debatut proposicions semblants a les quals hem arribat a acords: 27 de febrer de 2020, 24 de setembre de 2020, 29 abril de 2021, 30 setembre de 2021, 27 de gener de 2022 i a totes hem anat arribant a acords amb transaccionals. I millorant amb aquesta situació. Per tant, lo que noltros continuam estant d'acord és en mantenir una presència policial reforçada a la zona. Per suposat que sí. Com la que tenim. De fet, li record que tenim vigents ara mateix dues ordres de servei: la 139/2017 i la 26/2021 relatives a aquesta presència reforçada de la Policia Local de Palma en aquest indret. En virtut de les quals fins a l'octubre de 2021 s'havien fet més de 800 intervencions. Policia Local treballa de manera estreta amb Policia Nacional i atén en el vigilants de seguretat privada que hi ha contractats per part del Govern de les Illes Balears en aquest lloc constantment. Estan en contacte constant. Si demanen servei, tenen servei. Nos consta també que el Govern de les Illes Balears té subscrit un conveni, per aquesta zona en concret, amb la Policia Nacional. Un conveni que no és aplicable a la Policia Local de Palma. però que el tenen subscrit ja la Policia Nacional. Tenen contractat i estan reforçant el servei de seguretat privada. Per tant, no hem d'instar en el Govern de les Illes Balears a fer res dins un espai que és seu. Lo que hem de fer és posar-nos a disposició, com feim, donar servei, posar una vigilància reforçada i atendre tots els serveis que se nos requereixen. Que això és lo que feim fins a dia d'avui. Gràcies.”

**Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Ya en el Pleno del día 27 de enero de este año, el Grupo Municipal Vox presentó una propuesta referente a la situación de inseguridad existente en la zona del Parc de las Estaciones y en la estación intermodal. En la cual se exponía que tanto el parque de las Estaciones como la estación intermodal se han convertido en un foco de delincuencia habitual, tal y como vienen denunciando los vigilantes que se encargan de la seguridad de dicha estación. Y que a todas luces están desbordados por la situación que sufren en su día a día. Actualmente la estación intermodal está vigilada tan solo por vigilancia privada, siendo esta insuficiente y la situación del parque de las Estaciones es incluso peor, ya que nadie se encarga de su vigilancia de manera permanente, provocando una gran inseguridad. Esta zona está siendo últimamente un punto conflictivo en el que se han dado intentos de violación, disputas entre bandas y robos entre otros. A esto se le añade a que varias decenas de personas pernoctan allí mismo. Cabe decir que de la apertura y el cierre del parque se encargan los jardineros, a falta de seguridad que se encargue de ello. Este parque actualmente no cuenta con ningún agente de seguridad permanente, como le comentamos, que vele por la seguridad del mismo. Por estas razones solicitábamos que se dotara de efectivos de seguridad permanente en esta zona, además de la creación de una oficina de la Policía Local en las inmediaciones de la estación intermodal con el



fin disuasorio de la misma. ¿Cuál es la situación actual? La situación actual es que hay convocada una huelga para mañana, día 29, hasta el día 22 de mayo, en la que los trabajadores de seguridad de la estación intermodal demandan más seguridad en la zona. Ya que se está convirtiendo en un punto negro de nuestra ciudad. Entre otros motivos, la convocatoria de huelga solicita: aumentar en un 25% el número de efectivos, ya que la plantilla actual es insuficiente y está desbordada. Reintroducir la figura del guía canino de apoyo, debido al inmenso respeto que despiertan estos animales entrenados, los cuales fueron injustamente recortados a solo 1 por la noche. Otra reivindicación es la apertura de una oficina policial en las instalaciones de la SFM, que recoja denuncias y de apoyo a la plantilla como las existentes en los filtros de aeropuerto o campos de fútbol. También solicitan la presencia permanente de policía o vigilantes armados para prevenir o dar respuesta a posibles atentados o ataques a la población con machetes, catanas o armas de fuego como se ha visto recientemente. También solicitan entre otras cosas, el incremento del plus de peligrosidad, así como la dotación de plazas de aparcamiento en el mismo parquin de la SFM, ya que han sufrido acoso de bandas y grupos que les agreden a la salida del puesto de trabajo. Como pueden ver la situación ha ido empeorando y necesita ser atendida de manera inmediata. Muchas gracias.”

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Batle. Sra. Adrover, Sr. Alcalde, la intermodal està en Palma y como està en Palma està en nuestro municipio y nos preocupa la seguridad. Nos preocupa la seguridad de su entorno y ya no solo lo decimos el Grupo Popular, nuestro Grupo Municipal, si no toda la oposició venimos denunciando la situación que se vive en la estación intermodal. Es que el día 24, para dar detalles de fechas, los vigilantes de seguridad ya han denunciado la situación. Es decir en el primer trimestre del año han tenido más de 250 intervenciones por diferentes conflictos. Es que hoy empezaban una huelga denunciando la situación de la intermodal. Les están hablando de más de 250 intervenciones. Que han acabado en más de 50 llamadas a la Policía Nacional y a la Policía Local. Algo hay que hacer allí. Por tanto, por eso nosotros desde el Grupo Municipal instamos a que se sienten con quien proceda para intentar al menos reducir, no será suficiente lo que se están haciendo. No digo que no se haga, no decimos que no se esté haciendo. Pero evidentemente cuando la seguridad privada se plantea una huelga que comienza hoy, algo está ocurriendo allí, nadie se inventa nada. Los datos son los que son. Ojalá no tuviéramos que hablar de este tema de intermodal. Un problema menos en la ciudad. Pero no es así. Por tanto, le rogamos que piensen en lo que estamos pidiendo. Estamos instando al Govern a sentarse, a mirar, a mejorar y a intentar reducir la conflictividad de la zona. Nada más. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Repetesc una vegada més. Tenim clar que aquest és un punt de conflictivitat intens i per això tenim una presència reforçada respecte a altres indrets de Palma. I no només la Policia Local de Palma està fent la seva feina. No només la Policia Nacional està fent la seva feina. El Govern també estan fent la seva feina. De fet, només per a què tenguin una dada més, una xifra més, els doblers que se gastava el Govern a la vigilància privada a les instal·lacions de la intermodal en el 2014, quan estava governant el PP, era de 940.000 euros. Ara mateix, a 2021, els doblers que s'està gastant el Govern en seguretat privada a l'estació intermodal de Palma és de 2,5 milions d'euros. Per tant, hi ha un increment també de reforç i seguretat privada en aquesta zona en concret. Li estic parlant del número de actuacions que s'han fet per part de la Policia Local. No tenc aquí les de la Policia nacional. S'està fent i continuarem amb la mateixa línia. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Govern de les Illes Balears a establir un protocol de vigilància y actuación especiales en la Estación Intermodal, con las administraciones correspondientes, con el fin de controlar y rebajar la conflictividad y la delincuencia que se genera en dicho espacio.

SEGUNDO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Govern de les Illes Balears a dotar el dispositivo de vigilància de la Estación Intermodal de los recursos humanos y materiales necesarios para garantizar la seguridad de los ciudadanos, con especial atención a la zona de los baños públicos.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, excepte Sra. Celeste, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 1 abstenció (Sra. Celeste, PP), amb el vot de qualitat del Batle

### **35. Grup PP relativa a la lluita contra la soledat no desitjada de la gent gran**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició amb una esmena transaccional al punt quart a la Comissió de Serveis a la Ciutadania, on diu "d'un canal de difusió via Whatsapp" ha de dir "de canals de les xarxes socials", per unanimitat

Es proposa:

PRIMER: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta el govern de Espanya al disseny i implementació, de forma urgent, d'una Estratègia Nacional contra la Soledat Crònica, tal com es va aprovar al Senat el mes d'octubre de 2020, a iniciativa del Partit Popular, i que també s'ha presentat al Congrés de diputats.

Un pla estratègic que, des de la total col·laboració amb les comunitats autònomes, les Corporacions Locals i les organitzacions del tercer sector, preservi i desenvolupi el benestar físic, la salut mental i la seguretat dels majors. La referida estratègia deuria, entre d'altres:

- Impulsar campanyes de sensibilització i conscienciació en la societat sobre la solitud crònica en les persones majors, per a procurar avanços en el seu coneixement i en la comprensió de les seves conseqüències.
- Promoure mesures amb les quals desenvolupar la prevenció, la detecció i l'abordatge primerenc, el voluntariat i la proactivitat i corresponsabilitat dels ciutadans enfront de la solitud crònica en les persones majors.
- Possibilitar un tractament integral, transversal, personalitzat, humanitzat, professionalitzat i multidisciplinari (sociosanitari, educatiu) de la solitud crònica en les persones majors.

- Fomentar la recerca entorn de la solitud crònica en les persones majors per a optimitzar l'ús dels avanços tecnològics, adaptar entorns i desenvolupar la innovació social en el seu abordatge.
- Analitzar les bones pràctiques i les experiències d'èxit implementades en altres països per a, a partir de la seva adaptació a les característiques socio demogràfiques de la nostra societat, replicar-les al nostre país.
- Estimular l'abordatge de la solitud crònica en les persones majors en el marc de l'agenda social de la Unió Europea per a generar sinergies entre els Estats membres amb les quals agilitar la consecució d'avanços.

SEGON: L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears i el Consell Insular de Mallorca a prioritzar la humanització en el tracte que reben les persones majors i la protecció des seus drets individuals, així com, de la implantació de mecanismes de vigilància i observació davant qualsevol cas de vulnerabilitat.

TERCER: L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears i el Consell Insular de Mallorca, en col·laboració amb aquest consistori, dins les seves competències, a dissenyar i posar en marxa programes d'acompanyament per evitar la solitud de les persones majors a través de la conversa. I enfortir els serveis de teleassistència i assistència domiciliària a les persones majors dependents que resten a l'espera.

QUART: L'Ajuntament de Palma insta el Consell Insular de Mallorca a estudiar la creació de canals de les xarxes socials d'oci i formació, acostant continguts que puguin ser d'interès per al col·lectiu de persones majors: informació sobre oci, art, actualitat, esport.

Aprovat per unanimitat amb la transaccional incorporada al punt quart en el sentit d'on deia "d'un canal de difusió via Whatsapp" diu "de canals de les xarxes socials"

### **36. Grup PP relativa al Cos de Bombers de Palma**

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. La dejarem sobre la mesa. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la incorporación de la autoescala denominada E4 al museo de los Bomberos de Palma, una vez cause baja del servicio activo del Cuerpo de bomberos de Palma.

Sobre la taula

### **37. Grup PP relativa a la posada a punt de Platja de Palma**

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Solamente agradecer a la Sra. Navarro la predisposición para poder aprobar esta moción y esperemos que vaya bien todo en Playa de Palma.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punts 1, 2, 3, 4, 5 i 6: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat  
Punt 7: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

**PRIMERO:** El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a realizar una puesta a punto de la zona de Playa de Palma para que al llegar la temporada alta turística esté todo el entorno en las mejores condiciones.

**SEGUNDO:** El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a reforzar la presencia policial en la zona de Playa de Palma para garantizar que sea un destino seguro.

**TERCERO:** El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a controlar y garantizar que las zonas públicas ajardinadas de Playa de Palma estén cuidadas y que las empresas que se encargan de su mantenimiento cumplan con lo acordado en los pliegos de contratación.

**CUARTO:** El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a hacer una limpieza en profundidad de toda la zona de Playa de Palma, revisando el estado de contenedores, papeleras y demás mobiliario urbano.

**QUINTO:** El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a verificar que las playas están en perfecto estado de limpieza y a controlar que los servicios de baños, duchas, salvavidas, sombrillas, hamacas, etc. funcionan perfectamente y que las empresas encargadas, en su caso, cumplan con lo acordado en los pliegos de contratación.

**SEXTO:** El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a comprobar cómo van las diferentes obras que están en ejecución en la zona de Playa de Palma, intentando finalizar lo antes posible las que se pueda, y las de larga duración programar y planificar su parada en los meses de verano y que se finalicen después de la temporada alta.

**SÉPTIMO:** El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a reforzar el servicio de la Empresa Municipal de Transportes para acceder a Playa de Palma, aumentando la frecuencia de las diferentes líneas y recuperando el trayecto de la línea 15, que es el que más demandan vecinos y trabajadores porque las otras líneas les obligan a trasbordar.

Aprovat els punts 1, 2, 3, 4, 5 i 6 per unanimitat. No aprovat el punt 7 per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, excepte Sra. Celeste, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 1 abstenció (Sra. Celeste, PP), amb el vot de qualitat del Batle

**38. Sobre la taula. No adscrit relativa a la revocació de les convocatòries de proves selectives i la seva adequació a les disposicions contingudes en la Llei 20/2021.**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Que se anulen y paralicen las convocatorias identificadas, ya por el Ayuntamiento, en cuanto que en ellas se incluyen las plazas contempladas en las disposiciones adicionales 6ª y 8ª de la Ley 20/2021, esto es, plazas ocupadas por temporales con anterioridad a 1 de enero de 2016 o plazas ocupadas por empleados públicos temporales que acrediten más de 6 años de servicios en la Administración empleadora, esto es, que hubieran sido nombrados o contratados con anterioridad a 1 de enero de 2016.

Sobre la taula

**39. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la incorporació laboral del personal militar de les Forces Armades, així com la consideració de mèrit del temps de serveis prestats**

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchísimas gracias Sr. Alcalde. El 31 de julio del año 2019 se firmó un convenio entre el Ministerio de Defensa y la Federación de Entidades Locales de les Illes Balears para la realización de acciones conjuntas que impulsen la incorporación al mundo del trabajo al personal militar de las Fuerzas Armadas, así como la consideración como mérito del tiempo de servicios prestados en las Fuerzas Armadas como militar profesional de tropa y marinería. Para el acceso a la condición de personal laboral y funcionario de las administraciones locales. En la causa tercera de dicho convenio se indican las actuaciones de la federación en las que se puede destacar promover la puesta en valor de las capacidades profesionales de los miembros en activo de las fuerzas armadas y de los militares de tropa y marinería con vistas a su incorporación a la función pública local, mediante las siguientes actuaciones. Difusión del contenido del presente convenio entre las entidades locales asociadas a la FELIB. Colaboración con el Ministerio de Defensa en la organización de acciones divulgativas orientadas a la concienciación de los representantes de las entidades locales acerca de las capacidades profesionales de los componentes de las Fuerzas Armadas. En el marco de la oferta de empleo público, las corporaciones locales y en relación con el cuerpo de Policía Local, el establecimiento de una reserva de plaza ... un 20% para los militares de tropa y marinería que cuenten con una experiencia profesional superior a 5 años. En el marco de la oferta de empleo público de las corporaciones locales y en relación con el acceso a las categorías de personal funcionario y laboral, la valoración como mérito del tiempo de servicios prestados en las fuerzas armadas como militar de tropa y marinería, para los desempeños de funciones similares. También trata en el mismo sentido para aquellos militares de carrera. En la cláusula undécima del anexo del

citado convenio, se establece que los ayuntamientos que conforman la Federación de Entidades Locales de les Illes Balears llevarán a cabo la adhesión a la misma mediante un documento de adhesión que se ha acompañado a esta proposición. Es de un claro dominio público la alta valoración por nuestra sociedad de los componentes de las Fuerzas Armadas que prestan de forma abnegada, disciplinada, con una excelente preparación y eficacia, las misiones encomendadas, destacando su espíritu de sacrificio, capacidad para adaptarse a las distintas situaciones. Ahora mismo, los tenemos desplegados en África buscando pues un equilibrio en la seguridad. Los tenemos ahora mismo desplegados de acuerdo con los planes operativos de la OTAN, para tratar la crisis de Ucrania. Los tenemos embarcados, los tenemos desplegados en el terreno y los tenemos haciendo reconocimientos aéreos. Buscando precisamente que no haya una extensión del problema en Ucrania. Pero aparte de estas misiones diarias hay otros numerosísimas que conocemos que hemos visto como temas, actuación en catástrofes y en apoyo a la población civil, la vigilancia durante periodos estivales contra incendios forestales y la absoluta y total disponibilidad para cualquier emergencia aunque haya sido trágicas, como la del Covid o terremotos, inundaciones y demás. Yo creo que una manera de premiar este excelente sacrificio y dedicación y aprovechar la magnífica preparación profesional, cuando parte de estas personas, por razones de contratación pasa a la vida civil, es aprovechar sus capacidades. Y es por esto que nosotros hemos presentado esta proposición que toca los siguientes puntos: en primer lugar, que nuestro ayuntamiento, nuestro Alcalde, se adhiera a esta diríamos proposición de convenio firmado por el Ministerio de Defensa y la FELIB. En segundo lugar, que en el marco de la oferta de empleo público y en relación con el Cuerpo de Policía Local, categoría de Policía, se establezca una reserva de plazas hasta el 20% para militares profesionales de tropa y marinería que cuenten con una experiencia superior a 5 años y que se pueda valorar. Que en el marco de la oferta de empleo público y en relación con el acceso a la categoría de personal funcionario y laboral, se considere la valoración como mérito el tiempo de servicios prestados por las fuerzas armadas como militar profesional de tropa y marinería para el desempeño de funciones similares que venían prestando en las fuerzas armadas. Y por último, que en el marco de la oferta de empleo público de la administraciones locales y en relación a la correspondiente convocatoria pública, para provisión de puestos de trabajo para personal funcionario, la participación de personal militar de carrera que es también otra, diríamos, proposición. Y ejecución que en muchos ayuntamientos o en muchas administraciones públicas se está llevando a cabo. Muchas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Bueno, primero vaya por delante el reconocimiento a las fuerzas armadas españolas y a su labor que hacen tanto humanitaria como de defensa. Eso está claro. Usted nos presenta aquí una propuesta para cumplir un convenio firmado entre el Ministerio de Defensa y la FELIB. Que como usted sabe es un convenio voluntario y que hemos evaluado y estudiado como tal. En Función Pública, con Policía Local y hemos hecho los pasos previos necesarios. Pero antes de nada quiero recordar que el Cuerpo de Policía, como otros servicios, se pagan con impuestos de los ciudadanos. Que están congelados desde principios de legislatura y eso requiere una exquisita gestión y una mejora día a día en la optimización. Y que lo hacemos buscando los recursos lo mejor posible. Y a pesar de no estar exigiendo a los ciudadanos más esfuerzo, tenemos cada vez un mejor Cuerpo de Policía con más recursos, mejor dotado y más equipado. Que vaya esto por delante. Y quiero aclarar que al final no nos vamos a adherir a este convenio, pero que esta no adhesión es el resultado de un análisis real de si mejora o no el servicio que se prestará el servicio al ciudadano por la Policía Local, que al final es la prioridad de este equipo de gobierno. Dentro de la proposición se incluyen, a parte de la propia de firma, 3 puntos más que voy aclarar y determinan por qué al final no nos adherimos a él. En el punto 2 y porqué además son la esencia del convenio. En el punto 2 se propone una reserva dentro del Cuerpo de Policía Local de hasta un 20% para militares. Nuestra política va más encaminada que la reserva sea para conseguir que el Cuerpo de Policía que es excesivamente masculinizado, sea un reflejo

real de la sociedad, y por eso lo que hacemos nosotros es la reserva de plazas hasta el máximo legal para mujeres. Que llegan hasta el 40%. Y así conseguimos pues esta adecuación del cuerpo más similar a la que presta servicio. Además tenemos un sistema de oposiciones que está demostrado que está consiguiendo traer talento al cuerpo. Y por tanto pensamos que no es necesaria esta reserva. Además porque el personal militar es un personal altamente preparado y cualificado, que está en una muy buena posición de salida en estos concursos de oposición y además tiene una formación física específica que les capacita para la superación de estas pruebas de una forma, como en dicho están en buen punto de salida. El punto 3 pide que se valore el tiempo de servicios prestados en las fuerzas armadas pero en Palma este punto ya se valora. Se valora la experiencia en el ejército y está puntuado en las oposiciones. Y esta valoración unida a la formación que he comentado antes y a la capacidad de superación de pruebas, les pone en una situación de salida mejor aún que la instaban en el punto 2. Y en el punto 4, se pide la participación del personal de carrera para el desarrollo de funciones similares a las que venían prestando en las fuerzas armadas y esto también se hace, porque existe bueno, en la totalidad prácticamente, de los puestos en Policía están abiertos a otras administraciones desde las Jefaturas, tanto Policía como Bomberos, que cualquier militar con su experiencia se puede presentar con todas las ventajas de los puntos anteriores, como las oposiciones de Policía que también están abiertas a cualquier administración y todas pueden concursar. Por eso tienen cierta ventaja, tienen capacidad de incorporarse. Y luego nosotros el montaje final por las reservas de plaza tenemos esta otra visión. Se ha analizado a conciencia e hicimos el análisis desde Función Pública y desde Policía, y al final entendemos que no conviene firmar el convenio, valga la redundancia.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo entiendo de todo esto que la proposición tiene 4 puntos, pero el punto 3 y el punto 4 no tendría impedimento en votar a favor porque se hace. Si he entendido bien, punto 3 y punto 4 son cosas que se están haciendo. El punto 1 es el de firmar un convenio. Y el punto 2 es realmente donde tenemos el problema. Si no he entendido mal la explicación del Sr. García. Que es el relativo a la Policía Local. Y el Cuerpo de Policía Local no distaría mucho, en este caso, a lo que se hace en otros cuerpos policiales como son las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado, donde hay unas reservas de plaza para los militares, que están en activo. A parte nosotros en este país tenemos una larga tradición y que el Sr. Coll me corrija, porque tampoco yo soy del gremio, pero no tratar del todo bien a nuestros militares a la hora de jubilarlos, con esas jubilaciones de 45 años, con esas equiparaciones salariales que el Grupo en el Congreso de los Diputados de Ciudadanos ha llevado con el apoyo de otros grupos también. Es decir, no los tratamos del todo como deberían ser tratados y no les damos las oportunidades laborales, incluso a veces de salida, que necesitarían nuestras fuerzas armadas. Entonces, en esta sintonía general, que también se produce dentro, como repito, de otras fuerzas y cuerpos de seguridad, y dado que lo único que ha quedado aquí por debatir es el punto 2, que es el de la Policía Local, yo creo que se podría hacer una reflexión de incorporar, no digo que no tengamos talento, que lo tenemos y mucho, pero incorporar más talento y ser ambiciosos y también aprovecharnos de la formación de excelencia que se da en el ejército. Una formación de excelencia que está reconocida tanto a nivel nacional como a nivel internacional, a la hora de preparar a nuestras militares en las academias militares y a la hora de desempeñar el ejercicio de su profesión, tanto en el territorio nacional como en misiones internacionales como bien se han mencionado hace un momento en este Pleno. O sea que ya ciñéndonos, nosotros estamos de acuerdo con esta proposición, yo creo que participar dentro de la firma de este convenio de la federación de entidades locales, creo que sería beneficioso para este ayuntamiento. Creo que incorporaría más talento del que ya tenemos y es mucho. Pero seamos ambiciosos con el talento. Pero estudiar esa posibilidad de que nuestra Policía Local se le diera ese cupo del 20% a profesionales muy bien preparados, creo que es algo que jugaría a favor del talento de ese grupo policial que tenemos en el Ayuntamiento de Palma. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Adrián García, muchísimas gracias por su contestación. Por el reconocimiento de las fuerzas armadas y el trabajo que están haciendo. Y me dice que no se va a adherir porque en cierto aspecto hay algunas cosas que ya se llevan de acuerdo. Yo creo que firmar esto es bueno. Otra cosa es que podamos llegar al 20%, al 5% o podamos hacer otra cosa. Pero firmar un convenio cuyo subSecretario de Defensa, el Sr. Alejo de la Torre, con Ministra de Defensa, la Sra. Margarita Robles, y con Presidente del Gobierno, Sr. Pedro Sánchez, hubiese sido más lógico. En la exposición dicen que el artículo 23 de la ley orgánica 9/2011 del 27 de julio, de derechos y deberes de los miembros de las fuerzas armadas, dispone que se ofrecerán a los miembros de la fuerzas armadas los programas de incorporación a otros ámbitos locales acordes con su empleo, titulación y años de servicio e intereses profesionales. Ministra de Defensa, la desgraciadamente fallecida y recordada por muchos de ustedes y otros como yo, Carmen Chacón Piqueras. Presidente del Gobierno, José Luís Rodríguez Zapatero. Por esto creo que la adhesión hubiese sido más lógico que el decir que no. Pero en fin, ustedes están en su derecho. Yo lo que sí les puedo decir es que dentro de un año y medio si la situación cambia, esta proposición y a este convenio el ayuntamiento se va a adherir como muchísimos. Todo esto viene de la ley orgánica de defensa nacional 2005, en la que el Sr. Bono, Don José Bono, del Partido Socialista Obrero Español, Ministro de Defensa, Presidente de las Cortes, Presidente de Castilla La Mancha, es el que introdujo modificaciones precisamente para valorar y premiar el servicio. No pedimos privilegios. Pedimos que se de valoración de mérito y pedimos que suscriba un convenio para aplicar en lo que pueda. No es maniatarse, es un gesto. Y recuerdo, Presidente del Gobierno Rodríguez Zapatero, Ministro de Defensa Bono, Margarita Robles y Presidente del Gobierno Pedro Sánchez. Son ellos los que tramitaron la legislación de 2005, ley orgánica de defensa nacional y las otras, en reconocimiento, capacidad y mérito de los militares. Muchísimas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sólo comentar que si el Sr. Escriche piensa que no se trata del todo bien a los militares a la hora de jubilarlos o que no se dan oportunidades laborales a las fuerzas armadas, la solución no es condicionar la organización que tiene el Ayuntamiento de Palma. Probablemente es otro ámbito en el que haya que solucionarlo y seguramente habrá que darle alguna solución. Y esto no implica que los militares no concursen y no opten a las opos y a jefaturas. Se pueden presentar y se presentan, pero no se acotan unos cupos específicos para ellos. Tienen tanta oportunidad o más, como he dicho, de salida que muchos otros que se preparan por otras vías. En cuanto a Vox, el convenio es potestativo. Y es de agradecer que un gobierno socialista de más herramientas a los ayuntamientos para poder gestionar su Policía, porque habrá seguramente ayuntamientos que no tendrán capacidad de convocatoria, entonces haciendo esos cupos garantizan que personal formado y con experiencia en otros cuerpos más militarizados y similares que prestan servicios similares, puedan entrar. Pero el Ayuntamiento de Palma no es el caso, porque además todas nuestras plazas están abiertas y cualquiera puede concursar. Y repito, este colectivo concursa con ventaja porque vienen ya entrenados de serie, por así decirlo. Ya llevan un entrenamiento previo, una formación, una condición física. Pero quiero remarcar que las oposiciones son abiertas y son bienvenidos todos estos miembros de las fuerzas armadas que pasen las oposiciones y concursan. Y de hecho, seguramente, que muchos concursan y los habrá que ganen si tienen interés en presentarse. Es por eso que no entramos en este convenio. Más que nada es por no acotar dentro de una estructura que no nos termina de encajar. Pero se ha estudiado y se ha valorado. Gracias.”



S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOC-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- Que se dé cumplimiento al convenio firmado por el Ministerio de Defensa y la Federación de Entidades Locales de las Illes Balears, firmando el "documento de adhesión" incluido en el mismo.

2.- Que en el marco de la oferta de empleo público y en relación con el cuerpo de Policía Local (Categoría de Policía), se establezca una reserva de plazas de hasta el 20% para militares profesionales de tropa y marinería que cuenten con una experiencia profesional superior a cinco años.

3.- Que en el marco de la oferta de empleo público y en relación con el acceso a las categorías de personal funcionario y laboral, se considere la valoración como mérito el tiempo de servicios prestados en las Fuerzas Armadas como militar profesional de tropa y marinería para el desempeño de funciones similares a las que venían prestando en las Fuerzas Armadas.

4.- Que en el marco de la oferta de empleo público de las corporaciones locales, y en relación a la correspondiente convocatoria pública para la provisión de puestos de trabajo de personal funcionario, la participación del personal militar de carrera para el desempeño de funciones similares a la que venían prestando en las Fuerzas Armadas.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, excepte Sra. Celeste, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 1 abstenció (Sra. Celeste, PP), amb el vot de qualitat del Batle

#### **40. Grup Cs relativa a dotar de personal tècnic a l'Oficina de la Defensora de la Ciutadania**

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Efectivamente, en el orden del día figura que hay debate con posible transaccional pero no nos ha llegado nada. Si podemos llegar a un acuerdo.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, votaremos a favor de un refuerzo.”

**Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):**

“Nosotros vamos a votar en contra y me gustaría explicar los motivos. Gracias Sr. Alcalde. Los motivos por los que vamos a votar en contra de la proposición de Ciudadanos es porque no estamos de acuerdo con que exista la Oficina de la Defensora de la Ciudadanía. Como hemos manifestado en varias ocasiones, tanto en los debates de la ciudad o en las enmiendas que

nuestro Grupo Municipal Vox Palma ha presentado en los presupuestos. La Oficina de la Defensora de la Ciudadanía es un órgano que pocos ayuntamientos tienen. Es crear instituciones que son redundantes. No solo no estamos de acuerdo en que aumente el personal, sino que es una oficina que debe ser suprimida ya que mantenerla tiene un coste de caso 1 millón de euros al año. No decimos que no trabajen, pero no aporta nada al ayuntamiento que no aporte la oposición o el propio gobierno municipal. Con el dinero de los palmesanos no se juega y no hay que gastarlo en nuevos puestos de trabajo cuando ya todos los aquí presentes estamos para solucionar los problemas de todos los palmesanos. Vox está en contra de la duplicidad de cometidos, está por la eficiencia y por rebajar los impuestos, no para subirlos. Es decir, lo que no vemos en el Ayuntamiento de Palma al igual que ocurre en España, desde que está Pedro Sánchez. España es menos democrática además de ser el peor gobierno de la democracia. Y para terminar, con relación al comentario que hizo el Grupo Municipal Ciudadanos a Vox Palma el pasado jueves en la comisión de cuentas sobre calidad democrática, es muy sencillo de explicar: nuestro grupo municipal entiende por calidad democrática ser transparente, ser eficiente, bajar impuestos, no crear órganos o chiringuitos que no son necesarios, respetar la opinión de los demás con sentido democrático, ser ágiles y eficientes en la gestión. Esto es calidad democrática. Y nadie, escuche bien Sra. Pomar, nadie nos tiene que dar lecciones sobre democracia. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bueno, después de este speech donde hasta se ha hablado del Gobierno para hablar de una Defensora, yo lo único que puedo decir como Alcalde, es que escucharlos a ustedes darnos lecciones de participación, de escuchar y negar la existencia de órganos donde van los ciudadanos a ser escuchados, creo que retrata mucho. Entonces cuando ustedes en cada Pleno nos digan que escuchan a todo el mundo, que hay que tenerle en cuenta, pero a la vez a la hora de la práctica dicen: no, pero eliminemos ámbitos donde eso ocurre. Un poco contradictorio sí es, ¿verdad que sí? Y también cuando venga la Defensora aquí, quedar bien diciéndome a mí que le tengo que dar más medios, pero luego a la hora de votar votan en contra. Bueno, tampoco creo que sea lo correcto. Al final me parece que cada uno se retrata con su voto y esto retrata mucho a un partido político concreto que en la práctica es esto. Aunque quieran hacer discursos de que son otra cosa. Esta es la práctica. Ellos como administración eliminarían todos los espacios donde un ciudadano puede acudir a la administración a quejarse, a decir qué y por supuesto a quejarse del gobierno. Eso no se puede permitir, por tanto se elimina y por tanto ya no hay quejas del gobierno. Pero bueno, lo lamento profundamente porque creo que la Defensora realiza un buen trabajo y su trabajo es criticar el mío. Realiza un buen trabajo y merece el apoyo de todos los grupos municipales esté quien esté. La Oficina de la Defensora de la Ciudadanía, no la persona. Estamos hablando de la Oficina.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Por alusiones. A ver, en la comisión yo no fui a dar lecciones de nada. Las lecciones las pueden tener ustedes leyendo una serie de libros, como la Constitución o transparencia o la misma ley de haciendas locales, que también menciona el órgano de la Defensora. Nosotros consideramos que la Defensora y todo su departamento aportan calidad democrática. Y esa calidad democrática la vemos aquí reflejada cada mes en sus propuestas, en sus recomendaciones. Que ella llega allí donde ni los partidos políticos podemos llegar y también atiende a la ciudadanía cuando estos se sienten sin defensa, cuando un área no atiende sus reclamaciones, allí está la Defensora de la Ciudadanía, igual como pueda estar el Defensor del Pueblo. Yo si Vox no entiende y considera que yo le doy lecciones de calidad democrática, bueno, hay otros foros como también en el Congreso de los Diputados, donde sí que allí, sobre todo sus Diputados deberían leerse determinados manuales de los que es la democracia, de lo que es la Constitución y lo que es la transparencia en el siglo XXI. Gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Sr. Alcalde, voy a ser muy breve. El Grupo Municipal Vox no ha apoyado, siempre ha estado con esta posición. Porque consideramos que es un órgano redundante. Que está muy bien, que trabaja mucho, pero el trabajo lo tenemos que hacer nosotros. El equipo de gobierno y los Diputados en la oposición y los Diputados en donde estén o los Regidores. Esto en primer lugar. O sea que no hemos cambiado el sentido. Queremos eficiencia, no queremos que los órganos vayan creciendo porque dan muy buena imagen y es muy bonito. En segundo lugar lo ha dicho claramente, la mayoría de ayuntamientos no tienen esta figura. Que cuesta dinero. Los ayuntamientos tienen una oficina de reclamaciones y sugerencias. Participación ciudadana. Esto sí que es vital. Tiene asociaciones de vecinos y tiene los miembros de la oposición que tienen que pisar la calle y trasladarle los problemas. Por esto decimos que no hemos dicho que no trabajen, trabajan. Y en cuanto a la famosa definición de calidad democrática, que es muy compleja, hay muchos libros escritos, hay muchos indicadores. Hace poco ha dicho, ya sé que a lo mejor no le gusta, que España ha perdido posiciones en calidad democrática. Hace muy poco. El gobierno del Sr. Pedro Sánchez. Y desde luego usted, lógicamente, no piensa como nosotros y nosotros tampoco pensamos con equipos de gobierno o gobierno que se está apoyando en gente que no respeta la Constitución o va contra el Estado. Así es de sencillo Sr. Alcalde.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“¿Tienen algún argumento más que no sea ese para cualquier tema? Me parece muy extraño que para hablar de una Defensora tengamos que hablar de gente que no respeta la Constitución. Aquí estamos hablando de una persona que trabaja en este ayuntamiento para ayudar al ciudadano cuando el ciudadano considera que la administración no lo ha hecho bien. Ese ciudadano según usted tiene la obligación de ir a verle usted, porque si no es redundante. Sí, claro, se tendría que escuchar. Es redundante. Si no pasa por usted es redundante. Pues no. Yo pienso que los ciudadanos tienen que poder elegir. Y si los ciudadanos consideran que no quieren dirigirse a un grupo político para que gestione su problema con la administración, entiendo que la administración dar una figura independiente que le pueda ayudar es calidad democrática. Y no redundante. La calidad democrática jamás es redundante. Entonces usted considera que es un gasto superfluo. Por eso yo le digo que ustedes sin recurrir a independentistas ni nada en mi argumentación, ustedes en estos temas se retratan. Y la evidencia es que si ustedes si gobernasen harían este tipo de cosas. Y yo pues qué quiere que le diga, yo estoy más contento que mi ayuntamiento sea un ayuntamiento con Defensora de la Ciudadanía que que no lo tenga. Ustedes no lo tendrían. Menos controles al gobierno, si es lo que al final subyace de todo esto. Es gobernar sin que me controlen. Contra menos me controlen mejor. Pero luego en cada pleno y en cada intervención digo que yo escucharía a todo el mundo. La teoría y la práctica son dos cosas muy diferentes. Y ustedes solo hacen teoría. Cuando les toca hacer práctica, como en este caso, y se retratan lo estamos viendo lo que harían cuando gobernasen. Los ciudadanos también es bueno que esto lo sepan, yo creo.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Podemos abrir un debate...”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Ya lo hemos abierto. Lo hemos abierto, lo que no hace falta llegar a los independentistas con una Defensora.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 vots a favor (PP i Cs)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

PRIMERO.- Dotar a la Oficina de la Defensora de la Ciudadanía de un mínimo de un TAG (Técnico de Administración General) que preste sus servicios en la sede de esta institución y, de manera, conformar la plantilla necesaria para que pueda desarrollar su actividad con plena eficacia.

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, Cs i Sr. Bauzá) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA)

#### **41. Grup VOX relativa a millorar la informació de la gestió tributària, bonificacions, subvencions i exempcions**

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa la següent transaccional:

1. La mejora de la información municipal en la web, tanto de la información fiscal, especialmente de las bonificaciones, exenciones y demás beneficios, como de las subvenciones municipales.
2. Llevar a cabo una campaña informando de estos incentivos fiscales.
4. Facilitar esta información a las asociaciones de vecinos y casals de barri.

Aprovat per unanimitat

#### **42. Grup PP relativa a l'ampliació benefici fiscal ICIO**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a iniciar la tramitación de la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del Impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras para ampliar las bonificaciones fiscales actuales en el ICIO sobre las reformas de edificios e inmuebles que tengan el objetivo de mejorar la calidad y sostenibilidad.

Aprovat per unanimitat

#### **43. Sobre la taula. Grup Cs relativa al bosc urbà del canòdrom**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. Solicitar que el área de infraestructuras del Ayuntamiento de Palma, se haga cargo de la recepción del Bosque Urbano del Canódromo y realice las obras necesarias para una pronta apertura, pasando posteriormente la factura a la empresa adjudicataria.
2. Solicitar que, en la inauguración del Bosque Urbano del Canódromo, se realice un homenaje al perro Galgo o "Ca llebrer" balear, ensalzando su figura, tras ser uno de los mejores perros del Estado.

Sobre la taula

#### **44. No adscrit relativa a la instal·lació de faroles solars, inicialment a zones rurals de la nostra ciutat**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT pe 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

Instar al equipo de gobierno a que impulse la instalación de farolas solares urbanas en nuestro municipio que permita el ahorro energético y presupuestario, iniciando su implantación en las zonas rurales, donde la dificultad de instalación de redes actualmente, hacen más costosa la instalación de luz en caminos y calles.

Sobre la taula

#### **48. Grup PP relativa a la condemna de la senyora Aurora Jhardi**

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Podemos llegó a la política bajo los lemas de regeneración democrática, transparencia y limpieza en la gestión de lo público. La condena de la Sra. Jhardi es la constatación de la verdadera cara de este partido. Que no es otra de la que se ha nutrido. Repúblicas comunistas absolutistas, donde el imperio de la ley brilla por su ausencia. La Sra. Jhardi cometió prevaricación, ya que a sabiendas de lo que estaba haciendo era injusto y ante la negativa y aviso de funcionarios municipales de que aquello era ilegal, se tomó la justicia por su mano, vulnerando el estado de derecho y la seguridad jurídica. Cabe recordar que la Sra. Jhardi fue de las más vehementes pidiendo la dimisión del Sr. Álvaro Gijón ante un supuesto caso de

corrupción. E incluso SOM Palma, no hay que olvidarlo, solicitó la dimisión de la Sra. Fernández por el mero hecho de ser su pareja. Para ella todos eran unos mafiosos. Pues bien, cree el ladrón que todos son de su condición. La mafiosa era ella y no lo digo yo, lo dice la Audiencia Provincial. Sr. Jarabo, haga sitio en la tapa de su portátil para poner la foto de la Sra. Jhardi, porque la que no tiene que volver es ella y sus prácticas. Y cuidado que a final de legislatura no se tenga que comprar otro portátil para ampliar el número de fotografías que deberían aparecer ahí y que se va a quedar sin espacio en su actual portátil. Si estos hechos de por sí son graves, no es menos grave la reacción de nuestro Alcalde justificando la condena. Dijo: “La Sra. Jhardi afrontó un problema histórico en la Playa de Palma.” Sí, sí, Sr. Alcalde. Pero se olvidó usted añadir algo muy importante. Debí haber dicho: “La Sra. Jhardi afrontó un problema histórico en la Playa de Palma de manera ilegal.” Eso se le olvidó. Lo que nos viene a decir Alcalde es que el fin justifica los medios. Igual que el nazismo justificaba el holocausto. Igual que las dictaduras comunistas de Lenin, Stalin, Fidel Castro, Mao, justificaban el uso de la violencia para la consecución del poder. Sí, sí, eso es el fin...”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Sánchez, solo un momento. Sr. Sánchez, el nazismo en este debate, de verdad, Sra. Celeste. ¿Tiene lugar? Pregunto. Es que yo también creo que los debates en algún momento se nos van un poco de la mano. Estos argumentos en según qué debate. El nazismo...”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Acaban ustedes de aprobar una moción que habla de libertad de expresión.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“... el holocausto. ¿De verdad se escucha? Yo no sé, en los debates cierto rigor.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Sr. Alcalde, si le parece deje que acabe el Sr. Sánchez y vamos a tener el debate como toca. No entiendo por qué no puede. Hasta ahora hemos estado escuchando a todos, incluso ahora mismo acabamos de ver como el Alcalde ha tenido un debate abierto con el Sr. Coll. Nosotros no hemos intervenido. Nos hemos callado. El Sr. Sánchez ahora tiene unos minutos de intervención. Puede que a ustedes no les guste su intervención pero tiene, creo, que tiene derecho a hacerla. Si le parece, Sr. Alcalde, deje acabar y después ustedes en sus minutos. En sus minutos, porque para cortarnos los minutos a nosotros han sido muy rápidos, ahora también córtense un poco los suyos y tendrán el tiempo para contestar lo que consideren. Entiendo yo Sr. Alcalde.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sra. Celeste, el Alcalde puede intervenir en cualquier momento del debate. Es una de sus prerrogativas y puede llamar la atención sobre algún tema que se esté tratando. Yo como Alcalde de Palma llamo la atención sobre el tema que el holocausto y el nazismo no es justificación en todos los debates para cualquier tema que se esté tratando. Lo digo, puedo estar equivocado. Creo que no. Entonces, lo único que le digo, como Alcalde, Presidente de este Pleno, es que para ciertos debates no hay que recurrir a según qué argumentación. Lo único. Usted puede decir lo que considere. Pero yo le llamo la atención de este punto.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Justificaba el holocausto. Sr. Alcalde que hay nervios y la libertad de expresión tampoco le gusta. Si a estos hechos, estas manifestaciones del Alcalde le añadimos que el Sr. Dalmau ante la tramitación ilegal de multas su respuesta es que se fastidien, que no hubieran cometido tales infracciones y que la rueda de prensa de la vergüenza, en la que se puso en duda la independencia judicial en el caso Truyol, entonces estamos ante un gobierno municipal que da un poquito de miedo a los ciudadanos que creemos en el imperio de la ley y el respeto de los derechos es lo fundamental. Por tanto, nosotros presentamos una moción en la cual pues incluimos dos puntos. El primero es que entendemos que no tiene que quedar ni una sombra de duda de que el equipo municipal condena las actuaciones de tipo mafioso de la Sra. Jhardi en cuanto a la revocación de licencias a los locales de Cursach. Porque con las manifestaciones que dijo el Alcalde, verdaderamente, lo ponemos en duda. Y por otro lado solicitamos que se abra una auditoría interna porque desconocemos si ha habido otras prácticas de la Sra. Jhardi que tampoco se ajustan a la legalidad. Y por tanto, nosotros, y yo creo que los ciudadanos no deben tener ningún miedo a que este ayuntamiento actúa bajo el amparo de la ley y por tanto solicitamos la aprobación en Pleno de estos dos puntos. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Me quedo un poco petrificado después de su intervención Sr. Sánchez. Porque acaba usted de parecer miembro de Vox en su argumentación. Y esto está señalando el horizonte al que ustedes quieren ir juntos. Y es que cualquiera que no piense como ustedes es acusado de mil historias que nada tienen que ver con lo que es la acción de un gobierno municipal como este. Cualquier acción que ustedes consideren que no es válida es reprendida como si aquí se estuvieran cometiendo los crímenes o de los jemereros rojos o del nazismo. Y le digo una cosa, esos argumentos, que los utiliza otro partido, están ustedes empezando a utilizarlos como si fueran propios. Y esa cuestión psicológica que a ustedes les está pasando de estar siendo canibalizados absolutamente en cuanto a la ideología para intentar ya no competir, si no alinearse ideológicamente con la gente que debería estar fuera de estas instituciones porque ataca a nuestro régimen democrático, me parece un error histórico por parte de su formación. Eso para empezar. A partir de aquí, yo les había solicitado que incluso retiraran esta proposición porque sabía que lo único que pretendían era ensuciar absolutamente un debate que podría ser puramente democrático. Pero esa no es su intención. Su intención es claramente otra y aquí han aludido a 4 Regidores diferentes por motivos diferentes, que nada tienen que ver con los motivos de su proposición. Esto qué significa. Que no tienen ninguna intención de hacer ninguna propuesta razonable en este sentido. Y yo le vuelvo a decir, había un contexto en aquel momento que era el que era. Bien, y en base a eso se actúa. Como siempre se actúa en base a cualquier contexto y se reacciona. Y puede haber actuaciones correctas y puede haber actuaciones más desafortunadas. Pero siempre, le puedo asegurar, que la Sra. Jhardi actuó con la máxima honestidad, con la máxima honestidad, porque considero que es una persona honesta y que trató siempre de beneficiar el interés general de los ciudadanos de Palma. Sin ninguna duda. Sin ninguna duda. Y esa fue su intención. Por lo tanto a partir de allí lo único que yo puedo hacer es defender la actitud honesta de la Regidora. Y luego los tribunales, evidentemente, ante cualquier denuncia, pues reaccionarán. Ahora, también le digo otra cosa. La sentencia no es firme. La sentencia no es firme. Y espero que la Sra. Jhardi recurra. Y espero que la Sra. Jhardi sea absuelta cuando recurra la sentencia actual. A partir de ahí lo que nos encontramos es que en Palma y en muchos lugares de nuestro país, existen una serie de desigualdades de trato. En el ámbito judicial, en el ámbito económico, en el ámbito social. Y Sr. Sánchez, ustedes siempre están del lado de los poderosos. Aquí y a todos los niveles. Del lado de los poderosos, ustedes representan esos intereses y lo vuelven a hacer en esta proposición concreta. Pero que está claramente diciendo del lado de quien están en toda esta situación. Cuando ustedes están a favor de los grandes centros comerciales, de licencias de centros comerciales, en contra del pequeño comercio de la ciudad. ¿Del lado de quién están? Cuando ustedes están a favor de los grandes tenedores de viviendas, de los bancos, etcétera, que controlan todo el mercado de la vivienda y

atacan a quien está reivindicando el derecho al acceso a la vivienda. ¿Del lado de quién están? Y así permanentemente. Eso es lo que ustedes representan. Es más, es que están orgullosos. Pero están dando un paso más ahora mismo. Y es que se están poniendo del lado de los argumentos antidemocráticos. Con su intervención lo acaba de hacer. Simplemente le estoy señalando que tenga mucho cuidado con esto. Porque se pueden seguir contaminando aún más. Están batiendo récords de corrupción tanto en esta ciudad como en esta comunidad autónoma como en nuestro país como en Europa. Han sido sentenciados en diferentes ocasiones y la justicia, por desgracia, y lo dicen ustedes, porque dicen que son sus aliados, son ustedes los que dicen que tienen a la Adjudicatura de su lado en muchísimos casos. Afortunadamente hay muchos jueces, cada vez más, y espero que sea así, que son capaces de hacer instrucciones como toca para que puedan condenarles a ustedes. Porque estoy convencido de que muchísimas de las actuaciones por las que ustedes han sido absueltos o por los que han sido condenados, pero como había prescrito el tema no han podido ser sentenciados desfavorablemente, han quedado absueltos. Y esto no pasa. Y hay una doble vara de medir en muchísimos casos en todo esto y lo estamos comprobando. Yo no voy a discutir las decisiones judiciales. A pesar de que tengo capacidad para hacerlo. Lo dice el Consejo General del Poder Judicial que podemos opinar sobre las sentencias. Bien, lo que sí que defiende es la honestidad y la intención de la Sra. Jhardi para defender el interés de un barrio en concreto, que estaba siendo perjudicado por una serie de actuaciones. Y esa era la intención. Defiendo la honestidad y defiende la intención de acabar con esas desigualdades.”

**Sr. Bauzá Simó (No adscrit):**

“Gràcies Sr. Batle. No hem entès res. Ha estat terrible. Pues no, no ha servido de nada. Hubiera podido servir, pero no ha servido de nada. Ha vuelto a mezclarlo todo. Vuelven a mezclar la intención, la opinión, lo que sienten, con lo que es una resolución judicial. Y la resolución judicial, muy bien lo decía uno, no es firme. Caben recursos. Dejen que la justicia haga su trabajo. Déjenlo. Si lo habrá hecho sobre la prueba y sobre las cuestiones que hayan planteado delante de un tribunal. Y si no les ha ido bien un tribunal, lo habrá revisado otro y otro. Cuántas garantías más quieren. Lo que pasa es que cuando lleguemos a la tercera y última garantía alguna vez habrá que asumir los fallos judiciales. Porque lo que no puede ser es que se vayan equivocando sistemáticamente todos los tribunales que nos fallan en contra. Porque a veces nos fallan a favor y a veces nos fallan en contra. Y habrá que verlo. Y si hemos llegado ya a una segunda instancia y la segunda instancia resuelve lo mismo que la primera valorando la prueba, el fallo y todo lo demás, pues alguna vez habrá que reconocer lo que ha hecho uno o lo que ha hecho otro. No obstante, la sentencia no es firme. Pero no mezclen, hagan el favor de no mezclar, respeten la institución. Cojan conciencia de lo que es el tercer poder del estado que no es esto. Es otra cosa.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. La nostra intervenció és per donar suport a la Sra. Jhardi. Jo que vaig conviure amb ella quan vaig ser Batle de la Ciutat, la consider una persona honesta, una persona íntegra. I amb això estic segur que amb el Sr. Bauzá coincidim. Però lo que voldria jo és tractar de la qüestió. Aquí tractam d'un tema que se diu publicitat dinàmica. La publicitat dinàmica va aconseguir que la Platja de Palma fos un femer de brutor i de paper. De negocis que tenien moltes infraccions per no complir la legalitat. A partir d'aquí teníem centenars de queixes, i el Sr. Carrió ho pot corroborar perquè és Regidor de Districte, perquè la Platja de Palma estava bruta i a part teníem negocis que no complien segons quins requisits legals. A partir d'aquí esper que la Sra. Jhardi li vagi molt bé el recurs. Però volia explicar lo que era la publicitat dinàmica a la nostra ciutat.”

**Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):**



“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros en principio no íbamos a intervenir en este debate. Pero ante las palabras que hemos oído no nos queda otro remedio. Hemos oído decir a un Teniente de Alcalde de este ayuntamiento que nuestro partido debería estar fuera de las instituciones. ¿A cuántos millones de españoles quiere usted sacar de las instituciones Sr. Jarabo? ¿A los 4 que nos han votado? Seguramente 6-7 que nos votarán en las próximas elecciones. ¿A cuántos millones de españoles piensa usted sacar de las instituciones? El Sr. Alcalde, con mucha propiedad, ha dicho que puede intervenir en los debates cuando quiera. En este salón de plenos, y ahí está el diario de sesiones, se nos ha llamado por parte del equipo de gobierno partido de los violadores y los maltratadores. No recibimos el amparo del Sr. Alcalde. Fomentar el odio contra nuestro partido a lo que nos lleva es a las pedradas que recibimos por ejemplo en Vallecas, en las que participó un equipo de seguridad, precisamente, del partido que usted represente. Eso es lo que lleva ese discurso. Porque ninguno de nuestros afiliados o militantes jamás ha ido a apedrearles a ninguno de sus mítines, ni a reventar una de sus carpas, ni les ha asaltado por la calle. Nuestros militantes, nuestros afiliados, en todo lo largo y ancho de España lo están sufriendo todos los días precisamente por ese discurso del odio y de la exclusión que ustedes hacen. Sin que hayamos recibido nunca el amparo del Sr. Alcalde. Y nosotros, desde luego, no somos el partido de los poderosos, no lo somos en absoluto. Nosotros somos el partido que va a Son Banya, somos el partido que tiene más votos en las zonas de Pedro Garau, de Son Gotleu, ese es el partido que nosotros somos. Yo supongo que eso le rompe los esquemas. Pero a nosotros no nos votan en Son Vida. En Son Vida cada vez más le votan más a ustedes. La izquierda caviar. Sinceramente Sr. Jarabo, cuando usted nos ataca de esta manera que considero que no debería hacerlo, no por respeto a mí, no por respeto a mis compañeros que están aquí representando a los ciudadanos, por respeto a las decenas de miles de ciudadanos que nos votan en esta comunidad, a los que usted debería por lo menos respetar. De la misma manera que yo y todos nosotros respetamos a quienes les han puesto a quienes están ahora. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Lo único que le diré es que tiene memoria selectiva. Y revisa las actas de forma selectiva. Mírelas todas.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Dice Sr. Jarabo que me parezco cada vez más a Vox. El que se parece más a Nicolás Maduro es usted que está amenazando a la oposición, que eso es lo que hace sistemáticamente el Sr. Nicolás Maduro. Usted ha pedido que se retire esta propuesta. ¿SOM Palma retiró la propuesta de dimisión del Sr. Álvaro Gijón? No la retiró. Pues estamos en las mismas. Y habla mucho de la honestidad de la Sra. Jhardi. Pero es que la honestidad de la Sra. Jhardi no es fruto de este debate. Lo que aquí estamos debatiendo es si actuó, bueno, no, eso no lo estamos debatiendo. Estamos debatiendo si condenamos o no la actuación ilegal que hizo la Sra. Jhardi. El tema de la honestidad o no ya se lo dejo para ustedes. Con todo el respeto Sr. Jarabo, lo que piense usted o los que piensan como usted me importa lo justito. Porque yo a ustedes ya les conozco, ya sabemos todos lo que son. Si precisamente lo que ha hecho la Sra. Jhardi es su sueño. Es poder vivir en una república bananera en la que cualquier mandatario pueda ir firmando conseguir cualquier cosa. Es el sueño que ustedes tienen y por tanto se sienten tan cómodos con lo que ha hecho la Sra. Jhardi. Ustedes el control de legalidad le gusta lo justito y por algo ustedes, en las últimas elecciones, han obtenido los resultados que han obtenido. En Galicia no existen. En País Vasco, Castilla y León, Madrid son testimoniales. Y veremos en las siguientes. Porque ya les conocemos todos y sabemos lo que piensan. A mí lo que realmente me importa es lo que piensa el Sr. Hila y todo el Partido Socialista. Es lo que realmente me importa en este asunto. El gobierno de Hila es un gobierno condenado. Eso es un hecho irrefutable. El gobierno del Sr. Hila ha sido condenado. Y Sr. Hila, lo siento, pero tiene

usted el triste record de tener en sus gobiernos el mayor número de condenados e imputados de la historia de este consistorio. En su mano está o bien condenar y avergonzarse de los hechos delictivos de la Sra. Jhardi o bien ser condescendiente y permisivo con las mismas. Yo creo que no se han leído las sentencias. Y deberían hacerlo y yo les voy a ayudar a leerse. Y solo les voy a leer un extracto para que vean, porque seguro que más de la mitad ni se la han leído. Es que en un momento de la sentencia dice, hablando de la resolución que firma la Sra. Jhardi: “Es grosera para el derecho. Evidencia una desviación en el ejercicio de la función pública en tanto no solo prescinde del procedimiento legalmente establecido, si no que la resolución administrativa carece de toda motivación y de la prueba practicada resulta patente que también de cualquier justificación.” Vamos a hablar de hechos probados y no hablemos de Vox y de tal y que si somos o no somos. Señores, tienen la oportunidad de condenar una conducta delictiva. Todo lo demás serán cuentos chinos. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Ve, al final hemos coincidido Sr. Sánchez. Vamos a hablar de esto y no de otras cosas.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Sr. Sánchez. Creo que ya le hemos explicado nuestra opinión. El Sr. Alcalde le dio su opinión, después comparecerá, desde Més también han dado su opinión y yo también he dado mi posicionamiento político. Tengo la convicción de que a ustedes la Sra. Jhardi les da igual. Les da igual. Lo que me preocupa es qué interés real están ustedes defendiendo aquí con esta proposición. Esto es lo que me preocupa. Y si ustedes querrían volver a la situación previa de las actuaciones de la Sra. Jhardi en la Playa de Palma. Me gustaría saber si es eso lo que ustedes quieren provocar. Y a quien favorecerían para que estuviese actuando de esa manera. Bien, ustedes llevan siendo derrotados en esta ciudad 2 elecciones consecutivas y creo que siguen sin analizar bien los motivos. Y le vuelvo a repetir lo que le decían antes, ustedes siguen representando unos intereses muy concretos. Y aquí hay unos grupos que ahora somos mayoría, que representamos creo que otros intereses bastante más generales que los que ustedes han representado y que, por desgracia, se siguen reproduciendo con bastante claridad para la opinión pública y ... para la justicia, con las actuaciones que están llevando a cabo en Madrid. Y ese es uno de los ejemplos claros de lo que son ustedes, de a quién benefician ustedes y de cómo se comportan ustedes y que además insisten en pensar que los demás somos iguales. No parece ser el caso, pero ustedes siguen dando ejemplo de lo que son. Y espero que sigan perdiendo muchas más elecciones. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT pe 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

**PRIMERO:** El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Ayuntamiento a condenar las actuaciones llevadas a cabo por la ex regidora Sra. Aurora Jhardi durante el mandato 2015-2019 declaradas ilegales por la Audiencia Provincial de Palma.

**SEGUNDO:** El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a iniciar una auditoría interna de todas las resoluciones aprobadas por la señora Aurora Jhardi durante el mandato 2015-2019 con el objetivo de verificar si todas ellas se ajustan a la Ley.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs i Sr. Bauzá)

Es fa un recés quan són les 14.06 h per reiniciar la sessió a les 15.06 h. S'absenta el Sr. Rodríguez (VOX-ACTUA PALMA) a la sessió de l'horabaixa

#### **49. Grup PP relativa a la millora de la rotonda del Camí dels Reis amb la carretera de Sóller (MA-11)**

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Hemos llegado a una transaccional que si quiere la puedo leer para que la conozcan también los demás grupos. Será: “Instar el Departament de Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca a fer els estudis necessaris dins l’any 2022 per a plantejar les alternatives més adients des de tots els punts de vista per a la millora/reforma integral de la intersecció (rotonda) de la carretera de Sóller (Ma-11) amb el Camí dels Reis i l’entrada al Polígon de Son Castelló.””

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT pe 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"Instar el Departament de Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca a fer els estudis necessaris dins l’any 2022 per a plantejar les alternatives més adients des de tots els punts de vista per a la millora/reforma integral de la intersecció (rotonda) de la carretera de Sóller (Ma-11) amb el Camí dels Reis i l’entrada al Polígon de Son Castelló."

Aprovat per unanimitat la transaccional

#### **50. Sobre la taula. No adscrit relativa a la mobilitat de Palma i l'adequació del primer cinturó**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1º.- Que el Gobierno del Ayuntamiento de Palma, abra una Comisión de trabajo específica con los responsables de otras administraciones, con competencias en la materia, a fin de que se elabore un plan concreto que contemple la remodelación total del Primer Cinturón de Palma para poder paliar todos los inconvenientes que se vienen sucediendo en dicha vía, esencial para la distribución del tráfico en nuestra ciudad.

2º.- Que las conclusiones técnicas de dicha Comisión tengan un compromiso presupuestario anual, hasta la finalización de la remodelación, por parte de las Administraciones competentes a fin de proceder a las obras pertinentes con carácter de urgencia, para la mejora de la movilidad de Palma.

3º.- Que se inste a la administración competente para que la franja de velocidad existente en la misma sea hasta los 100 kms por hora, con lo que se mejoraría la fluidez en los desplazamientos por la misma, ya que con las características que mantiene se trata de una autovía.

Sobre la taula

### **51. Sobre la taula. No adscrit relativa al anàlisi de la capacitat del transport públic**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- La realización de una encuesta entre conductores que verán restringida su movilidad en transporte privado en las ZBE, entre usuarios que se mueven habitualmente entre poblaciones correspondientes al área metropolitana de Palma y entre usuarios que realizan sus desplazamientos dentro de la propia ciudad, sobre la manera en que adaptarán su movilidad a la nueva situación y si modificarían sus hábitos de transporte ante propuestas de la administración.

2.- Ante la situación que se presenta, estudiar la capacidad de la red de transporte público frente a las modificaciones que van produciéndose y su incidencia en la ocupación en líneas de la EMT, Metro, conexiones y frecuencias con zonas rurales de nuestra ciudad.

3.- Incrementar líneas de bus exprés entre los núcleos de población que acceden al Centro de Palma entre las 7:30 hrs. y las 9:30 hrs. facilitando que pueda utilizarse con mayor intensidad el transporte público, valorando los cambios horarios según la demanda de transporte existente en los diversos corredores que vayan formándose. Analizando diversos factores, tales como: la proximidad de paradas, los recorridos de la línea, la propia competencia con otros medios de transporte, enlace con otros transportes y paradas en los aparcamientos disuasorios.

4.- Evaluar las necesidades ciudadanas en medios de transporte en las ZBE, dentro de las horas punta determinadas y el refuerzo de capacidad de transporte para ser un verdadero medio alternativo, para ello deberemos contar con una evaluación sobre comodidad y eficiencia en dicho transporte.

Sobre la taula

### **52. Sobre la taula. Grup Cs relativa al tramvia de Palma**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitar que la Empresa Municipal de Transporte, estudie la viabilidad para asumir la explotación del tranvía dentro del término municipal de Palma.
2. Estudiada la viabilidad, dar los pasos necesarios para llevar a cabo la explotación del servicio.

Sobre la taula

### **53. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la millora de les connexions al Secar de la Real i l'adequament de les parades de l'EMT**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitar a la Empresa Municipal de Transporte con urgencia que modifique la parada 765 de la línea 9 para que sea accesible, visible y segura.
2. Solicitar un paso de peatones para cruzar el Camí de Real a la altura de la parada del autobús 765, para poder acceder a la misma con seguridad.
3. Instar al Consell de Mallorca a que realice una acera y carril bici en el Camí de la Real en el tramo donde se encuentra la parada 765, colindante con el terreno del hospital Universitario Son Espases, uniéndose con el carril bici des Camí des Reis.
4. Solicitar a la Empresa Municipal de Transporte que haga accesible la parada 746: se rebajen los bordillos y se instale mobiliario de descanso con protección para la lluvia
5. Instar al Govern de les Illes Balears a que adecue el terreno del hospital Universitario de Son Espases que colinda con el Camí de la Real para que sea accesible el camino que utilizan los usuarios para acceder al propio hospital.

Sobre la taula

### **54. Sobre la taula. Grup PP relativa a la acollida d'animals**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear de forma inmediata la figura de acogida de animales en el periodo en que se tramita la adopción definitiva, acordada por unanimidad en el pleno del mes de julio de 2019, modificando la normativa de manera oportuna.

Sobre la taula

### **55. No adscrit relativa a la instal·lació de reductors de velocitat i passos de vianants a la zona residencial del Camí dels Reis**

**Sr. Bauzá Simó (No adscrit):**

“Gràcies Sr. Batle. Hem arribat a un acord amb el Regidor. I crec que la transaccional per mi l’han passada ja als grups. I felicitar-nos de que hem arribat a un acord. Avui el Sr. Dalmau està que se surt. Ja l’estan alabant, arriba a acords. Serà trending topic avui horabaixa des del moment que hem començat el Ple. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

“Instar el Departament de Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca a fer els estudis necessaris dins l’any 2022 per a plantejar les alternatives més adients des de tots els punts de vista per a la millora/reforma integral de la intersecció (rotonda) de la carretera de Sóller (Ma-11) amb el Camí dels Reis i l’entrada al Polígon de Son Castelló. “

Aprovat per unanimitat la transaccional

*Debat conjunt dels punts 56, 63 i 64*

### **56. Grup Cs relativa al cessament de les funcions de la Sra. Truyol**

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. A veure, la señora Truyol no pasará a la historia por llevar a cabo un nuevo plan general de ordenación urbana después de un retraso de 20 años. Ni tampoco va a pasar a la historia por no tener en cuenta los suficientes consensos de la ciudadanía. Tampoco pasará a la historia por conseguir que durante su regiduría anterior consiguió que EMAYA, consiguiera que con la gestión de EMAYA, Palma estuviera entre las ciudades más sucias de Palma. Pero pasará a la historia por ser la Regidora que en un mismo Pleno se le solicite el cese, la reprobación y el cese de todos sus cargos en EMAYA, todo en el mismo día, en el mismo Pleno. Llegado a este

punto y viendo que la Sra. Truyol no va a dimitir ni piensa dimitir, pero sí que saca pecho de tal situación. El Grupo Municipal Ciudadanos hace un llamamiento al Alcalde, al mismísimo Alcalde, como responsable de nuestra ciudad para que no permita más desvaríos en este ayuntamiento. El Juzgado de Instrucción número 12 de Palma ha dictado un auto en el que se aprecia la existencia de indicios de delito contra el medio ambiente, por parte de la cúpula de EMAYA cuando la Sra. Truyol era presidenta. Se han iniciado los trámites para que el asunto llegue a juicio y el juez, no la oposición, ni tampoco ninguna conspiración de intereses políticos, da traslado a la Fiscalía de Medio Ambiente para que formule el escrito de acusación. La Sra. Truyol ante esta situación no solamente no dimite por su propio honor y la del partido político al cual representa, si no que en rueda de prensa, con el logo del Ayuntamiento bien grande detrás, escudada por los señores del Psib y Podemos declaró que era víctima y mártir de una persecución política por parte de unos intereses económicos concretos. Calificó de instrumentalización de la justicia. Y no contenta con todo esto añadió que algunas personas que no han podido con la dinámica democrática conseguir sus objetivos, utilizan la justicia en beneficio propio. Pero aquí no termina todo, hay más. La misma Regidora, la Sra. Truyol, el pasado 7 de abril publicó desde su perfil personal de Twitter un mensaje relativo a la condena por prevaricación de la Sra. Jhardi, como hemos hablado anteriormente, diciendo que hay sectores económicos que instrumentalizan la justicia para desprestigiar la política. Volvemos otra vez a lo mismo que hemos debatido anteriormente. Esos comentarios son disparos al aire y bombas de humo para engañar a sus afines. Lo increíble es que desde el Partido Socialista se traguen todo este humo y avalen estos mensajes. La Sra. Truyol no se ha dado cuenta de que estamos en el siglo XXI y que la sociedad ve con estupor que representantes políticos elegidos por la ciudadanía desfilen por los juzgados y que intenten defenderse atacando a la justicia. Ustedes siguen viviendo en el año 36 del siglo pasado y lo que le pedimos es que no tiren más bombas de humo, porque la realidad es que el juez entiende que los investigados no actuaron eficazmente para hacer frente a esta situación. Y acota los hechos que llegarán a juicio al periodo entre noviembre de 2016 y la interposición de la noviembre en septiembre de 2018. El primer plazo lo fija el archivo de unas diligencias informativas de la Fiscalía de Medio Ambiente que ya alertaban de los vertidos y que se archivaron con el compromiso de los entonces dirigentes de EMAYA en solucionar el problema. Y no lo solucionaron. Las consecuencias son devastadoras para la Bahía de Palma y ustedes gobernaban y tuvieron un proyecto que lo metieron en un cajón. Por eso, Sr. Alcalde, nos dirigimos a usted y le pedimos que escuche atentamente nuestra petición. Esta propuesta es un flotador para usted, le lanzamos desde Ciudadanos porque no le arrastren los vertidos de la mala gestión política de sus socios. Le pedimos que tome una decisión valiente y arme a su gobierno para los retos de nuestra ciudad. Los palmesanos no le darán otra oportunidad. Y nosotros tampoco le vamos a lanzar otro salvavidas político. Muchísimas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. En primer lugar desear que la Sra. Truyol se recupere de este Covid y espero que no sea nada grave. Hablando con ella, es como una gripe. Nosotros con relación a esta denuncia inicial que termina pues con un escrito de acusación para empezar un proceso, siempre hemos defendido la presunción de inocencia. Quiero decir que no se puede desde nuestro punto de vista, condenar a alguien que todavía está siendo pues procesada. Y no ha llegado a ninguna conclusión. Y tampoco hay indicios tan, tan, tan claros, tan evidentes de que ya podamos pedir el cese. Por otra parte el código ético del partido político no incluye los delitos, presuntos delitos medio ambientales dentro de su código ni el del ayuntamiento. Por esto nosotros no tenemos nada que decir, lo que sí decimos, como he dicho esta mañana cuando me han entrevistado, es que haya lógica en lo que dice y lo que hace el propio partido. El partido de Más no ha respetado la presunción de inocencia de mucha gente. Sea alguien del Estado o funcionario de alto nivel o sea Concejales, porque se han hecho condenas en la prensa o declaraciones, donde no veo esta presunción de inocencia. En las declaraciones que hace la

Sra. Truyol, lógicamente, trata de defender su gestión y se olvida que en EMAYA algo se podría haber hecho cuando había un proyecto de que un sumidero se alargase mucho más fuera de las posidonias y no pudiera afectarlas, mientras tanto el Govern Balear, el Consell y todo el mundo estaba con las posidonias que no se podían tocar. Algo que tampoco se considera muy lógico, pero tampoco forma parte de esto. Nosotros lo que decimos es que hay maneras de contestar ante una acusación. No se puede dar a entender que la justicia sigue ciertas influencias, ya sé que desgraciadamente hay muchas cosas que se judicializan. Y esto es malo. Pero cuando hay una investigación que ha estado Seprona y han estado otros, pues algo habrá presuntamente. Nadie ha puesto en discusión de que la Sra. Truyol haya hecho pues prevaricación o que se haya hecho corrupción. No. Estamos hablando de unas cosas. Pero yo sobre todo lo que estoy hablando es de la coherencia de un partido que para unos quiere aplicar un código sin presunción de inocencia. Y ellos no lo admiten. Cuando hay una investigación de verdad. Segundo lugar, por esto viene la reprobación. No se puede poner en duda a la justicia. No se puede poner en duda un informe de Seprona. No se puede descalificar a un ciudadano que ejerciendo sus derechos pone una denuncia, que además luego resulta de que el juez ve que hay una responsabilidad. Tampoco se puede descalificar, como se ha hecho, a la oposición, sea ciudadano, sea Partido Popular, sea nosotros, donde se nos ha calificado y ahora acaba de decir otro señor que no deberíamos estar aquí representando. Como si tuviera usted el doctorado por Europa, por Naciones Unidas, por el Tribunal Internacional de decidir quién es demócrata y quien no lo es. Esto es lo que pasa y esto es lo que ustedes no se aplican ni se miran en el espejo porque si nos miramos en el espejo le garantizo que la calidad democrática habría que verla en cada partido lo que ha dicho, lo que ha hecho o cómo ha actuado. Y con qué compañías va. Y con qué gobierna y qué decisiones toman. Entonces ahí estamos hablando que la reprobación viene en el sentido de la contestación de la Sra. Truyol haciendo unas descalificaciones y unas declaraciones que no están de acuerdo con lo que debe de ser una persona cuyo objetivo es gestionar bien, apartar de la política, decir: oiga, esperemos que haya una sentencia, déjeme trabajar. Que creo que es lo que tendría que haber dicho. No empezar a hacer acusaciones a los demás. Por todo esto, deseando que se recupere, lo que sí queremos es que hay coherencia. Y como ha habido desde nuestro punto de vista unas descalificaciones impropias de un Concejal que debe respetar bien sea la justicia o bien sea la oposición, es la razón por la que pedimos la reprobación. Muchísimas gracias.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Psoe en Andalucía: 5 legislaturas, casi 700 millones de estafa al pueblo. Una legislatura en Palma del Sr. Hila y ya tenemos una condenada por prevaricación y hoy estamos hablando también ahora de indicios de delito medio ambiental. Esperemos que no gobiernen ustedes otras tantas legislaturas porque no sé a dónde podríamos acabar. Y no lo digo porque no crea en la presunción de inocencia, que sí. Nosotros no pedimos, en absoluto, la dimisión de la Sra. Neus Truyol. Sí, evidentemente que sea apartada del Consejo de Administración de EMAYA, pues está siendo investigada precisamente por la gestión en esta empresa. Es de sentido común. Lo que nos preocupa y mucho son sus declaraciones. Lo que nos preocupa y mucho, Sr. Alcalde, es que usted gobierne en una ciudad en base a una democracia constitucional y que sin embargo se crea que son perseguidos por la justicia. Pero qué es lo que no entienden de que hay separación de poderes. Qué es lo que no entienden de la libertad de la justicia para actuar como consideren. Por qué ponen el dedo sobre la persona o personas que denuncian en lugar de poner el dedo sobre la persona o personas que no hacen bien su trabajo. Ustedes no solo dan carnets de demócratas o no demócratas. Es que ustedes también dan carnets de ciudadanos que pueden denunciar y ciudadanos que tienen que callar. Ustedes de cada vez, efectivamente, se parecen más a sus socios de Podemos, tienen un problema. Ustedes sí que están siendo canibalizados. Nosotros no. Ustedes sí. Ustedes tienen un problema en este sentido. Usted tiene que defender que en democracia, en un estado de derecho como el nuestro a pesar de que usted pueda pensar que una persona es muy honrada, si ha cometido una ilegalidad debe



responder ante la justicia como los demás. Porque usted no es quién para decir tú eres honrado y tú no lo eres. Porque tú eres mi amigo y tu no lo eres. Porque tú eres la pareja del que no es mi amigo y tú eres la pareja de mi amigo. Pero esto en qué cabeza cabe Sr. Alcalde. Que lo diga su socio de Podemos, pero incluso que lo diga la Sra. Truyol en un momento dado en el que entendemos todos que pueda pasar por un mal momento, bueno. Pero que salga todo el equipo de gobierno y que usted, que es el Alcalde y el mayoritario de todos ellos, le de apoyo a unas declaraciones que hablan de persecución política. Cuando es un juez, es el Seprona, es la Fiscalía quien ve indicios de delito ambiental. Esto me parece una gravedad extrema. Usted tiene que pedir disculpas a la ciudadanía. Y les tiene que dejar muy claro que usted está gobernando un ayuntamiento en el que aquí no hay amiguismos. En el que aquí no se actúa porque un ciudadano no me gusta y voy a por él aunque sea prevaricando. Y a mí esto no me gusta porque el que ha denunciado no es amigo mío y entonces no me vale esta denuncia. Usted nos ha defendido la Defensora del Ciudadano hace un momento. A quién tiene que ir a la Defensora del Ciudadano, también les va a dar un carnet. Tú sí, tú no. Como si fuera la tarjeta del autobús. Aquí estamos hablando de que se ha hecho una investigación. Entendemos que tan seria y correcta como cualquier otra y alguien ha llegado a la conclusión que no tiene intereses económicos concretos, que no han imposibilitado de llegar por la dinámica democrática a conseguir sus objetivos. No, no, que son jueces. Como el Sr. Yllanes, como la Sra. Carmena cuando actuaban como jueces. ¿O no? ¿De qué jueces están hablando ustedes exactamente? ¿A qué jueces se creen que han ido? Los jueces han dictaminado: oye, yo veo esto. Vamos a ver a dónde llegamos. Dejémoslos que trabajen. Quienes han salido ustedes a pegar a todo el mundo, a soltar tortas a todo el mundo, a los que gobernaban antes, a los que juzgan, a los que incluso se atreven a denunciarles a ustedes, como si eso fuera imposible, impensable, porque ustedes son honrados. Y quién les ha dado este título. ¿La universidad también? Ustedes lo que tienen que hacer es defender la Constitución que prometieron que cumplirían y no la democracia populista que venezolana dice tú eres conmigo si bien y si no te perseguiré, te encarcelaré. Aquí no existe esto. Aquí no se encarcela a alguien por ser de MéS. Aquí no se acusa a nadie. Aquí no se condena a nadie por ser de Podemos. Aquí se condena a la gente por haber prevaricado. Y aquí se dice: oye, tienes un delito medio ambiental sobre la mesa. Vamos a llegar hasta el final. Quienes están ustedes sembrando dudas, quienes están ustedes. Ustedes están precisamente magnificando la situación. Nosotros les pedimos, como no, que pidan disculpas, que corrija estas declaraciones y que aclare de una vez por todas a la ciudadanía de Palma qué democracia está defendiendo usted Sr. Alcalde.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. Primer contestaré a Ciutadans i Vox i després me dedicaré monogràficament al Partit Popular. Sra. Pomar, la Sra. Truyol no passarà a la història perquè la Sra. Truyol és present i futur. La legislatura qui ve, la Sra. Truyol, estirà aquí asseguda i possiblement vostè no. Ho dic perquè ho tenguem en compte a l’hora de passar la història de la gent quan són present i futur. Jo entenc que Ciutadans i Vox, a excepció del Sr. Bauzá, hi ha un profund desconeixement de la tasca que se va dur a terme a la legislatura passada. I voldria ser molt pedagògic i explicar-lis i compartir amb vosaltres tota la feina de reversió d’un problema històric que va tenir aquesta ciutat. En primer lloc, per què hi ha tant d’enrenou amb el tema dels vessaments a la legislatura passada? Perquè se fa un exercici de salut pública. Quan hi ha vessaments, quan plouia, se tancaven les platges. A diferència de la legislatura anterior que no sempre que hi havia vessaments se tancaven les platges. Això és un atemptat contra la salut pública. Una segona qüestió, la depuradora és vella, molt vella. El 5 de novembre de 2015 el Sr. Hila, Batle de palma i la Sra. Truyol se’n van a Madrid a fer la primera reunió per poder tenir l’inversió per la nova depuradora. Que aquesta inversió es va tancar definitivament, amb tots els seu processos de projecte bàsic, projecte d’execució, direcció d’obra, aquest 2021. Val, o sigui que la Sra. Truyol va reiniciar els contactes per poder tenir finançament. I una tercera qüestió, el cànon de sanejament. El cànon de sanejament la legislatura del 2011-2015 a on el Sr. Martínez

era responsable d'Economia d'aquest consistori. Era del Govern. Com a mínim ja apunta al Partit Popular del Govern. Gràcies. El cànon de sanejament tan important per la nostra ciutat se retalla i se destina a altres qüestions. És la Sra. Truyol i això és molt complicat, que conseqüeix negociar que la nostra ciutat torni a tenir un cànon de sanejament que són 33 milions d'euros. I amb aquests doblers què se fa. Amb aquests doblers s'inicien els procediments per fer les obres del col·lector i del tanc, per reduir un 90% els vessaments. Això és objectiu. Això és objectiu. I el Partit que no va avisar quan hi havia vessaments, el partit que no va fer res per la depuradora i el partit que va fer les retallades del cànon de sanejament és el Partit Popular. I ara venc amb voltros. Sí, sí. Jo entenc que Ciutadans i entenc que Vox, perquè hi hagi un cert desconeixement d'aquesta qüestió. Però lo del Partit Popular no té nom. És que no té nom. El partit que va retallar i va retirar el cànon de sanejament. El partit que no avisava dels vessaments. El partit que no va moure un dit amb Madrid amb la depuradora. Els vessament són de la legislatura passada? Sí, però de l'altra i de l'altra i de l'altra. I per què només se denuncia la gestió de la Sra. Truyol? Perquè darrera hi ha un rerefons polític que és de la pitjor política que és judicialitzar la nostra feina de servei públic. M'ha passat a jo, li ha passat al Sr. Hila i li ha passat a molts de regidors, que per defensar l'interès de la ciutat tenim problemes judicials. I aquest és un cas notori i exemplar d'aquesta mala praxis. El Seprona, evidentment, el Seprona va certificar que hi havia vessaments. Claro. És que això era notori. Ara bé, lo que me sembla demagògic i no me sembla que políticament sigui moral és que la persona que va començar a posar les solucions a un problema històric estigui en aquesta situació. I sí, se pot denunciar que els poders fàctics intenten alterar la salut pública d'aquest consistori. És així. I no estic xerrant de les institucions judicials. Estic xerrant de grups poderosos que en el final intenten posar pal a les rodes de la democràcia. Bàsicament és això."

**Sr. Bauzá Simó (No adscrit):**

"Gràcies Sr. Batle. S'ha deixat els 26 milions de la recollida hidro que nos corria per dins palma. que també això ho haurien de dir que ho guanyaren en els tribunals i que el Tribunal Suprem ho va confirmar i s'ingressaren els doblers a la compte d'EMAYA. Els 26 milions. Qualque vegada en fan qualcuna de bé. Ho dic perquè si en fan qualcuna de bé també ho diguin. Diguin també que els tribunals varen tornar 26 milions d'euros en aquest consistori. Jo no li parlaré del tema aquest, perquè el conec tan bé com vostè. Jo esteia en el consell d'administració d'EMAYA. I el conec tan bé com vostè. I tenc poques coses a dir a lo que ha dit vostè. Ben poques coses a dir. Sí els hi diré que no estic d'acord amb el tractament que s'està donant en veure el tercer poder de l'estat. I jo insistiré perquè en el final tot ho removem i feim una gran pilota i la cosa funciona d'aquesta manera. Per altra banda els hi diré, que si el Seprona ha d'anar a veure s'hi ha vessaments, clar que en trobarà de vessaments. S'hi ha una acusació particular que se querella i posa en marxa un procés i el jutge vol investigar i el posa en marxa, arribam a un moment processal que no és d'acusació. Ara esteim en un moment processal que se diu continuación del procedimiento de ese traslado a las acusaciones. Per si volen acusar. No hi ha cap acusació. Per tant, l'acusador particular haurà de formular acusació i el fiscal si cal, el de medi ambient, haurà de formular acusació. Ara hem de veure si en formula i si no en formula tot això que esteim parlant avui acabaria amb un sobreseïment. Així és l'administració de justícia. Si algú formula acusació i el jutge se ve a obrir judici oral anirem a una fase de plenari i allà hauran de provar lo que diuen. I llavors vendrà la resolució. Per tant, tot té un procés i hem de veure com funciona el procés per no adelantar resolucions judicials que no han sortides. Escrits d'acusació que no han sortir. I per tant, jo no ho sé. Jo precisament i particularment quan el Sr. Gijón va rebre de per tots els costats, perquè va ser així, va ser així, vagi ser el que mai vaig voler dur endavant lo que vostès demanaven perquè no hi havia i no havíem arribat ni a cap fase judicial en que hi hagués acusacions, en que hi hagués res. I tot era parlar. Sortir damunt el diari. I per aquí i per allà. I en el final tot acaba com acaba. I tot acaba com acaba. I l'únic que hem de tenir és una mica de paciència qualque vegada per veure amem com van els processos. Però ara mateix, avui, esteim en continuación del procedimiento. El dia que surti l'acusació jo

sé cert que els diaris ho treuran i a més li hauran de notificar l'acusació a la Sra. Truyol, si és que resulta acusada. Moltes gràcies.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. Sr. Noguera vostè ha fet d'agorero com va fer una altra vegada el Sr. Batle al discurs de la ciutat, crec recordar bé. I les coses a partir d'aquell moment no li varen començar a anar molt bé. Nos ha xerrat de present i futur. Jo li xerraré de present. A present, a dia d'avui, Ciutadans té més vots que el seu partit. I de passat, passat vostè. El passat és vostè. Ja en aquesta sala. Perquè ni és candidat ni és coordinador. I a dins la defensa que està fent a ultrança de la seva companya, li dic que no queda molt bé un delictes medi ambiental a dins un partit que se fa dir ecosoberanista, perquè la gent arribarà un moment que ja no els creu. Noltros des de Ciutadans ho hem dit moltes vegades, volem arribar fins el fons d'aquest assumpte. Ho hem dit moltes vegades. I que se dirimesquin totes les responsabilitats possibles a nivell polític, per aquests vessaments a la Badia de Palma. si vostès estan tan segurs, si estan tan segurs que els anteriors gestors d'EMAYA també haurien d'estar encausats, per què no presenten les proves davant la justícia? Noltros les esteim esperant. Vostès varen estar a dins el consell d'administració d'EMAYA la legislatura anterior, vostès tenen informació, informació també privilegiada que té la Sra. Truyol i que segueix dins el consell d'administració d'EMAYA. Però, clar, és que xerrant de present i futur també podem xerrar de passat si començam a mirar cap endarrere i començam a estirar el fil, pues clar, miram cap endarrere i veim que tornen a sortir vostès. Perquè aquí hi ha hagut alternança de govern d'esquerra i govern del Partit Popular i tots algo, segurament, han tengut responsabilitat. Però això ho dirà el jutge. Això ho dirà el jutge. I fins aquí arribam. Ara després, totes les demés declaracions que vostès fan en rodes de premsa, això no és de rebut. No és de rebut i noltros volíem que aquí xerràs el Sr. Batle. i ha sortit l'ex Batle. Noltros li demanam al Sr. Batle que es faci responsable, que no permetesqui determinats desvarios en aquesta sala i en aquest ajuntament. Que els palmesans necessiten saber la raó de lo que està passant amb els vessaments i no basta dir és que hem fet tot lo possible. És que vendran les properes inversions i ho arreglarem tot. És que hem tancat les platges. I vostès no s'han anat a nadar i no han posat en perill les seves vides. No, no, no, no intentin dissimular. Hi va haver un moment que vostès podien reaccionar i no varen reaccionar i és degut a una mala gestió. I aquesta mala gestió políticament ha de ser justificada en aquesta sala. I vostè Sr. Batle no ho està fent. Per això volem i per això li demanam que cessi a la Sra. Truyol. Per la mala gestió. Gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. También muchas gracias por las explicaciones que ha dado. Efectivamente, no estaba, he hecho un seguimiento. Nadie pone en duda el trabajo y lo que se ha hecho en EMAYA por parte de la Sra. Truyol en la época. Se puede hablar. Una cosa es trabajar y la otra es que la gestión, la gente vea que es buena o que ha habido problemas como pasa en la Regiduría de que si se limpiaba o tal. Esto no lo hemos puesto en duda. Sí queda la duda de que un sumidero que podría haber ido a más distancia de la costa, no se hizo y se podría haber resuelto el problema de la posidonia. Sobre el canon de saneamiento tiene usted toda la razón. Porque el impuesto es finalista y se cambió, a maldita hora se cambió. No es el 2015, se cambió mucho antes creo. Pero también esta interpretación de utilizar un dinero que va para mejorar saneamiento a otros gastos, también lo ha hecho el Govern Balear. Porque hemos leído en la prensa de hace años que había unas partidas de presupuesto para carreteras, infraestructura, que no se ejecutaron y hablábamos de cientos de millones que fueron a salarios y otro tipo de problemas. Esto es un problema. Es decir, cuando hay un impuesto, cuando hay un dinero tiene que ir a la finalidad y cuando no se hace pasa lo que pasa. También voy a decir una cosa, que desde que se puso esta denuncia ha habido un cambio brutal por parte, creo yo, de ver como primer objetivo el evitar vertidos, el arreglar problemas históricos de los que ustedes no son

culpables porque viene de hace 30 años, de modernizar una serie de cosas, pero hay que reconocer que esta denuncia de este ciudadano ha sido un punto de inflexión en la priorización y en el enfoque del gasto y de las partidas. Cosa que aplaudimos. Y ahora sí estamos viendo que hay unos proyectos que ya estaban estudiados, que hay una dinámica, que hay una actualización, que hay que resolver un montón de problemas que venimos arrastrando de hace mucho tiempo. Bien, para mí lo tengo claro, por esto digo que una denuncia no vamos a denunciar todo, pero a veces una denuncia para un hecho produce una reacción, porque todo el mundo dice aquí tenemos un problema muy serio. Que no es solamente los vertidos a la posidonia. Que esto es un daño colateral, que lo es. Son cosas muy importantes. Es actualizar. Que es lo que nos piden los ciudadanos. Que usted, que usted o que usted gaste el dinero para resolver los problemas de verdad. Algo que no se hizo tiempos atrás. Y luego, bueno, dentro del planteamiento hablamos de poderes fácticos, de poderes. No sé a qué poderes se refiere. Porque para hablar de poderes está el gran poder. De quien controla los presupuestos. De quien controla gracias a generosas subvenciones los medios de comunicación, las televisiones. De quien gobierna mediante reales decretos. De quien permite pues que el nivel del Ministerio, de los Ministros no es el deseado ni mucho menos. Y de que haya gente que dice una cosa y hace todo lo contrario desde el punto de vista de igualdad y muchísimas cosas más. No hablemos de poderes. Y si hay poderes fácticos dígame cuáles son. Esos que financian la publicidad de los periódicos que hay toda una página que nos repiten día tras día de que l'Ajuntament, de que el Ibavi, de que Sanidad a nivel insular, a nivel local, a nivel nacional permiten que tengamos una visión de la realidad, del mundo y de los problemas podríamos decir un tanto manipulada o un tanto interesada. Empezar al a hora es calidad democrática. Utilizar los medios para su fin es calidad democrática. Y establecer un debate donde yo reconozco que sí ha trabajado y es trabajadora y otra cosa es que hay un problema que es la respuesta ante un problema que consideramos que no ha sido la más adecuada. Muchas gracias.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Sr. Noguera, vostè ha duit aquí una altra vegada el tema dels vessaments. Fitxis que jo durant la meva intervenció no els havia anomenat. En cap moment noltros pretenem judicialitzar o jutjar un fet o una gestió. Qui ha escampat els problemes damunt l'equip de govern actual varen ser vostès l'altra dia a la roda de premsa. Dient és que tots els governs que hem vengut després. No, que jo sàpiga el Sr. Perpinyà seu com una rosa. És que els que varen venir abans. Han estat vostès, noltros en cap moment nos hem posat a la boca res de lo que hagi pogut fer o deixat de fer la Sra. Truyol. només li deim que mentres se defensi d'això se separi de l'empresa. Nos pareix això sí que és democràcia transparent, que diuen vostès i tot això. Però ja que vostè m'ho dur en el debat li he de puntualitzar una sèrie de detalls. El cànon de sanejament va desaparèixer d'aquesta ajuntament en el 2009. 2009, 2010, 2011, demana-li a l'avui Batle perquè no varen reclamar aquests doblers en el Govern del Sr. Antich. Jo no ho sé. Governava la Sra. Calvo. Però clar, és que no tenien ni per pagar factures. Varen deixar totes les factures per pagar. Després quan va venir el Partit Popular va tenir que posar ordre a tota l'economia tant d'aquesta institució com totes les altres. Per tant, si una cosa no se nos pot dir és que el cànon de sanejament va desaparèixer quan va venir el Partit Popular. Miri, no. Me sap greu. I això no ho dic jo. Això ho posen els papers. Al 2009. Primer punt. Segon punt, vostè ara nos ha dit no és que gràcies al cànon de sanejament que nos dona la gran Sra. Armengol noltros hem posat en marxa ara tot lo que se necessita. No, no, no. El tanc de laminació, aquell súper macro projecte que sí que posa contenció als vessaments mentres no tenguem la depuradora, està pagat amb els doblers de la recollida pneumàtica. Que a més va ser el Partit Popular el que va posar la denúncia d'una empresa que havien contractat ells mateixos. Després és vera que la Sra. Truyol ho va continuar i tots els follons que hi va haver. Aquesta és la pura veritat. Però també me pot dir ara, me diu: és que la depuradora està ja tancada definitivament aquest mes de 2020. Tampoc. La depuradora que va deixar definida i projectada el Partit Popular durant la legislatura 11-15 avui encara no està damunt la taula. Encara no. Ara vostès han arribat a una depuradora

amb l'emissari curt. Quan el Partit Popular en aquella legislatura, no el Partit Popular, els tècnics que feien feina a EMAYA, que per cert, vostès els varen posar a aferrar sellos. En ves d'un director tècnic com Déu mana. Que feia feina i li varen dir tu a aferrar sellos, posarem un altra. També molt bon tècnic. Vostès en aquell moment ja se va dir, el Partit Popular en aquell projecte, ja tenia clar que l'emissari havia de ser el llarg. Vostès avui encara no ho tenen tancat. Perquè s'han emperat en tornar a presentar una depuradora que no té emissari llarg. Ara l'estan renegociant. Però és que també els hi passat amb el tanc de laminació. El tanc de laminació, aquell projecte que va deixar descrit aquell grup de tècnics, avalats per una gestió del Partit Popular a l'11-15 i que deien que noltros necessitàvem un tanc de laminació de 50.000 metres cúbics, i que no sabem què va passar durant 4 anys. Quan s'ha reactivat al 2019 eren de 25.000. i ara? O sigui en el 2013 necessitava Palma, amb el volum que tenia la ciutat, 50.000 metres cúbics per retenir totes les aflüències quan plovia. I en el 2019 en basten 25.000. després ho varen refer i ara són 50.000. En lloc de fer i refer i tornar a fer i ara tècnics i no sé què. No els hi era molt més còmode agafar els projectes que tenien fet del 2013, del Partit Popular, i dir això és lo que Palma necessita? Són vostès que han romput el consens. Són vostès que han romput tot. A noltros què nos conten? No se mirin lo que va fer cap enrere, se mirin vostès lo que han fet i lo que estan fent. I que consti que aquest debat l'ha duit vostè. Perquè jo 3 vegades he duit que la Sra. Truyol surti del consell d'administració d'EMAYA i en cap moment havia xerrat d'aquest tema. Però és que vostès nos hi ha duit. Perquè vostès han escopit a tothom. I noltros, com és lògic, nos veim en l'obligació de dir: escoltin, vostès tenen un problema, no nos esquitxin. Nos deixin tranquils. Se nos pot imputar moltes altres coses, a lo millor no som tan guapos com vostès, ni tan honrats, ni tenim cap carnet ni repartim, tot això no ho feim. Però lo que sí que és cert que allà se va fer una feina i ara, encara ara, la part de la depuradora no la tenen feta. Què han fet aquests 4 anys altres? Això no me correspon a mi dir-ho. Correspon a qui ho tengui que dir. I jo, de veres, li dic, la Sra. Truyol ha de sortir del consell d'administració d'EMAYA per una qüestió de transparència, de salut democràtica i vostè, Sr. Batle, ha de demanar disculpes per aquestes declaracions tan desafortunades en boca de l'equip de govern. Gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Sr. Coll, li agraeisc el to. Li he de dir. Només una puntualització que és lo que crec que diferim dels nostros plantejaments. Si no hi hagués hagut cap denúncia estaríem en la mateixa situació de millora en aquests moments. Perquè tot se va planificar. El cànon de sanejament se va recuperar. I aquests doblers s'han pogut invertir per millorar la situació que tenim. Que sàpiga que quan la depuradora se va posar a la nostra Ciutat. La Sra. Truyol tenia -3 anys, que encara no havia nascut. Llavors, perquè vegi la magnitud del problema històric de la nostra ciutat. Sra. Celeste, des de l'apreci més infinit i estic segur que si vostè hagués estat aquella legislatura governant amb el Partit Popular possiblement qualche cosa seria diferent. A partir d'aquí, ara si vol el Sr. Perpinyà li donarà més detalls, però no sé si és per desconeixement però quan de desconeixement passam a mentida ja me preocupa. Els doblers del cànon de sanejament que ja són 90 milions, van destinats a millorar sanejament i amb aquests doblers, amb aquests doblers, s'han pagat les obres o s'estan pagant les obres que acabaran amb un 90% dels vessaments. Encara que el Sr. Martínez digui que no. En qualsevol cas, EMAYA, Sr. Martínez, i vostè ho deu saber, EMAYA, ho deu saber, que la legislatura a on hi havia el Sr. Company de Conseller, EMAYA va enviar una carta demanant per favor el retorn del cànon de sanejament. I què va dir el Sr. Company? Va dir: res de res. Aquesta és la qüestió. I per això diferencí una part de l'oposició i una part de l'oposició. Perquè aquesta part de l'oposició també és responsable de no haver mogut un dit per solucionar un problema. A diferència de la Sra. Truyol. I ara per explicar les dades acabarà el Sr. Perpinyà.”

**Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):**

“A veure, m’agradaria puntualitzar una sèrie de coses perquè han sortit molts de detalls que al menys siguin coses fidedignes. Començam lo primer de tot. Me permeten. Lo primer de tot, els projectes no els feim ni el Partit Popular, ni el Partit Socialista ni Podemos. Els fan enginyers d’EMAYA i són tècnics d’EMAYA que estan fent feina a EMAYA i fan molt bona feina. Per tant, jo amb ells l’únic que tenc que fer és admetre lo que diuen ells i què han de fer. Crec que ho hem de fer tots. Val? I aquí crec que tots estirem d’acord. Per tant, no nos atribuiem feina d’una altra persona, que són dels tècnics d’EMAYA. Segon punt, vostè deia: no, el cànon de sanejament actualment, com bé deia el Sr. Noguera, el protocol actual que és el que estam executant són al voltant de 90 i pico de milions. És cert que hi havia un protocol anterior que eren de 33 i això s’ha ampliat just en el començament d’aquesta legislatura, fins a 90. Que s’estan executant. El nivell d’execució d’ara és al voltant de 60 i pico de milions. El tanc de laminació i el col·lector es paguen del cànon de sanejament. I és així perquè de fet EMAYA lo que fa és tenir un crèdit que respaldat pel cànon, i es paga directament. EMAYA paga les obres i aquests crèdits, lo que és els crèdits, es paga amb els doblers que rebem del cànon de sanejament. A dia d’avui, la ciutat de Palma rep més de lo paga al cànon de sanejament. Lo qual és just, perquè durant molts anys no nos ha arribat i ho necessitàvem. Però vull dir, hem de posar una mica les coses en el seu lloc. Vostè diu els 25 milions de la pneumàtica, a què s’han dedicat? Sí, sí, jo ho dic, li explico. Jo no he dit que se pagàs el tanc de laminació. Bueno, vaig dir. Lis cont. Els doblers de la pneumàtica, que és cert que els vàrem rebre just quan va començar la legislatura, s’han dedicat a altres obres. Com bé sap, a més a més de les obres que pagam amb cànon, hi ha una altra part d’obres que les pagam amb finançament propi. I és aquest doblers d’aquí, nos han permès poder executar moltes d’elles. Una d’elles molt clara, és la separació de xarxes que estan fent a Son Castelló. La separació de xarxes de Son Castelló, que és rondant, ara estic parlant de memòria, rondant uns 10 milions. Aquests 10 milions venen, justament, d’aquesta indemnització per la pneumàtica. I que nos permet poder-ho pagar. I un altre és el col·lector que s’està renovant a la Platja de Palma. Que són uns 10 milions d’euros. Aquests 10 milions hi ha una part que es paga d’aquí de la indemnització de la pneumàtica. Per tant, cada un va en el lloc a on correspon. I sí que s’han destinat, justament, a fer obres però no en aquest. I per acabar i només per puntualitzar. La depuradora que en aquest moment està en licitació no és que tenguí un emissari curt, és que no té emissari. Per tant, li explico, abans de que, és molt senzill, la licitació d’ara no té emissari. L’emissari llarg se licitarà d’aquí uns quants mesos. Que ja està acordat amb el Ministeri i a la DIA, la Delegació d’Impacte Ambiental, se va separa lo que era la licitació de lo que era l’emissari llarg, per cert, i la depuradora. Per què? Perquè la tramitació ambiental de l’emissari era més llarga, a les hores per no retornar la licitació de la depuradora primer se va licitar la depuradora, que és lo que s’està fent ara i a posteriori se licita l’emissari. I l’emissari que s’està citant i que se licitarà tal com diu la DIA, és l’emissari llarg. El de 5 kilòmetres. Que és el que estam parlant. Aquest emissari se licitarà ara, passat l’estiu. Se firma el conveni i se firma i se posarà en marxa. I està totalment acordat que se farà. Només per puntualitzar.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“De tota la vida les obres dels col·lectors s’han pagat del cànon de sanejament. Vulguin vostès o no vulguin saber. Des de la legislatura passada i aquesta, vamos.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Està clar. Crec que cadascú ha explicat els seus arguments.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:  
Requerir al Sr. José Hila, alcalde del Ayuntamiento de Palma, a que proceda a cese inmediato de la regidora del Área de Modelo de Ciudad, la Sra. Neus Truyol.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (Cs) i 10 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá)

### **63. Grup VOX relativa a reprovació de la regidora de l'àrea de Model de Ciutat**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reprobar a la Regidora del Área de Modelo de Ciudad, Neus Truyol Caimari.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs i Sr. Bauzá)

### **64. Grup PP relativa al cessament de la Sra. Neus Truyol com a membre del Consell d'Administració d'EMAYA**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma manifiesta su absoluto respeto a todas las actuaciones procesales y decisiones judiciales y, en particular, a las concernientes a la investigación de la causa abierta a la Sra. Neus Truyol Caimari, presidenta de EMAYA durante el mandato 2015-2019 y a su gerente, la Sra. Imma Mayol, en relación a los vertidos de aguas fecales a la Bahía de Palma.

SEGUNDO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a rectificar las declaraciones realizadas en rueda de prensa por la Sra. Neus Truyol el día 5 de abril de 2022 acompañada del Sr. Francisco Ducrós, portavoz del PSIB-PSOE y del Sr. Alberto Jarabo, regidor de Unides Podem, aclarando que la Justicia no es un instrumento al servicio de "interessos econòmics concrets" o de "persones que no han pogut amb sa dinàmica democràtica aconseguir els seus objectius i utilitzen sa justícia en benefici propi".

TERCERO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Sr. D. José Francisco Hila Vargas, alcalde de Palma, a pedir disculpas a la ciudadanía por poner en entredicho desde su equipo de gobierno la separación de poderes, principal garantía del Estado de Derecho de España.

CUARTO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Grupo Municipal MÉS-Estimam Palma a la sustitución de la Sra. Neus Truyol como su representante en el Consejo de Administración de la empresa municipal EMAYA.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs i Sr. Bauzá)

### **57. Grup Cs relativa a la recollida de residus en parcs verds de proximitat mòbils**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1- Estudiar la ubicación de parques verdes de proximidad móviles para que los vecinos de Palma puedan acceder a ellos a pie a menos de 10 minutos de sus viviendas.
- 2- Instalar los parques verdes de proximidad móviles necesarios para cubrir las necesidades de reciclaje de nuestra ciudad.
- 3- Fijar unos objetivos de reciclaje para el cálculo de la bonificación de la tasa de residuos para quien recicla.

Aprovat per unanimitat

### **58. Grup Cs targetes d'aparcament per a persones amb mobilitat reduïda o diversitat funcional**

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos a cambiar un poco de tercio, porque tenemos una mañanita de poder judicial interesante. Una pregunta: ¿Quién me responde la Sra. Adrover o el Sr. Dalmau sobre este asunto? Sra. Adrover. Por saber a quién me dirijo. Miren, la tarjeta de aparcamiento para personas con movilidad reducida es un trámite que tiene una parte muy compleja, que es la valoración de la situación de discapacidad de una persona, es ir a los servicios de la Comunidad Autónoma, presentar una solicitud, esperar durante un periodo bastante largo, suelen ser unos 3 meses más o menos para que citen una persona a valoración de discapacidad. Una vez se cita un equipo de valoración hace el estudio de la persona y luego se emite una resolución. Y en esa resolución se valora la situación de discapacidad y por otra parte si esa persona llega a los baremos para obtener una tarjeta de aparcamiento, si se está midiendo la movilidad reducida. Es una valoración que parte de 0.99 y a partir de 7 puntos esa persona puede obtener una tarjeta de discapacidad para aparcar, de movilidad reducida, perdón. Esa es la parte complicada. La parte más sencilla sería acudir con el certificado que emite la comunidad autónoma a la administración competente para emitir la tarjeta, en este caso el Ayuntamiento. Entonces una vez presentado el certificado de discapacidad y la documentación que le solicite la administración, con todo esto se emite una tarjeta que es ese distintivo que todos vemos en los



vehículos con personas con movilidad reducida. Ese distintivo azul donde la gente aparcar. El problema que tenemos ahora mismo en esta comunidad autónoma, en concreto en la ciudad de Palma, es que al largo trámite que tienen que sufrir una persona a la hora de ser valorada en su situación de discapacidad y su movilidad reducida, le tenemos que añadir otra duración más añadida que es el trámite de obtención de la tarjeta. Y es un trámite que se está alargando en torno a los 5-7 meses más o menos, y que sumado a lo otro estamos llegando a cerca de casi un año para una persona que necesita de un medio de desplazamiento para hacer su vida más sencilla, poder obtenerlo. En el caso de una renovación es diferente porque va por unos cauces más ágiles. Pero en el caso de las solicitudes iniciales nos encontramos en esta situación. Gente necesitada de un medio de transporte para ir al médico, para ir a hacer la compra, para que su vida pueda ser un poquito más sencilla, tiene que pasar mucho tiempo para obtener esto. Desde el Ayuntamiento de Palma, desde los servicios competentes para emitir estas tarjetas, podríamos hacerles la vida un poquito más sencilla a la gente. Y hacer la vida un poco más sencilla es acortar estos plazos y agilizar el trámite. Nosotros no proponemos las medidas para agilizar el trámite. Creo que eso corresponde a los técnicos y creo que eso corresponde a los responsables de los servicios. Pero sería muy interesante y sería muy beneficioso para una parte de la ciudadanía, que lo pasa mal porque no se puede mover en condiciones, sería muy interesante que les pudiéramos echar una mano y agilizar estos trámites y no sumar ya al retraso que llevan los servicios autonómicos de valoración de la situación de discapacidad. Muchas gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. A ver Sr. Escriche, la verdad es que me sorprendió mucho ver la proposición y leer la exposición de motivos que la acompañaba. Porque este es un servicio sobre el que en varias ocasiones me he interesado y sobre el que estamos trabajando muchísimo y que tenía entendido que estaba trabajando bien y en plazos y forma que correspondían. Entonces me sorprendió que usted diera por hecho que hay trámites que llevan un retraso de 5-6 meses, aunque hayan presentado la documentación. Y fue personalmente a comprobar cómo se estaba haciendo el trabajo y he pedido información a la Cap de Negociat de Gestió i Documentació Policial sobre este tema. Y nada más lejos de la realidad que usted plantea en la exposición de motivos. Le voy a decir literalmente lo que me trasladan a nivel técnico la Jefa del Servicio: “Des del Negociat de Gestió i Documentació policial tramitam les targetes d’aparcament per persones amb mobilitat reduïda, oferim el servei de cita prèvia. Amb cites lliures des del dia següent en el que ens trobam. I si qualcú sense cita acudeix, també l’atenem sense cap problema. Si qualcú presenta la documentació via electrònica, el cridam i concertam una cita presencial. Si duen la documentació exigida tant per l’obtenció com per la renovació de la targeta, la persona interessada se’n du la targeta al moment. Si el dictamen és definitiu, les targetes les feim per 5 anys. I quan venen a renovar la targeta només han d’aportar el DNI, dues fotografies actuals, la targeta bancària per poder cobrar la taxa per l’expedició de la targeta. Si el dictamen és provisional, la targeta es fa fins a la data de renovació del grau de discapacitat i del dictamen de greus problemes de mobilitat. Si arribada la data, no tenen el nou dictamen actualitzat i han demanat l’actualització, feim una nova targeta per 6 mesos més. En qualsevol cas, si es compleixen els requisits demanats, la persona interessada se’n du la targeta en acabar la seva tramitació, que en total són uns 20 minuts.” Esta es la realidad del servicio y la realidad del servicio que se está ofreciendo al ciudadano y de la atención que recibe el ciudadano. Le insisto, si detectan cualquier anomalía, lo que sea. Si quieren hablar personalmente con alguien del servicio. Les ofrezco que lo hagan. Pero esta es la realidad del servicio. En lo que ya no podemos entrar es en el tiempo que tarde otra administración en dar la documentación que acredite que hay una discapacidad en este sentido o no. Pero no puedo aportarles más información que la real, la que tengo. Gracias.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sra. Adrover. Bueno, le recogemos el guante de visitar el servicio y poder tener una entrevista con la responsable del servicio, que seguro ha emitido un informe con todos los datos y toda la sinceridad posible. Pero tenemos un informe también, justamente, de la Defensora de la Ciudadanía donde se están denunciando por parte de ciudadanos, no solamente lo que nos llega a través de vecinos, particulares, o a través de situaciones concretas en la que nosotros nos reportan retrasos en la emisión de esas tarjetas, pero si no que también hay denuncias en la Oficina de la Defensora de la Ciudadanía, en la que se denuncia la demora de estas tarjetas. Nos gustaría concertar una cita con ese servicio si no le importa y no le vamos a ... demasiado su jornada de trabajo, pero sí que nos gustaría ver si hay alguna problemática muy concreta. Que haya habido unas casualidades muy concretas y que únicamente afecten a esos casos. Y si únicamente es eso pues no pasa absolutamente nada pero vamos a mirar de averiguar algo. Más que nada por lo que le he mencionado antes, ya hay una saturación de los servicios de atención a la dependencia y a la discapacidad que están muy saturados y que están tardando mucho en emitir tarjetas. Y luego pues se encuentran ciudadanos que a la hora de llegar a que se les de esa tarjeta, ese distintivo, pues se tarda mucho. Que puede ser que sea algo concreto. Pues bien podría ser. Pero nos gustaría, por nuestros propios medios, pues tener una entrevista y ver cómo funciona el servicio y realmente si esas demoras se están produciendo o no se están produciendo o son casos muy particulares. O sea que le recogemos el guante, si le parece bien, y miraremos de ver realmente qué es lo que está pasando. Muchas gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Perfecto. Delo por hecho. Recibirán una llamada y les convocaremos para que vayan a visitar el servicio. Y añadirle a la información, bueno, que de la Defensora de la Ciudadanía tenemos comunicación constante en múltiples temas y este es un tema sobre el que jamás me ha pedido información ni me ha trasladado ningún informe o conclusión al respecto o ha pedido aclaración. Y añadirle también que lo que trabaja la Policía Local de Palma es también en evitar el fraude de este tipo de tarjetas. En breve vamos a sacar una serie de datos porque se están levantando muchas actas en este sentido, se están haciendo muchas inspecciones para eso, para facilitar la vida a quienes más difícil la tienen por este tipo de situaciones. Gracias.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Simplificar y agilizar el trámite para la obtención de la tarjeta de aparcamiento para personas con movilidad reducida o diversidad funcional, para que no sea superior a 3 meses.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), amb el vot de qualitat del Batle

**59. Grup Cs relativa a modificació de la Ordenança Municipal de Circulació per obtenir la targeta "resident" zona ORA**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Modificar el artículo 64.b, de la Ordenanza municipal de circulación para actualizarla a las nuevas formas de adquirir un coche como son el renting y el leasing.

Aprovat per unanimitat

#### **60. Grup VOX relativa a la protecció de les escultures de la Ciutat**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a tomar las siguientes medidas:

1.- A actualizar y redactar una relación de esculturas de la Ciudad de Palma que por su valor artístico puedan ser catalogadas como elementos de especial protección con la calificación de BIC.

2.- Remitir al Consell Insular de Mallorca dicha relación, para que si así lo estima oportuno, puedan ser declarados bien de interés cultural.

Sobre la taula

#### **61. Grup VOX relativa a l'Empresa Municipal de Transports (EMT)**

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Quisiera agradecer al Sr. Dalmau haber llegado a una transaccional y le pediría por favor al Secretario si tiene bien a leer la transaccional.”

**Sr. Secretari:**

“S'acorda la següent transaccional: “El Ple del Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a garantir el bon us i manteniment de les màquines recaptadores que empra el personal de conducció de l'EMT de Palma.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Agradezco al Sr. Secretari y al Sr. Dalmau la transaccional.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

“El Ple del Ajuntament de Palma insta al equip de govern a garantir el bon us i manteniment de les màquines recaptadores que empra el personal de conducció de l'EMT Palma.”

Aprovat per unanimitat

## **62. Grup VOX relativa a millorar el servei de l'EMT creant llançadores turístiques**

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Ya la debatimos en la comisión de Pleno. No llegamos a un acuerdo, pero voy a más o menos exponer la exposición de motivos porque creo que en cierto modo la respuesta que dio, que fue una respuesta que efectivamente teóricamente puede ser buena, puede ser que sí o puede ser que no. Pero en fin, después de las modificaciones de las líneas de la EMT, la ciudad de Palma tiene un transporte público que llamo deficiente porque todavía los usuarios no están totalmente de acuerdo con las modificaciones que se ha hecho. Estamos ya afortunadamente al principio de una temporada turística que parece que va a ser buena. Y entonces nos encontraremos con que hay que estar preparados para poder dar el mejor servicio. Aquí presento dos, y no lo voy a extender porque ya las habrá razonado, dos posibles soluciones para que dos puntos calientes desde el punto de vista de movilidad: Aeropuerto y ciudad de Palma, o también lo que podríamos ver desde el Arenal a Ciudad de Palma, donde allí hay una gran concentración turística y hay un gran flujo de estas zonas a lo que es el centro de Palma. Hay una proposición donde habla de lanzaderas que permitan, definiendo aquí una serie de recorridos que lo tienen ustedes y no voy a entrar en el detalle, con lo cual aliviaría una cosa que considero muy importante, no solamente dar respuesta a este aumento de pasajeros, usuarios, si no especialmente aquellos ciudadanos que viven en Palma y que ven que las líneas en estos momentos se saturan, pasan autobuses llenos y la clase trabajadora o muchísima gente que tiene que ir a su puesto de trabajo, no tiene garantizado un buen funcionamiento del servicio. ¿Por qué? Porque de repente viene un autobús enorme cargado de gente que no para porque está lleno. Esto es un poco el concepto. Aquí he descrito dos recorridos que me han hecho gente que trabaja en movilidad y sabe perfectamente la tensión de ciertos recorridos. Y de esta manera con las lanzaderas haría un servicio y al mismo tiempo descongestionaría unas líneas que en un momento determinado se colapsan con el perjuicio del ciudadano normal, sea con turismo o sin turismo, que entonces en esta temporada se ve perjudicado. Por tanto, la proposición que hago es que: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a estudiar esta proposición de líneas lanzaderas para mejorar el servicio del transporte.” Y concretando son: las líneas que irían desde la Playa de Palma con un Arenal Exprés y desde el aeropuerto. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. aquesta moció que avui presenta el Grup Municipal Vox va bé que se presenti en aquest moment en que precisament aquest mes, el mes d'abril, ha estat el mes en el que hem pogut posar en marxa tota la feina que dos anys abans, abans del 2019, havíem dissenyat i havíem fet per tal d'esdevenir una xarxa, una nova xarxa remodelada a l'EMT. A on

tothom tengués l'oportunitat de pujar al bus i el bus no passàs complet de llis. Aquesta remodelació que va entrar en vigor el desembre del 2019, nos va poder permetre reforçar el que denominam com a corredors d'alta freqüència a les vies d'entrada i sortida de la ciutat amb línees que tenen una freqüència en hora punta entre 5 i 15 minuts aproximadament. Clar, això va ser el desembre del 2019 i el març del 2020 ens varen confinar i per tant l'arrancada de la temporada alta no ha estat possible fins possiblement enguany, fins a l'any 2022. Amb unes previsions de creixement d'usuaris que hem anat recuperant després de la gran pèrdua de passatge com a conseqüència de la pandèmia sanitària. I que poc a poc anam recuperant i anam també prestant aquest servei amb una realitat que és Platja de Palma, que fa poc també, fa uns mesos que ha començat a arrancar com si fos un any normal. És a dir, com al 2019 que és lo que tenim més recent. Aquesta situació nos ha permès posar en marxa aquest reforç amb 20 autobusos més cada dia, amb 180 vehicles en el carrer, amb millores de connectivitat i de freqüència i amb una campanya informativa per arribar a tots i cadascun dels indrets de la ciutadania per tal de donar-los a conèixer, en funció del seu barri, quines són les línees que presten servei de l'EMT per tal de conscienciar i animar a la gent a utilitzar aquest bus. I lo cert és que des de dia 4 d'abril, que va arrancar el servei, les dades són bones. Són positives. I per tant reafirmen aquesta remodelació que era necessària i que precisament així m'ho traslladava el President de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma, que fa uns dies me va telefonar, simplement per dir-me lo bé que estava funcionant la línea 35. Perquè ja no se produïen els complets que succeïen quan la línea 15 tenia un recorregut molt més llarg. I per tant, que estava prestant un molt bon servei des del Palma Aquàrium a totes les barriades: de La Gruta, de Ciutat Jardí, Es Molinar i Portitxol fins el centre de Palma. la veritat és que les dades que tenim a dia d'avui són molt bones en aquest sentit, perquè hem aconseguit revertir una situació que ja en els mesos d'arrencada de temporada patíem, que amb la línea 15 se nos quedaven plens els autobusos i passaven els busos complets. Ara ja això ja no nos passa, ja donam un servei a barriada. I tota la part de servei cap a la destinació turística, la feim amb la línea 25 que després va per autopista. Amb això li vull dir que els corredors, que les llançaderes que vostè comenta, precisament, tenen aquest format de corredors d'alta freqüència que és lo que hem posat en marxa des de l'EMT de Palma. Moltes gràcies.”

#### **Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Buenas tardes. Sr. Dalmau, no sé si usted habrá visto hoy que ha salido un estudio: Séptima radiografía de los hábitos de movilidad de los españoles por el Foro de Movilidad. Y Palma es la tercera ciudad que usa más el coche. El 73% de los palmesanos prefieren el coche privado. El uso de la EMT ha bajado un 7%. 7 puntos, perdón. Entonces yo no me he enterado muy bien. Yo voy a hacer referencia a lo que el Sr. Fulgencio le está pidiendo y es estudiar la implementación de los servicios con líneas lanzaderas para mejorar el servicio y, consecuentemente y evidentemente, mejorar las frecuencias, mejorar las conexiones y mejorar la calidad del servicio. Usted nos ha hablado de la temporada, del inicio de la temporada, del refuerzo que se ha hecho para el inicio de la temporada. Nos ha hablado también de su revolución heredada y que no se han visto los efectos. Yo le recordaré, por los documentos del año pasado que se nos entregaron, que en enero de 2019 hubo más pasajeros que en enero de 2020. Entonces, un poquito sí que se vio allí. Y recién implantada su involución. Bueno, además tengo que decirle que usted parte de una ventaja y es que es una ventaja que usted mismo ha creado y usted ha moldeado. ¿Para qué? Porque ahora no puede ir a peor nada. Todo puede ir a mejor. Porque usted nos dejó un servicio de mínimos. Un servicio, además, mal gestionado. Usted ha liderado el abuso del transporte a demanda. Con un diseño de una app muy difícil de entender para nuestros mayores. Usted ha hecho restricciones en los horarios de las líneas. Y todavía hoy en día lo están sufriendo todavía muchos de esos usuarios que no han podido coger todavía el transporte y tienen que coger, porque usted los ha obligado, a coger el vehículo privado. Usted obligó a sacar el coche. Y usted hizo desaparecer incluso alguna línea, que la ha tenido desaparecido durante más de 3 años, como es la línea 32 que daba acceso a Son Llätzer.

Creo que hace 3 semanas que otra vez la volvió a activar. Mientras usted hacía todo esto, este ayuntamiento inyectó dinero a la EMT. 14 millones. ¿Qué me está diciendo que no se necesitan lanzaderas? No, evidentemente, lanzaderas igual no, pero más conexiones sí, más frecuencias sí. Y no lo arreglan los 20 autobuses que ha sacado ahora mismo a la calle. Usted me está diciendo que ha arreglado un problema, no, ha arreglado el futuro problema que puede llegar si hay una temporada turística en la Playa de Palma. Y yo le estoy hablando del problema que existe en los barrios de Palma. O sea, los que no venimos aquí de vacaciones, los que estamos viviendo aquí en Palma. Ese problema usted no lo ha solucionado Sr. Dalmau. Y me sabe, pero es que usted tiene un pasado negro en la gestión de la EMT. Y sin entrar en mucho detalle, le volveré a decir y le recordaré que el servicio de TDA, de transporte a demanda perdón, es deficitario. Sigue dejando a personas en las paradas, sigue dejando a niños en las paradas. Mire, ¿en qué ha mejorado las líneas de las barriadas como Sa Taulera o Génova o Es Pil·larí o la de Son Gual? Ay, no, que la de Son Gual no tiene. ¿Ha ido a Son Gual? ¿Les ha preguntado cómo les va el transporte a demanda? ¿Les ha preguntado cuántos niños se quedan en las paradas de San Jordi o en Son Llàtzer? Esperando el transporte a demanda que un minuto antes de que te tenga que venir a recoger te manda un mensajito diciendo que vuelva a solicitar el servicio. Lanzaderas sí Sr. Dalmau. Para suplir las carencias de las conexiones con los hospitales o los centros de salud. Pero los ciudadanos de Palma lo que quieren es un transporte público con buenas frecuencias, con buenas conexiones. Y no solo del barrio o de su barrio al centro. Si no que conecte los diferentes barrios de la ciudad. Con líneas, con líneas que sean transversales, con líneas que sean no radiales solo al centro. Muchas gracias.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo creo que lo que pide el Sr. Coll es bastante razonable, que es que se estudie la posibilidad de poner estas lanzaderas. Él no pide que se ponga directamente, sino que se estudie. Nosotros traíamos en la propuesta de poner a punto Playa de Palma, el punto que precisamente se ha votado en contra, es el de volver a poner la línea 15, porque creemos que el transporte público en Playa de Palma es muy importante y debería reforzarse. Y quitamos una línea que la gente echa de menos. Porque ustedes lo que dicen es que han priorizado los corredores de alta frecuencia y han mejorado la vida del 80% de los usuarios de la EMT. Pero ha quedado un 15, un 20% que han empeorado su vida con este cambio. Nosotros creemos o que faltan lanzaderas o falta reforzar de una manera más contundente las líneas de Playa de Palma. El transporte a demanda no acaba de funcionar y hay gente que siente que le han quitado el autobús en esta zona. Pediríamos que se haga este estudio de la posibilidad de poner lanzaderas o de reforzar las líneas que ya existen. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias. Gracias por su contestación y también muchas gracias Sra. Capó por ampliar el concepto de movilidad y de servicio a la empresa municipal de transportes. Ya sé que no es fácil superar una pandemia, que no es fácil superar transformaciones, que no es fácil tener autobuses de gas, gasineras, luego tener que esperar y poner. Es complejo. Lo que sí le digo y le pido es que si realmente con el nivel de turismo que hay hoy en día, usted cree que lo que yo le pido está funcionando, pues muy bien. Pero cuando hablo de estudios póngase en la hipótesis más peligrosa, es decir, que hay un momento determinado de que hay una saturación. Y lo que dice la Sra. Capó que, efectivamente, el mallorquín, el ciudadano, el Sr. que se mueve habitualmente, pues no tenga que ver cómo le pasa el autobús. Entonces, simplemente, si usted lo dice de que los puntos que yo digo están bien atendidos, pues muy bien. Pero que tengan en cuenta que esto puede ir a muchísimo más y lo que hay que tener es ya estudiado, que es lo que pido aquí, un estudio de alternativas por si en posible previsión hay un aumento considerable y hay una saturación de estas líneas. Tener previsto diríamos una respuesta. Ya sé que es

complicado, que es más autobuses o más conductores o bolsa de autobuses. Simplemente haga un estudio para que en el caso de que haya esta saturación se pueda hacer. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Varies consideracions Sr. Coll. Jo lo que li volia explicar és que la filosofia que vostè planteja en aquesta moció crec que encaixa amb la filosofia, amb la remodelació que vàrem fer al 2019, plantejant des de l’EMT. És a dir, amb aquests corredors d’alta freqüència que, justament he fet referència a dos tipologies, una de barriada, Sra. Capó. Parlava del litoral de la Platja de Palma, de la barriada, perquè també hi viu gent. Hi viu gent, hi viuen residents de Palma empadronats en El Molinar, el Coll den Rebassa, Es Portitxol, Ciutat Jardí, a La Gruta, ho he posat com exemple. I he parlat també d’un altre exemple amb un component més turístic com és Platja de Palma amb la línia 25. Són dos exemples. Però puc referir-me més, si és necessari, a la millora que això ha suposat a les barriades de Son Roca, Santa Catalina, Son Espanyolet, també la part del Rafal Vell, Rafal Nou, Es Vivero, també la ciutadania que viu a Pere Garau, la que viuen a carrer Manacor. A totes les barriades a on hi ha una alta densitat de població i a on la línia 8, la línia 5, la línia 7, la línia 10, la línia 22, que és una nova línia, ara li explicaré, ha posat en marxa i ha millorat el servei. Per tant, no faci aquests discursos fets a ca seva, amb un d’aquests argumentaris i se miri una mica més les notícies d’actualitat perquè clar, me ve amb un discurs de fa dos anys. I és que miri, la vida canvia que és una barbaritat. Som al 2022, les coses de fa dos anys a ara han canviat moltíssim. I no s’escandalitzi quan llegeix titulars en premsa a on se diu que efectivament Palma és una de les ciutats amb més motorització. Ho diu el PMUS també. Ara vostè ho podrà consultar i ho podrà veure com amb el conjunt de ciutats espanyoles Palma és una de les ciutats a on hi ha una important concentració de vehicles. I per això, les polítiques necessàries en matèria de mobilitat sostenible que hem de posar en marxa. Més que mai i amb més valentia i amb més ambició que mai Sra. Capó. Precisament per això, perquè hem de revertir aquesta tendència. Però avui m’agradaria acabar la meva intervenció amb una manera de gestionar que tenen dues maneres de fer política. La manera de l’esquerra i la manera de la dreta. Miri, el titular d’avui a Madrid diu que Metro retira el 10% de los trenes en circulación por la subida de la luz. I això ho fa un govern de dretes. Mentre que a Palma un govern d’esquerres: La EMT refuerza el servicio con 20 autobuses más para reducir el tiempo de espera. Això és la diferència entre creure o no creure amb el transport públic. Moltes gràcies.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a estudiar esta proposición de líneas lanzaderas para mejorar el servicio del transporte.

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) amb el vot de qualitat del Batle

**65. Grup PP relativa a la porta de l'estadi Lluís Sitjar**

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Ayuntamiento a estudiar posibles medidas de protección de la puerta lateral del antiguo estadio Luis Sitjar con el objetivo de proteger y evitar la paulatina degradación de este patrimonio de la ciudad de Palma.

Aprovat per unanimitat

#### **66. Grup PP relativa a l'adaptació de vivendes de titularitat municipal amb mesures d'eficiència energètica amb fons europeus**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició amb transaccional al punt Primer a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, per unanimitat

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a dar cumplimiento al acuerdo adoptado en abril de 2021, y así, planificar la adaptación con medidas de eficiencia energética y energías renovables en las 356 viviendas municipales en las que todavía no se han implantado, de acuerdo con las características y condiciones de cada una de ellas, y a finalizar las medidas pendientes en las 44 que ya se han iniciado, con cargo a los fondos europeos u otros medios de financiación.

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a que se comprometa a dar cuenta del seguimiento de la implantación del Plan en el Consejo Rector del Patronat de l'Habitatge.

Aprovat per unanimitat

#### **67. Grup PP relativa a EMAYA**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a hacer pública la planificación en cuanto a calendario y protocolos se refiere, de la limpieza de las calles y espacios públicos de Palma y de la limpieza y desinfección de los contenedores.

Sobre la taula

S'incorpora a la sessió el Sr. Rodríguez (VOX-ACTUA PALMA)

#### **68. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana**



Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Francesc Dalmau Fortuny, regidor de Movilidad Sostenible para que explique en qué estado se han revertido cada uno de los aparcamientos, si han derivado las facturas de la falta de conservación a los gestores anteriores y cuanto ha costado a los ciudadanos de Palma.

Es retira de l'ordre del dia

#### **69. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible**

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Joana María Adrover, regidora responsable del Área de Seguridad Ciudadana, para que informe y de explicaciones sobre la contratación de la seguridad privada.

Sobre la taula

#### **70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat**

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Angélica Pastor, regidora responsable del Área de Infraestructuras, para que explique qué se está haciendo con la propuesta de Ciudadanos que se aprobó en el pleno del 27 de febrero de 2020 por unanimidad sobre:

Estudiar la remodelación de la estructura original del fortín de la Torre d'en Pau, estancias subterráneas e interiores, para poder acondicionarlas y puedan ser utilizadas por asociaciones vecinales del Coll d'en Rabassa y también ser utilizadas para el uso y disfrute del resto de la ciudadanía.

#### **Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Noltros demanam aquesta compareixença de la Sra. Angélica Pastor, que dur l'Àrea d'Infraestructures, perquè nos expliqui en quin estat i en quin moment se troba la Torre den Pau. Noltros quan anam al Coll d'en Rabassa i xerram amb els veïnats, és un lloc d'interès. De fet fa 20 anys que ells estan demanant que se faci algo per poder estar a utilitat dels veïnats. I per això volíem si nos podien donar un parell d'explicacions d'així com està ara la Torre den Pau, després de que se va aprovar el febrer de l'any 2020 estudiar la remodelació de l'estructura del fortí i dotar-lo de capacitat per poder atendre i donar usos i disfrute dels veïnats. gràcies.”

#### **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Comento, hay dos situaciones. La primera es el mantenimiento ordinario que llevamos. Que sabéis que se lleva con la contrata de Parques y Jardines, porque es una zona verde y está

asignada a la contrata del Lote de Levante. Bueno, no sé si habéis podido ver que estamos eliminando grafitis, reponiendo porterías, haciendo la limpieza más intensa, porque se necesitaba. Sí que es verdad que también era una zona donde nos tiraban escombros en la entrada del foso. Vamos retirando todo lo que es basura y escombros de la zona. E intentamos mantener en un estado bastante digno. Y la verdad es que si queréis ir o si vais o tenéis la ocasión de ir veréis que está en bastante mejoría lo que son las instalaciones de la zona verde. Y ahora lo que se va a licitar, bueno lo que se va a licitar no, lo que se va a llevar a junta de gobierno en breve es el proyecto de alumbrado. Carece de alumbrado y lo que se va a hacer es un balizaje de toda la zona de la Torre den Pau, porque no había posibilidades tampoco de hacer un alumbrado tradicional. Entonces se ha optado por unas balizas de señalización y que tenga suficiente visión para dar seguridad al uso de toda la zona. Es lo que está ahora mismo, que ya está presupuestado, se está redactándose y va a salir en breve y estará ejecutado en un par de meses seguramente todo el alumbrado. Luego hay toda la zona, que es lo que comentáis en la comparecencia, que es la zona de debajo de foso y en foso, que son todas las instalaciones que están dentro. Esto requiere de un proyecto mucho más completo. Sí que es verdad que yo estaba esperando y estoy esperando, está pendiente y a puntito de adjudicarse, que es el lote, dentro del contrato de mantenimiento de edificios, está el lote de proyectos. Un lote 0, este que estamos constituyendo. Y yo claro, muchos de estos proyectos, porque no tenemos más capacidad nosotros de realizar proyectos, desde Estudios y Proyectos estamos muy saturados, hay muchos proyectos en marcha, pues uno de los encargos que tienen nada más que empiece esta contrata es estudiar las posibilidades que se pueden hacer en la zona de la Torre den Pau. En la Torre den Pau y otra serie de elementos o edificios del Ayuntamiento de Palma que también se le pueden dar otro uso. Así que estamos en esto. Sí que es verdad que se está hablando y se está buscando financiación. Porque el proyecto irá también en función un poco de hasta dónde podemos llegar con la financiación que podemos conseguir. Así que esto. De todas maneras, aunque esperemos este proyecto, nosotros no dejamos de intentar mejorar las instalaciones y mantenerlas de manera adecuada. Yo creo que el proyecto si no me equivoco, son unos 120.000 euros de alumbrado. Es lo que vamos a invertir ahora. Si no me equivoco, porque tengo ahí un par de proyectos en marcha y creo que esta es la cifra.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Gracias por las explicaciones y por el interés de mejorar un poco esto. Yo sé que no es un tema que solamente es competencia de Infraestructuras, que hay otros que intervienen. Hemos estado hace poco varias veces y recibo muchas llamadas que posiblemente le habrán derivado y agradezco, por parte de las Regidoras que me han hecho un poco diríamos atención a lo que he pasado de ciudadanos, como por ejemplo el tema de la procesionaria que se ha limpiado. Que todavía quedan algunos sitios y que lo he vuelto a reenviar. En conjunto es un problema, diríamos, que también viene de lejos, viene de una degradación creo yo de Torre den Pau. Que podríamos reconducir el tema. Porque es muy del barrio, lo viven mucho. Y entonces hablan de lo que en un momento determinado Torre den Pau se dedicaba para ellos y nos gustaría que el ayuntamiento pues, ya sé que tiene muchas cosas encima de la mesa, pero hiciera un esfuerzo en cuanto a devolver al barrio y a la ciudadanía en general, lo que puede dar de sí un sitio tan bonito que fue de defensa, que se cedió desde el ayuntamiento y que pueda dar juego. Qué cosas he visto. Primero, la limpieza no es la que piden los ciudadanos. Es un tema que no es suyo. Es un tema que afecta a varios Regidores-Regidorías. Hay un problema de grafitis que tampoco le afecta a usted, que está por todo, que habría que tratar. Lo veis, será hace 4 o 5 días. Uau. Pues un aplauso. Porque lo que vi es muy difícil de limpiar. Había por todo. Vale. Pues mi agradecimiento. Lo de la procesionaria, pues sé que hay algunas áreas que todavía queda y si se puede tratar, pues estupendo. Y luego yo haría un ruego. Un ruego para devolver a los vecinos, a los vecinos, sobre todo locales que en su día tenían como por ejemplo, poder hacer música. Había un local donde la banda de música lo utilizaba y hace unos 6 o 7 años se les quitó esto, no sé por qué razones. Entonces, no hay nada

mejor ni más bonito que unas infraestructuras que estén cedidas temporalmente. No sé en qué condiciones. Como antes estaban, y les estoy hablando de gente que quiere porque tenía una banda musical que ha ido desapareciendo, o las cofradías de esta representación. Ya sé que a lo mejor esto lo mezclamos con creencias religiosas o no, es decir, de Semana Santa donde a mi me impresionó ver cómo hacían el Via Crucis, el papel, la gente, el gasto que se habían hecho con uniformes romanos, luego resulta que la luz que el ayuntamiento contrató la habían robado y volvieron a ponerla y no pudieron poner. Yo lo que le ruego es que estas instalaciones se hagan lo posible para que vuelvan a ser utilizadas para aquellas asociaciones y grupos de ciudadanos que las cuidaban y luego o bien organizaban preparativos para ciertas celebraciones populares o simplemente para tener un sitio donde poder, algo tan bonito, que unas bandas musicales que sí había, que funcionaba bien entonces y han desaparecido. Muchísimas gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Agradecemos que se ponga en marcha el tema de la contratación del alumbrado. Es importante, como ha comentado el Sr. Coll, pues en el día del Via Crucis, pues hizo falta luz y los vecinos tuvieron que ingeniárselas para poder tenerla. Y sí que también para poder disfrutar de ese espacio. Es una demanda que siempre que vamos los vecinos nos piden por la Torre den Pau. De hecho hace poco el Sr. Alcalde fue y seguramente también se lo debieron decir. Y es una demanda de hace 20 años. No queremos que tampoco pase y está pasando lo mismo que en el mercado de Camp Redó, la falta de proyectos, queremos y les apoyamos y les daremos todo nuestro apoyo si estudian las posibilidades para que por fin, después de 20 años, pues que la Torre den Pau pueda ser de disfrute de los vecinos. Gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bueno, nosotros pues eso, atendemos también la petición vecinal. Hemos ido, hemos hecho varias visitas. Lo más a corto plazo que he podido hacer es mantenerlo, limpiarlo, devolver las porterías a la pista que las tenemos encargadas ya para instalarlas. Poner alumbrado. Y luego ya los proyectos de más largo plazo pues necesitan un estudio de más recorrido también.”

**71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat**

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Angélica Pastor, regidora responsable del Área de Infraestructuras y accesibilidad para que nos explique cuál es la situación actual referente a la carretera de Esporlas a su paso por el núcleo urbano de Establiments.

**Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Pedimos la comparecencia de la Regidora para poder conocer la situación actual referente a la carretera de Esporles a su paso por el núcleo urbano de Establiments. Ya que se necesita una solución urgente debido a que es un tramo muy peligroso para el peatón y los vecinos en general, debido a la falta de control del tráfico rodado. Gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Como no sé si sabrán, tenemos un proyecto aprobado, redactado, que estudia diferentes posibilidades y al final pues este proyecto, en cuanto a nivel técnico y a nivel urbanístico, es el más adecuado para el entorno. Nosotros lo tenemos hecho desde hace un año y medio

aproximadamente, no recuerdo si un año y medio o dos. Es un proyecto que tiene el apoyo de una parte del vecindario. No tiene apoyo de otra parte. Aquí no hay unanimidad pero tampoco hay un consenso mayoritario y tratamos de explicar o que haya este consenso. En los últimos meses, semanas, he ido contando el proyecto y he ido a ver a gente que me ha pedido conocer el proyecto en profundidad. Y yo sé que se ha vuelto a debatir y se ha vuelto a trasladar a los vecinos y creo que el apoyo va siendo mayor que los detractores. Así que si conseguimos un apoyo pues tendrán una solución. A día de hoy, es competencia del Consell de Mallorca. Nosotros no podemos establecer ninguna medida que el Consell de Mallorca siendo competente tiene que creer y tiene que poder dotar de más seguridad si es necesario en la zona, que yo tampoco lo sé, porque al fin y al cabo es una carretera y no es una calle. Entonces nosotros sí que proponemos una calle, aparcamientos, árboles, alumbrado, o sea que ese proyecto es redondo. Dotamos de seguridad, de accesibilidad, de verde y de plazas de aparcamiento a toda una barriada. No hay mucho más problema que unas cuantas casas que tienen que ceder su espacio al proyecto, pero que es un espacio que es público según el plan general, no es particular. Así que en esas condiciones está el proyecto.”

**Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):**

“Simplemente gracias y entiendo que están a la espera de hablar otra vez con los vecinos para llegar al consenso y que todo el mundo, más o menos, esté de acuerdo. Gracias.”

## **72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana**

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Joana María Adrover, regidora responsable del Área de Seguridad Ciudadana, para que informe y de explicaciones sobre la convocatoria del jefe de bomberos de Palma, ya que de acuerdo al plan de ordenación, indica que solo pueden optar los funcionarios del Grupo A1, y en la convocatoria indica ES/SUB/CLASE= Grupo A, subgrupos A1, A2.

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Solicito la comparecencia de nuestra Regidora para un tema que es relativo diríamos a la convocatoria de Jefe de Bomberos. Yo sé de la importancia de tener un bon Cap de Bombers o de la Policía Local. Es fundamental. Yo entiendo que se tenga que escoger a la persona más adecuada, que sin lugar a dudas yo estoy convencido que dentro de la plantilla actual sí los hay. Perdimos a un buen Cap de Bombers, que trabajó muchísimo, que trató de poner normalización y demás aspectos. Pero hay una cosa que le ruego que me lo explique, que en cierto modo hay un plan de ordenación que es en cierto modo algo aprobado en Pleno y que salió adelante, donde definía perfectamente que el Cap de Bombers tenía que ser del grupo A1. Veo que la convocatoria indica Escala Sub/Clase Grupo A, subgrupos A1, A2. Entonces hay algo que no encaja muy bien cuando en una norma teóricamente de superior categoría o menos que ya está allí, que se modifique bien porque ha habido ciertos acuerdos. Entonces, pregunto si esto puede ser recurrible o no, porque no se ha respetado un plan de ordenación donde sí viene perfectamente definido. O bien la recomendación es hacer una modificación a este propio plan de ordenación para a la hora de poder buscar un Jefe de Bomberos pueda pertenecer al subgrupo A1 o A2. Es decir, son niveles distintos y simplemente para que me aclare esta duda. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Sr. Coll, intentaré aclarir-li el dubte perquè és una qüestió que no té més misteri. És a dir, el pla d’ordenació que s’aprova en el Boib de dia 1 d’abril de 2021 és una foto fitxa d’un moment determinat d’un acord que se pren en el Plenari. Però com si fos un conveni i com qualsevol altra document, el seu contingut per parts o inclús tot el pla en el seu conjunt, pot tornar ser objecte de negociació sindical si s’opta per tornar-ho dur a Mesa. Li posaré un exemple. A la pàgina 79 del pla, per exemple, hi ha fixat el preu/hora dels serveis extraordinari. Vol dir que aquest pla estigui publicat en el Boib, significa que no se poden revisar aquests preus si pertoca, si hi ha una pujada, si hi ha una baixada, lo que sigui, no s’han de poder revisar? Per suposat. Se poden revisar i l’annexa fruit d’aquesta revisió s’adjunta en el pla i entra a formar part de la normativa amb la qual funcionaran els bombers en aquest sentit. Lo mateix passa amb la plaça de Comandament del servei que en el seu moment, quan se va aprovar el pla estaia marcada dins la RLT com a d’A1, però que aquest apartat, simplement per assimilar-lo a la plaça de Cap de Policia, que ja se va obrir a A1 i A2, amb l’acord sindical per fomentar que hi hagués més concurrència i més competitivitat a l’hora de presentar-se i tenir més opcions, pues se va assimilar això a la plaça de Cap de Bombers. Per tant, aquest apartat en concret se va dur a Mesa de Negociació i a la primera Mesa amb unanimitat de tots els sindicats, se va aprovar que també s’obris a A2. Com ja ha succeït. I de fet aprofit aquesta compareixença per dir-li que la darrera notícia que tenc sobre la gent que s’ha presentat són una desena de candidats i candidates que s’han presentat a aquesta plaça. Encara no tenc els noms ni els currículums. L’Àrea de Funció Pública està fent la selecció dels que compleixen els requisits. I un pic me la passin, començarem la selecció. Gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias por la explicación. Entiendo que es como el plan general de ordenación urbana, que de vez en cuando hay modificaciones puntuales del mismo que se recogen y se ponen. Això vol dir que hi ha un nou annexa a on diu que en lloc de ser A1 pot ser A1 i A2. Perfecte. Molt bé. Suerte y que pueda coger el mejor candidato. Gracias.”

### **73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea delegada de Promoció Econòmica i Ocupació**

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Rodrigo Andrés Romero regidor responsable del Área Delegada de Promoción Económica y Ocupación, relativa al acondicionamiento para la instalación de aires acondicionados en el Mercado de Santa Catalina debido a las altas temperaturas sufridas en los meses de verano.

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“La voy a coger yo en el sentido de que hemos estado últimamente pues visitando los mercados. Sé que los mercados son puntos sensibles, especialmente algunos: Pere Garau, Santa Catalina, que son diríamos muy utilizados por barrio y gente fuera del barrio. En la última visita la presidenta del gremio que estaba por allí, nos dio explicaciones, también el que había sido presidente, y se quejaban de que todas las modificaciones o arreglos debían o se hacían por ellos. Me ha sorprendido en cierto modo porque pagan unas tasas importantes. Entonces choca un poco que sean ellos los que tengan que poner rejillas, pintar o arreglar tejados. Esto a mí me sorprende de verdad. Porque si es un mercado municipal, de la misma manera que la carretera la utilizan los vehículos, pero la arregla el Ayuntamiento. Este es un concepto que a lo mejor usted me va a explicar pero no entiendo muy bien. Pero lo que entiendo menos es que ellos hayan

hecho una proposición para que se pongan aparatos de aire acondicionado, y estoy hablando del mercado de Santa Catalina, para que en verano no sea un horno, que no sea un horno para los que trabajan ahí dentro y que no sea un horno para los del barrio o toda esta gente que va a un magnífico mercado a comprar o a tomarse unas tapas o a dar una vuelta por ahí, que hay unos expositores de pescado, de verdura, de sobrasada, de carne, maravillosos. Entonces, no entiendo cuando ellos han solicitado poner por ellos aires acondicionados para que la temperatura pase de 32 grados a 24 grados, que les pongan pegas. Yo sé que desde la Comisión de centro histórico se miran con lupa todos estos paneles, carteles, pero hay una cosa que es importantísima, no pueden trabajar en estas condiciones y temperatura. Y tienen y necesita el ayuntamiento hablar con ellos y facilitar. Hoy en día hay sistemas de aire acondicionado discretos que se pueden colocar ... otros sitios. Yo aquí lo que vengo a pedir es que por parte del Ayuntamiento y del Regidor responsable, que se reúnan de nuevo y que estudie este tema. Nosotros no dudamos en poner aire acondicionado a nuestros funcionarios que trabajan, sea dentro del autobús como conductor o sea en las oficinas. Tenemos consideración con ellos. Y también con los ciudadanos en ciertos sitios. Entonces es muy difícil de entender que la gente que paga impuestos y paga buenos impuestos, que vean que ellos cualquier arreglo lo tienen que pagar ellos o que no puedan, incluso pagando ellos, poner unos sistemas de aire acondicionado que permitan en los meses de calor y afluencia turística tener una temperatura que sea agradable. Lo tenemos en muchísimos mercados, no vayamos ni a Barcelona ni a Vitoria ni a Sevilla, porque si no es que no pueden trabajar. Muchas gracias.”

**Sr. Romero Uanini (UNIDES PODEM)**

“Gracias. En primer lugar contestarle que este mercado no lo gestiona directamente el Ayuntamiento. Lo gestiona una unión de usuarios cuya presidenta es con la que usted habló, Aina, seguramente. Y no me consta a mi ninguna petición de aire acondicionado y menos por parte de ellos. Sí me han solicitado o han tenido la idea de solicitar fondos europeos, que como se saben están dirigidos al 30% del montante a mejora de eficiencia energética, para poner placas solares en la cubierta. Yo les dije que presentaran el proyecto, pero que lo veía difícil por el problema de Centro Histórico, pero bueno es una cosa a estudiar. De todas maneras, hay varias cuestiones aquí dentro de lo que es la eficiencia energética del edificio. En primer lugar, esto es un edificio de 1920. La última actualización de la cubierta se hizo en 1999. Se hizo un cuarto frío creo que en 2010, creo que fue. Bueno, se han ido haciendo instalaciones y añadidos. Lo que habría que hacer con este edificio es adaptarlo a la nueva normativa europea, que como saben tenemos que llegar a los objetivos en 2030-2050 de bajas emisiones. Y para eso hay que adaptar sobretudo los edificios públicos a emisiones o consumo casi nulo, digamos, si es posible. Pero por lo menos que sean eficientes energéticamente. Entonces antes el principal problema que tiene este edificio es en primer lugar que tiene cubiertas ventiladas, son cubiertas que están abiertas constantemente, por lo tanto poner un sistema de aire acondicionado tanto de frío como de calor, sería absolutamente ineficiente e iría contra cualquier normativa actual, donde lo que se pretende es conservar la energía y no perderla de esa manera. Las puertas del mercado están abiertas y no tienen cortina de aire, por lo tanto se perdería también frío y calor por ahí. Es decir, lo que le quiero decir con esto que no es tan simple como colocar una máquina de aire acondicionado. Que insisto, no me lo han solicitado de momento ni me han, no conozco el estudio, pero estamos abiertos para mirarlo. Si no que habría que reestudiar el envoltente del edificio siempre conservando el carácter tradicional del mercado. Y sobre todo la cubierta, una cubierta que no está aislada y que aunque es una cubierta ventilada sí necesita actualizarse para que esté aislada y no genere ese calor y sobre todo no pierda la temperatura interior y la conserve de una mejor manera. Es decir, la Unión Europea lo que insta a los edificios públicos en primer lugar es la eficiencia energética y luego la generación o el consumo de energía verde. Pero lo principal es la eficiencia energética y hay que empezar por el envoltente. A partir de ahí sí se puede pensar en cambiar todas las instalaciones, incluida el aire acondicionado para conservar el frío o el calor. En estos momentos nunca tuvo aire acondicionado este edificio, es

verdad. Y es verdad también que en invierno hace mucho frío, que no es un problema porque al final son productos frescos lo que hay ahí dentro. Genera mucho más perjuicio el calor. El calor sí es un problema porque el techo es de metal, si no recuerdo mal, y genera mucha temperatura que tarda en disiparse, por tanto sí muchas veces hemos hablado de ver cómo aislar mejor el techo. Que sería, yo creo que sería el problema principal, el aislamiento del techo. De todas maneras, yo hablaré de nuevo con la Presidenta, le preguntaré de qué se trata estos aires acondicionados y si tienen un proyecto y que le podamos, yo le ofrecí apoyo desde el área por si necesitaba presentar algún proyecto europeo, para indicarle a través de los técnicos cómo presentarlo, etcétera, sin ningún problema. Por tanto estamos abiertos sin ningún problema. Pero insisto, no están fácil como poner un aire acondicionado. Es como ir en coche con las ventanas abiertas y el aire acondicionado puesto, no tiene mucho sentido. Gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias por las explicaciones. A mí sí me lo dijeron que tenían un proyecto, que llevaba tiempo. Sé que no es sencillo. Poner aire acondicionado y no cerrar lo que está abierto no tiene sentido. Yo me imagino que el estudio que tienen abarcaría todo. También tiene toda la razón al decir que la puerta abierta, aunque hay muchas tiendas que lo tienen así este sistema, que no hay esta barrera para tratar de conservar el calor o el frío en un momento adecuado. Pero le rogaría que miren esto también, una manera de aislar en cierto modo o proteger del sol, es poner placas, las famosas placas que sé que en Centro histórico van a hacer una comisión aparte para estudiarlo, porque por una parte nos exigen eficiencia energética, pero por otra parte está la estética del Centro histórico o los barrios protegidos. Entonces allí hay algo que hay que decidir. Hay que buscar un modelo de placa fotovoltaica estética o no sé cómo o que se adapte al entorno. Pero lo que no podemos es prohibir todo lo que a simple vista parece que no lo podemos hacer. Entonces yo lo que sí le rogaría, si es tan amable, que retome el contacto con la Presidenta de los usuarios de este mercado, que vuelvan a analizar el problema, a ver qué soluciones hay. Ya sé que la financiación es complicada. Pero, efectivamente, si hay fondos puede haber otras cosas de tipo crédito, puede haber soluciones partiendo de un estudio que se adapte un poco a la normativa y al mismo tiempo pues a la eficiencia energética. Pero sobretodo evitar que en invierno sea una nevera y que en verano sea un horno. Muchas gracias.”

**Sr. Romero Uanini (UNIDES PODEM)**

“Me pondré en contacto con la Presidenta de nuevo y le diré que estamos abiertos a estudiar la propuesta que tienen. Gracias.”

**74. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible**

Sol·licita:

La comparecencia del Regidor de Movilidad Sostenible para que explique por qué se ha retrasado tanto la tramitación de este documento, la actualización del PMUS, teniendo un mandato de pleno del 2019, habiéndolo licitado en junio del 2021 con un plazo de entrega de 6 meses, y para que explique qué ha estado pasando para tanta demora. Y por qué presenta públicamente el documento en la mesa de movilidad cuando semanas después de esta presentación, éste aún no se puede consultar.

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Jarabo. En el Pleno del Ayuntamiento de Palma de día 31 de octubre del año 2019, se aprobó una propuesta del Partido Popular en la que se pedía que se actualizara el plan de movilidad urbana sostenible, ya que este finalizaba a finales del año 2020. Como ven, nosotros ejercemos una oposición positiva para mejorar la gestión del Área de Movilidad. Hay que decir que en 14 meses no se hizo nada. En diciembre del año 2020, ya estaba a punto de caducar, se prorrogó por 2 años más el PMUS vigente y se hizo hasta el año 2022. A principios del año 2021 se licitó y en junio del 2021 se formalizó el contrato con la empresa que ganó el concurso y que ha redactado finalmente la actualización del PMUS. El plazo de entrega, según el contrato, era el día 16 de diciembre del año 2021. El decreto de fecha 27 de diciembre se prorrogó el plazo de entrega y se dieron 2 meses más. Con lo cual finalizaba el 21 de febrero del año 2022. En el Pleno del 24 de febrero se recordó por parte del Partido Popular que el PMUS ya debería estar entregado y se pidió gestión y agilidad, ya que no se había justificado el retardo. Finalmente el día 4 de abril, se convocó la tercera Mesa de movilidad del Ajuntament de Palma y por fin se presentó la actualización del PMUS que abarcará desde el año 2022 al año 2030. Sin embargo a fecha firma de esta comparecencia, el 21 de abril, no disponíamos del documento. Hay que decir que lo tenemos desde el día de ayer, ya tenemos el primer documento para poder empezar a estudiarlo. Pedimos la comparecencia del Sr. Dalmau para que nos explique por qué se ha retrasado tanto la tramitación de este documento, la actualización del PMUS, teniendo el mandato de Pleno desde el año 2019, habiendo licitado en junio de 2021 con un plazo de entrega de 6 meses. Que explique qué ha pasado para tanta demora y por qué presenta públicamente un documento en la Mesa de movilidad cuando semanas después de esta presentación todavía no teníamos para poder consultarlo. Muchas gracias.”

**Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Pues miri, la cosa és molt senzilla. Teníem la sort aquesta legislatura i l’oportunitat de poder dissenyar un nou Pla de mobilitat urbana sostenible. A més, pels propers 8 anys. Perquè els canvis legislatius, que s’integra dins la Llei de canvi climàtic, ja nos adverteixen que aquests PMUS han de tenir una vigència superior als anteriors, als 6 anys que tenia l’anterior PMUS, del 2014 al 2020. És cert que varem haver de prorrogar lògicament. Jo no vull tenir que qüestionar cap de les dates que vostè avui ha posat de manifest perquè, efectivament, hem anat prorrogant el PMUS i per no enganxar-nos els dits, ho varem fer ja pensant en 2 anys per endavant. Perquè com saben, al desembre del 2020, sortíem d’una situació sobrevinguda com va ser la pandèmia sanitària, en la que encara convivim però d’una forma molt més normalitzada, i que per tant també va fer que se destinessin molts de recursos a altres prioritats que en aquell moment havíem de tenir com a ciutat, com era atendre a les necessitats de la ciutadania. Varem optar per aquesta pròrroga, en tant que també hi havia una necessitat d’anar prenguent mesures de mobilitat sostenible que anessin donant resposta a situacions d’aquesta pandèmia sanitària sobrevinguda eren noves per tots. Com per exemple va ser la decisió de modificar l’ordenança de circulació per reduir la ciutat a 30 km/hora, per permetre així d’aquesta manera la convivència així d’altres vehicles molt més sostenibles com és la bicicleta o el patinet. I en tant que hi havia hagut, com saben també, com a totes les ciutats del món una davallada important de la confiança de la ciutadania amb el transport públic a rel de l’ús de la mascareta i de ser un espai tancat amb certa aglomeració de gent. Per tant, a partir d’aquí varem prioritzar qüestions que tenien que veure amb polítiques de mobilitat sostenible i tot d’una que varen poder tenir el departament també amb els recursos necessaris per poder liderar aquest PMUS, varem començar a fer la licitació d’aquest nou PMUS. Jo crec que aquest PMUS nou que ja tenen a les mans, perquè justament ahir se va aprovar per Junta de Govern, és un PMUS que mira a la ciutat, en els propers 8 anys, en un conjunt de mesures que venen a esdevenir una ciutat més sostenible, més amable i més segura i accessible. Però sobre tot tenguent molt clar que al 2014 el diagnòstic de la ciutat era un i al 2022 el diagnòstic és un altre. Perquè la situació mundial, lògicament, ha canviat. Perquè parlam d’una emergència climàtica que al 2014 ningú s’atrevia a poder posar en valor i ara hi som. I que per tant, totes les accions



que prenguem des de l'àmbit més local han de ser més ambiciosos que mai per esdevenir un impacte a nivell mundial. També vull dir que durant el 2021 se va posar en marxa la nova llei de canvi climàtic del Govern d'Espanya. Una llei que neix com a pionera i que recull l'esperit de la llei de canvi climàtic que va liderar el Govern de les Illes Balears a la passada legislatura. I que obliga a les ciutats de més de 50.000 habitants a generar zones de baixes emissions. Tot això és una altra nova realitat. I precisament també amb aquesta intencionalitat d'anar aglutinant tots aquests canvis legislatius, vàrem pensar que lo més òptim era tenir el PMUS a l'any 2022. Aquest és el motiu, no n'hi ha cap altra. De totes formes vostè, Sra. Pérez, hauria d'estar encantada de que totes les decisions que en matèria de mobilitat sostenible empreses en aquesta ciutat, sigui amb un document aprovat amb majoria absoluta del Partit Popular a l'any 2014. Jo crec que tenim encara molt de camí per fer per endavant i amb la qüestió que es referia vostè respecte de la taula de mobilitat. Miri, hi ha hagut un procés participatiu, vostè ho sap que vàrem fer una primera trobada de la taula de mobilitat a l'any 2021, quan va arrancar el procés participatiu amb les entitats que en formen part. Hi va haver també entrevistes personals amb les entitats. També amb tots els grups polítics que tenen representació a l'Ajuntament de Palma. I a partir d'aquí consideràvem que era lo més elegant, que el primer grup al que nos dirigíem per presentar el nou Pla de mobilitat urbana sostenible, l'actualització, fos lògicament les entitats que hi ha col·laborat, que hi han aportat, que han dit la seva d'una manera o una altra. Simplement va ser com a gest d'elegància cap a fer palès aquesta participació activa de les entitats que hi han fet part. Això va ser dia 4, si no record malament, i amb 20 dies després han tengut vostès el document per poder fer totes les esmenes que vostès considerin al llarg d'aquests 10 dies que tenen, com així determina el reglament. Moltes gràcies."

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

"Seré muy breve. Solamente quería contestarle al Sr. Dalmau en relación a lo que antes ha dicho. Yo le he estado hablando, evidentemente, de su gestión del pasado, pero yo le he hablado de una radiografía que ha salido hoy publicada de este Ayuntamiento de Palma. Y es que usted ha ido para atrás, no ha ido para adelante. Ha ido como los cangrejos. Es que se lo dice muy claro. Usted lleva 5 años gobernando, no lleva 1 ni 2 ni 3. 5 gobernando. Y la radiografía le dice que usted lo que ha conseguido es que un 11% más de los palmesanos cojan el vehículo privado. Eso dice. Y también le dice que la EMT ha bajado 7 puntos. Ha pasado de un 42% a un 35%. Usted ahora viene con el PMUS. Claro, nos lo miraremos y seguramente lo enmendaremos y todo lo que usted quiera. Pero el PMUS, el anterior, el que estaba hasta ahora en vigor, tenía unos mecanismos de seguimiento. Usted lo único que ha hecho es convocar 3 Mesas de movilidad. Una para anunciar el PalmaCamina, que tuvo que ir para atrás también. Lo vamos a recordar todos que usted creó el Recuperem Palma. Y el Alcalde lo tuvo que sacar las castañas, como se las sacó en la revolución que usted tuvo. Porque la revolución que hubo, la huelga que hubo de los trabajadores era porque ellos querían trabajar y los usuarios querían volver al autobús. Cosa que usted no hizo y obligó a los usuarios a que cogiesen su transporte público. Y hoy esa radiografía lo demuestra. Que la gente volvió a coger su coche privado y dejó el transporte público de lado. Claro, ahora, todo puede ir a mejor. Esperemos. Es que es lo que queremos. Qué se cree que nosotros queremos que vaya a peor. No. Queremos que vaya a mejor. Por eso insistimos tanto en que usted ponga más conexiones, ponga más autobuses. Pues eso, usted hizo 3 Mesas de movilidad. La primera para dar cuenta del PalmaCamina. La segunda para decir cómo andaba el PMUS. Y la tercera para enseñar el PowerPoint y hacer una rueda de prensa. Que es lo que hizo. Una rueda de prensa. De los talleres sectoriales no hemos visto nada esta legislatura. Es que no existen, no han existido. Por lo menos la anterior se hicieron dos. Pero durante esta legislatura no. O por lo menos no están publicados en la web. Porque usted puede entrar en la página web, en su web de MobiPalma, y podrá ver qué reuniones se hicieron para aprobarse el PMUS. El primer PMUS que tuvo este Ayuntamiento de Palma. Ahora no. Ahora no sabemos, lo que usted nos cuenta cuando quiere y dónde quiere. Pero bueno, no nos extraña. Si el ADN de este gobierno es la no participación. El Sr. Jarabo lo hemos visto, es que

es el Regidor de Participación Ciudadana. ¿Qué presupuestos participativos usted ha llevado esta legislatura? Que yo conozca, ninguno. No lo sé, a lo mejor es que también yo lo desconozco. Pero bueno, usted solamente habla de fiestas y de cementerios y tampoco habla de presupuestos de participación ciudadana. Entonces, no nos extraña que el Sr. Dalmau, ¿Cómo va a hacer Mesas de movilidad para que los demás digamos la nuestra? No. Viene aquí y después viene a decir que hablamos de fechas o de datos anteriores. ¿De qué quiere que le hable? ¿Del futuro? Yo la máquina del futuro no la tengo. Yo le hablaré del pasado y del presente. Y el presente, hoy, esa radiografía nos dice que Palma ahora mismo no funciona. Muchas gracias.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Ya que la Sra. Capó ha hablado de la anterior propuesta. Usted ha dicho que el Metro de Madrid retira coches por la subida de la luz. Pues el gobierno de izquierdas de aquí, de la Sra. Francina Armengol, retira la calefacción de la UIB por la subida de la luz. O sea, podemos hablar de otras cosas igualmente importantes. Porque además en un periodo de tiempo que hacía mucho frío. Después de 2 años y medio de aprobar la propuesta del Partido Popular, tenemos la actualización del PMUS para estudiarlo. Falta aprobarlo inicialmente que se hará en el mes de mayo. Se hará una exposición pública y después se hará una aprobación definitiva. Como muy pronto en julio del año 2022 será el momento en que estará vigente. Casi 3 años después de la propuesta. Y a 10 meses de acabar la legislatura. Actualizar el Plan de movilidad urbana sostenible del Partido Popular no ha sido prioritario para el equipo de gobierno. Y ahora voy a explicar el por qué no ha sido prioritario. Ustedes han actuado en movilidad esta legislatura de una forma totalmente arbitraria. Y lo llamaré como por instinto porque ya les ha ido bien no tener su PMUS y el vigente no lo han respetado. Y les voy a dar varios ejemplos. El eje cívico de Nuredduna dice el PMUS que tiene que ir de Nuredduna, pasar por el mercado Pere Garau y acabar en la plaza Miquel Dolç. Esto no está. Que quede un vial para el transporte público y los vehículos de emergencias. Tampoco está. Y un carril bici, que tampoco está. Y además tampoco sale en el PMUS el lío de la plaza de las Columnas, ni el de Nicolau de Pacs, ni las vueltas de los buses de la EMT. Calles peatonalizadas del centro: Peraires, Minyones, Fideos y Pes des Formatge. No está en el PMUS. Además eliminando 30 aparcamientos de motos, 2 aparcamientos de coche y un aparcamiento para vehículos de personas con movilidad reducida. Calle Bonaire, ampliación del acire San Jaime. No está en el PMUS. Está la ampliación del ACIRE de Misión y Sindicato con el correspondiente apartado de participación ciudadana, porque es necesario que haya una participación ciudadana para poder hacerlo. El de Bonaire no está. Carril bici de la calle Aragón. En el PMUS no está. El informe de movilidad del Plan General, tampoco. PalmaCamina, 7 actuaciones. Tampoco está en el PMUS. Palma30, no está en el PMUS. La ampliación de la ORA en 12.000 plazas. Tampoco está en el PMUS. Ustedes llevan 3 años pasando del PMUS vigente. Y si no les gustaba podían haber redactado uno nuevo. Porque tiempo han tenido. Pero tampoco lo han hecho. Porque un PMUS conlleva informes técnicos basados en datos empíricos y participación ciudadana. Y ustedes querían hacer lo que les daba la gana en movilidad. Y por eso es lo que han hecho esta legislatura. Y eso es una movilidad caprichosa no sostenible. Sin escuchar a los técnicos, pero sobre todo sin la participación ciudadana de la que ustedes tanto hablan de esto, de participación ciudadana. Dime de qué presumes y te diré de qué careces. Porque ustedes con esto lo han demostrado. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Capó, miri, me tiraré pedres a damunt el meu terrat. Però escoltim, facin les mocions i les interpel·lacions que vostè consideri a mi i al Sr. Jarabo i nos demani tot lo que sigui, però no se columpii damunt una compareixença que ha presentat un altre grup polític per demanar no sé què de sobre el tema de l’EMT. Faci la feina i presentí les

mocions Sra. Capó. És així de senzill. I tendrà el temps per debatre i generar i tenir tota la informació que vostè consideri. Li donaré dues xifres. Sra. Capó, se posi tranquil·la. Només li dic que faci un poc més de feina. Ja està. Escoltim, dues qüestions. La legislatura nos ha passat a tots de forma molt intensa. Aquests 3 anys sembla que han estat 5. Però només han estat 3. Vàrem començar al 2019, jo al manco, vaig començar al 2019 i som a l'any 2022. I respecte dels tallers, sí que hi ha hagut una participació activa de les entitats en els tallers. Hem fet dos taller sobre zones de baixes emissions i sobre regulació de l'estacionament. Se varen celebrar el 22 de febrer de l'any 2022. Sra. Pérez, anem per parts, clar, és que els plans de mobilitat urbana sostenible no són un programa electoral. M'entén. No hi posarà, no hi trobarà totes les accions puntuals que un govern municipal ha d'empènyer. Hi trobarà intencions. Què diu el Pla de mobilitat urbana sostenible del 2014 aprovada amb majoria absoluta del PP? Pues que s'ha de fomentar i créixer la xarxa ciclista. Com per exemple el carrer Aragó com vostè ha mencionat. Com per exemple, fomentar també la creació de nous carrers per a vianants, com per exemple Nuredduna. Per exemple també, la regulació dels trànsit, com per exemple la Plaça de les Columnes. A on, precisament, Sra. Pérez, plaça ses Columnes. Vostès volen que hi hagi un lío allà a on no n'hi ha. I vostès volen que hi hagi problemes pels ciutadans allà a on no n'hi ha. I Nuredduna serà, com ha estat Blanquerna, com ha estat carrer dels Oms, un espai de transformació tant per l'activitat comercial com pels vianants i residents que hi viuen i un espai que si podrà gaudir. Que abans estava ocupat per cotxes i ara estarà ocupat per persones. I serà, ja li asseguro, un èxit. Les polítiques de mobilitat, com deia, se defineixen en el pla de mobilitat urbana perquè són el capell de totes les polítiques. I allà hi caben decisions que hi vagin en aquest sentit, com per exemple també a la que ha fet referència el calmat del trànsit. Clar que sí. La modificació de l'ordenança de circulació que limita la velocitat a 30 km/h a la majoria de carrers de Palma, neix, precisament, d'aquesta intencionalitat del pla de mobilitat urbana sostenible del 2014. I com que això no nos basta, i com que ha arribat a on ha arribat, arribat el 2020, cal una revisió. La legislació ha canviat. Cada vegada és més estricte. Els governs tant espanyol com el de les Illes Balears nos demanen més valentia en la presa de decisions en els ajuntaments, que som els competents en matèria de mobilitat, nos cal que aquests PMUS que facem siguin més ambiciosos, amb més decisió i amb més valentia. No pensant precisament amb el nostre present, si no pensant amb el present que tendran els nostres fills i nets. Moltes gràcies.”

## **75. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat**

Sol·licita:

La compareixença de la Regidora de Infraestructuras y Sostenibilidad para que dé cuenta de las siguientes cuestiones:

PRIMERO: Causas de la demolición de las construcciones de los huertos urbanos de Son Flor.

SEGUNDO: Coste de la construcción y coste de la demolición de las construcciones y edificaciones de los huertos urbanos de Son Flor y a qué aplicaciones presupuestarias se van a cargar.

TERCERO: Cuál es el proyecto, si existe, en relación a estos huertos urbanos.

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. En el mes de diciembre del año pasado con perplejidad vimos como delante de la posesión de Son Flor se levantaba un muro de unos 2 metros y medio de hormigón. Aquello parecía la Gran Muralla China de hormigón en la posesión de Son Flor. Y hoy esta Gran Muralla China de hormigón, pues la han derrumbado ustedes. En el mes de diciembre ya intentamos localizar este expediente en el perfil del contratante, por la publicidad que tienen que tener estos expedientes. No apareció. Y desde el mes de diciembre llevamos pidiendo todo este expediente, todo este proyecto, y lo hemos reiterado y a día de hoy no lo tenemos. El Partido Popular no tiene este proyecto porque el equipo de gobierno no nos lo ha pasado. Así que en el mes de diciembre, ante las dudas que se nos planteaban de la legalidad urbanística de esta Gran Muralla China delante de una posesión protegida. A la vista de que un particular debería haber pedido una licencia y haber tramitado un expediente urbanístico y además seguramente hubiera tenido que ir a la Comisión del Centro Histórico. Pues planteamos si efectivamente este tipo de construcción se correspondía con lo que determina el Plan General de Ordenación Urbana. Ante estos cambios repentinos que una vez se ha terminado la construcción, bueno, ustedes han decidido derrumbar toda esta obra municipal y volver a partir de cero, nos gustaría que nos dijeran si efectivamente la causa de este derrumbe de la construcción municipal es porque, efectivamente, han comprobado ustedes que no cumplía con la normativa urbanística. Al estar la posesión catalogada y según el plan general no se puede hacer edificaciones que limiten la visibilidad de los bienes catalogados, ha decidido proceder a su derrumbe y hacer otro proyecto. Por eso lo que les pedimos es cuáles son las causas de que se haya destruido, una vez que se haya terminado esta construcción. Cuál es el coste de esta construcción. Cuál es el proyecto que van ustedes a hacer. Y reiterar que seguimos esperando el proyecto, tanto el anterior como el nuevo, que ustedes vayan a ejecutar. Que lo llevamos pidiendo y reiterando desde hace meses. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“No sé por dónde empezar, si aclarar. Cómo es eso, si callar y parecer tonto o hablar y despejar todas las dudas. Es que llega un momento que uno cuando habla con usted no sabe lo que tiene que hacer. Bueno, decirle que ni habido ni tiene que pasar el proyecto por la Comisión de centro histórico porque está en Son Flor, Distrito Ponent. No incumple el Plan General porque así dicen los técnicos. No tiene que pedir licencia de obras a urbanismo porque es un proyecto municipal y así lo dice la ley. No se ha derrumbado, lo hemos demolido. No estaba terminada la construcción. Todas esas son inconcreciones que usted ha hecho en la pregunta a mi comparecencia. Digo por establecer términos. Julio, te estoy viendo apuntar. Julio no necesitas apuntar. Estás ahí apuntando. Ya lo sé. Si quieres pídemelo tú la comparecencia y te contesto a ti. Bueno, nada, apunta, apunta, da los apuntes. Bueno, te voy a decir el informe técnico en el de la dirección facultativa. Lo digo porque más que nada para justificar el motivo del derribo de las obras que se han visto, se ha hecho, es público y se ha ordenado también y se ha autorizado por parte de Regiduría. En fecha 21 de marzo, asistencia técnica, Tecnigral, el director facultativo de la obra emite informe de incidencias por mala ejecución de la obra. Donde expone graves deficiencias constructivas sin aportar conclusiones de actuaciones a realizar frente a las mismas. En base a eso enviamos a la dirección facultativa del Servicio de Parques y Jardines para que vaya a hacer la inspección. Visitada por la dirección facultativa del contrato del Lote de Poniente de Parques y Jardines, se comprobaron que había multitud de deficiencias que presentaba la obra y se solicitó una inspección técnica con el aparejador municipal, Jordi Soler Vallespir, que validó estas deficiencias y propuso la no idoneidad de la edificación. Por lo que se propuso su total demolición y nueva ejecución. En un informe del 28 de marzo del 2022. En la reunión semanal de seguimiento de proyectos, de 29 de marzo, se expone esta situación y derivado del informe del aparejador municipal y del Servicio de Parques y Jardines se propone la demolición total de la obra y su nueva ejecución. Se encarga del lote Tecnigral la revisión del proyecto, adaptando a la normativa que exige el plan general. Y en fecha 5 de abril el lote Tecnigral, Sergi Estopà, que es el ingeniero, informa que dará la prioridad a la redacción del

nuevo proyecto de los huertos. Se presenta el día 8 de abril. Y se ha revisado, se ha replanteado, hoy se ha replanteado y empezamos con la nueva construcción otra vez de los huertos urbanos. Esto es lo que ha pasado. Esto es que ha funcionado la inspección municipal y la dirección facultativa. Son obras, son construcciones. A veces hay problemas. Hay errores, hay fallos. Y, evidentemente, una obra que no es viable yo no la voy a recepcionar de ninguna de las maneras. Pese a quien le pese y caiga quien caiga. Esto ha supuesto incluso el despido de la dirección facultativa de la empresa. Un despido objetivo por no cumplir de manera diligente con sus obligaciones. Imagínese. Es decir, nosotros de ninguna manera con el dinero de los ciudadanos vamos a jugar. Aquí cuando se hace un proyecto, se redacta un proyecto y se ejecuta un proyecto se ejecuta con la totalidad de las garantías y cumpliendo con el código técnico y con toda la normativa. Por lo tanto por eso se ha dicho que se demuela, porque no cumple los requisitos que tocaría reunir como edificación y que se vuelva a construir. Evidentemente, el proyecto eran 60.000 euros. Medida de presupuestos participativos. Es una ejecución de una petición de los vecinos. Este proyecto no salió de la nada. Salió desde el 2007 por unanimidad, creo que fue uno de los proyectos más votados y se dijo dónde tenía que parcelarse, cuál eran los huertos y cómo serían las edificaciones. Y nosotros hemos cumplido con este presupuesto participativo. Bueno, pues decir que este proyecto era 60.000 euros. La inversión que se ha hecho es de 60.000 euros. Y ni el derribo ni la nueva reconstrucción le va a costar un euro, ni un céntimo más a los ciudadanos. Porque existe una responsabilidad por parte de la empresa que ha ejecutado mal las obras, que tiene que derribarlo y volver a hacerlo. Así que pónganse tranquilos que para eso estamos nosotros, para velar también por la seguridad de los ciudadanos y que se ejecuten las obras de manera correcta. No yo, que soy la Regidora, si no toda la dirección facultativa que está trabajando este proyecto.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Yo solamente en este caso yo creo que habrá que dar las gracias a esa ineptitud en la construcción de Son Flor. Porque además yo he podido leer en los medios, y dirá ahora si es verdad o no, a veces es verdad a veces no, usted nos dice que hay una mala ejecución de la obra. Eso lo dice. Que es la estructura inestable, las puertas tenían deficiencias y la cubierta estaba mal anclada. Pero además dice que Cort aprovechará esa involución para reconstruir y para mejorar la estética de esas casetas. Es decir, dicen que habrá unas tejas de tipo árabe y un mejor revestimiento. En ese sentido, esa nueva construcción tendrá un acabado mucho más acorde con el paisaje de esta zona de Palma. Me gustaría que eso si es verdad o no es verdad. Porque si es verdad, yo recuerdo que en el mes de diciembre el Sr. Prats vino a este ayuntamiento a decir que había un impacto elevado visual, que estaba causando esas obras al lado de un bien catalogado. A mí es la única incógnita que me queda. Y además digo, que si eso es así y ahora se va a modificar, bienvenida sea esa ineptitud en la obra anterior. Pero bueno, era lo único que nos gustaría que nos aclarase. Gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Sra. Pastor yo estoy muy tranquila. Yo estoy muy tranquila. Usted no sé. Porque si usted estuviera tranquila, porque no entrega todo el expediente, que llevamos meses pidiendo y reiterando. Y por qué no está colgado en la página web que es lo que dice la normativa. Es que como todavía no se comprende por qué usted no cuelga los proyectos en la web para que cumplir con la normativa de contratos y con la ley de transparencia, pues es que no se acaba de entender. Si no hay nada que ocultar publíquelo. Y siempre vota en contra de publicarlo. Mire, nosotros hemos hecho nuestro trabajo, hemos pedido la información. Usted no nos la quiere dar, pero vamos a seguir insistiendo. Porque si efectivamente el constructor no ha cumplido con el proyecto lo que debería hacer es enseñar el proyecto, no solo al Partido Popular, si a la oposición y a la ciudadanía, y el expediente de penalización a este constructor que no ha cumplido con el proyecto. Que el constructor habrá aceptado que no lo ha hecho, habrá presentado alegaciones o

habrá hecho lo que considere. También nos parece extraño que usted parece que ha dicho que en un contrato de mantenimiento iba incluido estos 60.000 euros. Pero bueno, entréguenos el expediente y saldremos de dudas. Sencillamente es una cuestión. Si el constructor lo ha hecho mal también habría podido decir, mire yo lo subsano, pero lo que llama la atención es que ustedes derriben todo y vuelvan a empezar y se vuelve a hacer otro proyecto nuevo. Que cuando un contratista no ejecuta la obra como corresponde, lo que se hace es subsanar, no derruir toda la obra y volver a empezar. Por eso es por lo que aquí llama la atención este tipo de decisiones que ustedes toman. Por eso lo que les hemos pedido es el proyecto antiguo, el proyecto nuevo y el expediente de contratación. Sencillamente, si es todo una cuestión de transparencia. Póngalo todo usted encima de la mesa y nadie tendrá dudas. Ni tendrán dudas los ciudadanos. Además los ciudadanos sabrán exactamente. Porque a día de hoy, ni los miembros de la oposición ni los ciudadanos saben cuál es el nuevo proyecto de Son Flor, porque no lo saben. Y si usted hiciera este ejercicio de transparencia, pues las dudas desaparecerían. Porque suena bastante extraño. Lo único que yo le he dicho antes, que no sé si me he expresado bien. Es que un particular, si hubiera hecho esta obra hubiera tenido que pedir una licencia y hubiera tenido que pasar por el centro histórico. Y efectivamente, usted misma pasó por el Centro Histórico, las obras de la Catedral, del Parque del Mar. Lo pasó por el Centro Histórico. Luego el hecho de que sea una obra municipal no le exime de pasar por la Comisión del Centro Histórico. Pero bueno. Posiblemente yo me haya explicado mal y se corrige la intervención y no hay más. Sencillamente seguiremos reiterando por escrito que nos pase todo el expediente de contratación, para que nos de esta información que nos ha dado aquí verbalmente pues tenerla por escrito. Gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Respecto a la Sra. Capó decir que la mejora que se hace ya estaba incluida en el anterior proyecto. Se hizo una modificación del anterior proyecto que es el cambio de la uralita por teja. Que es lo que se ha dicho en la noticia, pero sí que ya se tomó la decisión cuando estaba en ejecución el anterior proyecto. No es una nueva mejora. Sí lo es pero estaba ya tomada. Lo que pasa que si claro que lo verá que es diferente por ese motivo. No se había terminado de tejar ni nada cuando hemos hecho la demolición. No habíamos llegado hasta allí. Pero bueno. En cuanto al contrato de mantenimiento ya le he explicado, creo, no sé cuántas veces en este Pleno, que el contrato de mantenimiento de Parques y Jardines tiene una parte que es de mantenimiento y una parte que es de inversión y que los presupuestos participativos están todos allí contemplados. Todos los que hay en función del dinero que se nos dio en cuanto a presupuestos participativos. El huerto de Son Flor es un presupuesto participativo que tiene una dotación de 60.000 euros en el contrato de mantenimiento de Parques y Jardines del Lote de Poniente. Eso es así. Así, por eso no tengo que licitar, porque está dentro de la partida de inversión. Lo digo porque lo he explicado 800 veces con esta. Pero bueno, lo seguiré explicando hasta que usted se entere. No hay ningún problema. En cuanto a la Comisión de centro histórico, usted no sabe que hay obras que afectan al centro de Palma y que tienen que pasar por centro histórico y otras obras que no tienen que pasar. No todas las obras del Ayuntamiento de Palma pasan por el centro histórico. Por ejemplo, venga, vamos a ver una obra que no pasa por el centro histórico. Cualquiera que hagamos en la zona de Bellver, no han pasado por centro histórico. La calle Barrera, no ha pasado por el centro histórico porque no tiene por qué pasar por centro histórico. No todas las obras que se hacen en el Ayuntamiento de Palma pasan por el centro histórico. Evidentemente, pues no lo parece, porque me está diciendo que pase las obras de Son Flor. A lo mejor se ha equivocado usted y quería decir Patrimonio porque está catalogada la posesión de Son Flor. Pero tampoco, no sé, lo digo por ayudarle un poquito en su argumentación que no sé muy bien a qué viene. Pero de todas maneras, por eso le digo, no se ha derribado porque lo haya dicho yo ni nadie. Lo vuelvo a leer porque creo que no se ha enterado en la primera lectura. Lo vuelvo a leer. Se lo voy a leer, es que no se lo voy a dar solo. Se lo voy a leer: “Visitada por la dirección facultativa. Se comprobaron la multitud de deficiencias que presentaba la obra y se solicitó una

inspección técnica al aparejador municipal, Jordi Soler Vallespir, que validó estas deficiencias y propuso la no idoneidad de la edificación por lo que se propuso su total demolición y nueva ejecución. ¿Qué es lo que no entiende de qué debe subsanar la empresa de contratación? ¿Qué va a subsanar? Si le está diciendo que la dirección facultativa ha dicho que no es idóneo y hay que demoler. ¿Qué es lo que quieren que subsane? Dígamelo usted. Porque a lo mejor también ahora sabe más que el aparejador municipal que ha hecho la visita de obra. Es que llega un momento, llega un momento que es totalmente esperpéntica su intervención. Nosotros asumimos responsabilidades, tomamos decisiones y cuando las cosas salen mal se tiran y se vuelven a hacer bien. Porque esto es el dinero de todos nuestros contribuyentes, de todos nuestros ciudadanos. Y no ocultamos nada ni nos da vergüenza. ¿Sabéis qué pasó con la obra de la Plaza de España? Cuando ustedes, el Grupo Municipal del Partido Popular que gobernaba en aquel momento, se dio cuenta que el lugar de haberle dado lo que compraron que era cuarzo, le dieron pizarra. ¿Sabe lo que hicieron? Siguieron adelante con la obra. Y de esos lodos, estos barros. Y este equipo de gobierno esto no lo hace. Muchas gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Muy rápido. Solo quiero el expediente en papel. Completo. Gracias.”

**76. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del Batle**

Sol·licita:

La comparecencia del M. Hble. Sr. José Francisco Hila Vargas, alcalde de Palma, para que dé cuenta del contenido de la sentencia condenatoria a la ex regidora de su equipo de gobierno, la Sra. Aurora Jhardi, por prevaricación a la vista de los hechos probados.

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Son ya las 5 y 25, llevamos más de 7 horas aquí metidos. Vemos las caras de cansancio de algunos Concejales. Algunos más que otros. No todos intervienen tanto. Algunos más que otros. Vamos a ver si usted es capaz de animar el cotarro. Ya sabe que yo sí lo sé. Mire, por qué el Grupo Municipal Popular pide su comparecencia. Porque hemos debatido suficientemente el tema de Jhardi hoy y de la condena. Pero usted dirá: Por qué del Alcalde. Por qué no pedimos una Concejal de Podemos, etcétera. Por qué pedimos del Alcalde. Porque nos ha preocupado sus declaraciones Sr. Hila. Mire, una de las funciones de la oposición en un estado de derecho y democrático como es el español, es controlar los excesos del gobierno. Es decir, el gobierno puede tener objetivos políticos pero sabe que para llevarlos a cabo tiene que respetar los derechos de los ciudadanos. En Palma no estamos en Guantánamo. Guantánamo no lo cierran porque los que están en Guantánamo si pisasen suelo americano tendrían que soltarlos. Guantánamo no tienen esos derechos que sí tendría en una democracia como la democracia americana. Por tanto, claro, qué nos preocupa a nosotros. Que usted, lo que le pedimos la comparecencia es para saber si usted se ha leído la sentencia. Porque los hechos probados, Sr. Hila, yo lo he consultado con muchos abogados penalistas y profesores de derecho penal, y los hechos probados están ahí. Es decir, que se cometió una ilegalidad. Se cometió una ilegalidad. Si la ilegalidad era administrativa o era penal está claro. Por tres jueces, por la Audiencia, que tiene que es un delito. Lo que hizo la Sra. Jhardi fue un delito. Ya sé que ustedes piensan que habrá una segunda oportunidad y se deben pensar que el TSJ hará como hace el Madrid en los partidos de Champion League y hará una remontada. Pero créanme que lo tiene muy difícil. Entonces, no hace falta esperar a ver qué va a pasar en el futuro. La sentencia es muy clara, que lo que hizo su gobierno fue una ilegalidad. La sentencia está muy clara, ahora lo que hay que decir es si es delito o no es delito. Pero que fue una ilegalidad. Y claro, qué nos

preocupa a nosotros. Que usted le avala. Usted ha salido, no sé si haciendo un poco de imprudente porque oiga, nosotros le llamamos Hila el imprudente, porque usted tiene mucha facilidad de salir y hacer según qué declaraciones. Sí, haciendo ruedas de prensa con funcionarios. Calificando de franquistas a gente que había muerto antes de Franco. Usted tiene mucha facilidad para hacer este tipo de declaraciones si cree que va a sacar un rédito electoral. Obviamente, en las otras se queda callado. Si usted cree que no va a sacar un rédito electoral no la hace. Pero no hay ningún atisbo de autocritica, pero no solo de usted, de ninguno del gobierno. Ninguno. Nosotros tenemos que vigilar los excesos y si vemos algo que no nos gusta, es verdad, tenemos que llevarlo a los tribunales. Aunque el Sr. Noguera dice que claro, si los llevamos los del PP o los de la oposición serían políticos, pero no tiene por qué ser así. En democracia la función de la oposición es una función muy bonita y tenemos que hacerla y cumplirla. Vigilar si el gobierno hace o no hace excesos. Ustedes, la pasada legislatura, no sé cómo decirle, era como una película del Oeste. Las que veíamos del Oeste, de los linchamientos sin ningún tipo de juicio, condenaban. Una de mis películas favoritas es la de Clint Eastwood la de "Cometieron dos errores". No sé si la han visto. Quiero decir que usted cometió dos errores Sr. Hila. Lo que decía en este linchamiento la pasada legislatura, porque usted era una especie de Alcalde hooligan. Usted se prestaba a este linchamiento. Que era un linchamiento mediático, porque creían que iban a sacar rédito electoral. Creían que podían vincular todo lo que estaba sucediendo con el Partido Popular. Y por tanto, la actuación de la Sra. Jhardi sí que está vinculada a ese linchamiento. O sea le dan permiso para hacer publicidad dinámica, porque cumple la ordenanza. Por cierto, la ordenanza, sí le dan permiso de la publicidad dinámica en un decreto y luego lo quieren anular, cuando no habían incumplido nada. Y lo quieren anular. Esto no lo dice el Grupo Municipal Popular, lo dice la sentencia. No se podía anular, como lo querían hacer ustedes. Entonces la Sra. Jhardi, ustedes podrán decir que es muy honesta, honrada, como lo quieran decir. Pero ella sabía porque se lo dijeron los funcionarios, le dijeron, están las testificales, le dijeron que no lo podía hacer, que era ilegal lo que estaban haciendo. Y aquí nos entra una preocupación. Porque qué nos preocupa. Que usted esté dando cobertura al Sr. Jarabo. Usted dirá no tiene relación. Pero justamente uno de los que testificó, ustedes se lo cargaron. No hace mucho. El Jefe de Contratación. Y el ex Jefe de Contratación dijo que ustedes les pedían ilegalidades y que él no se prestaba a esas ilegalidades. Por cierto, lo que le pedía la Sra. Jhardi, se lo estaba pidiendo usted Sr. Jarabo ahora. No lo digo yo, lo dice él. Envié un correo a todo el mundo. Que le pedían ilegalidades y que no las quería cometer. Y aquí ha quedado bien claro que les pedían ilegalidades y él advirtió de que era ilegal lo que estaba haciendo la Sra. Jhardi. Se lo dijo que era ilegal. Y claro, nosotros nos preocupa el mensaje que usted, Sr. Hila, está dando con esta cobertura a los funcionarios. Es decir, como no se porten bien, cuando pase algo así y cubran sus excesos, cesado. Claro que sí, porque la Sra. Jhardi en el recurso en el TSJ depende mucho de las testificales. Y ustedes se lo han cargado. Para amedrentarlo. ¿No es verdad? Nosotros no teníamos la sentencia cuando usted se lo cargó. Pero ahora que tenemos la sentencia con usted, Sr. Jarabo, con la gente de Podemos, usted está diciendo que la Sra. Jhardi está muy bien lo que hizo. La está defendiendo todo el día. Por tanto, usted Sr. Jarabo, está de acuerdo en cometer ilegalidades. Ya se lo he dicho. La ilegalidad está así de clara y usted la ha defendido. Si no léase la sentencia. Y lo que nos gustaría saber es si usted da cobertura, Sr. Hila. Si usted da cobertura a lo que hicieron los de Podemos. O lo hizo con su beneplácito la Sra. Jhardi. Muchas gracias."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Bueno, imprudente, imprudente no creo que sea una de mis características precisamente. Depende del punto de vista todo en la vida. Mire, el tema de la publicidad dinámica era un tema que constantemente producía denuncias de vecinos, sector turístico. Se consideraba por todos ellos, los teníamos aquí en este Pleno muchas veces, al Sr. Nogales por ejemplo. Diciéndonos los problemas que les causaban las personas que repartían la publicidad dinámica, cómo la repartían y qué pasaba. Estas empresas recibían multitud de denuncias sin que ello las



disuadiera de realizar esa actividad, que perjudicaba gravemente el destino turístico y su imagen y yo creo que esto digan que es mentira, niéguenlo, y a los vecinos. Y además que no creo que sean personas indefensas, son personas que se saben defender muy bien, precisamente. Entonces, ¿cuál es la diferencia? La diferencia es que históricamente, o al menos yo como conocía antes la política, cuando una empresa no estaba de acuerdo con una resolución del ayuntamiento iba al contencioso. Eso era lo habitual. Y el ayuntamiento ganaba unas y perdía otras. Las que perdía, qué quiere decir que eran todo ilegalidades cuando perdemos en el contencioso. Pero con todos los gobiernos el ayuntamiento ha perdido en el contencioso. Y es normal, puede pasar. La diferencia cuál es. Que desde la pasada legislatura algunas empresas decidieron irse a lo penal, en vez de al contencioso. Ya está. Esa es la diferencia. La judicialización de la política. Que creo que es negativa. Creo que no es bueno llevar las decisiones, cuando una empresa no está de acuerdo con la decisión, llevarte al penal no creo que sea bueno para la política. Porque si eso sigue así, lo van a hacer esté quien esté. Y creo que alguna vez les puede sonar la flauta. Y no hay mala fe ni es para enriquecerse el que toma esa decisión. El que toma esa decisión la toma porque hay muchos vecinos constantemente que se lo están pidiendo, todos los colectivos del sector turístico y también hay que ponerse en ese sitio aguantando cada día esa presión y tú decir que no puedes hacer nada. Ustedes mismos en los Plenos nos piden constantemente que arreglemos temas y nosotros podemos simplemente decirles que hay informe de los técnicos y no se podrá hacer. Y nos piden que no, que lo resolvamos cuando ustedes saben lo complejo de ciertas decisiones. La Sra. Jhardi tomó una decisión que no era ni para enriquecerse personalmente, ni para ganar nada personalmente. No. Tomó una decisión para resolver un problema que hasta ese momento había sido incapaz de resolver. Y la verdad es que el problema se resolvió. Es lo cierto. Se resolvió. No hemos vuelto a tener ese problema en la Playa de Palma. No lo hemos vuelto a tener. Eso es lo que yo expliqué. Lo que considere el juez, lo respeto. También no es firme. Nos ha explicado hoy el Sr. Bauzá en reiteradas ocasiones el procedimiento cuál es. Por tanto, bueno, que siga su camino. Tampoco está aquí la Sra. Jhardi para defenderse y explicar en qué circunstancias, cómo, por qué tomó su decisión. Lo que yo puedo decir es que estas eran las circunstancias del momento. Y que uno cuando toma decisiones se puede equivocar. Lo que pasa es que si cada vez que te equivocas te condenan, no va a haber nadie que sobreviva a la política. Se lo digo ya. No va a haber nadie. Y si la política, el error del político es una condena penal, pues estamos apañados. Y eso hará que a la política venga muy poca gente. Muy poca gente. Y lo saben tan bien como yo. Entonces, cuando determinados colectivos recurren a esa vía, yo creo que nosotros igual no pensando, si no pensando en ustedes cuando gobiernen que no les pase, quizás deberíamos empezar a no darles después cancha política a este tipo de actuaciones porque no van a favorecer a nadie. Ni a los que estamos ni a los que vendrán. Y seguro que habrá cambio de gobierno. En algún momento lo habrá. Y a ustedes seguro que les van a presentar querellas. Porque hemos entrado en una dinámica en que esto va así. Si ustedes cuando hicieron una ordenanza y les presentaron un contencioso administrativo y lo perdieron, les hubiesen presentado una querrela penal pues igual hubiesen perdido también esa otra. Y esto va a ser así a partir de ahora. Entonces lo que digo es no juguemos al juego de otros que al final los únicos que vamos a salir perjudicados somos nosotros. No estamos hablando de corrupción, estamos hablando de decisiones de gobierno. Que una empresa cree que le perjudica y que busca hacérselo pagar a una persona muy concreta porque te vas a enterar de lo que hiciste. Yo creo que esto tampoco es. La decisión judicial la respeto absolutamente como todas las que se dictan. Muchas gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias. Sr. Hila nos está dejando más preocupados porque usted le da cobertura política a una persona que dos funcionarios le advirtieron de que era ilegal lo que iba a hacer. Por eso le han condenado y han dicho que ha cometido un delito. Nos deja muy preocupado. Usted está hablando porque el Sr. Noguera y bueno, el Sr. Jarabo hablaban de la valentía suya para el

interés general y tal y que utiliza la vía penal. Usted estaba aquí cuando imputaron a todo el consejo de administración. Nadie les decía que lo que estaban haciendo para luchar por los intereses del Ayuntamiento, porque creíamos que una empresa había estafado al ayuntamiento, nadie le dijo al Sr. Garau ni al Sr. Alcover que lo que estaban haciendo era ilegal. No se lo dijo nadie. Al contrario le decían esta es la vía. Y nos asesoraron para poner también la vía penal. Lo dijeron, los asesores dijeron, hay que abrir la vía administrativa y la vía penal, porque si es una estafa, que era lo que se defendió por aquel equipo de gobierno, abrimos la vía penal. Aquí no estamos hablando ahora mismo, no es lo mismo. Es como al señor, al Gerente de Urbanismo en nuestro gobierno, con el tema del Casino, también le pusieron una demanda penal. Pero ningún funcionario le dijo que lo que estaba haciendo el Sr. González era ilegal. Aquí en cambio tenemos dos funcionarios que advirtieron, igual que son los mismos que le han advertido al Sr. Jarabo por cosas que quiere hacer. Que eran ilegales. Y ustedes lo han cesado. Y oiga, él dijo que le cesaban, mire, me sabe mal relacionarlo Sr. Jarabo, pero nosotros nos deja muy preocupados. Que si hay dos funcionarios de un mismo departamento, a ustedes les digan que es una ilegalidad y digan no, nosotros vamos a seguir hacia adelante. Porque cuando usted habla de que si se defienden o no se defienden intereses generales. Dice, no, la problemática de la publicidad dinámica se ha acabado en Palma. En Palma y en Calviá y en Alcudia y en otros sitios. Y allí no hay ningún Concejal que le hayan condenado por hacer alguna ilegalidad. O no se ha acabado porque ahora hay lo que hay. Ustedes han mantenido la misma ordenanza. Si la ordenanza general da problemas por qué no la cambiaron la ordenanza de publicidad dinámica. Bueno, la página web pone que la última modificación, fíjese, estaba yo en la oposición, la última modificación de la ordenanza de publicidad dinámica. 6 del 2003. Y la última fue en el 2011 por la ordenanza Ómnibus, porque hubo un cambio normativo, pero no tienen nada que ver. Si es tan mala la ordenanza. Pero una vez la normativa da derechos a los ciudadanos no se pueden pisar Sr. Hila y nos deja muy preocupado que un Alcalde de una ciudad como Palma crea que sí se pueden, sí se pueden pisotear los derechos de los ciudadanos según quien sea. Esto que ustedes califican, porque ustedes todo el día reparten carnets, los poderosos de Palma. Ustedes reparten los carnets, no sabemos quiénes son estos poderes fácticos, económicos y tal. A estos hay que ir a muerte. Mire, en la sentencia queda muy claro la vinculación entre el linchamiento mediático que se hizo en aquella época y ustedes tenían un interés electoral de ir contra este grupo de ocio. Tenían un interés electoral. Porque en otras cosas no son tan valientes. Y luego, cuando ustedes hablan de la presunción de inocencia. Sr. Hila, su gobierno ha suspendido de empleo y sueldo a muchos funcionarios inocentes de esta casa. Después de hacer una rueda de prensa y decir que eran corruptos. Muchos, a un montonazo. Sin defender, porque si la hubiera defendido desde el primer día, sabe si no hubiera hecho la rueda de prensa. Eran funcionarios que habían trabajado con usted durante mucho tiempo. Es como si detienen a los funcionarios que tenemos aquí delante. Lo primero sería la prudencia. Por eso dijimos que no es prudente. Pero ustedes se creían que con todo este caso podían sacar rédito electoral. Por eso fue tan valiente la Sra. Jhardi. ¿En qué otra cosa fue valiente la Sra. Jhardi? ¿En qué otra fue? ¿En la lucha contra las terrazas? Pero si tuvieron que hacer un referéndum para no ser tan valientes. No fue tan valiente como ustedes dicen. Ustedes aprovecharon un momento mediático que les permitía salir mucho en la tele, que condenaban a todo el mundo. Sí hombre, sí Sr. Hila, ustedes en general pedían responsabilidades políticas a todo el mundo. Suspendiendo de empleo y sueldo. No defendieron a los funcionarios en ese momento y muchos de los problemas que ustedes tienen en la contratación, en las prórrogas extraordinarias, es porque como los funcionarios de esta casa vieron que ustedes se ponían de perfil o contra ellos, claro que no empezaron a asumir responsabilidades a la hora de firmar. Porque les tuvieron miedo. Por eso hay tantas prórrogas extraordinarias. Y nos preocupa mucho Sr. Hila. Desde aquí, desde el Grupo Municipal Popular le pedimos que reflexione, que se lea bien la sentencia y que haga algo de autocrítica. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Mire, la mala suerte es que yo estaba por ejemplo en lo del Casino. Yo estuve en ese consejo de gerencia como oposición. Voté a favor y a mí también me presentaron la querrela. Había un informe técnico en contra de esa decisión. Sí. Sí. Y el Gerente, que era un ex funcionario de la casa hizo un informe contradictorio con ese en su función de funcionario, aunque fuese Gerente. Pues sí lo había. Y después había un informe de donde se tenía que ubicar que solo estaba firmado por un Regidor. Es que yo estaba en aquella época Sr. Martínez. Claro que sí. Y hemos hablado de ese tema en el Pleno y lo conozco en profundidad primero porque me presentaron a mí una querrela como parte del consejo de gerencia, justo cuando era candidato a la Alcaldía. Me acuerdo perfectamente. Las reuniones que tuvimos con el abogado. Y me acuerdo porque es un tema que yo llevaba en el Pleno, entonces cuidado. Cuidado. Porque lo que le estoy diciendo es que yo ya tengo una trayectoria en este ayuntamiento, tengo una trayectoria en este ayuntamiento. Y lo que le digo es que lo que en aquel tiempo acababa en nada, hoy van a por ti. Van a por ti Julio. Pero no por nosotros, van a ir a por cualquiera, que una empresa con cierta capacidad considere que no está haciendo lo que quiere. Y esto es así. Y no solo en Palma. Entonces, esa forma de judicializar las decisiones a mí me parece peligrosa, esté quien esté. Es peligrosa. El Sr. Bauzá dirá con todas las garantías y demás. Perfecto. Pero para mí es peligrosa y creo que es un uso que no es correcto de la justicia ya que para eso está el contencioso administrativo. Entonces eso es lo que yo digo. Digo que había esta situación, se tomó una decisión. ¿Qué es equivocada? Normalmente, yo en la administración que conocía en el pasado hubiese acabado en un contencioso y lo habríamos perdido. Pues como hemos perdido tantos en el ayuntamiento. Tantos. Y seguiremos perdiendo. Y ahí acababa. No iba más allá. Y bueno, yo creo que habría que volver a eso. Porque otra cosa es que un político tome una decisión para enriquecerse personalmente o para favorecer a alguien en concreto. Eso es una cosa, pero otra es una decisión de gobierno. Esa es la situación con la que nos encontramos, espero que pueda recurrir, puede revisarse esta situación. Pero también les digo una cosa, los políticos nunca acertamos en nuestras decisiones al 100%. Si ese porcentaje de error es condena es que no se libra nadie. Nadie. Deja esa reflexión sobre la mesa. Ya llevo tiempo diciéndolo. Porque lo voy viendo esta evolución. Y creo que no es buena. Una cosa es que nos critiquemos por casos de corrupción. Vale. Y otra es por decisiones estrictas de gobierno. De gobierno, de tomar decisiones, de lo que nos pide la gente, de solucionar problemas. Que nos equivocaremos todos. Y si eso es penal, muchos serán condenados y si ustedes un día gobiernan lo verán de cerca. Lo verán. Y se sufre. Se sufre porque no es un buen trago tener que pasar por querellas constantes, porque no haces lo que no tienes en el otro frente. Pero esto les pasa a los políticos y a los técnicos igual. En Urbanismo. Es que las empresas no se cortan, se lo dicen al técnico de Urbanismo. Y lo hacen. Hay técnicos de Urbanismo que no quieren estar en atención a la ciudadanía ya porque la empresa “X”, la persona de enfrente si no hacen lo que quieren, les pone una querrela. Cuando yo era Regidor de Urbanismo esto era mi día a día. Mi día a día. Entonces bueno, es la situación en la que estamos. No creo que sea positiva ni que la tengamos que alimentar. Muchas gracias.”

**77. Donar compte al Ple acord Junta Govern 30.3.22 PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DEL SERVEI D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA EN ELS TEATRES MUNICIPALS adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000453**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 30 de març de 2022 relatiu a l'aprovació de la proposta d'acord de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DEL SERVEI D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA DE SO, IL·LUMINACIÓ, SERVEIS AUDIOVISUALS I DE TRAMOIA I MAQUINÀRIA EN ELS TEATRES MUNICIPALS: CATALINA VALLS, XESC FORTEZA I MAR I TERRA I ALTRES

ESPAIS ESCÈNICS DE L'AJUNTAMENT DE PALMA. EXPEDIENT: 2017-009-A., adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000453 de 11/03/2022

#### 78. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de març de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de MARÇ de 2022 de l'Ajuntament de Palma : 23,98 dies

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	19,95	32,89	24,32
Àgència Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	16,39	17,66	17,10
F. Turisme Palma de Mallorca 365	32,89	13,90	30,98
Inst. M. l'Esport	23,39	14,04	21,39
Instituto Municipal Innovación (IMI)	22,20	27,97	23,77
P. M. d'Escoles d'Infants	2,92	122,59	25,60
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	1,89	443,58	40,70
Palau de Congressos de Palma S.A.	15,89	0	15,89

#### 4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL (no n'hi ha)

#### 5. MOCIONS D'URGÈNCIA

##### FOD 1. Grup PP relativa al desmantellament del poblat de Son Riera

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. De manera muy sucinta. Desgraciadamente el programa para el desmantelamiento para el poblado de Son Riera, pues no progresa adecuadamente. Y no progresa adecuadamente precisamente por esa falta de vivienda disponible que tenemos para ceder a los ciudadanos del poblado. Por tanto, ya que el programa establece como uno de las prioridades la cesión de vivienda por parte del Ibavi. Creemos que es importante que todo el

consistorio pues pueda aprobar una moción tendente a que el Ibavi pues, obviamente, en cumplimiento a lo que precisa el plan, pues conviene con el Ayuntamiento vivienda pública para poder cumplir con lo que dice el programa de realojo de Son Riera. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies per la iniciativa. Ahir vàrem tenir una reunió entre Ajuntament i Govern. Hi va assistir el Conseller, també hi va assistir la Consellera Santiago, jo mateix amb l’equip de Benestar, Joan Toni Sales i en Jaume Perelló i després també hi va assistir a la reunió l’Associació GaoCalo. Se varen plantejar algunes qüestions, vies de col·laboració. Especialment, i això ho hem d’acabar de polir, d’aquelles cases que el Govern està exercint el “tanteo y retracto” i començam aquesta col·laboració que fins ara havia estat complicada i difícil. És per aquest motiu que votarem a favor de la proposta del Partit Popular.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Noltros, el Grup Municipal Ciutadans també votam a favor d’aquesta proposta. És algo que ja anam dient des de fa molt de temps. I de fet, gràcies a l’explicació del Sr. Noguera, perquè era una de les coses que anava a dir. En lloc d’anar a l’Ibavi, els hi anava a dir anar directament a la Sra. Armengol per a prendre cartes a l’assumpte. És un problema que si no se li dona solució pot anar a més i sempre esteim a dins aquest cercle que no se pot sortir del poblat perquè no tenen vivenda i tot lo que això implica. Per tant, votam a favor i a veure si se pot aconseguir qualque cosa. Gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, parece ser que hemos llegado a un punto del que todos estamos de acuerdo. Apoyamos esta proposición. Pero la pregunta que nos hacemos es: ¿Y ha tenido que pasar tanto tiempo para que el Govern Balear, el Ibavi, atienda las peticiones que ha hecho el Ayuntamiento para resolver un problema dramático de las familias que viven allí, en unas condiciones infrahumanas? Esta es la pregunta que hacemos. Llevamos casi 3 años. El Sr. Noguera doy fe de que ha intentado. Hemos ido, hemos pisado. Sé que el Ayuntamiento ha hecho esfuerzos desde el punto de vista social, de atención, de escolarización, de limpieza, etcétera, etcétera. De solares del Ibavi llenos de basura. No estoy diciendo que el Ayuntamiento no ha hecho sus deberes. La pregunta es decir cómo es posible que un gobierno de las Islas Baleares, con sus Consellers, haya permitido y siga permitiendo que en Palma, en Baleares, haya gente que viva así. Entre otras razones porque faltan 50 viviendas para poder dar, para poder construir, para poder adaptar a estas familias. A poder llevar una vida normal. Desde educación, desde sanidad, desde escolarización, desde higiene, desde que no tengan ratas de 25 cm o 40 cm por el barrio. Yo sé que su equipo ha trabajado. Hemos estado todos pisando kilos de basura. Charcos asquerosos. Viendo como hay niños que viven en unas condiciones inexplicables. Y ahora llegamos a que el Presidente de GaoCalo ha conseguido llegar después de denuncias de todo el mundo a recibir al colectivo, al representante. A Charlie o al Sr. Carlos Rado que es el que está peleando junto con el Sr. Noguera, junto con la oposición, para que se ponga remedio a una situación que es inexplicable. 50 viviendas. Primero 35, hay otros que estaban pero no estaban. Y derruir, deshacer. Un acuerdo que hace años que se acordó. Qué puede pensar el ciudadano de la lentitud administrativa o de las preocupaciones del Govern Balear en un tema donde hay cientos de personas que viven de una manera terrible. Usted Sr. Noguera, usted Sr. Hila, cuenten con nosotros para que esto sea una realidad. Pero ya. Y no lo dejemos año tras año porque rompe cualquier esquema de cualquier partido político que no es capaz de resolver un problema que sí tiene solución. 50 viviendas, más los apoyos para reeducar, más financiación para readaptación, para que la mujer pueda integrarse, para que los chicos puedan ir al colegio. Y aquello como está ya decidido desde hace un montón de tiempo

derribarlo y hacer un proyecto. Cuenten con nosotros y se lo digo, con esta sorpresa que ahora parece ser que el Ibavi, que es Govern, va a empezar a estudiar el problema cuando es un problema que lleva años sin resolverse. Muchas gracias. Por supuesto que votaremos a favor y le pido al Sr. Noguera que sé que cuando se empeña en temas sociales ho fa molt bé. Y allí nos encontrará. Gracias.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Agradecer el voto a favor del equipo de gobierno.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Jo estic d’acord en moltes de les coses que planteja l’oposició. Però els terminis a Son Banya, Sr. Coll, mai és massa tard. Perquè Son Banya fa 40 anys. I si ara tenim aquesta oportunitat de col·laboració. Anam a celebrar-la i aconseguir aquests 40-45-50 habitatges que necessitam per desmantellar el poblat i per donar una nova oportunitat a aquestes famílies que ho necessiten.”

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a conveniar con el IBAVI la puesta a disposición de viviendas para el cumplimiento de los objetivos fijados en el Programa de desmantelamiento del poblado de Son Riera.

Aprovat per unanimitat la urgència i la proposta

## **FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 05 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022**

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Simplemente conocer el destino de este aumento de 5.000. Y sobre todo si se ve afectado tanto el convenio. Bienestar Social, aumento 5.000. Se aumenta en cursos y conferencias y se disminuye en convenio con Unicef.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, está recogido y se hace para organizar y participar en seminarios, reuniones, formación y encuentros realizados en el desarrollo del programa municipal de Ciudad Amiga de la Infancia de Unicef.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Vale, tienen alguna afección al servicio 24 horas, que se disminuye en 2.000 euros o en el convenio con Unicef.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Li informaré perquè a passat per urgència. Si vol demà deman tota la informació perquè no li puc donar en exactitud.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Estas modificaciones, para información, cuando se hace la reducción de la partida, ya queda claro que no afecta al servicio, si no se pueden realizar.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Jo l’informaré en qualsevol cas. Gràcies.”

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit núm. 05 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
05	23120	22606	BENESTAR SOCIAL.- REUNIONS, CONFER.I CURSOS	0,00	5.000,00	5.000,00
					5.000,00	
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
05	23120	22799	BENESTAR SOCIAL.- URGÈNCIES 24 H	15.000,00	2.000,00	13.000,00
05	23120	46606	CIUTAT AMIGUES DE LA INFÀNCIA (UNICEF)	3.000,00	3.000,00	0,00
					5.000,00	

RCT: OP.202200015020/21 / REF.2022005702/03

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**FOD 3. Aprovar la modificació de crèdit núm. 04 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022**

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit núm. 04 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
19	43200	60900	TURISME.- ESTATUA A LA PLATJA DE PALMA	0,00	18.150,00	18.150,00
					18.150,00	
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
19	43200	22706	TURISME.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS	18.150,00	18.150,00	0,00
					18.150,00	

RCT: OP.20220012294 / REF.2022005183

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**FOD 4. Aprovar la modificació de crèdit núm. 06 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022**

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit núm. 06 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
20	23121	62600	VIOLÈNCIA DE GÈNERE.- EQUIPS PROCESSOS D'INFORMACIÓ	0,00	18.150,00	18.150,00
					18.150,00	
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES						



Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
20	23121	22711	VIOLÈNCIA DE GÈNERE.- PREST. SERV. 902.311,56 ATENCIÓ INTEGRAL		18.150,00	884.161,56
					18.150,00	

RCT: OP.202200015028 / REF.2022005708

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

#### **FOD 5. Aprovar el calendari de les festes locals per a l'any 2023**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Es por unas declaraciones que hizo usted también el otro día, para dejar claro que estas son nuestras fiestas tradicionales. Las que estamos aprobando hoy. El 20 y el 26. Que cuando no es el 20 y el 26, en Palma es verdad que ha habido un poco últimamente coger el día de Sant Joan. En su día el gobierno de Mateo Isern, en un año que la comunidad autónoma no lo cogió intentamos aplicar un poco estas políticas de igualdad, de que la patrona también tuviera su día. Se ve que ustedes no han querido seguir con esto y no se ha podido consolidar. Una pena lo del día 9 de septiembre. Pero sí que usted vino a decir que están en el mismo nivel Sant Joan que Sant Esteve, el segundo día de Navidad. Y nosotros, desde el Grupo Municipal Popular vamos a votar, como no podía ser de otra manera, a favor. Sí queremos dejar constancia nata que cuando el Govern no coja el día 26, entendemos que el 26 de diciembre tiene que ir siempre por delante del 24 de junio. Muchas gracias.”

Es proposa:

1. Donar compte l'acord del Consell de Govern de 25 d'abril de 2022, pel qual s'aprova el calendari de les festes per a l'any 2023 en l'àmbit de les Illes Balears.

2. Declarar com a festes de caràcter local per a l'any 2023 les següents:

Dia 20 de gener, amb motiu de la festa del patró, Sant Sebastià (divendres)  
Dia 26 de desembre, Sant Esteve, segona Festa de Nadal (dimarts)

Aprovat per unanimitat la urgència i la proposta

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.