

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 15 /2022

Caràcter: ordinari

Data: 27 d'octubre de 2022

Horari: de 10.10 a 19.15 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)
Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)
Josep Lluís Bauzá Simó (No adscrit)
Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma)
Juana Maria Capó Navarro (Cs)
Mercedes Celeste Palmero (PP)
Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)
Claudia Costa del Río (UNIDES PODEM)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
David Díez Herreros (PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Alejandro Escriche Cots (Cs)
Adrián García Campos (PSIB-PSOE)
Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)
Julio Martínez Galiano (PP)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)
Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)
Montserrat Oliveras Ballarín (PP)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)
Lydia Pérez Martínez (PP)
Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)
Eva María Pomar Juan (Cs)
Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)
Guillermo Sánchez Cifre (PP)
Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)
Jordi Vilà Albareda (UNIDES PODEM)

Secretari general del Ple: Nicolau Conti Fuster

Interventor: Juan Cañellas Vich

Cap de Servei de Secretaria General del Ple: Julián García Caballero

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 23 de setembre de 2022
2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 29 de setembre de 2022
3. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 29 de setembre de 2022
4. Donar compte al Ple del conveni inscrit al Registre de Convenis
5. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 22 de setembre al 18 d'octubre de 2022.
6. Donar compte al Ple de l'aprovació definitiva del Reglament d'ús del servei Escola Municipal de Música de Palma (EMMP)
7. Desestimar el reconeixement de compatibilitat sol·licitat pel Sr. Nadal Mir Vila, policia local per exercir l'activitat privada de secretari d'una fundació
8. EMAYA Reconèixer al treballador Abelardo Molero Molina la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè de conductor a una empresa de transport de viatgers per carretera
9. EMAYA Reconèixer al treballador Miguel Sánchez Vigo la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè a temps parcial com a conductor a una empresa de transport de mercaderies
10. EMAYA Reconèixer al treballador Guillermo Cárdenas Amengual la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un vehicle de transport d'aigua
11. EMAYA Reconèixer al treballador Francisco Miguel Rodríguez García la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un vehicle de transport discrecional de viatgers
12. EMAYA Reconèixer al treballador Juan José Matías Borrero la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un vehicle de transport de mercaderies
13. EMAYA Reconèixer al treballador Fernando Pascual Machado la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè com a conductor d'un tràiler per a una empresa de transport de mercaderies per carretera
14. SMAP Reconèixer al Sr. Arturo López Jerez la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada d'ajudant de cambrer
15. SMAP Reconèixer al Sr. Antoni Joan Morales Reus la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat professional privada per compte propi com enginyer tècnic industrial

16. IME Reconèixer la compatibilitat del Sr. Bruno Alzugaray Sánchez per exercir l'activitat privada com a personal de seguretat
17. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 17.365€
18. Reconèixer el deute al Sr. J. J. Fortuny Girò i a l'entitat Amer e Hijos, SA per un import de 3.940,49€ i 75.615,53€ respectivament
19. Reconèixer el deute a l'empresa CORREO INTELIGENTE POSTAL SL per un import de 95.655,04€
20. Reconèixer el deute a l'empresa NIVI SPA per un import de 178.503,87€
21. IMI Reconeixement de deute a T-Systems els mesos de maig a juliol de 2022 per un import de 77.452,64€
22. IMI Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit derivat de la retribució de funcions de David Jorro Pujol per un import de 8.244,57€
23. IMI Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit derivat de la retribució de funcions de Salvador Gómez Montiel per un import de 21.857,92€
24. PMH-RIBA. Aprovar la modificació de crèdit extraordinari núm. 4 finançat amb la baixa de crèdits en el pressupost del Patronat per a 2022
25. Autoritzar l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini per import total de 25.000.000,00€
26. Aprovar la modificació de crèdit núm. 9 de suplement de crèdit finançat entre aplicacions pressupostàries i amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022
27. Aprovar la modificació de crèdit núm. 10 de suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022
28. Aprovar la modificació de crèdit núm. 11, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022
29. Ratificar la sol·licitud de participació de l'Ajuntament de Palma en la convocatòria dels Premis Nacionals de Discapacitat Reina Letizia
30. Aprovar definitivament la Modificació del Pla Parcial de l'API 51.1 Son Ferragut, presentada per la representació de la Junta de Compensació del Sector 51.1 Son Ferragut. PC18-0001. 03PRAD59

36. Grup PP relativa a l'eliminació de la retallada a l'exercici dels drets i la millora de l'atenció a la ciutadania
32. Grup VOX relativa a la notificació de les multes municipals
38. Grup PP relativa a la nul·litat de les multes de trànsit
42. No adscrit relativa a l'estudi i instal·lació de barreres antirenous entre la via de cintura i la zona de vivendes de Son Moix Negre
53. Grup PP relativa a l'atenció al ciutadà a l'EMT
31. Grup VOX relativa a la venda ambulants il·legal en el centre
33. Grup VOX relativa a la climatització de centres escolars
34. Grup VOX relativa al real·lotjament de les famílies vulnerables de Son Banya
35. Grup VOX relativa a suprimir els actes programats de caràcter ideològic
37. Grup PP relativa a la Festa de l'Estendard
39. Grup Cs relativa a la baixada d'imposts
40. Grup VOX relativa a bonificació de taxes municipals d'immobles usurpats
41. Grup PP relativa a la venda ambulants en el mercat Pere Garau
43. No adscrit relativa a l'adequació del Camí dels Reis (Son Serra Perera) en el tram existent entre hospital Palma Planas i el carrer General Riera
44. Grup Cs relativa a millores al parc Krekovic i el parc de la Guàrdia Civil
45. Grup Cs relativa als parcs infantils accessibles d'Es Pil·larí
46. Grup Cs relativa a ajudes per la compra de vivendes
47. Grup Cs relativa a la caducitat dels bons del transport públic de Palma
48. Grup Cs relativa a la reprovació del Conseller de Mobilitat i Vivenda del Govern de les Illes Balears, Sr. Josep Marí i Ribas
49. Grup VOX relativa a l'Ordenança per la inserció d'animals de companyia
50. Grup VOX relativa al suport al petit comerç (gratuïtat dels aparcaments de l'SMAP)
51. Grup PP relativa a l'ampliació de bens catalogats

52. Grup PP relativa a la reserva d'habitatge protegit
54. Grup PP relativa a la millora de les freqüències de la línia 19 de l'EMT
55. Grup PP relativa a la realització d'un estudi per instaurar línies transversals de l'EMT
56. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública
57. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal
58. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística
59. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
60. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal
61. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior
62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior
63. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Mobilitat Sostenible
64. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 28.09.22 aprovació contractació temporal de mestres per a les escoles d'educació infantil adoptat amb informe d'intervenció d'omissió de funció interventora, nº inf 2022CINT000050 26/09/2022 exp X2022000050
65. Donar compte el Ple acord Junta Govern 28.09.22 PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA del contracte de gestió integral de biblioteques adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 2022CINT000537 27/09/2022 expedient X2021000316
66. Donar comptes al Ple acord Junta Govern 28.09.22 l'aprovació de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA del contracte del Servei de Suport Familiar adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 2022CINT000529 21/09/2022 expedient X2022000418
67. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de AGOST de 2022

68. Pregunta oral del grup Cs sobre el problema de circulació que existeix al carrer Nuredduna

69. Pregunta oral del Grup PP relativa a la policia local de Palma

70. Pregunta oral del Grup PP relativa als ingressos anuals de l'EMT desglossats per perfils d'usuaris

FOD 1. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del batle de Palma

FOD 2. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS,SA SME per un import de 92.941,98€

FOD 3. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01

FOD 4. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica; concepte 113,00

FOD 5. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Conceptes 282,00

FOD 6. Desestimar les tres alegacions presentades per la Federació d'associacions de veïns de Palma i aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Municipal de Subvencions de 26 de febrer de 2015

FOD 7. Grup VOX relativa al nomenament com a filla il·lustre a Aurora Picornell

FOD 8. Ratificar l'acord d'incorporació de l'Ajuntament de Palma al Consorci Institut Ramon Llull

FOD 9. Aprovar la modificació de crèdit núm. 12 de suplement de crèdit finançat amb disminució d'altres aplicacions pressupostàries en el pressupost propi de la corporació per a 2022

FOD 10. Reconèixer el deute a les empreses ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal i ENDESA ENERGIA XXI, S.L. per un import de 111.191,57€

FOD 11. Reconèixer el deute a favor de GABRIEL JULIÀ ADROVER per un import de 1.291,68€

FOD 12. Declaració Institucional relativa a la seu de l'Agència Espanyola de Supervisió d'Intel·ligència Artificial

6. PRECS I PREGUNTES

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila. Tenemos una cuestión de orden del Pleno que plantea usted. Que es el que tiene la potestad de decidir qué asuntos entran o no según la normativa. Miren, hay una discusión, según la propuesta que ustedes hacen, que no es de bajar impuestos, si no de subirlos en muchos de ellos. En su propuesta de subir impuestos quieren traerla de urgencia recortando los derechos que tiene la oposición, según el reglamento que nos hemos dado los Concejales, para presentar enmiendas y para debatir esas enmiendas y poder llegar a propuestas de acuerdo. Nosotros lo que le pedimos, porque hay una discusión, una jurídica pero otra política. Mire, yo la jurídica porque sobre el tema de cómo se interpreta la diferencia que pudiera haber entre ordenanzas fiscales, usted que tiene un máster me entenderá, in claris non fit interpretatio. Lo dejo ahí. El tema político, tiene la mala suerte que yo estoy aquí. Y este reglamento se hizo cuando yo ya estaba aquí, creo que soy el único de los de aquí. No, perdón, la Sra. Oliveras también estaba aquí. Con la Ley de Modernización. Y sé perfectamente que este reglamento nacía del espíritu de la Ley de Modernización. Y la Ley de Modernización nos asimilaba, diríamos, a estructurarnos para ser más ágiles y eficaces como sería el Estado, una comunidad autónoma. Por tanto, quitaba competencias al Pleno y se las daba a la Junta de Gobierno. Y dejaba en el Pleno competencias de temas muy importantes, por ejemplo el de meter mano en los bolsillos de los ciudadanos. Las ordenanzas fiscales se tienen que aprobar en el Pleno. Entonces el Reglamento orgánico del Pleno es un reglamento que intenta asimilarse, en los procedimientos normativos, porque queremos así los 29 Concejales o los que había, los 29 Concejales de aquel momento, que se tramitasen respetando pues la participación de los ciudadanos a través de sus representantes, en este caso, principalmente de la oposición. Porque el equipo de gobierno ya hacía su iniciativa en la Junta de Gobierno. Nosotros por eso, ustedes hoy quieren hacer una aprobación que entre otras cosas significa subir impuestos, evitando ese debate. Como si usted fuera pues Pedro Sánchez y tuviera decretos leyes y pudiera enviarlos al Pleno con lectura única. Como hacen algunos gobiernos, que hacen decretos leyes que tienen que justificar la urgencia, que en este caso no está en ninguno de los tres puntos justificada. Y por eso le pedimos, Sr. Hila, porque sabe que se lo estamos pidiendo durante toda la legislatura, está desde el primer día, porque yo si algo me sé, sé cómo se tramitan o se tramitaban las ordenanzas fiscales desde el tiempo de Catalina Cirer, Aina Calvo y Mateo Isern. Que nunca hubo problemas a la hora de interpretar este reglamento y que por tanto no nos dejen a nosotros el plazo que pone el reglamento para presentar enmiendas. Que se traten en comisión, que las enmiendas de la oposición puedan ser valoradas por técnica tributaria. Porque a lo mejor nosotros proponemos cambiar un artículo y resulta que si solo cambiamos ese artículo no se puede aplicar partes de la ordenanza y que por eso está el periodo de enmiendas y no el periodo de alegaciones que es otra cosa. Nosotros reclamamos nuestro derecho como grupo que representa a una gran cantidad de ciudadanos y por lo que se ve en las últimas encuestas, estaríamos como el grupo municipal realmente con más representación a día de hoy de los ciudadanos, le pedimos que retire los tres puntos de las ordenanzas fiscales y no nos recorten los derechos. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Mire, Sr. Martínez, aquí hay dos puntos. Uno el tema de orden que usted dice, que usted pretende saber más que los Secretarios de este ayuntamiento y por ahí no pasa nadie. Porque usted no está en ese puesto, ni es Habilitado Nacional ni ganó esa oposición ni tiene esa capacidad de interpretación técnica. Política sí, pero técnica no. Por tanto, en este caso, usted sabe que lo que está defendiendo no es correcto. Y además sabe que lo está defendiendo en contra de un informe técnico de un Secretario que es un Habilitado Nacional que es una máxima autoridad.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“¿Cuál es el informe? No lo hemos leído.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Pues en teoría se le remitió. Que es máxima autoridad en este ayuntamiento. Si entramos en la parte política. Ustedes lo que pretenden es tener un espacio más para repetir lo que nos dice la experiencia, lo mismo en lugar de dos veces, tres veces. Porque siempre plantean calcadas, copiadas, pegadas y repetidas las mismas alegaciones o enmiendas que después de Junta de Gobierno, cuando se han presentado, que en gobierno aprobación inicial que en aprobación final. O sea, usted lo que está pidiendo es hacer perder el tiempo a los ciudadanos, a los funcionarios y al resto de equipo de gobierno. Repitiendo una y otra vez lo mismo. O sea que quede claro que está pidiendo algo en contra, está pidiendo algo en contra de la valoración técnica y está repitiendo, está pidiendo repetir 3 veces lo mismo. Que es lo que viene haciendo habitualmente.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, ja no hi ha més qüestions d'ordre. No, sí, sí, el Pleno lo dirijo yo.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila, ya sé que lo dirige usted y usted está incómodo, pero no. No impone. Claro, en plan dictador.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No nos monte el espectáculo en cada Pleno.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“En plan dictador. Sr. Hila, en plan dictador. No ha contestado... Usted es el que tiene que contestarnos Sr. Adrián García que hace el ridículo como hace siempre que no tiene argumentos. Que parecía un Concejal de una dictadura diciendo. Qué hace como el nuevo presidente Chino. No, quitar.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Perdón, perdón. Un momento. ¿Un Concejal de una dictadura?”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Faltando al respeto a los grupos de la oposición”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“¡Ya!”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Diciendo que hacemos perder el tiempo. Nosotros defendemos a nuestros ciudadanos...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya está. Nos monta el espectáculo en cada Pleno y es muy lamentable. Es muy lamentable su actitud en el Pleno Sr. Martínez. Es lamentable no obedecer la palabra del Presidente del Pleno. Es una vergüenza delante de los ciudadanos aquí presentes u actitud. La tuvo en el Pleno anterior, la tiene en esta y no es una actitud digna de este Pleno la que usted mantiene en muchas ocasiones. Ahora es un ejemplo. Le llamo al orden Sr. Martínez. Y empezamos el Pleno. Tiene 10 horas de Pleno para decir lo que usted considere. 10 horas. Empezamos con el primer punto que es la aprobación del acta de 23 de septiembre de 2022 que aprobamos.”

1. Aprobació de l'acta de la sessió extraordinària de 23 de setembre de 2022

Es proposa:

“Aprobació de l'acta de la sessió extraordinària de 23 de setembre de 2022”

Aprovat per unanimitat

2. Aprobació de l'acta de la sessió ordinària de 29 de setembre de 2022

Es proposa:

“Aprobació de l'acta de la sessió ordinària de 29 de setembre de 2022”

Aprovat per unanimitat

3. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 29 de setembre de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Punt únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 29 de setembre de 2022 de l'Ajuntament.

4. Donar compte al Ple del conveni inscrit al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte del conveni rebut i inscrit al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1776 Conveni de 29.09.2022 de col·laboració entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma per dur a terme actuacions d'inversió (Any 2023) (Registat el 14 10 2022)

5. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 22 de setembre al 18 d'octubre de 2022.

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#> , des del dia 22 de setembre al 18 d'octubre de 2022.

6. Donar compte al Ple de l'aprovació definitiva del Reglament d'ús del servei Escola Municipal de Música de Palma (EMMP)

La Comissió de Serveis a la Ciutadania s'assabenta sobre la proposta

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

El Ple de l'Ajuntament de Palma, en sessió de dia 28 de juliol de 2022 (Acord del Ple núm. 20220728) va aprovar inicialment el Reglament d'ús del servei Escola Municipal de Música de Palma.

Seguidament, es va publicar l'acord al BOIB i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament durant un període de 30 dies, d'informació pública i audiència als interessats, perquè s'hi poguessin presentar reclamacions o suggeriments.

Havent transcorregut dit termini sense que s'hi hagi presentat cap reclamació o suggeriment, de conformitat amb l'art. 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, i l'art. 101 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, de 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127, d'11 de setembre de 2004), l'acord inicialment adoptat d'aprovació provisional de la norma s'ha convertit en definitiu, sense necessitat d'un nou acord exprés.

Per això, s'ha procedit a la publicació del text íntegre del Reglament al BOIB (BOIB núm. 128 , de data 1 d'octubre de 2022).

En virtut de tot l'anterior i segons disposa el mateix art. 101 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, s'ha de donar compte de l'aprovació definitiva al Ple en la següent sessió que tingui lloc, la qual cosa es duu a terme mitjançant la present comunicació.

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Avui tenim una Regidora manco per temes d'enfermetat, seria segona votació amb vot de qualitat del Batle. Ho dic per reproduir cada vegada i no tenir que estar tot el temps igual.”

7. Desestimar el reconeixement de compatibilitat sol·licitat pel Sr. Nadal Mir Vila, policia local per exercir l'activitat privada de secretari d'una fundació

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MES-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primer. Desestimar el reconeixement de compatibilitat sol·licitat pel Sr. Nadal Mir Vila, policia local d'aquest Ajuntament, per exercir l'activitat privada de secretari d'una fundació, d'acord amb l'art. 50 de la Llei 4/2013 de 17 de juliol, de coordinació de les policies locals de les Illes Balears, el qual estableix que "els policies locals tenen incompatibilitat per a l'exercici de qualsevol activitat pública o privada, llevat de les que exceptua expressament la legislació estatal sobre incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques", i l'art. 19 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, que enumera les activitats exceptuades del règim d'incompatibilitats, entre les quals no figura l'exercici del càrrec de secretari d'una fundació.

Segon. Notificar aquesta Resolució a la persona interessada.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

8. EMAYA Reconèixer al treballador Abelardo Molero Molina la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè de conductor a una empresa de transport de viatgers per carretera

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Abelardo Molero Molina, conductor 1^a adscrit al Departament de Recollida al torn de nit de l'Àrea de Qualitat Urbana, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè de conductor a una empresa de transport de viatgers per carretera d'acord amb les condicions detallades a la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiciona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina. En cas que l'empresa de transports de viatgers per a la qual realitza la segona activitat privada, modifiqués l'horari i/o la jornada exercint la facultat que té prevista a la clàusula addicional octava del contracte de treball, afectant a l'horari i/o jornada que el treballador té assignat a EMAYA, això suposaria la pèrdua automàtica de la compatibilitat.

c) Al conduir en ambdós llocs de feina, el treballador ha de complir amb els temps màxims de conducció i els períodes de descans en els termes establerts en cada moment en la normativa en matèria social aplicable al sector del transport, sent exclusivament responsabilitat del mateix i de l'empresa contractant assegurar-ne el compliment de les obligacions que els són imposades per la normativa general i sectorial que els resulti d'aplicació.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

9. EMAYA Reconèixer al treballador Miguel Sánchez Vigo la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè a temps parcial com a conductor a una empresa de transport de mercaderies

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Miguel Sánchez Vigo, conductor recollidor de primera adscrit a l'Àrea de Qualitat Urbana, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè a temps parcial com a conductor a una empresa de transport de mercaderies d'acord amb les condicions detallades a la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiciona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

c) Al conduir en ambdós llocs de feina, el treballador ha de complir amb els temps màxims de conducció i els períodes de descans en els termes establerts en cada moment en la normativa en matèria social aplicable al sector del transport, sent exclusivament responsabilitat del mateix i de l'empresa contractant assegurar-ne el compliment de les obligacions que els són imposades per la normativa general i sectorial que els resulti d'aplicació.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

10. EMAYA Reconèixer al treballador Guillermo Cárdenas Amengual la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un vehicle de transport d'aigua

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Guillermo Cárdenas Amengual, conductor 1^a adscrit a l'Àrea de Qualitat Urbana, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un vehicle de transport d'aigua.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

c) Al conduir en ambdós llocs de feina, el treballador ha de complir amb els temps màxims de conducció i els períodes de descans en els termes establerts en cada moment en la normativa en matèria social aplicable al sector del transport, sent exclusivament responsabilitat del mateix i de l'empresa contractant assegurar-ne el compliment de les obligacions que els són imposades per la normativa general i sectorial que els resulti d'aplicació.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

11. EMAYA Reconèixer al treballador Francisco Miguel Rodríguez García la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un vehicle de transport discrecional de viatgers

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Francisco Miguel Rodríguez García, cap de sector, amb categoria de subencarregat general adscrit al Servei de Recollida de nit de l'Àrea de Qualitat Urbana, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un vehicle de transport discrecional de viatgers.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiciona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas l'horari que li assigni l'empresa en la que exerceix l'activitat privada pot variar la seva jornada laboral ni els seus horaris a EMAYA.

c) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

12. EMAYA Reconèixer al treballador Juan José Matías Borrero la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un vehicle de transport de mercaderies

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Juan José Matías Borrero, peó especialista adscrit al Servei de Recollida de tarda a l'Àrea de Qualitat Urbana, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un vehicle de transport de mercaderies.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiciona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas l'horari que li assigni l'empresa en la que exerceix l'activitat privada pot variar la seva jornada laboral ni els seus horaris a EMAYA. Del contrari, suposaria una pèrdua automàtica de la compatibilitat.

c) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

d) Quan per necessitats d'EMAYA, el treballador hagi de conduir en ambdós llocs de feina el mateix dia, el treballador ha de complir amb els temps màxims de conducció i els períodes de descans en els termes establerts en cada moment en la normativa en matèria social aplicable al sector del transport, sent exclusivament responsabilitat del mateix i de l'empresa contractant assegurar-ne el compliment de les obligacions que els són imposades per la normativa general i sectorial que els resulti d'aplicació.

e) En cas que l'horari de treball del servei que presta a EMAYA canviés per raons organitzatives, tècniques i de producció, tal i com venen contemplades en el contracte de treball, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

13. EMAYA Reconèixer al treballador Fernando Pascual Machado la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè com a conductor d'un tràiler per a una empresa de transport de mercaderies per carretera

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Fernando Pascual Machado, conductor recollidor de primera del Servei de Nit adscrit a l'Àrea de Qualitat Urbana, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè com a conductor d'un tràiler per a una empresa de transport de mercaderies per carretera.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

c) Al conduir en ambdós llocs de feina, el treballador ha de complir amb els temps màxims de conducció i els períodes de descans en els termes establerts en cada moment en la normativa en matèria social aplicable al sector del transport, sent exclusivament responsabilitat del mateix i de l'empresa contractant assegurar-ne el compliment de les obligacions que els són imposades per la normativa general i sectorial que els resulti d'aplicació.

d) En cas que l'horari de treball del servei que presta a EMAYA canviés per raons organitzatives, tècniques i de producció, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

14. SMAP Reconèixer al Sr. Arturo López Jerez la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada d'ajudant de cambrer

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Primer.- Reconèixer al Sr. Arturo López Jerez, INSPECTOR adscrit al servei O.R.A, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada d'AJUDANT DE CAMBRER, amb una dedicació no superior a 2 hores setmanals.

Segon.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment de l'article 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administració públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

Tercer.-El reconeixement de la compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA.

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

15. SMAP Reconèixer al Sr. Antoni Joan Morales Reus la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat professional privada per compte propi com enginyer tècnic industrial

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Primer.- Reconèixer al Sr. Antoni Joan Morales Reus, enginyer tècnic industrial de la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat professional privada per compte propi com enginyer tècnic industrial. La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals. Es reconeix la compatibilitat per l'exercici professional de l'activitat privada d'enginyer tècnic industrial en tant no estigui relacionada directament amb les activitats desenvolupades a l'SMAP, ni que puguin impedir ni menyscar l'estricta compliment dels seus deures amb la mateixa, o comprometre la seva imparcialitat o independència.

Segon.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment de l'article 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administració públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

Tercer.- El reconeixement de la compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA.

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

16. IME Reconèixer la compatibilitat del Sr. Bruno Alzugaray Sánchez per exercir l'activitat privada com a personal de seguretat

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Aprovar la sol·licitud presentada per Bruno Alzugaray Sánchez, DNI 43 044 281 B, personal laboral fixo de l'Institut Municipal de l'Esport, de compatibilitat entre el treball principal que realitza a l'IME i el d'una activitat privada amb l'empresa ALIVE, d'acord amb la Llei 53/1984, de 26 de desembre sobre incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques ja que es tracta d'una activitat de naturalesa completament diferent a la que realitza a l'IME i per tant no compromet la seva imparcialitat, és en horari compatible i compleix amb el màxim d'hores permès i els complements específics que percep no superen el 30% de la seva retribució bàsica.

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

17. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 17.365€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE corresponent a la factura T22-009 del mes d'agost de 2022 per un import de 17.365,-€ (dasset mil tres -cents seixanta-cinc euros) IVA exempt amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL. amb CIF. B57297103 i domicili a la carretera d'Esporles, 173. baixos. Totaixò segons la Memòria justificativa de dia 13 de setembre de 2022.

La quantitat de 17.365,-€ es pot carregar a la partida 20 2312122712, VIOLÈNCIA DE GÈNERE, CONTRACTE GENERAL SAM, Ref. 22022012062, Op. 220220037840 del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

18. Reconèixer el deute al Sr. J. J. Fortuny Girò i a l'entitat Amer e Hijos, SA per un import de 3.940,49€ i 75.615,53€ respectivament

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r) Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a favor del tècnic Sr. Joan Josep Fortuny Giro (J.J.G.F.), amb domicili al C/ Josep Rover Motta, núm. 12, 07006 Palma, per import de 3.940,49€ (IVA inclòs).

2n) Reconèixer l'obligació corresponent a la factura núm. 26, emesa pel tècnic Sr. Joan Josep Fortuny Giro (J.J.G.F.), per import de 3.940,49€ (IVA inclòs), corresponent als treballs d'execució íntegra de les feines derivades de la demolició de la construcció al carrer Bastió d'en Berard, núm. 14-16, amb càrrec a l'aplicació pressupostària número 081521068000 del pressupost per a l'exercici 2022 de l'Àrea Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat, operació número 220220025821, referència 22022008613.

3r) Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a favor de l'entitat AMER E HIJOS, SA (A07296536), amb domicili al C/ Ibiza, s/n, 07300 Inca, per import de 75.615,53€ (IVA inclòs).

4t) Reconèixer l'obligació corresponent a la factura núm. 21 734, emesa per l'empresa AMER E HIJOS, SA (A07296536), per import de 75.615,53€ (IVA inclòs), corresponent a les tasques de demolició realitzades i a la gestió de residus, amb càrrec a l'aplicació pressupostària número 081521068000 del pressupost per a l'exercici 2022 de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat, operació número 220220025825, referència 22022008614.

5è) COMUNICAR la present resolució a la secció de comptabilitat.

6è) NOTIFICAR el present al Decret al Sr. Joan Josep Fortuny Giro, i a l'empresa "AMER E HIJOS, SA" (DR 2019/5)

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

19. Reconèixer el deute a l'empresa CORREO INTELIGENTE POSTAL SL per un import de 95.655,04€

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. No quisiéramos hacer perder el tiempo al equipo de gobierno, después de lo que nos han dicho a toda la oposición y tampoco yo quiero echar más leña al fuego aquí, pero se han escuchado cosas bastante terribles, Sr. García. La oposición no estamos para esto. La oposición estamos para fiscalizar, para proponer y para representar prácticamente al 50% de los votos que nos han puestos en estos escaños. Entonces, de ahí que vengan nuestras peticiones, nuestras denuncias y nuestros reconocimientos cuando es el caso. Y en este caso lo que vamos a hacer es denunciar una situación que se está dando en nuestra ciudad. Que nos está proporcionando imágenes lamentables, imágenes de notificaciones en torrentes, imágenes de gente afectada, de ciudadanos de nuestra ciudad, de vecinos de nuestra ciudad que han sido sorprendidos. Y hoy se ha podido ver en un medio de comunicación como es Última Hora, el

testimonio de una señora que se ha encontrado con una sorpresa de 10.000 euros porque no se había podido, no se le había notificado directamente. Y aquí lo que clama al cielo y lo que nos preocupa es la forma en la que se está tratando un derecho que se encuentra dentro del procedimiento administrativo fundamental, que es el derecho a ser notificado. El derecho a ser notificado implica que una persona pueda recurrir, implica que una persona se pueda beneficiar del pronto pago e implica, sobre todo que una persona conozca, porque se le está imputando un ilícito administrativo. Cosa que no ha ocurrido en esta ciudad porque hay una empresa que tiene asuntos en el juzgado, en el juzgado de lo penal, se está encargando de notificar estas cuestiones en el Ayuntamiento de Palma. Y vemos con sorpresa que se está reconociendo aquí una deuda de 95.655 euros, y que se le va a hacer el pago a esta empresa, de esta forma precipitada y de esta forma que no entendemos la urgencia de llevarlo ahora a Pleno y reconocer esta deuda cuando hay muchas cosas que aclarar aquí y cada día se nos está sorprendiendo más con lo que se encuentra en nuestra ciudad. Porque lo que se encuentra en nuestra ciudad son notificaciones en torrentes y son falsedades, son firmas falsas en notificaciones de procedimientos sancionadores con todo lo que ello implica. Por todo ello, estamos pidiendo aquí explicaciones, estamos denunciando y estamos ejerciendo nuestra labor de oposición sin hacer perder el tiempo a nadie, como se ha insinuado. Bueno, insinuado no, manifestado hace un minuto. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Batle. Muchas gracias. Tenemos una proposición para tratar este tema de las multas. Simplemente, el informe de Intervención vemos, de estos 95.000 euros que toca dos puntos, donde dice que la despesa corresponent al mes d’agost de l’any 22 imputat al pressupost corresponent a un expedient, tal, tal, però sense disponibilitat de crèdit adequat i suficient. Y luego también habla del reconocimiento no se ajusta a la normativa por no seguir el procedimiento legal en materia de contratación, llevando a término la prestación de un servicio sin disponibilidad de crédito. Esto es el informe de Intervención de fecha 14 de este mes. Pero me voy a la Junta de Gobierno, donde sorprende un poco, diríamos, la justificación, estamos viendo de que es una factura del mes de agosto pero, desde luego, lo que vemos es que al año esta factura es más de 800.000 euros. Y yo me pregunto: qué porcentaje se le puede dar a una compañía que hace mal los trabajos, que posiblemente se lleva el 10% de la recaudación de multas. Pero hay otra cosa que es sorprendente cuando hablamos de que en su disposición de motivos, diciendo que para el ejercicio 2022 era de 890.694,43, a una sociedad que ya hemos visto cómo gestiona. Al año, 890.000 euros. Y dentro de la exposición de motivos hay otra cosa que ya les retrata perfectamente. Hablan ustedes de la implantación de nuevas medidas de pacificación del tráfico en el centro de Palma, y lo digo esto, lo firma el Sr. Francesc Dalmau Fortuny y el Sr. Adrián García Campos, dice: medidas de pacificación del tránsito de Palma. A esto le llaman medidas de pacificación. Con la instalación de sistemas de control de velocidad de radares fijos, que han hecho las denuncias para que esta infracción se tripliquen. Se tripliquen las denuncias. Y además dicen que vienen otras denuncias que vienen como consecuencia del ACIRE. Esto lo que nos dice en primer lugar, cuando ustedes hagan contrataciones, contraten a empresas que sean, a ser posible, más eficientes y más económicas, y luego que la justificación de decir que se triplican las multas me lo tiene que explicar porque esto ya hablaremos cuando toquemos la proposición con relación del pago de multas. Simplemente, me gustaría saber si estos 890.000 euros son el 10% de lo que recaudan. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Antes hablábamos de recortes de derechos a los ciudadanos y ahora volvemos a hablar de recortes de derechos a los ciudadanos. Parafraseando al Sr. García ustedes no pierden el tiempo a la hora de notificar las multas y así ya les clavan directamente el recargo a los ciudadanos. Mire, aquí ustedes han reconocido, ustedes incluso la empresa, y esta es la

preocupación que hay en los ciudadanos, de que esta empresa no ha hecho bien su trabajo. Y traen ahora aquí pagarles 100.000 euros extra. Cuando llevan pagados todo este año 1,3 millones de euros. 200.000 euros en este mismo mes de octubre. Claro, lo que nosotros les decimos es bueno, esta empresa tiene un chollo con ustedes. Porque en otros casos ustedes siempre paraban los pagos cuando había dudas de que estuvieran haciendo este trabajo y por eso nosotros no vamos a apoyar que ustedes paguen de los 1.300, 1,3 millones de euros que han pagado ya a esta empresa este año, 200.000 ya este mes de octubre, que le vayan a pagar 100.000 euros más. Paren los pagos hasta aclarar los motivos. Y no solo paren los pagos, también hay otras alternativas cuando una empresa no está haciendo bien su trabajo. No es el único que puede estar notificando. Y la ley le permite dar esa cobertura. Sr. Hila, mire, hablando de derechos de los ciudadanos, ya sé que el Sr. García dice que la oposición les hace perder el tiempo a ustedes, no a los ciudadanos lógicamente. Sobre todo a los que le vayan a subir los impuestos. Sr. Hila, el reglamento es un reglamento que se dan los políticos. Este reglamento, el reglamento orgánico, este, no es un reglamento que tengan que interpretar los Secretarios. Porque Secretarios ha habido muchos. Sr. García, ha habido muchos de Secretarios. Y no hacen la interpretación esta que ustedes intentan hacer ahora, cuando habla de ordenanzas no se refiere a las ordenanzas fiscales. Y dónde está que se refiere a las ordenanzas fiscales, no hay en ningún sitio, pero Sr. Hila, si usted cree que se pueden llevar las ordenanzas fiscales, eliminando el derecho a los Concejales de la oposición a presentar enmiendas. Modifique el reglamento, es su potestad. Es su potestad. Haga de dictadorzuelo, de cacique, haga una cacicada y diga no quiero que presentéis enmiendas. Porque si no Sr. Hila, si usted no quiere pasar como un dictador, tiene que retirar estos puntos de hoy. Porque este reglamento lo interpretamos los 29 Concejales. No los funcionarios. Los 29 Concejales. Sr. García, yo estuve entre los técnicos que hizo este reglamento, se lo quiero decir, porque en aquella época no era Concejal. Lo digo porque tengo perfectamente conocimiento que cuando se refiere a cómo se tramitan las ordenanzas, se refiere a todas las ordenanzas, no hace falta poner adjetivos. Porque no lo diferencia y usted nos está recortando los derechos. Como recorta los derechos de los ciudadanos en una empresa que se está viendo que está notificando mal y que por tanto los ciudadanos están pagando una sanción cuando no deberían. Y por eso si la empresa no hace bien su trabajo, no se le tiene que premiar como les están premiando ustedes. Usted, Sr. Jarabo, es un chollo para las empresas, lo hemos visto en la Funeraria con una empresa del Ibex y lo hemos visto con esta empresa que usted le ha prorrogado el contrato. Lo han hecho tan bien que le prorrogan el contrato. Y le pido disculpas si por defender que los ciudadanos no paguen recargos cuando no es necesario estoy haciéndoles perder su tiempo. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Hila. No es cuestión de perder el tiempo si no de intentar aclarar las cosas como corresponde, en lugar de mantener la lógica del bulo, de la mentira o de cierta intoxicación a la hora de explicar la realidad. Creo que es evidente, y así se ha reconocido como por parte de la empresa como por parte de este ayuntamiento, las dificultades que tuvo inicialmente la empresa a la hora de implantarse para desarrollar el trabajo de entrega de las notificaciones. A partir de ahí, lógicamente, han sucedido muchas cosas de principios de legislatura que fue cuando se adjudicó ese contrato. La empresa ha ido trabajando en incorporar más medios, más personal, etcétera, pero hay que reconocer las dificultades iniciales. Y fue ahí, al año y medio aproximadamente, que se iniciase el contrato, cuando le sucedió que varios de sus trabajadores parece ser, porque está el proceso judicializado, no hicieron entrega correctamente de las notificaciones. Y esto es algo que se está investigando. Y creo que ustedes habitualmente son bastante protectores de los procesos judicializados a la hora de emitir juicios previos sobre lo que haya podido suceder ahí. Y Sr. Escriche, yo le vuelvo a insistir porque ha parecido aparecido en los medios, se lo hemos contado nosotros y ustedes también lo han podido confirmar, de esas notificaciones de diferentes empresas encontradas en esos lugares que usted menciona, no hay una sola de este ayuntamiento. No hay una sola de este ayuntamiento. Y

efectivamente, esa es la realidad y así se ha publicado por parte de todos los medios. Corresponden a facturas de otras empresas que tienen contratada la misma empresa que nosotros de notificaciones y que confirmado por las personas que han ido allí a observar qué es lo que había, han visto que era una cuestión de relación entre dos empresas en la que nosotros no teníamos absolutamente nada que ver. Y cuando hemos preguntado a la empresa por este caso lo que nos han dicho es que esas personas que trabajaban con ellos no entregaban ningún tipo de notificación por parte de este ayuntamiento. Por tanto, veo complicado que pueda aparecer nada que esté vinculado con nosotros. Por tanto, le agradecería, a usted y al resto de Regidores de la oposición, que dejen de generar esa duda porque no existe. No existe. No ha aparecido nada del ayuntamiento allí. Y usted creo que debería reconocer y le pregunto: ¿Usted considera que hay algo del Ayuntamiento allí? Si lo considera dígalos y denúncielo. No ha aparecido nada. Quiero ser contundente en esto. Al igual que estoy reconociendo que claro que ha habido dificultades con la empresa. Bien, y eso qué ha provocado, pues que lógicamente se haga un seguimiento más estrecho del trabajo de la empresa, se han levantado expedientes sancionadores por el retraso en algunas notificaciones. Y estamos a la espera de ver cómo se resuelve el proceso judicial. Del resto de notificaciones que se tenían que entregar, tenemos el recibí de todas ellas. Tenemos el recibí de todas ellas. Y lo que queremos es, como queremos preservar los derechos de los ciudadanos, evidentemente, cualquier ciudadano que considere que se ha podido vulnerar alguno de esos derechos, tiene el derecho a reclamarlo. Y lo hemos dicho e insistimos y apelamos a que sea así en caso de que tengan alguna duda sobre si se le ha notificado o no correctamente. Por favor, seamos lo más rigurosos y precisos posibles a la hora de explicar todo esto. A partir de ahí, en la relación que teníamos con esta empresa había establecido una posible prórroga de dos años. Que hemos reducido al menor tiempo posible, a 6 meses, para acabar la nueva adjudicación. En esos 6 meses, lógicamente, habrá que pagar a la empresa por el trabajo que está haciendo, Sr. Martínez. ¿O considera que este equipo de gobierno con los calificativos que usted suele darnos a nosotros, tiene que dejar de pagar a las empresas por hacer el trabajo que le hemos encargado? Usted verá en qué posición está en esto. Pero hay que pagarle, y hay que pagarle lo mejor posible. ¿Qué ocurre? Que sí se ha incrementado la cantidad de notificaciones y mucho. También hay que reconocerlo. Por lo tanto, en la nueva licitación habrá una ampliación de la cantidad que se paga a las empresas de notificaciones. Y habrá un aseguramiento de que se paga bien a sus trabajadores y que las notificaciones se entregan en el menor tiempo posible. Pero cuando buscamos alguna alternativa vimos que ninguna otra empresa era capaz de asegurarnos una reducción en esos tiempos de entrega de las notificaciones y, además, el coste se habría multiplicado por 4. Por lo tanto, estamos provocando un ahorro al ciudadano de esta manera. Entendemos que con las mejoras que ha hecho la empresa en cuanto a incorporación de personal, mejora de salarios, mejora de equipamientos, vehículos para poder trasladar las notificaciones, entendemos que con esas condiciones se puede prorrogar durante esos meses para poder asegurar la entrega de las notificaciones durante ese tiempo y lógicamente pagando lo que corresponde. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, no, el debate es de propuesta de gobierno. Solo hay un turno.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Sí, pero primero, se me ha interpelado directamente y puedo contestar. Y segundo, también puede nuestro grupo cambiar el sentido del voto.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Las interpelaciones es cada vez igual. Yo sé.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“No pasa nada. Ya tenemos el rodillo de buena mañana, pues no pasa nada si continuamos con la misma tendencia. Pero sí que puede nuestro grupo cambiar el sentido del voto. Eso sí que me lo permitirá el Sr. Alcalde. Vamos a votar en contra. Nos absteníamos y vamos a votar en contra.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“El Grupo Municipal Vox Palma también vota en contra.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1er. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa CORREO INTELIGENTE POSTAL SL, amb CIF B95604021 i domicili a Av. del Regne de València, 90 -46006- València, d'un total de 95.655,04€ (noranta cinc mil sis-cents cinquanta-cinc euros amb quatre cèntims) IVA inclòs, relatiu al contracte de Serveis Postals generats per l'Ajuntament de Palma, corresponents a la factura núm. 2022 PAL FA0000 15 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.227-29 (Gestió, Contr, Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

2n. Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per import de 95.655,04 factura núm. 2022 PAL FA0000 15 amb número d'operació 220220039145 i referència 22022012368 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.227-29 (Gestió, contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr.Bauzá)

20. Reconèixer el deute a l'empresa NIVI SPA per un import de 178.503,87€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa NIVI SPA , amb CIF N0054609C, d'un total de 178.503,87€ (IVA inclòs) corresponents a les factures núm. 2022-A-35, 2022-A-38, 2022-A-54, 2022-A-63 i 2022-A-71, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 02.932.03.227.59(Gestió, Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

2. Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per import de 178.503,87, de les factures núm. 2022-A-35, 2022-A-38, 2022-A-54, amb número

d'operació 220220030858 i referència 22022010038 i les factures 2022-A-63 i 2022-A-71, amb número d'operació 220220037943 i referència 22022012097 amb càrrec a l'aplicació pressupostària 02.932.03.227.59 (Gestió, Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

21. IMI Reconeixement de deute a T-Systems els mesos de maig a juliol de 2022 per un import de 77.452,64€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb les factures conformades i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el reconeixement extrajudicial de crèdit per import de 77.452,64 euros (IVA inclòs), (setanta-set mil quatre-cents cinquanta-dos euros amb seixanta quatre cèntims) a favor de l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. amb NIF A81608077 corresponent a les factures presentades els mesos de maig, juny i juliol de 2022 pels serveis realitzats detallats a continuació: serveis de open systems i mainframe del mes de maig, oficina tècnica, sistemes, aplicacions i borsa d' innovació dels mesos de juny i juliol.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i reconèixer l'obligació de les factures conformades adjuntes, que ascendeixen a 77.452,64 euros (IVA inclòs), amb càrrec a l'aplicació 00.92050.22799 ALTRES TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPRESES, del vigent pressupost de despeses. RC maig amb número d'operació 220220001128 i referència 22022000410, RC juny amb número d'operació 220220001129 i referència 22022000411 i RC juliol amb número d'operació 220220001130 i referència 22022000412, que s'adjunten.

TERCER.-Notificar el present acord a l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

22. IMI Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit derivat de la retribució de funcions de David Jorro Pujol per un import de 8.244,57€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1º Aprobar el reconocimiento extrajudicial de crédito derivado de la retribución de funciones descritas en la demanda apartado 3º según Procedimiento Ordinario núm. 0000143/2022 ante el Juzgado de lo Social nº 2 por la que el demandante Sr. David Jorro Pujol solicita el abono de las cantidades correspondientes al periodo comprendido entre febrero 2021 y abril 2022 por realización de funciones de superior categoría.

2º Autorizar i Disponer el gasto de 8.244,57€ euros con cargo a la cuenta presupuestaria 00.92050.131.00 Sueldos y Salarios. Temporals según RC 20220001286 y 2.638.26 € con cargo a la partida Presupuestaria 00.92050.160.00Seguridad Social c/empresa, según el RC 20220001287.

3º Reconocer la obligación del gasto según Procedimiento Ordinario núm. 0000143/2022 ante el Juzgado de lo Social nº 2 por la que el demandante Sr. David Jorro Pujol solicita el abono de las cantidades correspondientes al periodo comprendido entre febrero 2021 y abril 2022 por realización de funciones de superior categoría.

4º Ordenar el pago de las remuneraciones correspondientes al periodo febrero 2021 – abril 2022, en la nómina del mes de OCTUBRE 2022.

5º Comunicar el presente acuerdo al interesado.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

23. IMI Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit derivat de la retribució de funcions de Salvador Gómez Montiel per un import de 21.857,92€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primero.- Aprobar el reconocimiento extrajudicial de crédito derivado de la retribución de funciones descritas en la demanda apartado 3º, Procedimiento Ordinario núm. CLP 275/2021 ante el Juzgado de lo Social nº 3 de Palma, por la que el demandante Sr. SGM con DNI ****535** solicita la clasificación laboral de Jefe de Sección y abono de las cantidades correspondientes al periodo comprendido entre enero 2020 y abril 2022.

Segundo.- Aprobar la retribución de las funciones de jefe de área de soporte fijado en un complemento de 535,14€ mensuales en un periodo comprendido entre enero del 2020 y abril de 2022

Tercero.--Autorizar y disponer del gasto de 21.857,92€ con cargo a la partida 00.92050.131.00 Sueldos y Salarios Personal Temporal, según el RC N220220001450.

Cuarto.- Reconocer la obligación del gasto de Sueldos y Salarios Personal Temporal correspondiente al periodo de Enero 2020 a Abril 2022 al Sr. SGM con DNI ****535**

Quinto.- Ordenar el pago de la diferencia salarial al Sr. SGM con DNI****535** en la nómina del mes de octubre.

Sexto.- Desestimar la clasificación laboral solicitada por el demandante.

Séptimo.- Comunicar el presente Acuerdo al interesado.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

24. PMH-RIBA. Aprovar la modificació de crèdit extraordinari núm. 4 finançat amb la baixa de crèdits en el pressupost del Patronat per a 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit extraordinari núm. 4 finançat amb la baixa de crèdits en el pressupost del PMHRIBA per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

AUGMENT DESPESES

Aplicació pressupostària	Descripció	Crèdit Inicial	Incorporació	Crèdit Final
00.15210.35200	Interessos de demora	0,00 €	10.000,00	€
	10.000,00 €			
	TOTAL AUGMENT DESPESES		10.000,00 €	

DISMINUCIÓ DESPESES

Aplicació pressupostària	Descripció	Crèdit Inicial	Disminució	Crèdit Final
00.15210.20800	Habitatge.- Arrendaments d'altre immobilitzat	4.500,00 €	3.000,00 €	1.500,00 €
00.15210.21300	Habitatge.- Manteniment maquinaria, instalac. i utillatge	4.000,00 €	3.000,00 €	1.000,00 €
00.15210.22706	Habitatge.- Estudis i treballs tècnics	3.500,00 €	21.500,00 €	€
00.15210.22707	Habitatge.- Servei assist. externa vivendes mupals.	500,00 €	500,00 €	1.000,00 €
	TOTAL AUGMENT DESPESES			10.000,00 €

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

25. Autoritzar l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini per import total de 25.000.000,00€

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Avui aportam aquí al Ple, sol·licitam l'autorització per un crèdit, una operació d'endeutament a llarg plaç per 25 milions. 25 milions que nos han de servir, justament, per posar al dia, per seguir tota la política d'inversions que estam fent a la ciutat de Palma i per dur EMAYA del segle XX al segle XXI. Resoldre molts de problemes històrics que aquesta ciutat ha vengut patint des de fa molts anys. I que en aquesta legislatura, en aquest moment, li estam posant remei. Com saben, tenim una nova depuradora. La nova depuradora s'adjudicarà dins aquesta setmana que ve. Amb lo qual ja els donarem la notícia d'una inversió de voltant de 117 milions d'euros. El col·lector, interceptor i el tanc de laminació a dia d'avui, 27 milions d'euros d'inversió que a dia d'avui ja està operant amb proves i que ja en breu el tendrem en operació totalment. Inversions absolutament necessàries per resoldre un problema històric que era dels vessaments que aquesta ciutat ha estat patint durant molts anys. Però no només això, això són inversions que evidentment una part venen del Govern Central i una altra part venen del cànon de sanejament. Que al final el cànon del sanejament ve dels ciutadans de Palma, a part de tot això, EMAYA ha fet una inversió de 49,2 milions d'euros provenint dels seus propis fons i aquí demanam aquest crèdit per poder finançar aquestes inversions. Sense voler-me allargar, la llista és molt llarga, però només algunes d'elles. Renovació de la Plaça de Toros, sector 7-24. Plaques fotovoltaiques de Son Pacs. Obres de renovació de les artèries de Can Pastilla. Sifó de Son Vida. Cúber, renovació de valvuleria del Cúber. Renovació de sectors 4 del Amanecer. Renovació d'aigua potable sectors 4 del 18, 19 de S'Arenal. Renovació d'elles xarxes de Plaça de Toros. Renovació a la zona de la Vileta. Portitxol, renovació del carrer Barranquilla del Portitxol. Del Pil·larí. Podria seguir. La llista és enorme. Només per donar-lis unes dades una de les obres més grans que hem fet són renovació de tota la xarxa del Polígon de Son Castelló. Una xarxa que venia dels anys 60 i que era culpable de molts dels problemes que teníem de quan plou, que desbordaven justament la depuradora que tenim. Per això, per poder seguir mantenguent aquest ritme d'inversió, el més gran que ha tingut EMAYA en moltes dècades. És lo que demanam que se'ns aprovi aquest crèdit a llarg plaç. Un crèdit, sol·licitat a 10 anys per inversions, obres i infraestructures que tenen una vida útil molt més llarga d'aquests 10 anys que ho estam sol·licitant. Tot això sense comprometre la viabilitat econòmica i financera d'EMAYA. EMAYA és una empresa sanejada, una empresa que té uns nivells d'endeutament francament baixos. Que pot permetre perfectament el poder assumir aquest crèdit. Per això demanam aquí al Ple que ens aprovi aquest crèdit de finançament, per poder seguir invertint tal com han fet aquests 4 anys, se seguesquin i se financin totes aquestes obres que són tan necessàries per la nostra ciutat. Moltes gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. El Sr. Perpinyà se ha olvidado de explicarnos muchas cosas en las que consiste este punto. Porque este punto habla de un préstamo a 12 años con un interés variable. Hoy justo que los intereses variables van a subir. El Sr. Perpinyà nos ha explicado algo que tampoco incluye en toda la lista de proyectos, que es su afán electoralista. Sr. Hila, su afán electoralista quita hoy el derecho a la oposición a poder presentar enmiendas a sus subidas de impuestos. Hoy su afán electoralista prima por encima de los vecinos de Palma. Y nos entran por urgencia una serie de modificaciones de tributos locales que el Sr. Alcalde los tenía que anunciar el día del debate de la ciudad y por eso no entraron dentro de la comisión pertinente para poder llevar todo lo que es el reglamento que se estaba denunciando hace unos momentos. Estamos pues en un proceso que acaba de adoptar este equipo de gobierno, también eliminando el derecho a réplica de la oposición y nos llevan un importe de una operación de 25 millones de euros, más los 15 millones anteriores que suman 40 millones de euros. La firme apuesta por la innovación y la transición digital no se hace a 8 meses de unas elecciones. La firme apuesta de una transición digital y la innovación se hace, llegan tarde, Sr. Perpinyà. Esto es lo que le estoy diciendo. Llegan tarde. Llegan muy tarde. Y van a condicionar a los próximos gobiernos que van a entrar en mayo del 2023. Nosotros vamos a votar en contra. Vamos a hacer una votación en contra de este préstamo y endeudamiento al cual nos quieren comprometer a todos los vecinos de Palma. El coste es muy elevado. Y su campaña electoral nos sale carísima. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies. Muchas gracias. Aquí en primer lugar vuelvo un poco al debate de la ciudad, durante el Sr. Adrián García nos dijo que se había reducido la deuda, corríjame Sr. Adrián si no lo digo bien, en 137 millones o 147 millones de euros. A mí me gustaría saber si con estas operaciones de ampliar capital social de EMAYA en la emisión de nueva acción, influyen en su contabilidad y si estos millones que usted había dicho que se había ahorrado eran del Ayuntamiento en sí o también tenía en cuenta los sucesivos endeudamientos de las empresas municipales o de los organismos autónomos. Bueno, esto si no lo quiere contestar, pues le puedo hacer una comparecencia para el próximo Pleno. Pero sí lo que le puedo decir directamente al Sr. Regidor, es que si con estas operaciones que usted tiene, de 15 millones, de 25 millones, a usted le ponen ya en el límite de posible endeudamiento de su empresa. Quitando, como decíamos, márgenes para posibles incidentes. Yo le dije ayer y se lo digo de verdad, que se han hecho fuertes inversiones, que quizás con el tiempo den el resultado. Hoy por hoy dijimos que no lo veíamos. Endeudarse en cierto modo pues dentro de unos límites, creo que es algo que todo el mundo lo entiende. El problema que tiene, lógicamente, como ya se ha dicho aquí, es que entonces se ponen en difícil condiciones a gobiernos posteriores que tienen que hacer no solamente frente a unas deudas que además este endeudamiento con la subida de los precios, va a suponer mayor gasto para el gobierno o futuros gobiernos. Bueno, simplemente la pregunta es decir si con este endeudamiento usted va a perder margen de maniobra y si va a poder, en caso necesario, tener posible endeudamiento para hacer frente a situaciones que sean más complicadas. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver, Sr. Perpinyà. Nos parece bien toda la parte que usted dice de inversión, pero esto no es el debate hoy. Hoy es el debate de cómo financiamos esas inversiones que una Ciudad como Palma necesita. Si la tienen que pagar solo los ciudadanos de Palma o tenemos que pagar los ciudadanos de Mallorca o incluso de Baleares. Y mire, lo que me estoy refiriendo, sí, me va a entender perfectamente. Cómo es posible que la Sra. Armengol tenga el mayor presupuesto de la historia de la Comunidad Autónoma y no nos pague la capitalidad. Y usted se tenga que endeudar por un tema que podría financiarse perfectamente con fondos de capitalidad. Que tenemos ese derecho. Está la ley ahí. Por qué renuncian. Por qué renuncian.

Nosotros, sí ustedes renuncian, ya lo hemos visto. El cuadro que han enviado al Ministerio. Ustedes han enviado al Ministerio de Economía el cuadro estratégico presupuestario donde no se contemplan fondos de capitalidad. Y usted está trayendo aquí un endeudamiento de 25 millones, por lo tanto es que usted no contempla la posibilidad de que con fondos de capitalidad se puedan pagar estas inversiones. No, no lo contempla. Porque si no usted no estaría trayendo una operación de endeudamiento cuando está acabando el año. Ha tenido todo el año para poder negociar estos fondos y tampoco se los van a dar para el próximo año. Pero lo mejor de todo, Sr. Hila, lo mejor de todo es que usted renuncia a esta subvención, a esta aportación de la comunidad autónoma, y pretende rebajar, pretende hacer una subvención de las obras de la comunidad autónoma. Que esto ya es. Usted que tiene un máster de Hacienda sabe que si usted hoy está proponiendo, lo dijo el otro día, y lo ha aprobado en Junta de Gobierno, una subvención del 95% del ICIO que tendría que pagar la comunidad autónoma a la hora de hacer obras. Usted le está dando la subvención del 95% y en cambio, la Sra. Armengol no le da el dinero de capitalidad y se tiene que estar endeudando. Que la deuda se está incrementando con todo lo de la comercializadora y todo. Ahora ya no sabemos a cuánto llega la deuda de EMAYA. Pero antes han aprobado una ampliación de capital que la pagarán los que vengan en legislaturas posteriores y con el endeudamiento lo que ustedes están diciendo es que hoy hacemos unas inversiones que pagarán los gobiernos que vengan detrás. Sr. Hila se farà una foto, como pretende hacerse en Nuredduna. Yo creo que nunca por hacer 4 metros lineales una calle peatonal, nunca se había hecho tanta publicidad como usted. Está muy necesitado Sr. Hila de hacer algo que un Alcalde normal no estaría haciendo. Que sería estar pidiendo dinero, porque tiene ese derecho, llevamos toda la legislatura que no nos están dando los 30 millones, una cifra que actualizando con la infracción. Yo lo hice antes, hace un año y ya eran 40 millones y con la inflación de ahora, los costes de capitalidad se deben haber desbaratado. Por tanto, nosotros no podemos apoyar esta propuesta de endeudamiento. Y fíjese que nosotros con el endeudamiento cuando las inversiones son inversiones que estamos de acuerdo, no es que nos parezca mal, pero oiga, primero pasen por capitalidad. Es que hay inversiones que no se pueden pedir al Govern. Yo entiendo que hay inversiones que solo disfrutan de un servicio los ciudadanos de Palma claramente, pues que no se pidan fondos de capitalidad. Pero lo que hace EMAYA es algo más que inversiones solo para Palma. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“El saldo actual d’endeutament d’EMAYA, Sr. Fulgencio, en aquest moment és de 19,7 milions d’euros. 19. Una empresa que està facturant 120. Com pot veure, el nivell d’endeutament és no petit, ridícul. És a dir, està absolutament sanejada l’empresa. Segon, amb aquests 25 milions es tindrien que sumar als 29. Això nos donaria que estaríem. Perdó, amb un ràtio d’endeutament de 0.38%. Probablement, quan els ràtios són tan baixos normalment indiquen que l’inversió de l’empresa és baixa. Lo qual, en el cas d’EMAYA no és cert. Vagi per dit. Però vol dir que tenim una sobre salut financera. No tenim problema. Aquests 25 milions es poden pagar perfectament. Sr. Martínez no entraré a discutir una brega del tema de capitalitat, perquè a mi me permetrà que aquí me centri amb EMAYA. Ja estan d’acord en que hi ha que fer inversions, hi ha que invertir, hi ha que fer obres. Perfecte. Ja tenim un primer punt. Segon, me diu que cerquem fondos de fora. Bé, li vaig dient. 117 d’una nova depuradora, Govern Central. 27 del col·lector i el tanc de laminació, de cànon de sanejament, que per cert, durant moltes de legislatures que vostè hi era, no arribava absolutament res. De cànon de sanejament tenim compromesos 87 milions més. Que me digui que no estam cercant doblers de davall de les pedres, escolti, me pot acusar d’altres coses, però d’això li asseguro que no. Anam per tot. Next Generation, Fondos de Capitalitat, ITS, de tot allà a on hem pogut treure finançament n’hem tret. Gràcies a això estam fent inversions per valor de 240 milions. En aquest moment li demanam 25 per fer inversions que evidentment ha de pagar, hi ha inversions que li corresponen fer a EMAYA. Evidentment. Per exemple, les pròpies infraestructures d’EMAYA o dels edificis d’EMAYA. Això li toca a EMAYA. És material que l’empresa ha d’assumir els seus propis costos. De veritat que crec que

l'argument que està posant és difícil de defensar en aquest sentit. Gràcies. Per cert, Sra. Eva Pomar, que deia, m'estava comentant que si era interès variable o interès fixo. Si recorda, lo que vàrem dir es que es demanarien les dues ofertes i s'optaria per la que fos més idònia. Per tant, en aquest moment no està decidit ni un moment ni l'altre. S'optarà per la ... S'han demanat ofertes dels dos tipus. I com vostè bé coneix, els bancs, primer ho hem d'aprovar-ho aquí en el Ple i després en els bancs se lis demana les ofertes perquè la validesa que li dona és molt curta. És d'una setmana aproximadament o de menys temps. Per tant, hem fet aquesta operació, primer l'aprovació del Ple i després demanam oferta i després valoram de les dues la que sigui més idònia. Coincidesc amb vostè que esteim en un moment molt volàtil i per tant ho haurem de valorar al seu moment.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui una operació d'endeutament allarg termini per import total de 25.000.000,00 euros, per fer front a inversions previstes al pla d'inversions, amb les següents condicions:

- Import de l'operació: 25.000.000,00 euros
- Termini de l'operació: 12 anys, inclosos 2 anys de carència (2+10)
- Període de liquidació d'interessos i amortització: trimestral
- Disposició de capital: total o parcial durant un màxim de 24 mesos. En el moment de la disposició total quedarà interrompuda la carència
- Tipus d'interès fix: 3%
- Tipus d'interès variable: Euríbor 12M + 2%
- Comissions: No es tindran en compte ofertes que apliquin qualsevol comissió

SEGON.- Facultar el gerent o la directora de Serveis Corporatius d'EMAYA perquè puguin subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

26. Aprovar la modificació de crèdit núm. 9 de suplement de crèdit finançat entre aplicacions pressupostàries i amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Jarabo, cuando una empresa no lo ha hecho del todo bien, en este ayuntamiento, gobernando la izquierda, han parado de pagar facturas. Y luego lo que ha pasado, que es verdad, que la empresa ha llevado al ayuntamiento a los tribunales y hemos tenido que pagar, el ayuntamiento ha tenido que pagar, los ciudadanos, pues casi más en intereses de demora que en.

Sí, sí, pero antes de llegar a los juzgados, Sr. Jarabo, antes de llegar a los juzgados, sí que hay maneras de actuar no parando, un poco dejando en suspenso el pago de las facturas hasta que se aclare. Porque hay una preocupación honda en la ciudadanía, sobre este problema. Y este problema hace tiempo que el Partido Popular, de las notificaciones, hace tiempo, yo creo que desde principio de legislatura, si no me corrige el Sr. Sánchez, ya, o un año después, pusimos sobre la mesa que muchos ciudadanos se estaban quejando de cómo se estaban notificando las multas. Hay muchos de ellos que se enteran cuando reciben la notificación en la carpeta fiscal de la Agencia Tributaria de les Illes Balears y por tanto, la solución la tienen clara, copien ese modelo. Que tengan carpeta fiscal los ciudadanos y no habrá esos problemas. Llevan casi 8 años aquí. Ustedes con este tema de las multas está claro que les interesa es recaudar. El Alcalde hace un año ya lo dijo, que iba a cuadrar los presupuestos, por la gran recaudación que se iba a hacer. Y ustedes solo pensaban en ingresar dinero, no pensaron en gastar y por eso no les basta, después de haber triplicado las multas que ustedes lo sabían perfectamente cuando instalaron los radares que se iban a, y rebajaban la velocidad en la mayoría de las calles de la ciudad, que se iban a multiplicar las multas. Y hoy nos traen una modificación porque les falta presupuesto para pagar las notificaciones. Nosotros nos mantenemos igual que con el reconocimiento de deuda, también nos llama la atención pues el poder de gestión que tiene algunas de sus Concejales, porque le van a dejar, corríjame si le equivoco Sr. Dalmau, sin estudiar. Porque usted había pedido 140.000 euros para estudiar, temas de movilidad. Se ve que ya lo tiene todo estudiado, porque le quitan 100.000 euros de movilidad para pagar la notificación de las multas. También nos sorprende, nos llama poderosamente. Miren, respecto a utilizar el remanente líquido de tesorería, que vuelven a utilizarlo en una cifra muy importante, seguimos diciendo que no tienen política de aplicación de lo que era este remanente. Porque ustedes ya sabían en el mes de junio que no iba a bastar el dinero de las notificaciones de multas. Ya lo sabían, uno tenía que hacer una previsión antes de incrementar el gasto, conocer qué gasto ya tiene el ayuntamiento comprometido. Y ustedes gastaron dinero, que es lo que nosotros les denunciábamos, sin saber cuántas facturas aún tenían en la mesa. Porque estas facturas no son nuevas, ustedes la del reconocimiento de deuda es del mes de agosto. Por tanto, falta la de agosto, faltan las siguientes. La de septiembre, claro, hasta acabar el año falta mucho presupuesto de notificaciones, de gasto. Y ustedes prácticamente ya se han cepillado todo el superávit del 2021, ya lo digo, teniendo gasto comprometido han querido comprometer más gasto. Entre ellos, las famosas atenciones protocolarias del Sr. Alcalde, y también la partida de publicidad y propaganda que será el Alcalde que más dinero en propaganda de la historia democrática se va a gastar. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Le podría repetir los mismos argumentos que le he citado anteriormente. Lo que sí que quiero que quede claro es que claro que estamos activando las vías para intentar buscar fórmulas, no solamente de mejora, si no básicamente, de reversión de los errores cometidos. De ahí el expediente sancionador, con lo cual la empresa tendrá que pagar al ayuntamiento por los retrasos indebidos que haya podido cometer. A partir de ahí, de los que nos hemos asegurado, como le decía antes, es que se incremente el número de personal y medios de transporte la capacidad para hacer entrega correcta de todas las notificaciones. Se ha reducido muchísimo el tiempo de entrega de esas notificaciones y también lo podemos decir. Y en cuanto a los pagos le vuelvo a repetir, si lo que nos está pidiendo es que en lugar de expedientes sancionadores dejemos de pagar a las empresas, guardemos facturas en un cajón, pues ya le digo que no lo vamos a hacer. Lo que hacemos es pagar por la cantidad de notificaciones que teníamos contratadas y para el incremento de notificaciones que hemos generado, lógicamente, tenemos que hacer otro pago. Y sabe usted perfectamente que forman parte de dos partidas distintas que, evidentemente, tendrán que salir de algún sitio. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 9 de suplement de crèdit finançat entre aplicacions pressupostàries i amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org. definitiu	Pro. Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit
02	93201	22729 GESTIÓ-CONTROL NOTIFICACIONS		2.456.299,99	
	310.000,00	2.766.299,99			
		TOTAL AUGMENT		310.000,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org. definitiu	Pro. Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit
15	13400	22706 MOBILITAT.-ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS			
	140.686,16	100.000,00	40.686,16		
		TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES		100.000,00	

C) AUGMENT D'INGRESSOS

Econòmic	Descripció	Prev. Anterior	Augment	Prev. Def.
870.00	ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS	210.000,00	49.727.452,82	
	TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS		210.000,00	

RCT Op: 220220041156 // N° referència 22022013260

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs i Sr. Bauzá)

27. Aprovar la modificació de crèdit núm. 10 de suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 10 de suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
02	92050		4160166 TRANSF. CORRENT A L'IMI.- NOU CONTRACTE (ANYS ANTERIORS)	484.560,95	54.958,96	539.519,91
TOTAL AUGMENT DESPESES					54.958,96	

B) FONTS DE FINANÇAMENT

Econòmic	Descripció	INCORP.
87000	ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS	54.958,96
TOTAL		54.958,96

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta d'acord.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

28. Aprovar la modificació de crèdit núm. 11, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 11, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
02	92000		22605 INDEMNITZACIONS PER RESPONSABILITAT PATRIMONIAL	203.719,75	503.719,75	
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					203.719,75	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit defin.
02	01100		31050 INTER.NOVES OPERAC.CRÈDIT, CONFIRMING	203.719,75	56.345,45	TRESORERIA I
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					203.719,75	

RCT Op: 220220043450 // N° referència 22022013647
 Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

29. Ratificar la sol·licitud de participació de l'Ajuntament de Palma en la convocatòria dels Premis Nacionals de Discapacitat Reina Letizia

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

1. Acordar la presentació del Ayuntamiento de Palma a la convocatoria de los Premios Nacionales de discapacidad Reina Letizia, en los términos de la Resolución de 14 de septiembre de 2022 del Real Patronato sobre Discapacidad (BOE Núm. 232, de 27 de septiembre de 2022), optando por la categoría de Premio Nacional de Discapacidad Reina Letizia de accesibilidad y diseño universal en municipios; todo ello de acuerdo con el proyecto y memoria explicativa del Servicio de Accesibilidad, Control y Ocupación de Vía Pública por Obras que se remitirán como anexos a la solicitud, junto con la restante documentación exigida en la convocatoria, a presentar a la Secretaría General del Real Patronato sobre Discapacidad.

Este proyecto podrá estar financiado por la Unión Europea, Next Generation EU u otros.

2. Elevar el presente acuerdo al Pleno para su ratificación, con posterior remisión del acuerdo que se adopte a la Secretaría General del Real Patronato sobre Discapacidad.

3. Trasladar el presente acuerdo al Servicio de Accesibilidad, Control y Ocupación de Vía Pública por Obras.

Los firmantes declaran conocer el contenido de los artículos 52, 53 y 54 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público y el artículo 61 del Reglamento Financiero (UE 2018/1046, de 18 de julio 2018) y no tener conflictos de interés en esta actuación que integra el expediente.

Aprovat per unanimitat

30. Aprovar definitivament la Modificació del Pla Parcial de l'API 51.1 Son Ferragut, presentada per la representació de la Junta de Compensació del Sector 51.1 Son Ferragut. PC18-0001. 03PRAD59

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1. Aprovar definitivament la Modificació del Pla Parcial de l'API 51.1 Son Ferragut presentada per la representació de la Junta de Compensació del Sector 51.1 Son Ferragut, i redactada per l'arquitecte Francisco F. Castro López, que té per objecte completar la regulació de l'ordenança F2 SF per tal de poder materialitzar el sostre permès pel Pla parcial de Son Ferragut. Això, atès el resultat de l'informació pública, i vista la tramitació duta a terme des de l'aprovació inicial. Aquesta documentació ha estat informada favorablement (informes de 13/04/22, 13/09/22) i es correspon amb els arxius electrònics arxivats a la carpeta electrònica en el següent enllaç: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PC DOC TECNICA ORIGINAL\PC2018-0001\PC2018-0001-v20220921-AD.

La proposta que s'aprova definitivament introdueix en relació a l'aprovada inicialment unes modificacions que afecten bàsicament a l'ordenació volumètrica i que no es consideren substancials, segons l'informe tècnic de 22/09/21 que obra a l'expedient.

2. Considerar que la present modificació del Pla Parcial de l'API 51.1 Son Ferragut no es troba en cap dels supòsits de l'article 12 del text Refós de la Llei d'Avaluació Ambiental de les Illes Balears i, per tant, d'acord amb l'article 12.5, es justifica la no subjecció d'aquesta modificació al procediment d'avaluació ambiental estratègica.

3. Donar trasllat d'aquest acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

4. Donar trasllat a la Delegació del Govern, al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord amb un exemplar degudament diligenciat de l'instrument aprovat definitivament.

5. Publicar aquest acord, juntament amb la normativa adient al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

6. Donar trasllat a la Dirección General de Aviación Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la modificació Pla Parcial aprovat, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre en la seva redacció donada pel Real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

7. Comunicar el present acord al Departament de Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca, i reiterar i la necessitat de que s'instal·lin barreres acústiques per tal d'assegurar la protecció acústica de l'àmbit en que es troba la parcel·la F2SF.

8. Notificar el present acord als propietaris afectats i a la Junta de Compensació.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

INTERVENCIONS D'ENTITATS

-FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE PALMA

FOD 6 (Maribel Alcázar Franco)

- ASSOCIACIÓ UNITAT CÍVICA PER LA REPÚBLICA

Punts 38 i 53 (José Ángel Berrio Jiménez)

- SECCIÓ SINDICAL CC.OO. AJUNTAMENT DE PALMA

Punt 36 (Maria José Busquets López)

- ASOCIACIÓN TRABAJADORES DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (ATAP)

Punt 36 (Sonia González Troya)

- ASOCIACIÓN DE VECINOS SON FLOR

Punt 42 (Francisco Roldan Esteban)

-FEDERACIÓN DE ENTIDADES DE GITANOS Y GITANAS DE LES ILLES BALEARS

Punt 34 (Carlos Cortés Radó)

Sra. Alcázar Franco, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Bon dia. Salutacions Sr. Batle. Senyores i Senyors Regidors. Ciutadania en general. Volíem intervenir pel fet de que quasi 8 anys després hi ha una modificació de l'Ordenança de subvencions. Quasi 8 anys després. En la qual se nos torna un dret reconegut per la Llei de subvencions i el seu reglament, i que l'Ordenança municipal de 2015 nos retirava al teixit associatiu. En aquest sentit, han tardat 8 anys en posar-nos contents, però bueno, no podem dir que no. De totes maneres voldríem fer una reflexió una mica més ampla perquè aquest canvi, que suposarà al manco un poc d'oxigen per la feina que esteim fent, no ho resol tot. Voldríem recordar que l'any que ve farà 20 anys d'una Llei de subvencions, en la qual està incertat aquest dret, que l'ordenança nos llevava, per una llei de subvencions feta a nivell estatal, per el tècnics d'Hisenda que varen dir clarament, els mateixos que la varen fer, que no tingueren en compte en absolut que existeix un teixit associatiu, no lucratiu, que també rep subvencions. Perquè només representava el 2% del total de lo que se subvenciona per part del conjunt de les institucions públiques. Aquest 2% en el qual nos trobam nosaltres, des de fa 20 anys, pateix una llei de subvencions. En distints governs ningú no ha mogut una coma, que no té en compte el treball

voluntari, que no reconeix com aportació, quan les nostres hores de feina, encara que no siguin remunerades, aporten treball i valor quantificable econòmicament al projecte. Noltros amb lo que vàrem fer, vàrem trobar que al manco el projectes que feim a vostès els hi sortirien un 30 i pico per cent més car si ho pagassin i se fes directament. Una llei de subvencions que ens obliga a competir entre les mateixes associacions. Entitats de naturalesa solidària han de competir entre elles, deixant de costat cada vegada més enrere, a les més vulnerables i a les que tenen més dificultats. Aquest element, un altra element d'aquesta llei és que nos considera beneficiaris de les subvencions. Nosaltres no som els beneficiaris de les subvencions. Se llevin això del cap. Els beneficiaris són els veïns que venen a les activitats. Perquè les subvencions que nos donen, que nos estan donant fins ara, són finalistes, no donen suport al nostre funcionament, si no a activitats concretes que han de revertir directament damunt la ciutadans. Per tant, els beneficiaris són els ciutadans, nosaltres no som beneficiaris, en tot cas, seran les empreses que augmentaran els seus beneficis. A noltros, l'únic que nos implica és més feina voluntària afegida. A més, hem de parlar que aquest canvi d'ordenança que ha estat per noltros un poc d'oxigen, perquè per una mà nos donen però per altra nos lleven. La burocràcia i la tecnocràcia que fins i tot nos complica la vida, dins el mateix ajuntament, i fa impossible arribar a complir el mateix termini que l'ajuntament se dona, fa que no s'estiguin complint ni tan sols les bases de subvencions. Però no se compleixen per part de l'Ajuntament. Que no pot fer front als mateixos acords i processos que ell mateix ha determinat, per tota la burocràcia que hi ha dedins. Vull referir-me una mica a debat sobre l'estat de la ciutat. En el qual vàrem tirar a faltar un poc més de 5 segons de referència al paper de la ciutadania i de la participació ciutadana. No hi havia cap mesura de millora. Sí que hi ha una part de participació i la reconeixem, també hi ha autobusos. Però se parlava de millorar autobusos, de la participació ciutadana no va haver cap millora que se plantejàs allà com una cosa programada. Benvinguda sigui aquest petit canvi però nos fan falta totes les altres coses que tenim aquí. Perquè se facin una idea, en aquest moment, hi ha aturada, bé, hi ha a més un maremànum institucional, resulta que la realitat ciutadana és una i la institució està totalment xapada i la coordinació entre ella. Resultat, pues que con nosotras hacen filetes de ternera. Vull dir, si tu vols xapar la mateixa realitat la mates, directament. En aquest moment tenim aturada una convocatòria de subvencions inventariables per 0,54 cèntims. Que una entitat ha pagat a la Seguretat Social i la Seguretat Social, fins i tot amb una intervenció de la Directora General de Treball de la Comunitat Autònoma respon en 3 mesos per respondre. conclusió: tothom aturat per no deixar a la cuneta a una entitat per 0,54 cèntims. Aquesta és la realitat que des del món veïnal esteim vivint. No és culpa de l'Ajuntament, d'acord. És culpa d'un funcionament institucional totalment fragmentat. Lo que vull dir amb tot això és que malgrat esteim molt contents d'aquest canvi que nos donarà una mica d'oxigen i no nos obligarà a presentar i estar pendents de que puguin ser capaços vostès de revisar les nostres justificacions per aportar els doblers i sempre van amb retràs i amb retràs i amb retràs. Generant recàrrecs de 0,54 cèntims, entre altres coses. Que se tingui en compte que també des del món institucional agrairíem moltíssim que se començàs a parlar de que fa falta una llei de subvencions i de suport del teixit associatiu realment adaptada a la seva realitat, que tinguessin en consideració les aportacions del voluntariat, que no nos tracti com empreses i que no intenten encaixar dins aquest maremànum institucional i esquemes tecnocràtics una realitat que és viva, que és espontània, que és veïnal, que se mou amb una altra naturalesa i que poc a poc, com se pot veure, hi ha moltes associacions que comencen a desaparèixer, no només veïnals, també juvenils i d'altra tipus, que necessiten una sortida. Avui mateix, per whatsapp m'arribava ara mateix la proposta d'una associació de si ho aturava tot o no. Evidentment, li he dit que no. Però m'acaba d'arribar per whatsapp. Per tant, és un esforç realment per fer que aquesta teixit associatiu, que el Sr. Batle diu que li agrada i que ha de ser crític, sigui crític. I una cosa, no és un discurs ni per aquest costat ni per aquest altra. És un discurs fet des de la ciutadania i va per totes les parts. Moltes gràcies."

Sr. Berrio Jiménez, representant de l'Associació Unitat Cívica per la República:

“He estado escuchando al Sr. Jarabo y no salgo de mi asombro. Porque se puede decir menos verdades en el tiempo que ha estado. Le diré que tengo un compañero que tiene un hijo y tiene 3 multas y no se la han notificaron y está embargado. Esa es la realidad. La realidad de la gente. Y es más, yo me pregunto Sr. Hila, si el atestado que le hicieron a la Presidenta, Sra. Joana María, ¿usted se la entregó al Sr. Jarabo para que lo distribuyera? Si lo ha pagado y a cuánto asciende la sanción que le pusieron. Porque quiero saber, así como los de Son Vida sabemos lo que tienen que pagar, también me gustaría saber la Presidenta, en cuánto fue sancionado. Porque también estamos en las mismas circunstancias que estaban estos en Son Vida. Pero ni el uno ni el otro moverán un dedo contra ella. Ni el uno ni el otro. Ni usted Sr. Hila ni usted Jarabo ni usted Joana María. No moverán un dedo porque tienen miedo. Tienen miedo a entregarles la sanción. Y la Policía, yo hablo con algunos, y tienen vergüenza. Tienen vergüenza de estos hechos que ustedes protegen. Así es que Sr. Jarabo, ya sabe, no diga lo que no es cierto. Un compañero mío, vecino, tiene su hijo 3 multas. Embargado. Y no sabía que tenía estas multas. Esta es la realidad Sr. Jarabo y ni una sola multa, como usted defiende, ni una sola multa, que son muy pocos, es igual, una sola ya basta. Porque esta gente está indefensa ante la ley. Y usted Sr. Hila, es el responsable de ello. Porque estas personas tienen sus derechos. Y ustedes se los están ...Déjelos, siga como tiene. Y lo que tiene que hacer es anular todo esto. Es sencillo. Es muy sencillo y déjese si han entregado o no han entregado. Estas personas no tienen estas sanciones. Bueno, por este tema ya le dejo. Sr. Jarabo entregue las multas. Y no diga lo que dice, porque ya le conocemos. Ya les conocemos a usted y a su partido. Ni una sola verdad han dicho en su vida. Nos engañan continuamente. Pero ya están listos afortunadamente. A ver, el señor de los autobuses. ¿No puedo decir su nombre no? A lo mejor se me escapa Sr. Hila. Este señor parece que su mundo Yupi no sabe que hay una realidad que hay gente como yo, más mayores, que esto de la cita previa y no sé qué, no sé cuantos. Que no sabemos ni cómo funciona un teléfono. Yo lo digo por mí mismo. Cita previa. Yo pediré cita previa pero se ve que esto las ordenes se las dan a ustedes. Cita previa de su compañera de partido la Consellera de Sanidad. Envían un mensaje diciendo que vaya, que le llame para ponerme las vacunas. Le llamo, me sale una cacatúa que vuelva a llamar, que ahora las líneas no se qué, que no sé cuantos. Total, cuatro días con esto, hasta que me voy al Ibsalut y le monto una queja formal. Al día siguiente me vacunaron. Pero esto, la gente mayor no sabemos hacerlo. Que si la web, que si no se qué, los autobuses. No. Usted ponga los autobuses como toca. En los horarios que toca. Y me anula una línea cuando les da la gana. Sin ningún sentido y sin información. Esto es un desastre Sr. Hila. Un desastre. Y así va a pasar, que lo van a pagar ustedes. No van a tener ni un voto. Se lo han ganado. Y no porque estos sean mejores, no. Pero al menos no engañan y ustedes nos engañan. El tripartito este nos ha engañado como chinos. Y espero que pronto ustedes se vean en la calle como yo. Y ya se lo dije hace tiempo, que tiene estos tres que le van a hacer el avión, no valen para nada. Para nada. Y Jarabo incluido. Bueno, señores, que les vaya bien y sigan con su rollo.”

Sra. González Troya, en representació de l'Asociación Trabajadores de las Administraciones Públicas (ATAP):

“Bon dia. No som de Comissions, soc d'ATAP, crec que està excusada. Gràcies Sr. Batle. Bon dia a tothom. ATAP està representant en aquest ajuntament gràcies a un gran nombre de treballadors temporals que a les darreres eleccions sindicals, les eleccions de 2019 ens donaren el seu suport per representar-los. Per aquest fet, com no pot ser d'altra manera, exigim un mínim de respecte cap els treballadors temporals, que representam i, lògicament, també demanam respecte cap el propi sindicat electe. Un respecte Sr. Regidor de Funció Pública, que ha demostrat no tenir, al ignorar de forma descarada i constant durant més de 3 anys i mig, evitant reunir-se amb nosaltres, per tractar aquest drama. Aquest drama humà de la temporalitat que afecta a centenars de treballadors d'aquesta casa, d'aquest ajuntament. Hoy intervenimos en este Pleno Sr. Alcalde, porque este lunes se ha hecho efectivo el cese de trabajadoras sociales en este ayuntamiento, con una antigüedad de hasta 24 años. 95% de ellas mujeres. Con un perfil

profesional muy especializado en el sector público. Con cargas familiares que van a condenar ustedes a la exclusión laboral. Usted, Sr. Alcalde, y su Partido Socialista, no se cansa de presentar planes de choque para luchar contra la precariedad laboral a nivel nacional, a nivel estatal, a nivel autonómico y local, reformando incluso el estatuto de los trabajadores, para luchar contra la precariedad laboral y hacia los derechos de los trabajadores. Pero se le olvida Sr. Alcalde, que los trabajadores públicos temporales, también tienen derechos laborales. Los mismos. Les recordamos que estas trabajadoras sociales tienen interpuesta demanda por abuso de la contratación temporal que han sufrido durante décadas. Y sabe qué pasa. Que no es culpa de ellas. No es culpa de ellas porque accedieron al empleo público sin vulnerar ninguna ley. Accedieron cumpliendo escrupulosamente los principios de acceso. Quien ha incumplido esa norma es la administración, es su ayuntamiento, quien ha incumplido sistemáticamente la norma interna, no sacando las oposiciones cuando la norma le exigía hacerlo no más allá de tres años. Y como la administración no lo ha hecho así, ha incumplido la norma. Abusando de la contratación temporal. Y también incumple con ellas al cesarla. Porque no puede invocar esa norma que ustedes mismos han incumplido, para cesarlas con apariencia de legalidad. No es posible. Es ilegal. El tribunal europeo así lo ha dictaminado. Los procesos selectivos para las personas trabajadoras que están en abuso de contratación temporal, no es adecuado ni legal sancionar con dichos procesos selectivos. Es una norma suprema. Los abusos se tienen que enmendar y reparar. Sin que la víctima del abuso sea la sancionada a través de una superación de procesos selectivos, que repetimos, son inadecuados y extemporáneos porque no se ha cumplido la norma como legalmente establecía esta ley. Los abusos se tienen que reparar y se tienen que reparar, oiga, reparando a las víctimas del abuso. Para ustedes esta problemática no existe, simplemente la ignoran abandonando y menospreciando a los trabajadores públicos temporales constantemente. Y ahora cesándolos sin escrupulosa. Pero premiándolos con medallas por su labor durante el Covid. Premios que ellos no quieren. Lo único que quieren, Sr. Alcalde, es trabajar. Trabajar dignamente. ¿Cada persona importa? ¿Cada trabajador le importa? ¿No hará nada por estas trabajadoras sociales cesadas? ¿No son personas? Son plazas dicen ustedes. Las plazas se estabilizan, sí, pero con unos límites legales respetándolos. Y si no se respetan esos límites, lo único que queda es reparar el abuso de las personas que ocupan esas plazas. Es derecho positivo. No le importa que ha destinado recursos públicos en formarlas durante décadas. No le importa que se vayan al paro y que vivan de ayudas públicas. Estas ayudas que tanto le gustan a su partido. O que estas trabajadoras no han hecho bien su trabajo. Si no hubieran hecho bien su trabajo les podrían haber cesado legalmente cuando correspondía, no 24 años después. Estas trabajadoras han dedicado durante años a sacar los servicios públicos de manera impecable. Ahí está para muestra la medalla de honor que usted les brindó, con los honores que les refirió a esas trabajadoras esenciales durante el Covid. Se lo agradecen convocando unos procesos selectivos ordinarios, sin excluir y sin evaluar, si esas plazas son legales de que salgan a concurso público ordinario. Si esas plazas están ocupadas, repito, por trabajadores en abuso, por incumplimiento de la propia administración. Hay que excluirlas del proceso ordinario. Lo dicen los tribunales de la Unión Europea. Traspongan las directivas. O regulen, que tienen potestad de regular. Y termino. Señores y señoras, Regidores de Més, sobre todo, y de Podemos, especialmente, ¿van a mediar para evitar esta ilegalidad de cesar a trabajadoras públicas temporales? ¿O van a seguir mirando como hasta ahora, hacia otro lado? Pedimos a todas las fuerzas políticas aquí representadas, que intervengan comprendan y empaticen con el personal afectado. Que dejen de ver el problema como una dificultad jurídica y lo vean como un problema humano, para comprender que cada persona importa y no son plazas. Lo que se estabilizan no son plazas. Son personas que están en abuso de la temporalidad ocasionada por su empleador público, es decir, por este ayuntamiento. Muchas gracias y más diálogo.”

Sra. Busquets López, representant de la Secció Sindical CC.OO. Ajuntament de Palma:

“Bon dia. Des de fa molts de mesos, quan plantejarem a les Meses de Negociació les necessitats i les mancances del personal funcionari (al que legítimament representem), la resposta que més se’ns trasllada per part de la direcció de Funció Pública és: “no tenim prou mans”, “no podem assumir aquesta feina”. Avui som aquí perquè no podem acceptar per més temps aquestes respostes. En 8 anys només s’ha fet un Concurs de Trasllats. A certs col·lectius de Policia no s’ha fet mai. La mobilitat és un dret recollit al nostre conveni -i a tota la normativa de Funció Pública- del qual s’està privant al personal d’aquest Ajuntament. Tenim oposicions en marxa i ens trobarem amb personal de nou ingrés que ocuparà llocs als que funcionàries i funcionaris fa anys que esperen poder concursar. No podem esperar més, a dia d’avui, el Concurs de Trasllats és ja una qüestió de salut mental. Xerrant d’oposicions, no se si tirar d’ironia i assenyalar que, al ritme que estan anant, encara arribarem a veure un concurs abans que algunes oposicions es resolguin. Es del tot inadmissible la lentitud en la execució de les convocatòries. Tornem a enfrontar-nos al mateix problema: Falta personal a Selecció de Personal per donar suport als tribunals (que, no oblidem, continuen fent la seva feina de manera paral·lela). Cal formar un equip de feina específic que doni agilitat al processos selectius. I al fil del retard a les execucions d’opos, cal dir que encara negociem unes bases de Promoció interna Administrativa perquè no varem respectar l’acord de Mesa de juliol i les heu tornades a presentar, de forma unilateral, amb unes condicions totalment diferents. Per si la manca de personal no fos suficient, dia si i dia també ens falla la xarxa informàtica. L’Administració electrònica eficient és una utopia al nostre Ajuntament. Patim manca d’equips i la xarxa funciona a pedals. I qui pateix aquest “estrés informàtic” són les funcionàries i funcionaris que veuen com la seva feina es veu retardada i s’acumula, i tot això repercuteix en la qualitat de l’atenció a la ciutadania. Encara que amb una xarxa precària, el teletreball ha demostrat ser una eina útil per a l’organització de la feina, però s’ha implementat al nostre Ajuntament de manera desigual. Al final, la decisió de determinar quins llocs de feina són susceptibles de desenvolupar-se mitjançant teletreball recau de manera unipersonal sobre el o la Cap de Departament. I, sense dubtar de la capacitat d’aquest càrrecs per a dirigir els seus departaments, sí que dubtan de la capacitat/motivació d’alguns d’ells per a dissenyar un bon Pla de teletreball dins la seva àrea. CC.OO. venim reclamant, des de la signatura de l’acord, que sigui una Comissió amb personal específic qui faci un estudi de cada Departament i determini de manera objectiva i motivada quins són els llocs susceptibles de fer teletreball. Una altre vegada, la resposta és que “no hi ha prou mans”. Altre tema pendent des de fa anys és el complement específic. Al 2019 vàrem guanyar un contenciós que obliga a l’Ajuntament a desglossar els factors retribuïts al complement específic. Arran d’un Real decret de 2019, el registre retributiu (salari i complements) és obligatori des d’abril de 2021. Fa mesos que CC.OO. ho venim reclamant Mesa darrera Mesa, i encara estam esperant. Per part de l’Administració se’ns presenten modificacions de funcions i creació de nous llocs de feina que desconeixem si estan o no adequadament valorats i s’han fet Plans de Reordenació que contemplen valoracions arbitràries. Sempre esperant aquest famós desglossament que no arriba mai i que per favor, és una tasca inajornable. CC.OO. hem demanat en reiterades ocasions que s’ampliï la dotació de personal al Departament de Funció Pública. Hi ha maneres de fer-ho, la nostra normativa contempla diferents tipus de contractació de personal. La infradotació de personal a RRHH. no ha de perjudicar els drets que tenen els funcionaris i funcionàries en quant a mobilitat, promoció i condicions de feina ni tampoc aturar la tasca sindical en la defensa d’aquests drets. Hi ha qüestions que no poden dilatar-se més en el temps. La nostra petició no va dirigida a augmentar les càrregues del personal actual, coneixem la sobrecàrrega de feina que tenen les funcionàries i funcionaris d’aquesta àrea i el que demanam es una solució organitzativa. Per això estam avui aquí. La nostra petició va dirigida a la direcció política per tal que posi remei a una situació insostenible. Sr. Batle, Sr. Regidor de Funció Pública, una bona atenció a la ciutadania passa, necessàriament, per una bona atenció al personal que mantenim els serveis. Gràcies.”

Sr. Roldán Esteban, representant de l’Asociación de Vecinos Son Flor:

“Muy buenos días. Mi nombre es Francisco Roldán Esteban, represento y lidero a la asociación de vecinos de Son Flor -Son Moix Negre. Ante todo es un placer poder estar aquí y que nos permitan exponer nuestra solicitud. Como vecinos de Palma, estamos sufriendo el impacto acústico que ocasiona el tráfico de la Vía de Cintura en nuestras casas de Son Moix que limitan con dicha Vía. Desde hace años los vecinos venimos solicitando la colocación de unas barreras acústicas, que disminuyan el ruido causado por el tráfico de esta vía, que como todos sabemos ha aumentado significativamente durante estos años y por consiguiente ha agravado las molestias que sufrimos. Somos conscientes del coste económico que esto supondrá, pero al igual que otras zonas han sido beneficiadas por la colocación de dichas barreras, estamos convencidos que este vecindario también merece que el Ayuntamiento invierta en el bienestar de sus ciudadanos afectados de esta barriada de Palma. Nuestro afán y objetivo es conseguir un compromiso de los estamentos públicos que nos aseguren una solución a corto plazo. Rogamos poder mantener esta colaboración y comunicación formal entre la asociación de vecinos y los responsables públicos, hasta que encontremos una respuesta que nos ayude a mejorar la calidad de vida en nuestro barrio. Muchas gracias. Atentamente Francisco Roldán, Presidente de la asociación de vecinos de Son Flor- Son Moix. Ante todo, me gustaría añadir una digamos explicación de un vecino que está sometido a estos ruidos.”

Senyora, representant de l'Asociación de Vecinos Son Flor:

“Buenos días, decirles que los vecinos del barrio de Son Moix pues llevamos sufriendo este impacto acústico más de 15 años. Y voy a hacer un breve resumen cronológico. Cuando las viviendas fueran construidas, con viviendas no solo quiero decir una palabra, si no que habitan personas. Y personas con una vida. Bueno, en aquel momento había un proyecto de soterramiento, que nadie sabe el por qué, quizás porque como siempre un cambio de gobierno, se llevan la contraria unos a otros, en fin, no voy a entrar en estas disputas porque no. Bueno, han sido muchas las reclamaciones al Ayuntamiento pidiendo una solución a este grave problema. Desde 2013, se obtuvieron diferentes respuestas hasta que en 2015, nos remitieron al Consell, ya que parece ser que es competencia suya. Entonces es cuando nos dirigimos al mismo, dando éste diferentes respuestas pero ninguna solución. Y mientras vimos como se incrementaban la Vía de Cintura en dos carriles más. Es decir, que de esta manera aumentaba el doble el ruido. No solo eso, sino que también veíamos como el resto del recorrido de la Vía de Cintura que linda con las viviendas de otros barrios, se implantaban estas pantallas acústicas. Ya en 2018, el Consell nos comunica que en breve se aprobará un proyecto para la colaboración de las mismas. En el tramo de Son Moix. Pero bueno, estamos en 2022 y nada de nada. Los vecinos seguimos sufriendo ese impacto acústico las 24 horas, los 365 días al año. Y a más a más todos sabemos el incremento del tráfico que hay, teniendo en cuenta que la Vía de Cintura es la arteria de distribución de todas las mercancías que llevan camiones, que desembarcan en el puerto para la distribución por toda la isla. Les he traído una prueba gráfica, para que me permitan mostrarle, para que oigan y si no es suficiente, también les invito a pasar un solo día o una sola noche en una de nuestras viviendas, para que vivan en sus carnes, nuestro día a día. Por favor, solicitamos urgente una solución a esto. Un estudio y la instalación de pantallas acústicas para paliar todo el impacto acústico que ya nos está pasando facturas a muchos vecinos, facturas de salud. El ruido lo tenemos nosotros y también somos nosotros los que vamos a seguir haciendo ruido hasta que no nos den una solución. Si me permiten les voy a poner un vídeo para que oigan, solamente, el sonido durante un minuto. “Buenas son las 6 y media de la tarde y esto es una prueba de lo que tenemos que soportar los vecinos que vivimos en las viviendas que están justo en frente de la Vía de Cintura. La cual hace unos años tenía dos carriles, había un proyecto de soterramiento según decían, luego de pantallas insonorizantes y finalmente lo que hicieron fue añadir tres carriles, o sea, un carril más a cada lado. Más la salida y la entrada de la rotonda que da a Policlínica, Son Moix y la Vileta. Salidas y entradas, es decir, son una, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete y ocho carriles en la...” Lo voy a adelantar para que vean ustedes. Aún se escucha un poquito menos, pero es que una casa, una vivienda es hermética. No es

estanca. Yo gasté mi dinero...” Bueno, creo es suficiente el ruido que se escucha de fondo, cada día a cada minuto. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Antes de irse esperen un momento que les cogerán el teléfono para vernos con ustedes y con el Consell de Mallorca. Gracias.”

Sr. Cortés Radó, representant de la Federació de Entidades de Gitanos y Gitanas de les Illes Balears:

“Buenos días. Hoy vengo muy preparado, teléfono en mano, porque creo que el Sr. Noguera. El 20 de octubre, 8 y 30 de la mañana. Le hago a usted una llamada. El teléfono como siempre no me lo coge. Le escribo un whatsapp. Que dice así: “Buenos días Sr. Noguera. Sería posible que me atendiera 5 minutos por favor. No me contesta al primer mensaje. Al segundo, dígame usted a qué hora le puedo llamar. Con mucha educación Sr. Noguera. Respuesta Sr. Noguera. Es parte de mi intervención. Luego te podrás responder. Respuesta suya: Estoy de viaje. Te llamo mañana por la mañana. Estamos a día 27 y estoy esperando su llamada. Hay algo cierto, usted me atiende poco, Sr. Noguera, el que me atiende es su departamento. Juan Antonio Salas, que no pincha ni corta. Sí, Sr. Noguera, así es. Así es. Igual, he de decir que muchos departamentos del ayuntamiento deberían aplicarse como el Alcalde. Le pido cita y a los 10 días he de decir que siempre me la da. Eso es verdad. Siempre me la da. Hay muchos departamentos que aún estoy esperando de que nos den cita, algunos como los del Sr. Jarabo. Pero bueno, es igual, estamos los gitanos y seguimos aquí los gitanos. Igual que siempre he extendido mi mano para que vengan todos a Son Banya. Y vean el problema allí en Son Banya, por amor de Dios. Sabe cuántos partidos han venido y me he entrevistado con todos los partidos. Dos. Uno de ellos Vox. Y puedo contar algunas anécdotas de ahí. El otro fue Ciudadanos. Eva Pomar y el Sr. Fulgencio. Sr. Fulgencio, cuando acababa el recorrido por Son Banya, si miento puede decirlo, enfrente de una vivienda había una rata que parecía que estaba tomando el sol. Panza arriba. Sr. Fulgencio, me dice: Carlos hay una rata muerta. Le digo: no, la rata está viva. ¿Cómo? La tocamos con el pie. ¿Sabe qué hizo la rata? Nos miró y siguió tomando el sol. Para que vean cómo viven. La Sra. Eva Pomar cuando visitó Son Banya hicimos el recorrido. Estaba y me decía, Carlos, vámonos, no puedo aguantar cómo vive esta gente. Si no que mienta y que me diga que no es cierto lo que estoy diciendo. Pero bueno, son cosas que es de agradecer las visitas. Muy bien, usted lo dice que es el único que me atiende su departamento. Estoy intentando hablar con el Govern. Estoy esperando que la cita aún me la den. Aún me la den. Y creo que no es solo el aquí presente, todos se deben aplicar el tema de Son Banya. Todos. Bueno, ya después de mis discriminaciones y de lo que digo, voy a ir a la comparecencia que creo que es lo que importa. Buenos días Honorable señor Alcalde, Regidores y Regidoras de este Ayuntamiento. Quiero empezar agradeciendo a Vox su preocupación e interés por mi pueblo, especialmente al Sr. Fulgencio Coll que conoce de primera mano cómo se vive en Son Banya y la denuncia constante que hace sobre este hecho, así como a Doña Eva Pomar porque también quiso visitar el poblado y conocer sus necesidades. Como Presidente de la Federación de entidades gitanas y gitanos de les Illes Balears he decidido alzar mi voz en este Pleno al hacerse oídos sordos en las incontables reuniones que he mantenido desde la máxima representación de este organismo que es el Alcalde, hasta con regidores y regidoras de distintas aéreas, especialmente cabe mencionar Bienestar Social y su regidor el Sr. Noguera, que por cierto, incluso en una ocasión media hora antes, me cancela una importante reunión convocada, seguro que el motivo no fue desinterés. A modo de recordar, para todos aquellos que por no dar la importancia y urgencia han olvidado el tema que trataré a continuación, informar que en fecha 12 de enero de 2018 se firmó un acuerdo político para el programa de desmantelamiento del poblado de Son Banya y realojo de las familias vulnerables, dicho acuerdo se inició en 2018 y debe finalizar este próximo año 2023. Después de muchos intentos fallidos por parte de otras legislaturas mi alegría fue enorme al

conseguir que todo el Consistorio estuviera de acuerdo en este programa tan necesario para mi pueblo. También cabe destacar que en esta ocasión los ciudadanos de Palma que viven en Son Banya estaban de acuerdo en abandonar sus viviendas y ser realojados en otros barrios. ¿Conocen ustedes cuál es la situación real en el que viven 60 familias con sus hijos y mayores en Son Banya? Hablamos de familias que viven rodeadas de ratas, que ya sé que hay muchas en otras zonas de Palma pero quizás el tamaño y número, las de Son Banya superan a todas. Rodeadas de suciedad, el camión de Emaya no puede entrar dentro del poblado, y por qué. Porque las condiciones de las calles por llamarlas de alguna manera con enormes agujeros no permiten que el camión pueda adentrarse en el poblado. Y qué decir del enorme problema en cuanto a sanidad, casas derruidas con su uralita, propio de países llamamos tercermundistas. E incluso familias que viven en una zona que nada tiene que ver con una vivienda digna y en condiciones que cubran las necesidades básicas de cualquier ser humano, sea cual sea su raza o condición. A todo lo expuesto anteriormente qué tiene que decir la Federación gitana y mi persona como representante de todos ellos: primero, el pacto político queda en un documento firmado por todos ustedes, sin excepción, y que al haberse incumplido todos los puntos podría asegurar que también incumplen todos ustedes, sin excepción. Segundo, el pacto político se basa en el hecho que todas las familias que cumplan una serie de condiciones tendrán derecho...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cortés una única cosa, tiene que ir acabando. Porque ya lleva 4 minutos y medio más. Tiene que ir acabando. Por favor.”

Sr. Cortés Radó, representant de la Federació de Entitats de Gitanos y Gitanas de les Illes Balears:

“Tardaré muy poco Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A los anteriores también les he dicho lo mismo y han acabado. Lo digo porque vaya acabando.”

Sr. Cortés Radó, representant de la Federació de Entitats de Gitanos y Gitanas de les Illes Balears:

“El problema es muy simple. No hay vivienda social para todos ni tan solo para unas pocas familias. A día de hoy faltan más de 50 familias que no pueden salir de Son Banya porque no hay vivienda. Quién es la institución responsable que no haya estas viviendas disponibles. FAGIB, no. ¿Tienes respuesta para esta pregunta? Solo sabemos que el compromiso parte de este Ayuntamiento. Y por este motivo estoy aquí. Porque fue este consistorio quien impulsó este pacto y quien aseguró que en 2023 estaría completado todo el programa, que por cierto debería llamarse de realojo y desmantelamiento y no al revés, ya que sin vivienda no hay desmantelamiento. El pacto político asegura que habrá ayudas económicas para facilitar a estas familias el poder vivir dignamente su día a día, pagando su alquiler social, pagando sus gastos de agua y luz así como sus impuestos. El pacto político se basó en un censo antiguo.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cortés, disculpe que le vuelva a interrumpir. Es el que más ha hablado esta mañana, lleva 6 minutos de más. Es la segunda vez que le aviso. Por favor, acabe.”

Sr. Cortés Radó, representant de la Federació de Entidades de Gitanos y Gitanas de les Illes Balears:

“El pacto político asegura la intervención de profesionales técnicos en este programa. A día de hoy ha sido uno de los grandes escollos con el que no hemos encontrado la voluntad política. Va por un camino y en realidad los técnicos por otra. Este hecho, el Ayuntamiento no ha progresado. No tener el visto bueno de los técnicos, son muchos los ejemplos que podría expresar pero que no lo haré ya que hablamos de personas concretas y ya se ha trasladado cada hecho a los responsables de su área que poco o nada han cambiado la situación. Finalizo con gran tristeza comunicando que FAGIB no puede formar parte de esta comedia que como obra de teatro podría tener su gran interés pero que al ser los protagonistas personas reales a las que se les ha creado la ilusión de tener una oportunidad para vivir y convivir como una ciudadano más de esta hermosa ciudad que es Palma y ser todo un espejismo, sería cuanto menos irresponsable y amoral. Muchas gracias Sr. Alcalde, Regidores y Regidoras. Me ha cortado el discurso pero tienen copia para verlo y terminar.”

36. Grup PP relativa a l'eliminació de la retallada a l'exercici dels drets i la millora de l'atenció a la ciutadania

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. En el partido popular estamos preocupados por la atención que se está dando en este ayuntamiento a los ciudadanos. De hecho, ya les manifestamos nuestra inquietud por todas aquellas personas que están afectadas por la brecha digital y por todos aquellos colectivos vulnerables, como las mujeres y las personas mayores que no están recibiendo una prestación del servicio como debería ser. De hecho ustedes están recortando derechos, la pandemia del Covid ya terminó, todas aquellas restricciones que venían motivadas por cuestiones de salud ya no están vigentes, por tanto hay que recuperar el pleno ejercicio de los derechos y por eso reclamamos que se mejore la atención al ciudadano. Porque los ciudadanos tienen derechos a ser atendidos de manera presencial, es un derecho. No se tiene que condicionar la atención al ciudadano a que haya obtenido una cita previa. Los ciudadanos tienen derecho a presentar instancias, a ser informados de los procedimientos, a conocer el estado de sus expedientes, a acceder a los expedientes públicos, a la información que es pública y en estos momentos es un auténtico clavario para cualquier ciudadano que se quiera dirigir al Ayuntamiento de Palma. Y es que el Sr. Jarabo pide rigurosidad. Pues le vamos a dar rigurosidad en los datos de lo que es su gestión en la atención a la ciudadanía. Ustedes supeditan la atención presencial a la obtención de una cita previa que realmente es como si te tocara la lotería. Es un azar. Las personas que se quieren empadronar, que necesitan este empadronamiento para acceder a prestaciones sociales, como puede ser la sanidad, ayer, en 2 meses, no tenían ni una sola cita previa para pedir al ayuntamiento empadronarse. 2 meses. Y de hecho estaban bloqueadas todas las citas previas en todas las oficinas de atención al ciudadano. Ni una. Cero. Dos meses sin poder saber qué día se pueden dirigir al ayuntamiento a empadronarse. Multas, estas personas que hemos visto hoy aquí, que son los que están padeciendo su mala gestión con la empresa de las multas y que están padeciendo estos recargos por su mala gestión. Si quieren ir a ver cómo está su expediente. Solamente tienen una oficina que es en San Fernando. Y hasta el día 16 de noviembre no van a poder tener una cita previa. Por tanto, ya habrá terminado el expediente, ya lo habrán pasado a ejecutiva, ya le llegará la multa con recargo. Pero si seguimos con otros servicios municipales, en Urbanismo ni siquiera hay atención presencial, tiene que ser telemático, por Teams, dos días a la semana y con un horario restringido. No es posible que haya prestaciones de servicios que solamente se presten por vía telemática, tiene que haber atención presencial y tiene que haber atención presencial adecuada. Si un emprendedor quiere dirigirse al ayuntamiento para montar un negocio, para ver

cómo está legalmente el local en el que quiere invertir o quiere iniciar una actividad comercial y va al ayuntamiento a ver cómo está la actividad para obtener una licencia, resulta que le dicen que tiene que ser vía telemática y solamente dos días a la semana. Y le ponen el límite de media hora por consulta. Esto no es ayudar a un emprendedor, esto no es ayudar a que se mueva el tejido comercial. Esto no es ayudar a que se mueva la economía de Palma. Esto es poner límites a unos derechos que tienen los ciudadanos. Y en cuanto a la atención presencial, es que Sr. Jarabo usted dijo: no, aquí la gente que viene se le atiende. Claro, si hay fallos en las citas previstas. ¿Por qué? Porque las dan a tan largo plazo que en dos meses una persona le ha podido surgir cualquier inconveniente y no puede asistir justo en el minuto que le han dado. Es normal que haya bajas de citas previas a dos meses vista. Por tanto no puede decir que garantizan la atención presencial porque no es así. De hecho muchos ciudadanos han tenido que ir a la Defensora de la Ciudadanía a decir que no se les ha atendido. Y además, no hay medios personales y materiales necesarios, cuando hay funcionarios para reforzar el servicio resulta que no les llegan los ordenadores o no funciona el aplicativo informático. Entonces, no se coordinan. La atención telefónica. Hombre, por fin han reconocido que el 010 es de pago. Porque hasta ahora ustedes lo estaban negando y ahora ya veremos cuando se podrá poner en marcha este contrato para que el 010 sea un servicio de atención a la ciudadanía que no suponga un coste. Por eso, les decimos que no sigan recortando estos derechos. Esto es un recorte de derechos a la ciudadanía y adopten la atención al ciudadano en todos los canales, para que los ciudadanos puedan dirigirse al ayuntamiento y puedan ejercer todas esas funciones que día a día necesitan para su vida normal. Gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Hila. Sra. Oliveras, estoy de acuerdo en que insista en ese tema porque es importante. Pero entienda también los esfuerzos que se están haciendo para ir paliando una situación en la que más que nunca, a pesar del registro electrónico, la gente mayor, principalmente, sí que requiere ser atendida en nuestras oficinas. Por tanto, se han ampliado mucho los horarios. Lo digo para que lo tenga claro que nosotros somos muy sensibles a esta brecha digital y de hecho se han habilitado bastantes mecanismos para que todo el mundo pueda ser atendido como corresponde. Se atienden presencialmente todos los trámites en un horario amplio que incluye las tardes. Cosa que antes tampoco ocurría, sobre todo hasta las 5. Desde octubre hasta mayo. En el caso de las personas mayores, que son las que más nos preocupan, ya se lo he dicho en varias ocasiones, desde el teléfono 010 atendemos todas las urgencias, pero también a todos los mayores de 65 años. Para que puedan tener cita en las OAC. Esto sucede. Y usted lo ha explicado, si tenemos un plazo de 5 semanas para poder tener la cita telemática, es cierto, y ahí puede tener usted razón, que haya personas que se olvidan, etcétera. Tenemos un 30% de citas pedidas en las que luego el ciudadano no asiste. Cómo hemos resuelto esto. Atendiendo a todos los ciudadanos que puedan venir presencialmente sin necesidad de cita previa, porque ocupan el espacio de las personas que no asisten a su cita en las oficinas de atención a la ciudadanía. Esto nos permite, además, atender, gracias al 010, a todas esas personas mayores. Que hemos insistido y destacado en la web, para que sea así. Más cualquier motivo de urgencia a la hora de pedir una actuación presencial en una OAC. Pero es que no solamente esto, hemos creado los puntos de atención, los puntos de información dentro de las OAC. Que además tienen el acompañamiento de una persona trabajadora de la OAC. Por lo tanto, cualquier persona mayor, cualquier persona con pocos conocimientos informáticos, cualquier persona con un nivel educativo también inferior a la comprensión de la máquina, o sea, todo esto, lo tenemos cubierto. Entonces, que hay que seguir mejorando. Pues sin ninguna duda, pero que se atiende a todas las personas, que no se deja a nadie sin atender, que los huecos que se dejan por parte de las personas son cubiertos por otras y tenemos todo un mecanismo para hacer todo esto. Entienda que el esfuerzo está ahí. Sí que le recuerdo que Palma tiene los movimientos patronales mayores de todo el estado. Se ha intentado reducir ese tiempo de espera para poder empadronarse, pero los movimientos aquí son además constantes durante todo el

año. Y en periodo de escolarización, que es además cuando salen muchísimas ayudas tipo subvenciones, peticiones de citas para ayuda de vivienda, etcétera, se producen unos picos importantes en los meses de agosto y septiembre. Que entiendo que es donde usted también emite esta petición. Por tanto, todo esto se está haciendo, todo esto está en marcha, toda esa brecha digital, que es cierto que sucede se intenta paliar mediante estos canales que entiendo que son razonables y que además las personas mayores utilizan habitualmente. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, yo voy a votar a favor de la proposición que presenta el Grupo del Partido Popular. Una de las asignaturas pendientes que tiene este gobierno es primero mentalizarse de que el servicio lo determinan los administrados. Es decir, lo primero es el servicio a los administrados, no lo que determine la propia administración. Porque lo que determine la propia administración debe ser en beneficio siempre de los administrados que son quienes pagan los impuestos y pagamos los servicios. Y eso está claro. Que a estas alturas tengamos que hablar de limitaciones de Covid, pues a mí y me parece un tanto peculiar. Peculiar, cuando ya hemos tomado otras medidas en otros sectores en que estas medidas se han anulado. Y sanitariamente se han dado ya otras recomendaciones para poder acceder a los servicios públicos. Por tanto, es necesario que la ampliación de los servicios sea una realidad y la atención presencial sea otra vez la costumbre y la realidad que tenga implantado este ayuntamiento. No va a desaparecer la atención telemática. Está claro, las costumbres, nosotros también hemos ido avanzando sobre este tema y mucha gente va a utilizar estos servicios telemáticos. Pero, no estaríamos hablando de lo que estamos hablando hoy si ustedes hubieran vuelto a la normalidad en las administraciones públicas y dieran los servicios como es conveniente que se den ya. Por tanto, votaremos a favor y nada más. Muchas gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Si me lo permiten voy a parafrasear al Sr. Oliveira, que sale poquito en este Pleno y tiene que alguna vez figurar. Sin acritud, Sr. Oliveira, pero no sé si siguen los vídeos del Sr. Oliveira, son curiosos, incluso alguno didácticos. Esos que empiezan hoy es 23 de octubre y tal. El siempre habla de un gobierno progresista, un gobierno progresista, un gobierno progresista, un gobierno progresista baja el billete del precio del autobús. Un gobierno progresista hace parques. Un gobierno progresista, bueno, luego vienen los progresistas y hacen muchas cosas, pero principalmente lo que tiene que hacer un gobierno progresista, Sr. Jarabo, es promover la igualdad. Y promover la igualdad es algo maravillosos, recogido en la Constitución. Además en 2 artículos: el 14, el 9. Y nos habla de tratar de forma diferente aquel que se encuentra en una forma diferente también y tratar de forma igual aquel que se encuentra en situaciones también iguales. Y no todo el mundo está en una igual situación en relación a la tecnología. No todo el mundo tiene competencias digitales para meterse en una aplicación y bajársela y pedir cita y seguir un itinerario para llegar al momento en el que te dan la hora. Y el guardar luego esa hora que te han dado dentro del móvil para acordarte del día que tienes que ir a esa cita. O el buscar en una página de internet cuál es el número de teléfono de la administración competente a la que se tiene que dirigir el administrado. Todo eso no todo el mundo está en igual situación y por ello no hay que tratarlo de forma igual. La cita previa estuvo muy bien en momentos de pandemia, Sr. Jarabo. Había que pedir cita previa para comprar tornillos en una ferretería. Era normal. Había que mantener la distancia social, había que evitar aglomeraciones, había que evitar la transmisión del virus. Pero hoy por hoy nos encontramos en un estadio diferente. Pero lo que no ha cambiado es todo ese grupo de personas, sobre todo gente mayor, que no tiene competencias digitales para asimilar la descargas de app, las citas y toda esa parafernalia tecnológica que no todo el mundo puede hacerlo de la misma manera. Por ello le pedimos que usted tenga el mismo talante que ha tenido el Sr. Dalmau. El Sr. Dalmau, aceptó una propuesta del Grupo Partido Popular con una enmienda de Ciudadanos,

en el que se establecían sistemas mixtos. La administración puede tener sistemas mixtos. De cita previa y atención presencial. No algo residual como que aquel día se haya cancelado 3 citas y nos dejan el margen de 10 minutos para. No. No. Hay sistemas mixtos de atención al público que funcionan en muchas administraciones y el Ayuntamiento de Palma no tendría por qué ser diferente. Entonces haga como el Sr. Dalmau, y vayamos hacia ese horizonte en el que nos encontramos con gente que no tiene esas competencias digitales y que puede ser tratada de forma igual que el que sí tiene competencias digitales. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Es que poco queda que añadir y yo no quiero hacerles perder su valiosísimo tiempo, como dice el Sr. García, no queremos hacerles perder su valioso tiempo para que los Regidores del equipo de gobierno no puedan emplear en poner primeras piedras de viviendas de protección oficial que no se construyen, en inaugurar parques a medias, en hacer spots en autobuses vacíos que no van a ningún sitio, en planes de movilidad inmovilista, en hacer de Indiana Jones en la búsqueda de la llave perdida o en buscar algún remanente que gastar. Y como no le quiero hacer perder su valioso tiempo y creo que se ha justificado y que usted ha dado cumplida respuesta, en base a lo que usted ha contestado, dígame Sr. Jarabo: por qué no votan ustedes a favor de esta resolución. Porque según usted todo lo que aquí está contemplado ya lo están haciendo. Voten ustedes a favor porque ya lo único que me imagino es que ustedes no quieren aprobar esta propuesta porque lleva dos pes y una gaviota. Porque por lo que usted ha dicho todo lo que aquí se solicita prácticamente lo están ustedes llevando a cabo. Pues vote usted a favor y nos vamos a otra cosa y no gastamos su valiosísimo tiempo para que puedan dedicarlo ustedes a estas fantásticas tareas en las que están empeñados. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Si esto que es la situación actual rigurosa de cuál es la atención al ciudadano es todo lo que ustedes saben hacer, deberían retirarse y dejar pasar a otro. Porque si para llegar a que un ciudadano le atiendan presencialmente tiene que esperar a 2 meses a que le den cita o tiene que venir a ver si por suerte alguien no viene a su cita. Oiga, esto es un recorte de derechos. Ustedes tienen el mayor presupuesto del ayuntamiento de la historia y siguen recortando derechos, igual que hizo el Sr. Zapatero en 2008, que ustedes no quieren recordar. Pero ustedes siguen recortando derechos. Si ustedes no saben dar atención presencial o solamente la quieren dar telemática o el teléfono es de pago, pues oiga, empleen su tiempo y trabajen por los ciudadanos. Porque los que estamos aquí estamos para dar servicio al ciudadano, no a la inversa. Y especialmente ustedes que tienen la responsabilidad de gobierno. Ustedes tienen la responsabilidad de dar servicio al ciudadano. Porque para cobrar multas en esto se dan mucha prisa. Mucha prisa. En cobrarles con recargo y en recortarles sus derechos. Pero para lo que es la atención, bueno, ya vendrán dentro de 2 meses a ver si por suerte les toca la lotería y algún funcionario que tenga ordenador les pueda atender. Oigan. Yo lo que no entiendo es como ustedes que han copiado tantas propuestas, que han copiado propuestas del Partido Popular, como las líneas transversales de la EMT, que han copiado algunas bajadas de impuestos o la venta de solares municipales para hacer inversiones, porqué no copian esta propuesta. Hagan la suya, por el bien de los ciudadanos. Dejen de recortar ya derechos a los ciudadanos y a los Concejales que también nos recortan. Copien la propuesta e implántela. Porque dinero tienen. Tienen. Para hacerse fotografías el Alcalde, claro que hay dinero. Para dar servicios a los ciudadanos no. Para cobrar multas sí. Para dar servicios a los ciudadanos, no. Para pagar empresas con incumplimientos, sí. Para dar servicios a los ciudadanos, no. Oiga, estamos todos aquí para trabajar para el ciudadano. Y bueno, ustedes consideran que esto es una pérdida de tiempo. Nosotros consideramos que trabajamos para los ciudadanos, muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Bueno, me alegra que haya un cierto consenso en que trabajan ustedes para los ciudadanos, porque en el pasado está claro que no ha sido así, trabajaban para sí mismos y para algunos de sus amigos. Me alegra que valoren el trabajo del Sr. Dalmau, en este sentido, por lo tanto pues yo creo que es de agradecer esta valoración del equipo de gobierno, sobre todo ante uno de los Regidores que más ... cuando en realidad se está viendo que cuando se entra en los detalles, resulta que lo hace bien. Y en este caso lo mismo, no es cuestión de perder o no perder el tiempo, o de votar a favor de propuestas de las gaviotas. A mí me gustan mucho los animales y claro que puedo votar a favor de propuestas que promuevan las gaviotas, pero en el fondo de la cuestión, que podemos estar de acuerdo que se requieran algunas mejoras, la clave está en que esa defensa que usted hace de los derechos del ciudadano, se está cumpliendo. Se está cumpliendo. No queda ningún ciudadano por atender. Y justamente porque somos conscientes de las dificultades que provoca la brecha digital, de las dificultades que provoca también que se den esas citas, que no son las suficientes probablemente, con una antelación quizás exagerada para lo que es la memoria, que podemos tener en algunas ocasiones de cuando tenemos las citas, pues provoca que tengamos un 30% de citas que no se cumplen. Y en algunas de atención de la ciudadanía, como es la de Pere Garau, que llegan incluso hasta el 40%. Pero esto se subsana. Esto se subsana. Porque el ciudadano además ya sabe que como existe ese lapso de citas no cumplidas, acude a las oficinas y se le atiende. Haga la prueba Sra. Oliveras. Si ahora usted va a una oficina de atención a la ciudadanía verá como le van a atender porque se cubrirá uno de los huecos que se han dejado. Se atiende. Si desde la casa alguna persona afectada por la brecha digital, o afectada por algún otro tipo de cuestión, quiere una cita previa y no la consigue en la web, puede llamar al 010 y se le va a dar la cita. Priorizando qué. Las cuestiones urgentes y la edad. Y esto se hace. Y esto se cumple. Entonces, yo quiero que me explique en concreto dónde está el problema en lugar de la abstracción. Cuando el Sr. Escriche responde como si yo no hubiera intervenido, pues claro que me preocupo. Porque yo quiero que avancemos. En contra de que de todo lo que he dicho yo está usted. Porque usted da por supuesto unos escenarios que, lo siento mucho, pero es que nunca son ciertos. Y repito los mantras, que si hay multas del Ayuntamiento en un torrente. Que no hay. Que si hay ciudadanos que se quedan sin atender porque no van a la OAC. Que no pasa. Es que si pasara se lo reconocería. Que hay dificultades y que a veces algún ciudadano que no sepa que existe el 010 no se atreva a ir a la oficina, pues esto puede ocurrir. Por eso está bien que hagan esta reclamación, como dice la Sra. Oliveras, para que lo podamos explicar. Pero es que además cuando se acude, aunque no haya cita, tenemos personas que atienden junto a los servicios de tele asistencia que existen ya en 7 de las oficinas de atención a la ciudadanía, para poder hacer esos trámites. Y hay un acompañamiento a esas personas que pueden tener un desconocimiento tecnológico o una edad o lo que sea. Es que esto pasa. Entonces, cuando me concreten exactamente dónde está el problema que ustedes perciben a lo mejor podemos llegar a algún acuerdo. Pero mientras tanto creo que tenemos diagnósticos distintos. ¿Que requieren mejora? Por supuesto. Pero que no queda ningún ciudadano por atender y por tanto los derechos de los ciudadanos no son vulnerados, si no que se respetan. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a la aprobación de un plan para la implantación de un sistema de mejora y garantía de la

atención presencial a la ciudadanía, en especial para colectivos vulnerables afectados por la brecha digital, sin necesidad de cita previa.

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta a la elaboración e implantación de un plan para la mejora de la atención presencial, telemática y telefónica para la reducción inmediata de los plazos en las citas previas.

TERCERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a cumplir con la normativa de transparencia y dar acceso a la ciudadanía a la información pública solicitada dentro del marco legal.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), en segona votació amb el vot de qualitat del Batle

32. Grup VOX relativa a la notificació de les multes municipals

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Un Director General de Protección Civil y Emergencias cuando trabajé con él me decía: nosotros tenemos la obligación de tratar al ciudadano como si fuera un cliente. La realidad es que hay muchos funcionarios, muchos trabajadores que tratan al ciudadano como si realmente fuera un cliente. No hay que poner ninguna queja. Lo que pasa es que la administración, el propio ayuntamiento, le puede decir que el resultado es desde luego no es así. Esta mañana cuando he entrado, a las 8 y pico, he encontrado en la oficina de atención al ciudadano a un joven que estaba pidiendo dónde podía hacer una reclamación porque le habían puesto una multa que no le habían notificado. Entonces la funcionaria, encantadora, pues le ha dado un número y ya le avisaremos cuando le pueden atender. Bien. Qué ocurre cuando a un ciudadano le ponen una sanción y de repente se encuentra sin saber nada, que en vez de pagar 100 euros que podría haber pagado 50, le descuentan en el banco 750 euros. Yo entiendo que las multas pues se tienen que pagar, pero tenemos aquí dos serios problemas: la interpretación que hace este ayuntamiento con las sanciones, que luego lo veremos, que yo creía que doblándole le bastaba pero luego vemos que no, que van a por el triple. Bueno, qué sensación puede tener un ciudadano cuando sin haberle avisado, o habiendo hecho una mala notificación le descuentan cantidades importantísimas. Va a reclamar y no el que le atiende, si no la administración, no le contesta con diligencia. Es más, debería de pedirle perdón. Y la iniciativa no debería ser del ciudadano, si no cuando la administración ve que ha habido un problema, lo normal sería que se pusieran en contacto para poder resolver este problema. Porque digo esto, pues porque ya hay una plataforma de muchos ciudadanos que se han unido para defender sus derechos. Aquí ya ha habido en la oposición, quien ha pedido desde hace tiempo que se estudie y se atienda este problema. Y ahora nos encontramos que no se ha hecho debidamente o no se ha contestado debidamente a muchos ciudadanos, muchos, que además la mayor parte de esta gente a la que ha puesto multa, son gente que tiene que ir en coche, porque no tienen más remedio. Y muchísimos de ellos tienen dificultades para llegar a fin de mes. Esta plataforma, que ya hay más de 200 personas lo que piden es oiga, vamos a tratar caso por caso a todos aquellos que no hayan sido notificados o aquellos a los que se les ha hecho una notificación en falso, pues que no se les aplique y se les devuelva el dinero. Aquí dirán que esto legalmente no es posible y yo le digo que sí se puede hacer y en muchos sitios se ha hecho devolver cargos o impuestos indebidamente cobrados, que es lo que pedimos. Y digo que aquí han venido ciudadanos y lo dice la plataforma, que han venido a pedir que le resuelvan el problema y no han tenido, alguno se han tratado, pero la mayoría no han sido debidamente tratados. Esta demanda conjunta que se

llama, pues ya hay más de 200 personas, la famosa empresa de la que ya hemos hablado CI Postal, es responsable pero el Ayuntamiento es el que realmente es responsable. Y entonces aquí hay una situación de indefensión que no se puede tolerar y hay que resolver. Además esta mañana ya hemos citado que aquí, firmado por el Sr. Francesc Dalmau Fortuny y el Sr. Adrián García Campos, en la exposición de motivos está hablando de lo que ya conocemos. Primero, la cantidad elevadísima que esta compañía está cobrando por hacer un servicio, un mal servicio. Y hablan, diríamos, de la pacificación del tránsito en el centro de Palma. Como si 30 kilómetros por hora fuera el culpable de la humanización o la pacificación. El problema es que hay un tránsito y ustedes han hecho cuellos de botella y el tráfico es lo que es. Pero lo más curioso es que ustedes calculan triplicar el número de multas dentro del casco. Y además las que caigan de ACIRE. ¿Qué es lo que hace nuestro grupo municipal? Pues recoger la demanda que hace esta plataforma y lo que pedimos es a este Pleno, es que se ponga en la piel del ciudadano. Y que entienda que hay que darle una respuesta rápida. Y que se les pida perdón por haber cobrado multas de una forma incorrecta. Por lo cual el Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que atienda la solicitud de los ciudadanos de forma que se cancelen todas las deudas y expedientes por multas que no han sido debidamente notificadas o con irregularidades que ya conocemos de falsificación de firmas. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que atienda la solicitud de los ciudadanos de forma que se cancelen todas las deudas y expedientes por multas que no han sido debidamente notificadas o con irregularidades en la notificación.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA, Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

38. Grup PP relativa a la nul·litat de les multes de trànsit

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. La competencia o incompetencia de un gestor municipal se pone de manifiesto sobre todo en casos en los que hay que ayudar al administrado ante una situación de injusticia. Pues bien, aquí lo que se ha puesto de manifiesto es la incompetencia e ineptitud de este equipo de gobierno que ha seguido el manual del mal gestor. Y qué dice el manual del mal gestor. Pues dice lo siguiente: ante un problema lo primero que hay que hacer es esconder el problema. Negar su existencia. Eso es lo primero que hicieron. En diciembre del 2021, en pregunta de Pleno sobre si se estaban notificando correctamente o no las sanciones de tráfico aquí manifestó el equipo de gobierno que no le constaban absolutamente ningún problema, que se estaba notificando debidamente y que todo continuaba estupendamente. El siguiente paso del mal gestor se basa en minusvalorar la importancia del mismo. Cuando ya salta el problema, ¿qué dicen? Es que no, esto afecta a 15 multas. Esto es lo que está en sede judicial. No es que el Sr. Jarabo hasta ha llegado a decir que afecta a muy poca gente. Es un poco vergonzoso, con que hubiera únicamente una persona afectada por este tema, toda la administración debería moverse para corregir esta situación. Pero bueno, nosotros preferimos seguir con el manual del mal gestor. La siguiente fase cuál es. Ya la mentira. Pues entonces, lo que tenemos que hacer ya

que esto nos ha estallado en la cara, pues mentir y tratar de engañar a los ciudadanos y decir que lo que estamos pidiendo aquí es que se perdonen las multas aquí, de manera indiscriminada a los infractores. Y eso es mentira. Nosotros nunca hemos pedido que se condonen estas multas. Lo que pedimos es que se anule este procedimiento por nulidad absoluta del procedimiento y que a partir de ahí se inicie un nuevo procedimiento que permita al ciudadano o bien alegar o bien, oye, acogerse a la reducción por pronto pago que le permite la normativa. No pedimos que se les perdone. El que incumple debe asumir la sanción. Ahora bien, también con todas las garantías. No nos pasamos por el arco del triunfo esos derechos que tienen los ciudadanos. Y claro, cuando la mentira ya no le sirve al mal gestor, pues pasamos a la siguiente fase. ¿Cuál es la siguiente fase? Dejar que pase el tiempo, la técnica del avestruz. No, no, vamos a estar calladitos aquí que no pase nada, a ver si oye, con suerte de aquí a 7 meses llegan otros y ya se encargarán del problema. Pero claro, esto tampoco sirve. ¿Por qué no sirve? Porque aparecen notificaciones en los torrentes, manifestaciones de los notificaciones que ya hasta hablan de que en el 2019 ya se asumían estas prácticas. Y claro, nos pasamos y a la última fase del mal gestor. Y esta ya es alucinante. Que es oye, me voy a hacer la víctima. Voy a decir que el afectado soy yo a ver si por pena, oye, miran hacia otro lado. Oiga, ya me gustaría a mí ser afectado en condiciones estas, en las que el peor de los casos es triplemente beneficiado. Porque aquí lo que está ocurriendo es que se está triplicando la cuantía de las sanciones. Pero ustedes no se quedan aquí en el último punto del manual del mal gestor. Usted se aplican un punto que no existía en el mal gestor pero que a partir de ahora lo vamos a incluir, y es que no es otro que el de favorecer al causante de esta situación. Esto ya es alucinante. Es decir, aquí hay una empresa que incumple, que no cumple con lo que estaba el contrato y que por algo se le está pagando y ustedes qué hacen, ustedes les prorrogan el contrato. Sí, sí, señores, ustedes les prorrogan el contrato. Y no contentos con prorrogarle el contrato, han movido cielo y tierra para ser los primeros en cobrar mediante reconocimiento extrajudicial de crédito. Vamos, los primerísimos. Y yo me pregunto, cuando ustedes manifestaron mintiendo, porque 6 meses después se les vio la mentira, que ustedes ya conocían en el verano del 2021, que estaba habiendo prácticas irregulares por parte de esta empresa, qué empezaron a hacer. O qué no hicieron. Para que un año después ustedes todavía no tuvieran listo el proceso de licitación. Es que ustedes no se ponen a trabajar, oye, ni que les estalle aquí una bomba. Es que es alucinante. Qué han hecho en todo este año. No han hecho nada. Hay una empresa que incumple, pues yo le inicio un proceso de licitación para por lo menos, oye, que se encargue de este otra empresa. No, no, no. Me veo obligado a tenerles que prorrogar el contrato y encima pagarles a los primeros. Y por tanto, ante toda esta escalada de ineptitud por parte del equipo de gobierno, nosotros pedimos que se haga justicia. Y la justicia no es más que se declare la nulidad de este acto administrativo que es las sanciones de estas multas incorrectamente notificadas, y que, obviamente, también a partir de ahí que se inicie un nuevo proceso. Y que a partir de ahí con todas las garantías los ciudadanos aleguen o decidan pagar. Y también pedimos otra cosa, pedimos que aquellos que ya han pagado. Porque ante, obviamente, el miedo a que los recargos se incrementen y la deuda sea mayor. Oye, usted declare como ingresos indebidos aquellas personas que ya han pagado pero con una notificación de manera irregular. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias. Lo primero sería destacar esas formaciones que ustedes reciben en el Partido Popular sobre el manual del mal gestor. O sea, creo que van a ser muy útiles para su partido y para usted que estén día tras día estudiando ese manual que creo que conoce tan bien. Con lo cual nos ahorra tener que estudiarlo nosotros, que entendemos que trabajamos algo más correctamente de lo que ustedes lo harían y es más, cuando reciben cursos de este tipo. A partir de ahí, creo que lo hemos explicado suficientemente antes, podemos reiterarlo, pero creo que sí que hay que explicar bien las cosas y entender de qué nos estamos quejando exactamente. Porque no solamente por lo que se publica, si no por lo que ustedes cuentan aquí, usted ha vuelto a decir otra vez que en ese torrente había multas del Ayuntamiento. Me gustaría que dijera que no las

hay. Si ha encontrado alguna dígallo. Es que no las hay. Lo repetiremos un montón de veces. No acabo de entender por qué se repite que sí las hay. Eso es mentira y creo que en el manual del mal gestor probablemente aparece que por ahí ese camino corto, generalmente, lleva a callejones sin salida. Es mejor explicar las cosas. Si hemos reconocido que ha habido problemas estructurales de la empresa, que se ha iniciado un expediente sancionador por los posibles retrasos que se hayan podido cometer, que sabemos que han existido y por eso hacemos el expediente, porque sabemos que además pues recibiremos un ingreso por parte de la empresa, por aparte de esas notificaciones que no han sido entregadas en el tiempo en el que establecía el convenio, el contrato. Pero insisto sí que ha habido posibilidad de recurso en todo momento por parte del ciudadano. Y en caso de que no haya sido así, porque yo no quiero poner la mano en el fuego por nadie en cuanto a esto, ese ciudadano tiene derecho a reclamar porque tiene protegido sus derechos y por lo tanto puede venir aquí y de hecho algunos lo han hecho y de hecho se les ha dado la razón. Eso sí, en un volumen que no incrementa los porcentajes de años anteriores. Está aquí el Sr. Dalmau, mantenemos el 5% de recursos respecto al volumen total de notificaciones que está en torno a las 32.000 mensuales. Y no se ha incrementado. Podemos montar polémica, podemos mentir, podemos señalar que hay cartas en un torrente, en el hipódromo, donde sea, pero cuando sabemos que ahí no hay ninguna notificación del Ayuntamiento, al menos reconózcanlo. Tuvieron la sospecha, pero se equivocaron. Se equivocaron. No las había. Y han montado una alarma que no es cierta. A Dalmau, al que ustedes valoran mucho en el día de hoy. Me alegra. Me alegra mucho. Sr. Coll, me cuesta aceptar que haya podido haber una multa de 100 euros, de las cuales hay bastantes, con la posibilidad de reducción al 50% y que se acaben cobrando por embargo a un ciudadano 750 euros por esa misma multa. Me extraña. Podemos ver la casuística, probablemente hay otras multas o embargos por otro motivo. Pero entonces no digamos, porque estaríamos falseando de nuevo la realidad. Y hacer una descripción falsa del asunto que por una multa de 100 euros, que no sabemos, ni usted puede saber si le llegó a tiempo o no, no lo puede saber. Nosotros tenemos el recibí, el comprobante de que se entregaron en tiempo todas esas notificaciones. Lo tenemos. Nos pueden engañar pero lo tenemos. Usted no lo tiene. Diga que pasado el tiempo por esa multa de 100 euros a un ciudadano se le han cobrado 750 después de los recargos. Permítame que lo dude. Permítame que lo dude y este es el ejemplo que usted ha puesto. Ahora, que si me lo explica, nos sentamos y lo veo, pues me lo creeré, como Santo Tomás. Pero hasta entonces, voy a dudar. Y mire que sabe que yo confío en su palabra, pero en este caso probablemente alguien no le ha contado bien la realidad, es casi imposible que por una multa de 100 euros se acabe cobrando 750 a un ciudadano. Es que es de sentido común que yo lo he explicado a mis hijos cuando han estudiado matemáticas. Es que hay cosas que no pueden ser así. Es muy complicado. Por lo tanto, y luego hay unas leyes que hay que cumplir. Hay unas leyes de circulación, que establecen unas sanciones, que establecen unos plazos y entiendo, aquí creo que estamos todos de acuerdo, que tienen que pagarse esas multas. Insisto, por acabar y no dar más vueltas a esto, aunque sé que seguiremos hablando, cualquier ciudadano que considere que se ha vulnerado su derecho, que no ha recibido en tiempo y forma la notificación, que no ha podido aplicársele la reducción correspondiente por plazos, que nos lo transmita. Que nos lo transmita. Lo he dicho en varias ocasiones, es imposible que podamos hacer de oficio una evaluación de las 32.000 notificaciones mensuales. Por lo tanto, si cualquier ciudadano considera que no ha podido ser atendido correctamente porque no ha recibido la notificación que nos lo transmita. Que ese expediente se va a revisar y si procede se anulará, lógicamente, esa multa o esa posible sanción. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gracias Sr. Alcalde. ... una generosidad Sr. Jarabo, que exagerada diría yo. Me gustaría ver en otras circunstancias de qué manear actuaría. Usted obvia una cosa fundamental y es que hay una investigación penal abierta. Ni ha hablado. No, no, pues esta es la esencial. Cualquier persona que tuviera conocimiento de esta actuación penal, sabiendo que hay sujeto un proceso

administrativo, con alegar eso, ustedes deberían paralizar el proceso administrativo. Punto pelota. Pero cómo va a saber que hay un proceso administrativo si sus notificadores le han falsificado la firma. Dígamelo usted. Claro, y usted tiene dos opciones. O hacer esto que él saque una bola de cristal y diga: uy, tengo una notificación, voy a reclamar. O usted de oficio dice: como en este espacio de tiempo se ha detectado esto y hay una investigación penal puesta paraliza los procesos administrativos en este punto. Esa es la cuestión que podría usted hacer. Es decir, es hacer o no hacer y usted ha decidido no hacer. Es decir, que corra el tiempo, que se pudra el problema, que corra el ciudadano, como siempre, que vaya corriendo a ver si le embargan o no le embargan, y que después venga a hacer notificaciones y venga a hacer reclamaciones al Ayuntamiento de Palma. No señor, esto no es así, se han declarado ustedes el servicio al falsificador, algo tendrán que ver en este asunto. El que no tiene que ver es el pobre que tenía que recibir la notificación, no la ha recibido y encima van y le multiplican por 3 la sanción. Porque aquí no hablamos de la sanción o de la conducta. Hablamos de un proceso administrativo que ustedes vulneran de manera reiterada, gracias a los contratados que tienen en ese servicio de notificaciones. Y tienen que asumir eso. Es decir, no pueden hacer asumir la culpa de una cosa cuando la tienen sus encargados. Y ustedes subsidiariamente son responsables y deben asumir esa responsabilidad. Y ustedes no quieren asumir esa responsabilidad. Por tanto, ahí deberían ustedes hacer algo, es decir, hago o no hago y ustedes lo han decidido, no hago. Y ya está. Que vaya pasando, que si se da cuenta que me reclame o si va a la bruja Lola y le dice que tiene una sanción pues igual viene y hace la reclamación. Pero esto no es así, es la administración en un funcionamiento irregular, la que debe asumir la responsabilidad de este asunto. Nada más.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Jarabo, le voy a responder en diferido lo que me ha dicho en relación a si yo sé o dejo de saber si hay cartas en los torrentes. Pues mire, no lo sé, yo no sé si hay cartas en los torrentes. No tengo ni idea. Usted tampoco. Usted tampoco. Es que continuamente se van encontrando notificaciones y cartas en los torrentes. Usted tampoco lo sabe. No, igual que tampoco saben cuantas se han quemado. Igual que sabe tampoco cuántas se han tirado a un contenedor. Igual que tampoco sabe cuántas firmas se han falsificado. No, no lo sabe. Yo tampoco lo sé. ¿O a usted le parece de mucha confianza la empresa que han contratado? ¿Le parece de confianza? La empresa que tiene empleados en el juzgado y tiene procedimientos penales abiertos y que se ha demostrado. Ahí sí que se ha demostrado que se han falsificado firmas y se han geolocalizado gente y ha hecho la firma delante del domicilio. Eso ¿no está constatado? ¿No está constatado que hay gente que no se le ha notificado y que tiene embargada la cuenta? Eso también me lo estoy inventando. ¿Tampoco es real? Eso tampoco lo sabe usted y tampoco lo sé yo. No, yo no sé cuántas cartas hay en el torrente y no sé si se van a encontrar cartas en el torrente. Pero todo lo que hace esta empresa, este servicio que ustedes han contratado en nombre de este ayuntamiento, nos da que pensar que puedan actuar así. Y que ahora nos encontremos en un tobogán del Aquacity un montón de notificaciones. No lo sé. Usted tampoco lo sabe. No, no lo sabemos. Pero ese es el problema que tenemos aquí. De que ustedes han contratado una empresa para que desarrolle, para que facilite el ejercicio de un derecho fundamental a los ciudadanos y esa responsabilidad, que es la responsabilidad última suya, no la asumen. No la asumen y se declaran perjudicados. Cuando están cobrando recargos y cuando están anulando derechos a los ciudadanos y los responsables finales de todo esto son ustedes que han contratado un servicio para gestionar como finalidad última el ejercicio de un derecho, que es el derecho a ser notificado. El derecho a ser notificado. Y ustedes lo que hacen es llevarnos a este Pleno rápido y deprisa el reconocimiento extrajudicial, los 95.000 euros. ¿Pero cuándo se ha visto esto? ¿Qué compromisos tienen ustedes para llevar esto con tanta celeridad y no esperarse a que el procedimiento penal que está abierto termine de dilucidarse? Eso es lo que hay aquí es lo que estamos hablando. Y usted no lo sabe y yo tampoco Sr. Jarabo.

Yo tampoco. Y el problema final de todo esto es que ni siquiera están restituyendo el derecho a notificación. Ni siquiera están restituyendo el derecho a la notificación. Ya no es una cuestión de que las sanciones sean nulas o anulables. Ni siquiera lo están restituyendo. Se lo está diciendo gente aquí en el Pleno que tienen nóminas embargadas. Se lo está diciendo una plataforma, no se están restituyendo esos derechos. O será que también me lo estoy inventando yo también. Lea los medios de comunicación local, escuche a la gente que viene aquí al Pleno. No se están restituyendo ni siquiera, los derechos a ser notificado. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Batle, moltes gràcies. Bien, podemos negar la mayor, es una manera de jugar, pero le he dejado un papel allí encima donde dice en, ni más ni menos, firmado por dos Regidores, que plantean la pacificación del centro de la ciudad. Si está pacificado, 30 por hora. El problema es que no se puede circular por las medidas que han tomado. No va a pacificar nada. Ustedes lo que van es colgando cámaras por todo, y como dice allí, triplicar el número de multas. Hacer caja. Y luego le digo: oiga, sí, sí, hacer caja. Cuando ustedes hacen un proyecto de presupuestos de un año para otro y pasan a 25 millones de euros de sanciones, cuando antes había 10, me lo explica. ¿Quién lo va a pagar? El ciudadano. Pagamos todo. Por esto digo: oiga, trate a los ciudadanos como clientes. Pero no, estamos en la administración pública y esto está prohibido. De acuerdo. Lo que sí está claro es que aquí se han cometido errores. Que hay gente, la mayor parte ciudadanos, que coge el coche, entre los que yo me incluyo, porque el servicio de autobuses, yo, mi mujer los coge muy bien y los utiliza, pero yo tengo que ir a sitios que no puedo ir en autobús. Y esto es la mayoría de gente. No somos viciosos, los conductores de coches. No somos perversos. No queremos atacar al medio ambiente. Es que nos hace falta el coche. Y se ceban con el coche y encima contratan a una empresa ajena a Baleares, que contrata gente de aquí, que hace las cosas mal. Y ustedes no hacen nada. Yo creía que eran 890.000 euros. Nos ha dicho el gran experto de economía que es 1,2 millones de euros que damos a una empresa que hace las cosas mal. Pero la empresa es la culpable, pero el ayuntamiento es más culpable todavía por haber hecho una mala contratación y no haber tomado medidas. ¿Qué obligación tienen ustedes? Tratar bien al ciudadano. Cuando ustedes meten la gamba, pidan perdón. Y traten de atender con agilidad, cosa que conmigo no la han tenido. Me ha atendido una señorita encantadora, pero la administración no da una respuesta ágil a las reclamaciones de los ciudadanos. Este es el problema. Pagamos una empresa que funciona mal, como hemos visto, y el perjudicado es el propio ciudadano que tiene que coger el coche sí o sí y se ceban con él. Este es el problema. Pregunta: si en vez de estar ustedes aquí hubiesen estado un equipo de conservadores, liberales o como ustedes nos llaman, qué hubiesen hecho ustedes desde esta bancada. ¿Se lo digo? Arrancarnos la piel. Y lo único que les estamos diciendo: S'il vous plait, please, traten al ciudadano y den explicaciones cuando se ha metido la pata. Es todo lo que le pedimos. Y apoyamos a la plataforma. ¿Se ha reunido usted con los de la plataforma? Bien, más o menos. No, no, cara a cara. Yo le pido que hagan un esfuerzo para tratar de la manera más ágil y aquellos que se les ha cobrado mal que se les devuelva el dinero. Muchísimas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Jarabo, yo se lo permito. Yo le permito que me trate de tonto, va en el sueldo y va en el debate digamos político. Pero no trate de tontos a los ciudadanos y mucho menos a los afectados por estas no notificaciones de multa. Su solución aquí magnánima a este tema es: oye, que el administrado recurra. Perdona, es que el plazo para recurrir se establece en la notificación. Es el plazo que tiene, si no notifica, si no recurre, le viene firme y ya no puede recurrir, es más, lo que le llega al ciudadano es que usted, yo creo que el que se está haciendo el tonto es usted, lo que le llega al ciudadano por la falta de notificación ya no es la sanción de la multa, lo que le llega es la sanción por no haber identificado al conductor. Decae la multa y entra esa sanción que ya no puede recurrir. Yo como recurro que no he identificado el

conductor. Efectivamente, es que no lo he identificado, pero porque no me ha llegado la multa. Es que no nos trate de tontos. Y usted hablaba, no es que 100 se convierte en 700, tal. Es que tampoco conoce la casuística de la ley de tráfico y lo que implica. Es que mire, si a mí me pone una multa de 100 euros por un radar, es que se me transforma en 300. Es que lo que dice la norma es que se triplica la sanción por no identificar al conductor. Pero es que si encima recargo de un 10 o un 20, es que me voy a 400 euros, cuando yo podría haber pagado 50. Que es el descargo del 50% por pronto pago. Es que ustedes no nos traten, a mí sí, pero a los afectados no. Es que no pueden recurrir esta gente, qué está diciendo usted que vayan al Ayuntamiento a recurrir, no pueden, se lo he explicado. Pero es que voy más allá. El Alcalde ayer dijo, no es que nosotros no dejamos nadie atrás. Oye, yo no sé si dejan a alguien atrás, lo que no dejan atrás es ninguna multa. Eso ahí, pico pala, pico pala, aquí se cobran todas. Porque realmente lo que subyace en este asunto es que ustedes necesitan recaudar. Porque ustedes aprueban un presupuesto en el que duplicaban los ingresos en multas. Y claro, si ahora paraliza un procedimiento, oiga, se me “descuarenjina” todo el presupuesto y tenemos un problema. Entonces, técnica del avestruz: me meto debajo, digo mentiras y que se siga cobrando. Porque además ustedes juegan con una ventaja, ustedes saben que la inmensa mayoría de la gente no recurre. Esa es la realidad. La gente por miedo, porque no se incremente la deuda va a pagar esto. Esa es la realidad y si no ya les embargarán ustedes y seguirán cobrando. Lo cual no diga usted que se puede recurrir, porque es que además no pueden recurrir. Y además, ustedes tan de izquierdas y tan del gobierno de la gente y tanta mandanga, ¿no les remueve algo? Al ver la gente, algunos tendrán dinero por suerte y las podrán pagar, pero mucha gente no tiene este dinero. Es que el Consell de Mallorca está dando 200 euros a familias, oye que no ganen más de 48.000 euros. 200 euros. Pero es que aquí hay afectados con 1.000 euros y con 1.800 euros. Hoy salía un titular en el periódico, una mujer 10.000 euros. Y no tiene constancia que se le haya notificado. A usted no le remueve algo. Ustedes siguen con la mandanga que ustedes han notificado bien. Y eso es mentira. Eso es mentira. Y después, a mí me sorprende, oye, yo nunca había visto a un comunista defender de manera tan fehaciente que se pague a una empresa. Oye, usted, esto que se le pague a una empresa privada, tiene que cobrar, tiene que cobrar. Yo a un comunista esto no lo había visto. Me gustaría que defendiera usted con tanta severidad, oye, que se respeten los derechos de los ciudadanos y no el cobro de una empresa que además, ha actuado de manera incorrecta y encima se le premia de esta manera. Mire la diferencia, si usted cuando salió este problema en el verano del 2021, hubiera hecho una rueda de prensa. No la rueda de prensa que hacen ustedes. En el cual hubieran dicho: hemos detectado un problema. Oye, vamos a hacer público todas estas notificaciones para que el agente pueda simplemente averiguar si está en esta situación y a partir de ahí, nosotros paralizaremos el proceso. Oye, es que le aplaudirían. Es que hasta conseguirían votos. Es que lo único que están haciendo es perder votos a mansalva. Mire la diferencia. Pues eso es un buen gestor o un mal gestor. Y ustedes han elegido ser malos gestores. Y el problema es que tienen detrás ahora una plataforma de afectados, que va a plantear un recurso y lo va a ganar. Y la suerte y la desgracia para nosotros es que quien se va a comer ese recurso vamos a ser nosotros y no van a ser ustedes. Por eso están tan tranquilos, pero bueno, en 7 meses les vendrá esto encima. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. No será que no nos hemos comido aquí sentencias que han hecho pagar a este ayuntamiento por su mala, horrenda y sádica, incluso, gestión para los intereses del ciudadano en muchos casos. Por tanto, siga usted estudiando el manual del mal gestor durante muchas legislaturas. Se lo sigo deseando. Porque incluso en las descripciones ideológicas que hace sobre nosotros, le digo que también se equivoca. Pero bueno, a ver, estamos hablando de una empresa que ha ganado un concurso público. En el que había concurrencia y en el que insisto, tanto la empresa como nosotros, detectamos deficiencias estructurales de implantación. Lo puedo repetir un millón de veces. Y por lo tanto, se estrechó el seguimiento, sobre esta empresa, para que ampliase los recursos y su capacidad para poder atender a nuestras peticiones.

Y en medio de todo esto le surgió un proceso que está judicializado, con unos notificadores. Es que esto es lo que pasó. Y ahora aparecen unas cartas de aquel momento en un torrente, presuntamente, por parte de aquellos notificadores. Bien, toda esta parte, creo que es importante enmarcarla correctamente. Sobre todo eso, nosotros, claro que actuamos de oficio, claro que iniciamos el expediente sancionador. Claro que revisamos los lotes de notificaciones que pueden estar entregadas con retraso. Claro. O sea, no diga que hemos estado paralizados. Todo eso se estuvo haciendo y se buscaron como le decía antes, alternativas a la empresa actual. Se buscaron. Pero como político tenía que tomar una decisión. Tenía que tomar una decisión. Y de los dos años que había, insisto, se quedarán en 6 meses. Bien, y eso se paga. No por cuestiones ideológicas, si no por cuestiones legales. Además que por cuestiones legales, efectivamente, cuando no se localiza el conductor se triplica la cuantía. Pero esto es lo que dice la ley. Esto es la que dice la ley y ustedes aún no me han demostrado nada de lo que están diciendo. Insisto. Yo es que no sé cómo explicarlo, pero no quiero poner la mano en el fuego sobre nadie y ojalá, me aparezcan notificaciones que puedan estar mal entregadas que se puedan revisar, que se pueda anular ese expediente, que se pueda anular esa sanción. Y de ahí que estemos pidiendo a los ciudadanos que consideren que se puede haber vulnerado ese derecho a que lo hagan. Creo que ustedes deberían hacer lo mismo. Y podemos hacer aquí grandes alharacas, todo lo que queramos que forma parte del trabajo. Pero seamos lo más rigurosos posibles a la hora de cuestionar posibles irregularidades. Y no me están dando ni un solo dato en todo esto. Por tanto, claro que se inicia el expediente sancionador hacia la empresa para que el contrato se respete plenamente. No creo que la intención sea hacer caja, Sr. Coll. Usted que decía de hacer caja. Es cierto que se han elevado, se han incrementado el número de sanciones. Se ha incrementado. Según el mismo informe que usted entrega, se han triplicado. Y es verdad que ante una empresa que tenía deficiencias estructurales, triplicarle la tarea pues es verdad que le supuso también, algunos problemas. Tenían que entregar muchas más notificaciones de las que estaban previstas inicialmente en el contrato. De ahí que uno de los motivos principales por lo que hacer nuevo contrato sea también este. Hay que adaptar la cuantía al nuevo nivel de notificaciones que tenemos ahora mismo. Que se ha elevado y mucho. Pero es cierto que también los ciudadanos nos piden que seamos más sancionadores en algunos casos. Yo me encuentro ciudadanos todos los días, y seguro que a usted le pasa también, en que seamos más contundentes con los comportamientos incívicos. Usted y yo estoy convencido de que nos encontramos todos los días con gente que nos dice tenéis que sancionar más, tenéis que sancionar más. Yo creo que hay que llegar a un tipo de proporcionalidad entre lo que se sanciona y en qué se hace pues pedagogía de comportamiento. Y tiene razón, yo creo que aquí no venimos a despellejarnos si no a intentar poner sobre la mesa cómo se tienen que resolver estas cuestiones. Creo que lo estamos haciendo correctamente. Creo que lo estamos haciendo correctamente, pero insisto, cualquier ciudadano que consideren que pueda haber visto vulnerados sus derechos que lo reclame. Creo que es la vía para poder hacerlo y para que se pueda subsanar el error. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Faré una cosa a partir d’ara perquè crec que avui, supòs que en principi lo del temps no va molt bé. Per tant, quan s’acabi el temps jo avisaré. S’ha acabat. Si continuen un segon més no passa res però que ho sàpiguen. Els avisaré. Fins ara no ho he fet.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al Ajuntament a la declaración, de oficio, de nulidad de las multas notificadas de manera ilícita por los trabajadores detenidos así como a proceder a la devolución, mediante el procedimiento de ingresos indebidos, de todas aquellas cantidades satisfechas al pago de multas que se encuentren entre las notificadas de manera ilícita.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) en segona votació amb el vot de qualitat del Batle

42. No adscrit relativa a l'estudi i instal·lació de barreres antirenous entre la via de cintura i la zona de vivendes de Son Moix Negre

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. El Presidente de la Asociación de vecinos ya les ha hecho una exposición sobre el tema de los ruidos y la representante vecinal. Nosotros estuvimos en la zona y realmente yo no sé ni cómo se puede vivir allí. Es decir, es realmente increíble. Es muy molesto. Y es muy difícil el poder llevar una existencia en una zona donde los ruidos se producen de esa manera. Por tanto, hemos llegado a una transaccional con la Regidora. El punto 1 se mantendría tal y como está. Y en el punto 2, sería instar al Consell Insular de Mallorca a que realice el proyecto y la obra y prosigue el texto igualmente como está. Nos congratulamos de que tomemos nosotros una iniciativa y vayamos al Consell Insular a reclamar nuevamente esta obra, porque con el plan de ruidos ya quedó detectadas que estas zonas limítrofes con la Vía de Cintura estaban padeciendo de manera muy importante esos ruidos por la rodadura de los vehículos, tanto particulares como de mercancías, y creemos que debe tomarse una acción, porque claro, yo les invito a ustedes que se paseen una tarde por allí y vayan por las zonas ajardinadas y hasta resulta molesto el poderse sentar en los bancos de los jardines y ya no les digo si uno tiene que vivir en una de esas casas que están ahí lindantes a la Vía de Cintura. Por tanto, ahí está y esa es la transaccional a la que hemos llegado. Espero que voten todos a favor. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

1.-Que se proceda a una evaluación concienzuda del nivel de ruidos existente en la zona y en especial a la primera fila de viviendas, la cual linda con el terreno junto a la vía de Cintura de esta ciudad, teniendo en cuenta el factor de la altura existente entre la urbanización y el nivel de la banda de rodadura de la vía, para evitar con ello el insoportable ruido que vienen sufriendo los vecinos de esa zona.

2.- Instar al Consell Insular de Mallorca a que realice el proyecto y la obra; se proceda con los trámites pertinentes a la mayor urgencia posible, a realizar las obras pertinentes, evitando llegar nuevamente a las fechas estivales, cuando mayor uso se dan a las zonas de ocio y más tiempo se mantienen las ventanas abiertas en las viviendas.

Aprovat per unanimitat la transaccional

53. Grup PP relativa a l'atenció al ciutadà a l'EMT

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Muy bueno días a todos. Agradecemos el consenso y que con la enmienda de Ciudadanos hayamos podido llegar a un acuerdo. Se daba la paradoja de que entraba un ciudadano a la EMT con necesidad de ser atendido, había trabajadores de la EMT en su ventanilla de atención al público y no se le podía atender aunque no hubiera nadie porque tenía que coger cita previa. Y esto lo he visto yo. Nosotros damos las gracias por aprobar nuestra propuesta de atender a los ciudadanos sin cita previa en la EMT, siempre que sea posible, por supuesto. Creemos que es un pequeño paso para mejorar la atención de este ayuntamiento hacia los ciudadanos de Palma. Y creemos además que el Sr. Jarabo debería tomar nota y rectificar e iría muy bien para todos. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre l'esmena del grup municipal Cs a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat, substituint la proposició del grup municipal PP

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a que se vuelva a atender al ciudadano que se acerca a la oficina central de la EMT sin cita previa, manteniendo la prioridad de los usuarios que hayan solicitado cita previa.

Aprovat per unanimitat

31. Grup VOX relativa a la venda ambulants il·legal en el centre

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Agradezco a todos que se apruebe por unanimidad y rogaría que aparte de aprobarla que realmente se vea más acción para tratar de evitar esta competencia desleal. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a actuar de forma eficaz ante la presencia de vendedores ambulantes por las zonas céntricas de la ciudad como la Plaza Mayor, la Catedral, Dalt Murada y Ses Voltes, mediante una mayor presencia de la policía local.

Aprovat per unanimitat

33. Grup VOX relativa a la climatització de centres escolars

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

PRIMERO.: A realizar un análisis riguroso de las necesidades de climatización de cada centro de Palma, teniendo en cuenta los factores climáticos según su ubicación, pero también en función de las propias instalaciones.

SEGUNDO.: Que, una vez realizado el análisis de las necesidades, se proceda a priorizar, en los próximos presupuestos, partidas suficientes para hacer frente a la climatización de los centros escolares de Palma donde el ayuntamiento tenga competencia.

Es retira de l'ordre del dia

34. Grup VOX relativa al reallotjament de les famílies vulnerables de Son Banya

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias. Voy a empezar diciendo que después de tanto tiempo, cuando estamos hablando del año 2018, que se llegó a un acuerdo en este ayuntamiento, que se habla con el Ibavi, que se habla con el Govern, que se habla con todo el mundo, que sigamos en la situación a la que estamos. Yo sí les invitaría a todos ustedes que de la mano del Sr. Amaya o de quien sea de Son Banya, todos, usted Sr. Alcalde, Sr. Noguera usted conoce el problema, hacer una visita para concienciarnos de cómo viven estas 50 familias. Que hay un compromiso político de este ayuntamiento 100% desde hace casi 5 años, donde querían dar residencia, el apoyo y cumplir los acuerdos. Y la pregunta que me hago yo como ciudadano, como Regidor, como palmesano: ¿Qué credibilidad tienen ustedes? ¿Qué credibilidad tienen ustedes cuando desde hace 5 años poco se ha hecho? Y voy a empezar por la Presidenta del Govern Balear, la Sra. Francina Armengol. Que creo que tendría que ser la primera que con el Sr. Alcalde y todos los Regidores nos paseáramos para ver cómo viven 60 familias. Sé que es verdad que hay un sector de este poblado que es totalmente perjudicial para la ciudad. Trapicheos, drogas, quema de vehículos, etcétera, etcétera. Pero por favor vayan ahí. Cómo podemos hablar de que estamos al lado del ciudadano, cómo podemos hablar de apoyar a gente que está en África o que está en Centroamérica con toda la razón del mundo o que está en China y aquí no hacemos nada. Bueno, nada no, perdón, Sr. Noguera, hacemos poco. Hacemos poco. Aquí cuando se metían con economía que decía, no, no, ustedes no hablen del Sr. Montoro, que sí hacían bien en hablar. Póngale la cara del Sr. Rodríguez Zapatero que es el que ha dejado el agujero. Pues aquí digo lo mismo, cuando hablemos de estas situaciones ahora habrá que poner la cara de la Sra. Francina Armengol y el Sr. Hila, porque parece ser que con grandes presupuestos, esto no parece ser, no, es una realidad. Con un discurso muy próximo al ciudadano y socialista, etcétera. Que no dudan en coger viviendas, aunque sea de forma temporal. Hayan sido incapaces durante

5 años de conseguir ahora estas viviendas para alojar gente y recuperara ciudadanos. Yo sé que hay otros ciudadanos que se quejan por qué a ellos y por qué nosotros. Porque hay un acuerdo que no se ha cumplido. Y esto retrata a un equipo de gobierno sea de Baleares o sea de Palma. Qué credibilidad tienen ustedes cuando dicen que van a hacer y tenemos gente viviendo como están viviendo. He estado en zonas de operaciones por África, por el Próximo Oriente, y le aseguro que no hay diferencia en una zona devastada como en las condiciones que viven estas familias y estos niños pequeños. Yo puedo dormir tranquilo. No, no puedo dormir tranquilo. Yo creo que lo que reflejo aquí y lo hemos repetido infinidad de veces, y no me extraña que el Presidente de Fagib esté de los nervios, indignado, porque ve que no se hace nada. Con presupuestos de 5.000 millones de euros, de los cuales van más del 10% en cosas totalmente superficiales. Donde van millones de euros para subvencionar la prensa a través de anuncios institucionales, que hablan de los derechos, de la defensa dels ciutadans, de s'home, de sa dona, y de los sin vivienda. No han hecho los deberes y lo que les digo y les ruego por enésima vez, hagan esto. Creeremos. Cómo podemos creer en su programa electoral. Sra. Armengol o Sr. Hila o los que están aquí ahora mismo con la responsabilidad de gobierno. Les digo de nuevo, vayamos a pisar entre ratas, entre basuras, entre charcos. Nos da lo mismo. Inauguramos. 1 millón de euros en fiestas. En la encendida de las Navidades. ¿Es esto de izquierdas? Oiga, yo no soy de izquierdas. Sí, todos tenemos algo de izquierdas y algo de conservador o no, pero yo lo que les digo es a ver si de una vez son capaces de tener un mínimo de credibilidad con la gente que vive en estas condiciones. Lo que pedimos es exigir y conseguir que el Ibavi, es decir, es Govern Balear, de antes de junio del 23, fecha en que terminamos el contrato, estas 40 viviendas. En un segundo, si no son capaces, Sr. Hila, usted de los 10 millones del Lluís Sitjar o 11 millones, que todavía no sabemos qué vamos a hacer, compre viviendas que yo se las buscaré y se las compraré. Encontraré mucho más de 40 viviendas para estas 40 familias y otras necesidades. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sr. Coll, quan el sent pareix que el poblat de Son Banya se va configurar en el 2015. I no, el poblat de Son Banya, se va configurar en el 1970. Ja duim 50 anys. I el primer i únic govern municipal que se planteja el seu desmantellament i el real·lotjament de les famílies perquè tinguin una altra oportunitat és aquest govern. A partir d'aquí, pot ser que la feina sigui insuficient, però aquest govern municipal ja ha posat a disposició de les famílies de Son Banya 17 habitatges del Patronat Municipal. Més de 150 persones han sortit real·lotjades. A partir d'aquí si li permet, si permet que li dongui un consell, és que tot això que explica aquí, ho expliquin en el Parlament. Ho expliquin al Parlament. Jo la setmana que ve tenc una altra reunió amb el Govern de les Illes Balears per poder tractar aquest tema. Jo també soc el primer interessat en que se pugui real·lotjar Son Banya. I no és un tema d'incompliment. Perquè l'incompliment és a finals del 2023. Però perquè això sigui possible i factible, necessitam que l'Ibavi s'impliqui de forma activa i diligent. No és un tema de visita, jo conec com estan les famílies de Son Banya. Ho conec al 100%. I entenc i compartesc les seves inquietuds però jo som el responsable de Benestar Social, nosaltres no comprem pisos ni tenim tal, donam ajudes econòmiques a la gent. Per aquest motiu, per aquest motiu, votarem a favor del primer punt. Votarem a favor del primer punt. Del segon punt si hem d'esperar als remanents i hem d'esperar fer plecs per comprar cases i que després quedin deserts això no serà factible ni possible. Anam a fer un front comú, des de totes les nostres plantejaments parlamentaris de poder dir-li que l'Ibavi s'impliqui més en aquesta qüestió. No és un tema de temps i no és un tema de visites. No es un tema de temps. Vull dir, no acabarà a finals del 2023, acabarà quan tinguem 40 pisos i ja està. Si això és demà, demà Son Banya se desmantella. Llavors, cadascú des del seu àmbit. Jo ho estic fent, el Batle ho està fent, vostès tenen representació parlamentària, cadascú en el seu àmbit anam a fer que això sigui possible. Per un acord que tenim tots junts anam a fer que cadascú des del seu àmbit, des de la representació parlamentària que hi ha en el Parlament, que també se pot traslladar el tema de Son Banya, anam a fer que això sigui possible. Jo la setmana

que ve me reunesc amb el Govern de les Illes Balears, una trobada per tractar aquest tema. A partir d'aquí jo no li puc dir res més. Vostè sap, jo en el darrer plenari me va demanar una compareixença i jo li vaig respondre una radiografia 100% de com està el poblat. I el tema, al final, lo més important i lo més destacable és el tema dels nins i les nines que estan allà. Això és lo més important de tot. Perquè sabem que quan els nins surten d'allà hi ha un 0% d'absentisme a primària. I això és lo més important i això és lo d'interès general. Però també li he de dir que jo amb el Sr. Cortés m'he reunit moltes i moltes i moltes vegades. Però jo no puc fer miracles. Jo no puc fer miracles. Jo no pens, tenc 40 cases, no tenc aquesta virtut. No la tenc. Jo lo que puc assegurar és que totes les persones que surten d'allà amb un habitatge després tenguin les ajudes econòmiques necessàries per poder iniciar un altre projecte de vida. Això sí que jo tenc la responsabilitat i ho puc fer. A partir d'aquí ja sap lo que jo pens, sap que aquest tema m'ocupa i me preocupa molt. I sap que jo som el primer interessat, i aquest govern, i aquest consistori, en arribar a una solució. Perquè sabem després d'una cinquantena d'anys tot lo negatiu que ha deixat Son Banya. I no només per població infantil, si no per altres qüestions i altres temes. I els projectes de vida que s'han vist frustrats pel poblat de Son Banya. A partir d'aquí anam a fer-ho possible.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Sr. Noguera, fue el Grupo Municipal Ciudadanos que pidió la comparecencia el mes pasado y allí nos quedó constancia de la necesidad de tomar medidas urgentes ante la situación de la falta de vivienda y el compromiso del desmantelamiento de Son Banya. A raíz de esto la conclusión es que el Ibavi tiene que proporcionar unas viviendas dignas y no lo está cumpliendo. Y en consecuencia pues la Fagib rompía el pacto. Un pacto entre partido también que vemos que tampoco se está cumpliendo. Hay un compromiso de dar información cada dos meses, no la estamos recibiendo. Y por eso pedíamos también la comparecencia. Nos quedó muy claro lo que usted dijo, porque dijo y lo dijo muy transparente. El problema que tenemos es que el Ibavi no está colaborando de forma activa y a día de hoy no nos ha cedido ninguna vivienda. Y en consecuencia posteriormente nosotros llevamos a este Pleno la reprobación del responsable, máximo responsable del Ibavi, en el cual me gustaría que los mismos argumentos que está dando en este punto también los diera en el punto de la reprobación y aprobaran esa reprobación. No se reprobaba a la personas si no el trabajo que debe hacer y no está haciendo. La situación es preocupante y queremos decir algo, la vivienda es el lugar donde sentirse seguro y protegido, siendo la principal barrera frente a la violencia y la discriminación. Ya solicitamos diferentes fórmulas, estamos viendo que si siguen haciendo lo de siempre obtienen los resultados de siempre. Aquí hay que hacer un cambio de paradigma en la cuestión de la falta de vivienda en nuestra ciudad. Lo que sí es que no queremos más anuncios electorales. Se gastan el dinero haciendo campañas para las próximas elecciones. Pero no escuchamos ninguna campaña para educar contra la discriminación y romper estigmas. Algo que también ayudaría a la hora de la búsqueda de la vivienda. Cambien el chip. El sistema tradicional, el modelo de atención en escalera, no está funcionando. Las personas que tienen, que les falta vivienda, tienen que sufrir paso tras paso, pasar obstáculos que luego siempre les vuelven a llevar al punto de origen. Me refiero a que en el debate del estado de la ciudad ustedes anunciaron, como equipo de gobierno, de buscar nuevas fórmulas para combatir el sinhogarismo. Queremos ver esos pasos, cómo los van a dar y en qué sistema los van a dar. Porque la vivienda. Se ha pasado el tiempo ya. Esa es una cuestión que nosotros le plantearemos en futuros plenos pero hay otras fórmulas y el sistema tradicional no está dando resultado. Gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Anem a veure, per una part noltros ara canviarem el sentit del vot i en el primer punt votarem a favor. En el segon punt mantenim l'abstenció. Nos alegra que intentin una altra vegada més que l'Ibavi s'impliqui en aquest tema i per tant, donarem suport en aquesta

iniciativa com no pot ser d'una altra manera. Però també és cert que quan un es fica en un projecte d'aquesta categoria, hauria de tenir per ventura una mica de xarxa. En aquest cas, s'ha de reconèixer que s'ha generat una expectativa molt gran a moltes famílies. En unes se'ls hi ha pogut donar una sortida i a les altres se'ls està mantenint en una situació un poc en el limbo. Clar, aquestes persones estan arribant a un nivell d'estrés important. I això, lògicament, l'Ajuntament fa 7 anys, que quan va agafar les rendes d'aquest projecte, encomiable projecte, però ja hauria d'haver vist que les limitacions serien aquestes. I per tant ara esteim arribant en el final d'una legislatura, de la segona a més, amb un nivell d'estrés per part d'algunes famílies, amb un nivell d'estrés per part d'alguns responsables polítics important envers aquest tema. Perquè segurament és molt difícil que ara, en 6 o 7 mesos, se trobi una solució. Generar aquesta expectativa té aquest problema. I ara podria ser un fet important el que això se torna en contra. De totes maneres, seguim pensant que esteim devora vostès, ojalà ho aconseguixin, tenen tot el nostre suport i anem a veure què passa. Però és normal que se generin aquestes situacions quan un dur 7 anys fent que moltes famílies i sobre tot moltes famílies amb infants vegin fins i tot ara com d'altres s'han pogut ensortir i ells han quedat enganxats per a lo millor falta d'iniciativa, per no haver estat els primers, per mil motius. I això els hi genera un estrés i una sensació d'insatisfacció important. Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Noguera, gracias por su respuesta. Gracias por su tono. Efectivamente, a mí no me cabe la menor duda de que usted ha hecho esfuerzos, otra cosa es que hayamos conseguido los objetivos. Usted lo ha dicho muy bien y es verdad. Las familias que ya han salido hay que aplaudir. Porque además lo han hecho tan bien, que no han creado problemas. Que se han integrado. Es decir, esto sí que es hacer un proyecto y salvar el futuro de mucha gente. Pero quedan 40 o 50 familias ha dicho hoy el Presidente de Fagib, el Sr. Cortés, y han pasado cuántos años. Cuatro. Y usted sabe que políticamente cuando quieren pueden. Por qué. Vean los presupuestos del estado que se han aprobado. Vea usted cuando hay presupuestos y hay tripartitos y infinitos. Hay partidos que dicen o esto o no anam, porque esto es un objetivo que vale la pena de decir nos jugamos el gobierno. Hemos visto el Sr. Sánchez como ha sido capaz de todo para sacar unos presupuestos. Yo no le digo a la Sra. Armengol de todo, pero para salvar a 50 familias, creo que podrían haber hecho más. Usted y más que usted el Sr. Alcalde. Porque al final usted sí se ha empeñado en la batalla. Pero no tiene que estar usted solo, el Alcalde le tiene que apoyar y el Alcalde tiene que ir, que sabemos con quién tiene que hablar, y decir oye, han pasado 4 años y seguimos con este escándalo social, estamos negando el futuro a todos estos 150 jóvenes que están viviendo en unas condiciones inhumanas. Y no van a aprender lo que deben aprender desde el punto de vista educación, sociedad y futuro. Porque están viviendo donde están viviendo. Y esto es tan importante como el apoyo a pueblos o sociedades que están en África o tan cerca de Marruecos y no dudan en hacer apoyos económicos. Y yo lo que le digo: hagan un esfuerzo. Pueden hacerlo. De un presupuesto de más de 5 mil millones, donde solamente en publicidad institucional, solamente lo que han gastado en publicidad institucional es Govern, S'Ajuntament, el Consell, usted fabrica aquí 4.000 viviendas. Dé caña, usted es bueno, lleve y preséntelo de verdad. Defienda esta gente. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Bàsicament, l'ordre de la sortida de les famílies no ve per un tema aleatori. Ve per un tema de desnonaments i de tema judicial. Primer varen sortir les famílies perquè hi havia un total de 40 demandes de desnonament. I ara s'ha produït la resta. Vull dir, unes famílies han sortit, sí. Però per què han sortit, perquè judicialment havien de sortir. Ara lo que hem fet és plantejar tot el tema d'ordres de desnonament a les famílies EU queden i així ho anirem fent. A partir d'aquí, tenim 17 habitatges que hem pogut donar i han estat casos d'èxit. I han pogut començar una altra oportunitat de vida. En aquest tema no és un tema d'anuncis electorals ni de no anuncis, jo

estic sent molt discret i cada vegada que me demanen la informació llums i taquígrafs. Li dic quanta gent queda i li dic tot. No hi ha cap tipus d'inconvenient i ho seguiré dient tot. També cal dir que el pacte no és un pacte amb Fagib, el pacte és un pacte amb el consistori. I això tots ho hem de tenir clar. Val? A partir d'aquí, jo estic segur que si tots remen cap a la mateixa banda sense entrar en les demagògies polítiques que arriben a les eleccions en aquest tema, la cosa anirà bé. Però tots hem de remar cap allà mateix. I amb aquest tema deman suport. Suport i que de forma positiva a on tenim altaveus tothom pugui plantejar aquest tema. Jo la setmana qui ve me reuniré amb el Govern, els informaré d'amem com ha anat. I anam a plantejar tots junts i juntes que a finals de l'any que ve aquest tema ja no sigui un problema, si no que s'ha convertit en una solució i totes les famílies vulnerables que necessiten ajuda han pogut sortir del poblat. Això és el meu compromís. Gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las siguientes medidas;

1. Exigir y conseguir que el IBAVI dé antes de junio de 2023 las 40 viviendas necesarias para poder realojar a estas familias vulnerables.
2. De no ser capaces de que el IBAVI proporcione las viviendas, proceder por parte del Ayuntamiento de Palma, mediante los remanentes, a la adquisición de estas viviendas sociales y llevar a cabo el realojo de las familias.
3. Una vez conseguido el realojo de las familias, proceder al desmantelamiento del Poblado.

Aprovats els punts 1 i 3 per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 6 abstencions (PP)

35. Grup VOX relativa a suprimir els actes programats de caràcter ideològic

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Aquí tenemos un ejemplo, he tomado palabra e irá al Parlamento lo que me ha dicho el Sr. Noguera. O sea, se llevará al Parlament Balear por parte de nuestro partido político la solicitud de que se haga un esfuerzo y que Ibaivi pueda dar las 40 viviendas. Bien, qué dice esta proposición. Que se suprimen aquellos actos o que sean de partido diríamos ideológico, que sean partidistas y que no vayan, digamos, a un bien general. De dónde sacamos dinero para poder dar un mayor apoyo social. Pues precisamente sea Son Banya o sean otros, sí conseguimos reducir gastos que sean dudosos por la necesidad. Y aquí pongo un ejemplo, un ejemplo de los que luego contaré. La Regidoría de Justicia Social pues ha hecho unos actos del 14 al 15 de noviembre, para diríamos, el apoyo de los transexuales. Bien, la postura nuestra como partido es que ya consideramos en nuestra sociedad que desde el punto de vista de derechos de las más avanzadas del mundo, pero avanzadas quiere decir entre los 5 primeros, que

este colectivo no necesita de una protección especial, puesto que la propia Constitución y su desarrollo lo permite. Y lo que sí que hay que hacer es buscar el interés general, que es lo que debe dominar. Y sobre todo en una situación donde estamos viendo que el gasto tiene que orientarse de manera muy especial a toda esta gente que vive en unas condiciones de dificultad como sea en Son Banya o sea en una serie de casos. Bien, hemos visto que esta Regidoría aumentó un 27% diríamos, su presupuesto hablando de iniciativas, entidades, asociaciones, entidades feministas, etcétera, etcétera, de 590.000 euros, de las cuales pues promover los derechos humanos hasta 100.000. Oiga, estamos en el país donde más se protegen y ... desde el punto de vista legal y desde el punto de vista social los derechos humanos. Programas feministas, 70.000 euros. 55 para proyectos LGTBI. San Sebastián, fiestas, 1 millón de euros en conciertos. Y podemos hacer un largo relato del gasto en cosas que nosotros consideramos, en cierto modo, ideológico, partidista y que no va al interés general de una sociedad con graves problemas. Pintar murales, que tenían un sentido determinado por artistas que pagó también Infraestructuras. Talleres de educación sexual para mayores de 60. Por cierto, me los he perdido, lo siento. Y cosas de este tipo. Oiga, seamos lo que hay que ser, lo que tiene que ser una gestión y un Alcalde. Gaste el dinero en las cosas más necesarias. Y le puedo recordar algunas de ellas. Si ahora sumamos todas estas partidas de dudosa utilidad general y que tienen mucho de secundario, nos vamos a millones de euros. Aquí le voy a citar estas, las que ha licitado ya, porque se van más allá del millón y medio de euros. Vamos a ver, cuántos viven en situación de exclusión o de pobreza en Baleares, en Palma, 22%. Uno de cada 5 ciudadanos está en una situación límite de exclusión social. Los pensionistas que cobran menos de 688 euros al mes, están en estas condiciones. Cuántas familias para llegar a final de mes tienen que hacer cola en sitios de distribución de alimentos, sea el banco de alimentos, sea la Cruz Roja o sea otras organizaciones maravillosas que sí se han implicado en esto. Y la pregunta que le hacemos es: ¿Podemos gastar dinero en esta situación de crisis en otras cosas que no son necesarias y que tienen cierto carácter ideológico? Yo creo que no. Y esta proposición lo que dice es: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que no se utilice el dinero público para publicitar mantras ideológicos y que todos los recursos económicos vayan destinados a aquellos palmesanos que verdaderamente lo necesitan y a garantizar el buen funcionamiento de los servicios públicos.” Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos a votar en contra y con contundencia, de esta propuesta. Acaba de hacer usted un discurso puramente demagógico, pero no ha concretado. Lo que está pidiendo usted es que la programación que hemos diseñado para el Octubre Trans que son 4.000 euros, vaya a otras cosas. Esto es lo que usted está hablando. Porque se ha centrado principalmente ahí, han pedido documentación sobre esto, han pedido la cantidad que vamos a gastar, han pedido la programación. Algo les pasa con esto que ustedes consideran que es ideológico. Como equipo de gobierno creemos que tenemos que atender a todas las personas de nuestra ciudad, a todas. Y creo que ustedes están valorando bien el trabajo del Sr. Noguera para atender a todas esas personas que se encuentran en una situación de vulnerabilidad. Usted ha dado una cifra, que evidentemente, nos preocupa y nos alarma. Pero las personas de nuestra sociedad tienen más problemas. Este es grave. El de las desigualdades económicas. Basadas en un sistema estructural que a mí no me gusta un pelo, pero es el que tenemos y sobre él habrá que trabajar. Y que genera desigualdades sistémicas. Pero igual que se han generado desigualdades sistémicas con personas que tienen identidad de género distinta a la suya. Y que creo que no se la está reconociendo lo suficiente y que por fin gracias a esa regulación avanzada mundialmente, que somos vanguardia mundial en derechos de todas las personas. Creo que usted lo puede reconocer y así lo ha reconocido. Requiere que sigamos invirtiendo en esa visibilización, en ese trabajo con esas personas. Que son personas iguales que las demás porque existen. Y aquí se ha dudado incluso que existan históricamente. Se las ha patologizado. Afortunadamente la Organización Mundial de la Salud ya impide que esto se pueda hacer. Por tanto, nosotros

entendemos que hay que visibilizar, que hay que acompañar y que hay que ampliar los derechos para igualarlos a los de las demás personas. Creo que esto no es ideología, creo que esto es respeto a los derechos humanos y a la identidad de cada persona. Y afortunadamente nuestro país está avanzando a pasos agigantados en este sentido. No sin pocos frenos, no sin pocas dificultades, no sin muchas dudas, pero como ocurre con cualquier avance. Y yo creo que desde los partidos conservadores, generalmente, se ha intentado frenar todo este tipo de avances. Y creo que aquí y a eso, que son avances democráticos en derechos humanos, en calidad de vida de todas las personas de la ciudad, en igualdad de oportunidades, ustedes se han opuesto siempre. Siempre. Y yo creo que hay que trabajar con más naturalidad sobre estos temas. Dejando que la sociedad sea un poco la que va empujando y, evidentemente, creo que desde la política podemos seguir arrojando a todas estas personas para que puedan sentirse más integradas en el conjunto de la sociedad y puedan acceder con naturalidad a los mismos derechos, respaldados por la Constitución, sí. Pero luego con pocas fórmulas para ejercer esa igualdad con lo que se puedan encontrar socialmente. Y afortunadamente estos programas que hacemos permiten que se facilite, aún más, esa integración, se puedan sentir más reconocidos y se puedan sentir protagonistas, donde en un mes como el del octubre de la despatologización de las personas trans. Yo creo que esto no es ideológico. Es que no sé porqué le llaman ideológico a esto. ¿Qué me gustaría que hiciera usted? Esto por 4.000 euros, además. 4.000 euros, creo que, no sé, creo que su esfuerzo en que el dinero público vaya a lugares más prácticos. Ustedes consideran que esto no lo es. Y es verdad que políticamente establecemos prioridades. Me voy a salir de Palma, pero es que tienen un Vicepresidente de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, sin funciones, cobrando un sueldo mayor que el del Presidente del Gobierno. Yo creo que los partidos también tenemos que hacer un trabajo interno en algunas ocasiones para permitir o no según qué cuestiones. Y a mí esta me parece deleznable, absurda, ridícula y que si es ideológico que sus cargos en gobiernos no tengan funciones, pues empiezo a entender que desde el Partido Popular estudien el manual del mal gestor, claro, requiere una formación importante. No me quiero exceder en esto, pero creo que había que señalarlo. Por tanto, no le digo que esté de acuerdo, pero entienda que con lo que no podemos estar de acuerdo es en no otorgar 4.000 euros a un mes con bastantes actividades, que están llegando a la población, que están difundiendo para normalizar algo y que dejemos de caricaturizar, como se ha hecho habitualmente, la identidad de estas personas y su propia existencia. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Jarabo, muchas gracias por su respuesta y por su tono. Estamos en partidos distintos y vemos las cosas de distinta manera. Bien, con esto quiero decir, usted me ha hablado de demagogia. Tiene usted razón no son 4.000 euros, son 4.553,70, una ridiculez. Es cierto, pero esto lo he puesto como ejemplo de gastos. Luego hay otros que son de 50.000 o de 800.000, que yo apoyo los conciertos, pero en determinados momentos no. Entonces yo creo que no es demagógico cuando digo que hay un 22% en Baleares en riesgo de exclusión. Cuando hay gente que no puede comprar o alquilar una casa y tiene que malmeterse en una habitación pagando burradas por una habitación. Yo lo único que digo es prioricemos. Tiene usted razón. Somos el país más avanzado del mundo. En algunas cosas no coincidimos. En qué. Pero luego me dice, hay que arropar, hay que apoyar. Es lo que digo yo. Arropeemos, apoyemos a los que peor lo están pasando. Ya me dirá que hay una cosa que es que los derechos, bien, de acuerdo. Pero quiero decir que hay otras necesidades si sumamos los gastos del Govern Balear o de l’Ajuntament, que se podrían haber reducido a favor de apoyo de esta gente necesitada, es el sentido. Es decir, esta proposición es ridícula si yo hago una proposición por 4.500 euros. Tiene toda la razón del mundo. Pero hago esta proposición como ejemplo de otros gastos que hay que corregir. Que son muchos que se podrían hacer dinero y por ejemplo sacar las familias de Son Banya o ayudar a esta gente que tiene necesidad. Lo único que digo yo es que hay que cambiar, arropar a los más necesitados. Y luego, pues sí, con relación a la ideología yo creo que hay un poco de ideología en todo. Y en el caso trans la hay. La hay. La hay hasta el punto que ustedes a

nivel nacional, podemos decir la progresía, la izquierda o los que están gobernando, no se ponen de acuerdo, hay grandes diferencias de interpretación. Y los llamados barones socialistas de ciertas áreas o de la educación están en contra de esta ley. O sea, que sí hay un fondo político. En fin, yo lo único que digo es un ruego que es lo que dice, no la exposición de los motivos, es lo que dice la proposición que dice que no se utilice el dinero público en mantras. Si con la palabra mantra no le gusta, la corrijo. Es decir, prioricemos el dinero para que vaya a dar las mejores prestaciones a aquellos que lo necesitan y que la propia administración funcione bien. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias. Un equipo de gobierno lo que hace en los presupuestos es justamente eso, priorizar. Por eso en 2021 el gasto en atención a familias vulnerables, confirmado ahora mismo por el Regidor del área, fue de 11 millones de euros. Cifra nunca vista. Cifra nunca vista en este Ayuntamiento. Nunca vista. Por lo tanto, yo entiendo que usted no se opone a eso. Yo creo que usted no se opone a eso. Si no que lo valora. Por qué le voto en contra, porque ustedes lo que están en contra es de que efectivamente se le den 4.000 euros a organizar unas jornadas. Nosotros durante todo este mes, mañana hay unas jornadas a la que le invito en Flassaders y organizadas por el Consell de Mallorca, y creo que está bien que nos informemos de qué estamos hablando en cuanto a todo este tema, que ahora está creo que en la palestra, en un buen lugar para que pueda existir el debate necesario y donde las baronesas de no sé qué partido, pues puedan tener su opinión y todo el mundo pueda comentar. Pero que entramos en el fondo de la cuestión y por eso lo importante de esas jornadas. No me ha dado ningún ejemplo de gasto superfluo que podamos tener. Ahora en su intervención. Yo creo que el presupuesto se reparte de manera adecuada para poder dirigirnos a todos los segmentos de población sobre los que nosotros creemos que tenemos que atender. Usted ha cuestionado la existencia de la Defensora de la Ciudadanía. Que considera que es superfluo. Ostras, pues yo creo que es imprescindible. Personalmente. Por lo tanto, es verdad que ahí puede haber un punto ideológico. Nosotros creemos que tiene que haber herramientas e instituciones democráticas que también controlen con una atención directa a la ciudadanía sobre lo que hacemos los equipos de gobierno. Creo que es imprescindible. Como creo que es imprescindible que exista una Oficina Anticorrupción, a la que ustedes también se oponen. Como creo imprescindible que existan conciertos organizados desde los ayuntamientos para poder dirigirnos, principalmente, a la gente joven, a todos los segmentos de población, pero también a la gente joven que cuando organiza un concierto el Ayuntamiento es gratuito y sienten una cercanía y protección de las instituciones que entienden, que escuchan cuáles son sus gustos, sus inquietudes, sus aficiones, etcétera. Y eso no es superfluo. Claro que me podrá decir que es mucho mejor poner todo el dinero en ayuda a familias vulnerables, que en organizar conciertos para la juventud. Pero es que podría no rebatirlo, pero creo que es necesario que existan. Creo que es necesario. Porque nuestra función es generar una cohesión social y una convivencia sana y una identificación de quién existe en nuestra ciudad. Y un reconocimiento a sus inquietudes, gustos y a toda su identidad. Lleguen de dónde lleguen y sean quienes sean. Y para eso pues se hace un reparto presupuestario. Y mire, en estos casos que usted considera superfluos, pues es verdad, son cantidades escasas pero que sí que marcan un camino para poder conservar esa intención que creo que debemos tener como país, de seguir siendo vanguardia en la protección y ampliación de derechos, así como respeto absoluto por los derechos humanos. Y eso requiere presupuesto. Espero que no se sigan negando a nivel estatal y aquí a que sigamos ejecutando esas partidas. Muchas gracias. Y le agradezco el tono, que también me ha parecido como conciliador.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que no se utilice el dinero público para publicitar mantras ideológicos y que todos los recursos económicos vayan destinados a aquellos palmesanos que verdaderamente lo necesitan y a garantizar el buen funcionamiento de los servicios públicos.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

37. Grup PP relativa a la Festa de l'Estendard

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde, en este caso, accidental. Yo creo que todos los que estamos aquí estaremos de acuerdo que la Festa de l'Estendard pues estaremos de acuerdo en su simbolismo, el arraigo que tiene en la ciudad de Palma y su necesidad de conservación. Y por tanto de protección por parte de las instituciones que ostentamos en cada momento pues ese poder de conservación. Sobre todo no solo por nosotros, si no por las generaciones futuras que puedan venir. Porque si nos encargamos desde las instituciones a introducir modificaciones a la fiesta, pues la vamos a acabar pervirtiendo. Pervirtiendo porque pequeñas modificaciones se convierten en grandes modificaciones y futuras generaciones a lo mejor, pues tendrán una perspectiva y visión de la fiesta muy diferente a la que originariamente se celebraba. Y por tanto, ese simbolismo quedaría quebrado. Es más, por estas razones fue declarado la fiesta bien de interés cultural inmaterial por parte del Consell de Mallorca en el año 2008, en el cual se define de manera muy clara cuál es la esencia y el ceremonial de su celebración. Pues bien, sin previo aviso, en la pasada legislatura se produjo una modificación en la misma y unilateralmente se modificó el formato introduciendo la participación de otras personas de otras instituciones y perdimos esa singularidad y pasó a ser la fiesta de Palma a ser, pues, una fiesta de Mallorca o la fiesta de la Diada de Mallorca. Por tanto, lo que pedimos desde el Grupo Popular, es que se organice la Fiesta del Estendard del 31 de diciembre de 2022 con la configuración recogida en su catalogación como bien de interés cultural inmaterial para recuperar de forma íntegra la tradición y el esplendor de esta gran fiesta de Palma. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Jo no sé vostès, però jo lo de sumar no li veig restar. Val? Vostès senten que l'Ajuntament de Palma, el Consistori, ha perdut protagonisme en relació a la Festa de l'Estendard? Jo pens que no. Jo pens que no. Que s'hagin incorporat els batles de Mallorca el dia de la Diada de Mallorca, en relació a la Festa de l'Estendard. Tampoc li veig un gran inconvenient. Que quan Ciutadans va denunciar a nivell judicial que havien romput el BIC, se li va donar la raó. També. Que en el final els tècnics del Consell de Mallorca són els que corroboren si un BIC s'està fent bé o no. També. I no hi ha hagut cap tipus d'inconvenient. És que compliment del BIC. De fet, ara li diré una cosa, en teoria, l'Estendard no se pot tombar. O sigui, lo que feim noltros els Regidors fins arribar a la plaça, no. Hauria de sortir dret per la façana de Cort. Vull dir que al final no entrem en detall. Vull dir, L'Ajuntament de Palma té el protagonisme de la festa? Sí. Els regidors plantam l'Estendard? Sí. Els Regidors després llevam l'Estendard? Sí. Els Regidors anam a la celebració de la Seu? Sí. Nos acompanyen els batles de Mallorca. no hi ha problema. No hi ha inconvenient Guillermo. Es que no li veig inconvenient. No molesten, sumen. De fet

fan un homenatge a la festa de la ciutat, a la festa de l'Estendard. Jo sincerament, no veig un problema a on no n'hi ha. I per això votam en contra.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Noguera. Miri, aquí el problema no és que un tribunal digués una cosa o l'altre, el problema és que vostès dia 12 de setembre el varen llevar del mig, com el dia de Mallorca, perquè no hi anava ni el moix. No hi anava ni el moix i varen dir, no és que venguem i sumem amb els de Palma, diu, no ens que ens posarem amb els de Palma perquè serà l'única manera que farem festa. Perquè la del setembre no hi anava ningú. I aquesta és la qüestió fonamental. És a dir, i vostès varen llevar la festa que era de les franqueses, no els hi va parèixer bé, varen llevar el 12 de setembre i varen dir: i ara nos anam tots a cap d'any, al final d'any amb la festa de Palma. i això és lo que en principi se va recurrir. Miri, els informes jo no li he d'explicar com se fan els informes. Perquè aquí cada vegada hi ha una percepció de que ens informes un subjectivisme, moltes vegades, que uns una vegada el mateix diu una cosa i l'altre al mateix temps. Jo m'agradaria que tot hi digués en això. Aquest tema havíem d'haver arribat a un acord. I havíem d'haver mantengut lo que era la idiosincràsia d'ela festa per l'Ajuntament de Palma. I havíem d'haver mantengut la festa de Mallorca com a festa de Mallorca. però com que no els hi va anar bé això, varen llevar la festa de Mallorca i la varen sumar a la festa de dia 31. Però aquesta és la raó fonamental que ara venguin els del Consell... No venen a fer una altra festa, venen a fer la festa que no els hi sortia bé al Consell perquè no sé per quina raó no va arribar a donar-se aquesta festa de la manera que teníem a la de Palma i la de Palma ara s'ha vist amb això, amb la suma dels consellers i batles de part forana.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Noguera. Sí que se ha alterado una celebración si usted incorpora más gente a la celebración, por mucho que mantenga un núcleo. ... hacer una comitiva que nos preceda del Circo Williams y mantenemos todo, sí que habrá una alteración de lo que es el orden de una fiesta. Esto es muy sencillo, han cogido una de las celebraciones medievales más antiguas de Europa y la han preñado de ideología y ese es el resultado que tenemos. Había una celebración el 12 de septiembre. Esa celebración del 12 de septiembre no cuajaba. Incorporaron el Consell de Mallorca a la comitiva de los Regidores de este ayuntamiento. Les entró cierta pelusilla de estos Alcaldes catalanes con el bastón de mando y estos ciertos tintes nacionalistas, independentistas que teníamos más allá del charco. Y en definitiva es lo que tenemos y no lo van a cambiar. Vamos a seguir con esto, vamos a apoyar por supuesto la proposición que ha presentado el Grupo Popular pero ustedes van a seguir en sus 13 y aquí ha habido una alteración. Aquí ha habido una celebración que tenía mucho sentido, que tenía una esencia particular y la han desmontado y la han, pues eso, preñado de ideología. Esto era la Universitat y la Ciutat del Regne de Mallorca, por eso tenemos estas vidrieras tan estupendas, porque desde aquí se gobernaba Mallorca y ustedes han incorporado pues a esa parte de la política que es el Consell Insular de Mallorca que no terminó de cuajar su celebración y la han metido aquí. No es más que eso. Ya vendrán otros tiempos y vendrán otros vientos, ojalá que más liberales, que nos lleven a conservar la esencia de esta celebración. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, en primer lugar decirle que el Consell de Mallorca no puede ser juez y parte a la vez, como ha comentado antes. Bueno, ya en diciembre de 2016, hubo un intento del Consell de copresidir esta fiesta. Queriendo convertirla en parte de la Diada de Mallorca. En ese momento nuestro Alcalde, el Sr. Hila, dijo las siguientes palabras, según el Diario de Mallorca, digo el Última Hora de día 14 de febrero de 2016: “Es la fiesta de Palma y la organiza el Ajuntament. Por lo que la vamos a seguir organizando como se ha hecho siempre

y no vamos a aceptar ninguna modificación ni que se copresida por el Presidente del Consell. Y considero que el Consell de Mallorca puede decidir cuando quiere poner su fiesta. Pero la del Estendard es de Palma.” Sr. Alcalde le pedimos que sea consecuente con lo que dijo en su momento y no cambie una de las fiestas civiles más antiguas de Europa. Gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Noguera, usted habla siempre o su compañero Carrió, de consenso en materia de lengua, que nos cargamos esos consensos. Mire qué consenso se han cargado ustedes. Un consenso en una celebración del siglo XIII. Es que como sigamos así la lectura de la Colcada, oye, tendremos que cambiar el poema del Sr. Pere Alcántara, porque no tendrá nada que ver cómo se celebraba la fiesta en el siglo XIX con las celebraciones en que vamos a transformar esta celebración. Por tanto, vamos a hablar claro. Ustedes en el año 2017 ustedes lo que querían y sobre todo aprovechando que había una mayoría de alcaldes de izquierda, ustedes quisieron hacer una orgía de alcaldes socialistas. Orgía utilizando la segunda acepción de la Real Academia de la Lengua. No me piensen mal. Pero claro, y permítanme la gracia, pero es que cuando se produzcan las nuevas elecciones es que les vamos a hacer un favor porque ustedes no van a tener que aguantar una amplia mayoría de alcaldes de centro derecha, pues en la celebración de la fiesta del Estendard. Y esa es la realidad. Ustedes quieren exhibir músculo, invitaron ahí a todos los alcaldes de izquierdas y obviamente que quedó menospreciado lo que era la singularidad de Palma. Con decirnos que son los que pasan los primeros. Pues oye, pues cierto protagonismo sí que perdimos en Palma. A ustedes les gusta pagar las fiestas de los demás, recientemente, ahora con las modificaciones vamos a pagar la fiesta a la Sra. Armengol cuando haga obra pública que no tendrá que pagar ciertos tributos. Y ahora tenemos que pagar la fiesta de la Sra. Cladera. Oye, si yo no me opongo o sí, pero bueno, si ellos quieren cambiar el día, perfecto, pero que hagan su fiesta. Que no se metan en la nuestra que esa es la que pagamos nosotros. Por tanto, es que no pedimos nada más que se respete lo que es un bien de interés cultural y que otras instituciones si quieren hacer cambios para mejorar su fiesta. Oye, nos podemos sumar pero no en menosprecio de nuestra propia Festa del Estendard. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“En relació en el tema del 31 de desembre i la Diada de Mallorca. convit als regidors i regidores a llegir, és que si ho dic jo tanmateix diran que jo com som d’esquerres, catalanista i tot això, és igual que tanmateix no me creuran. Sí, com ho som, els hi remet a l’article que va publicar al Diari de Mallorca el Sr. Tummy Bestard, Cronista de la Ciutat, que justifica perfectament perquè el 31 de desembre ha de ser la Diada de Mallorca. Sí, jo ho som, per això no li explic jo, li remet al Cronista que crec que té una extensa neutralitat. Per dir-ho de qualche manera. I com justifica històricament que la Diada de Mallorca és el 31 de desembre i no el 12 de setembre. A partir d’aquí, en serio que vostès consideren un problema que els batles de Mallorca, siguin de dretes, d’esquerres, que això m’és igual, participin a la Diada de Mallorca, a la Festa de l’Estendard? És que no hi ha cap tipus d’inconvenient. No hi ha cap tipus d’inconvenient. Vostès consideren que ja duc 10 festes de l’Estendard en aquesta ciutat, representant a l’Ajuntament de Palma, que la festa ha canviat considerablement a partir del 2017? De cap de les maneres. El Consell de Mallorca sempre ha participat, la gran novetat és que hi ha els batles de Mallorca. I si d’aquí 4 anys, hi ha més batles de centre dreta que d’esquerres, és que això és igual. Que participin com a batles i com a càrrecs institucionals. Es que no passa res. De veritat que considerau que és un problema? Actualment la festa de l’Estendard i la seva configuració i la seva celebració? Jo és que no li veig cap tipus d’inconvenient ni cap tipus de problema. I per aquest motiu votarem en contra. Perquè la Festa de l’Estendard se produeix amb total normalitat. I ja està. Si no ho volen veure, pues no ho vegin. Però ja està.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Ple de l'Ajuntament insta s'equip de govern a organitzar la Festa de l'Estendard de 31 de desembre de 2022 amb sa configuració recollida en sa catalogació com a Bé d'Interès Cultural Immaterial, per recuperar de forma íntegra la tradició i l'esplendor de sa gran festa de Palma.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), en segona votació amb el vot de qualitat del Batle

39. Grup Cs relativa a la baixada d'imposts

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Desde nuestro grupo municipal defendemos la obligación de tener un ayuntamiento absolutamente transparente para que el ciudadano sepa cuándo, dónde y cómo se gasta el dinero de sus impuestos. Consideramos que ante esta situación se hace más necesaria que nunca la realización de una auditoría integral de las cuentas del Ayuntamiento de Palma y de sus empresas públicas, con el objetivo de eliminar duplicidades y el gasto superfluo, para obtener una administración basada en los principios de eficacia, economía y eficiencia. Esta propuesta es necesaria porque somos conscientes de la importancia que tiene partir de la verdadera situación real para poder planificar la actividad municipal. Además el control económico-financiero, es un instrumento fundamental para la mejora de la transparencia y la gestión en el sector público. La auditoría es la herramienta más importante para el control económico-financiero y en la utilización de fondos públicos acorde a las normas y directrices vigentes. Y a los criterios de eficacia, economía y eficiencia que exigen la ley y la ética para evitar y detectar casos de corrupción. Un ejemplo del sistema que debe ser implantado es el mismo que hoy mismo hemos podido ver en el informe de Intervención que ustedes mismos han presentado con sus modificaciones de ordenanzas. Por ejemplo, el informe de Intervención de modificación de ordenanza del Ibi, en su página 4 dice lo siguiente: “Considerant la importància i rellevància de les repercussions i efectes presents i futurs que les modificacions de les ordenances fiscals puguin tenir en matèria d'ingressos i en el compliment dels objectius i estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, així com en el càlcul de la regla de la despesa, s'insta als responsables de l'àrea municipal competent a dotar dels recursos i eines tècniques necessàries que permetin automatitzar i optimitzar les tasques i possibilitar la gestió eficient dels procediments tributaris amb la finalitat de millorar la gestió tributària. Facilitar la informació necessària per a la presa de decisions, així com per el compliment de les obligacions normatives d'aplicació.” Aquí tienen un ejemplo de la exigencia y la importancia que tiene llevar a cabo diferentes procesos y tener como objetivos tener en cuenta una auditoría para llevar a cabo los ajustes presupuestarios necesarios, que es lo que nosotros les pedimos en el punto 1. Así pues mejorar la toma de decisiones a la hora de mejorar en el sistema tributario local, estableciendo o ampliando beneficios fiscales para familias, autónomos y pimes más afectados por la crisis actual. También mejorar la gestión del personal. Y una vez obtenida esta información actuar en consecuencia y eliminar el gasto superfluo. Antes el Sr. Jarabo decía que no se había dado ningún ejemplo de gasto superfluo, yo le voy a dar unos cuantos. Todos los asesores que tienen contratados, los gastos de relaciones públicas, su publicidad, publicidad como esta, que está en todos los

autobuses o los panfletos también de Nuredduna que tienen por todas las calles. Gastos también identitarios, gastos en defensa de la lengua que ustedes consideran reprimida. Y luego en tercer lugar, solicitamos instar al Govern de les Illes Balears a llevar una moderación fiscal, ya que se está sobrecarreando más por la inflación. Por todo este motivo y llevando una auditoría, un control del gasto superfluo, es más que justificado poder llevar a cabo con el objetivo de la bajada de impuestos. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. En cuanto al punto 1, ¿usted sabe que existe una cuenta general que se aprueba cada año, que hace un estudio exhaustivo de las cuentas, detalle absoluto, y que probablemente usted nunca haya querido ni mirar? Probablemente toda esa información que solicita se recoge en estas cuentas generales que se aprueban, como repito, cada año en el Pleno. La intervención que tenemos actualmente en el Ayuntamiento de Palma, probablemente sea la más potente que haya habido nunca en la historia. Ha habido refuerzos, ha habido personas nuevas, gente joven que se incluye, y tenemos un aplicativo nuevo de gestión para Intervención. Repito, probablemente la más potente que haya habido nunca. Y continuamos en ese afán de reforzarla y mejorarla. Y como hace poco también presentamos un plan de ordenación del área municipal de Economía y Hacienda precisamente para ese refuerzo. En cuanto a la eliminación de gastos superfluos dicen, mire, llevamos 8 años con los intereses congelados, con los impuestos congelados. Y conseguimos la mayor capacidad de inversión de la historia, probablemente. La mayor capacidad y la mayor puesta en circulación de ayudas de la historia. Y más eficiencia que eso es difícil. Y pedir que una falta de ineficiencia es de cara al funcionario, tampoco, al funcionariado tampoco deja en buen lugar. Porque son, hay unos equipos que están trabajando y sacando lo mejor que tienen y consiguiendo muchísimos proyectos adelante. Y en cuanto a instar al Govern de les Illes Balears a llevar una moderación fiscal, no hace nada se presentó una batería de propuestas muy potentes encaminadas a la bajada de impuestos y a las bonificaciones y a la subida de ayudas. No sé si no las han visto, pero un paquete muy potente precisamente para esto que ustedes piden, que resulta que ya se está haciendo. Por eso votaríamos en contra de todas.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Desde nuestro Grupo Municipal Vox Palma vamos a votar a favor de los tres puntos de la proposición de Ciudadanos. No cabe duda que Vox pide continuamente acabar con el gasto superfluo, al igual que pedimos la reducción de tasas e impuestos. Además, con el verano ya concluido es conveniente hacer un análisis de los últimos datos económicos que afectan en toda España, pero nos centraremos en Palma, ya que a nivel nacional nuestros Diputados de Vox defienden muy bien en el Congreso los intereses y las necesidades económicas de los españoles. Las colas del hambre serán más largas este otoño en Mallorca. Es la previsión que tienen Cáritas, Cruz Roja y el Banco de Alimentos. En el primer semestre del año 2022 aumentó en un 90% respecto al 2019 las personas que demandan ayuda para cubrir sus necesidades básicas. Palma es la ciudad más cara de España donde realizar la compra. Entre otras cosas, debido al aumento de los costes energéticos, por el hecho de que España dependa de fuentes de energía extranjera y porque el gobierno nacional ha rechazado en varias ocasiones el plan de soberanía energética propuesto por Vox. La inflación roza el 9% en Baleares. Y los expertos creen que van a necesitar, mínimo 2 años, en volver a la tasa de inflación acorde a la estabilidad de precios. Ustedes no parecen ser conscientes, pero se avecina un invierno muy duro para los españoles. Son muchas las familias que han perdido poder adquisitivo debido a la subida de la inflación, a una presión fiscal injusta y abusiva y a unas facturas de luz y gas impagables para las rentas medias y trabajadoras. Mire, Sr. García, cuando nuestro grupo municipal visita los comercios de Palma la mayoría de ellos nos dicen que quieren que les bajen los impuestos, no piden ayudas o subvenciones para depender del Estado y que solo se

beneficien unos pocos. Lo que quieren es una bajada de impuestos para poder llegar desahogados a final de mes y no tener que verse obligados a colgar el cartel de se vende o se alquila en su negocio. Ustedes mienten a los palmesanos cuando nuestro grupo municipal pide continuamente reducir el Ibi al mínimo legal. Y dicen que no lo han aumentado cuando sí lo han aumentado. Porque engañan a nuestros vecinos porque al calcularse el coste del Ibi sobre el precio estipulado en catastro, por mucho que digan que no han variado el tipo de impuesto, es evidente que los palmesanos pagan más y ustedes recaudan más. La semana pasada un medio local publicó que más del 30% de los ciudadanos de Baleares no pueden afrontar el pago de imprevistos mensuales. Principalmente debido al aumento de la inflación y al encarecimiento de los costes energéticos. Las economías domésticas de clases bajas y medias no tienen, a día de hoy, capacidad de ahorro. Y aún así ustedes siguen negándose a bajar tasas e impuestos o a eliminar todo el gasto superfluo. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Sr. Alcalde, ve como al final usted se negaba a hablar de bajar impuestos y ya le dije que no era solo, aunque lo hubiera puesto sobre la mesa el Partido Popular, tanto a nivel nacional como a nivel regional como a nivel local, si no que usted al final también está en este debate. Ya le dije que en el Partido Socialista pues también se estaba incluyendo esto. Miren, respecto a la propuesta de Ciudadanos, nos queremos centrar en el punto 3, que es el que votamos a favor. Que es curioso, Sr. Hila, la política de bajada de impuestos que usted anunció el otro día. Porque hay de subida, hay muchos que son de subida y otros de bajada. Por qué lo digo. Porque mire el Govern de les Illes Balears se está forrando con esto de la inflación, la recaudación está muy por encima de lo que tenían previsto, causada por la inflación y no quieren deflactar por ejemplo el IRPF. Pero nos llama mucho la atención porque usted ha decidido subirles el ICIO a todas esas personas que hacen obras, cuando han pasado derivadas de una ITE, de una inspección técnica de la edificación. Usted está proponiendo que esta gente pague el ICIO. Cuando en la actualidad o desde ya de tiempos de Catalina Cirer, de cuando se aprobó el reglamento que hemos estado hablando antes, que usted no quiere aplicar, se estableció esa bonificación fiscal. Fíjese lleva casi 20 años por aquí. Y ustedes esta bonificación la quieren eliminar. Y proponen algo, sorprende, que es subvencionar las obras a la Sra. Armengol, cuando se está forrando con lo que están pagando los ciudadanos. Y no le quiere pagar, no le quiere dar dinero de capitalidad. Porque el año pasado reconocerá con nosotros que no le dieron ni un euro de Capitalidad, basta ver los presupuestos que son sobre Infraestructuras, que incluso ni les anuncian a ustedes. Ustedes van y no dicen que van a cargo del fondo de la capitalidad. Cuando van a cargo de fondos de Europa lo ponen bien grande, como hemos visto en Nuredduna. Tienen un súper letrero y lo ponen. En cambio todas estas fotos que teóricamente nos intentaron vender que ustedes aceptaban la compensación a fondos de la capitalidad, no lo pone en ningún sitio para que vean que no es verdad. A ustedes no les han dado capitalidad y por eso el Grupo Municipal Popular apoyará este punto 3. Pero lo que le pedimos, Sr. Hila, aparte de que cumpla con el reglamento, que quiero decirle que en aquella época me he fijado en el informe que usted me decía hay un informe. No hay ningún, hay un informe que no dice nada el informe. Si usted se lo lee que tiene el máster, usted se lo lee, verá que no dice que lo que nosotros digamos no sea verdad. Y le quiero decir que siento decirlo, que quien sabe de ese reglamento en esta sala son los que estaban en la redacción del reglamento. Sí, Sr. Jarabo. Usted no estaba. Usted no estaba. Mire, el Secretario actual tampoco estaba. Fa dos dies que és per aquí. El Interventor tampoco. Bueno, el Sr. Juliá sí que estaba pero, digo, de aquí de los que estamos sentados estaba yo. Y yo recuerdo cómo se reguló. Sí, estaba yo y estaba Hacienda. Son las 2 y aún no nos ha dicho Sr. Hila si usted nos va a dejar tramitar como está previsto en el reglamento la medida de mano que quiere hacer usted. Porque usted está proponiendo subir impuestos, por ejemplo a las obras derivadas de la ITE. Que esto lo ha tenido muy escondido y no lo ha dicho en voz alta. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Luego también me lo podrá decir, lo añado a mi currículum, también estudio Derecho. Lo digo para que lo diga en la siguiente. Tengo un máster y también estudio Derecho.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Sr. García, no se enfade cuando le pedimos una auditoría. No se enfade. Una auditoría usted se la toma como algo malo. Como una persecución de algún delito, instrumento de persecución de delitos y tal. No, no, no, es que esta proposición tiene totalmente otro sentido al que usted ha querido denostar. No solamente denostar el concepto de auditoría, sino también a todos los profesionales que se dedican a ello. A mí me viene a la cabeza una frase que decimos mucho en mallorquín que es: “Qui té la coa de palla tot d’una se li encén.” Y usted ha investido de una forma, que la verdad, me ha dejado inquieta, inquieta. Cuando hablo de auditoría es una práctica común que se hace en las empresas y en las instituciones, donde los profesionales y auditores procedentes del exterior evalúan a una empresa o a una institución que funciona. Que funciona correctamente en relación a los procesos que asume y su marco normativo. Esto es una auditoría Sr. Adrián García. Usted me ha dicho que yo no me miro la cuenta general. Que tienen un plan de ordenación. Pues pueden tener todos los planes que quieran pero lo que les estamos pidiendo es aquí una auditoría externa que fiscalice, si están haciendo bien, si la situación es normal, para optimizar los costes, para eliminar ese gasto superfluo que le he puesto de ejemplo que se gastan en mucha publicidad, que se gastan en asesores, que se lo gastan en relaciones públicas, etcétera, etcétera. Que donde se pueden optimizar costes y llevar este ayuntamiento que sea más eficiente y eficaz. Por todo lo demás, después me ha acusado de decir que digo que la ineficiencia del funcionario público. Pero hasta dónde quiere llegar usted. Hasta dónde quiere llegar esta conversación. Qui té sa coa de palla tot d’una se li encén. Es que más claro agua. No, no, esto es mucho más sencillo. Si usted no tiene nada que esconder se podría ofrecer prácticamente ahora mismo a decir: vamos a hacer una auditoría de los procesos. Una auditoría funcional integral de este Ayuntamiento. Pero la verdad he notado miedo con sus palabras y no tiene por qué tenerlo. Nosotros no lo tenemos. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Miedo me da usted porque no me escucha. Le he dicho: la mayor intervención, la mejor intervención que nunca ha tenido este ayuntamiento. El mejor equipo jurídico. El más reforzado. El mejor equipo de economistas. Todo ese equipo sirve para fiscalizar y gestionar y validar los procesos. Que luego se aprueban en Junta de Gobierno o en Pleno, donde ustedes fiscalizan también además. Y luego le he dicho que hay una cosa que se llama Cuenta General, donde se detalla al céntimo cada uno de los movimientos y se critican y se interviene. Porque la Intervención como usted ha dicho, nosotros traemos informes de Intervención en los que dice falta esto, falta aquello, esto está bien, esto está mal. Estamos fiscalizados interna y externamente. Y estamos intervenidos. Por eso tenemos nuestro equipo de intervención que se ha reforzado. No le puedo decir ahora por cuánto se ha multiplicado pero es potentísimo. Y poco más que decir, salvo que, pensaba se había ido el Sr. Martínez. Deje de hacer el ridículo. Haga aspavientos pero no hable de capitalidad. Porque cada vez que habla de una cosa que no hace aspavientos, hace el ridículo. Usted no tiene derecho a hablar de capitalidad y decir. Bueno, derecho sí, perdone. Pero cuando usted no ha movido ni un euro y luego, como hace el ridículo, sin hacer aspavientos, se pierde otra vez en el único tema que tiene hoy, el tema del día: el de las ordenanzas para poder repetir 4 veces lo mismo. Es meterse donde no le importa al ciudadano. Y usted lo sabe y lo entiende. Por eso, deje de hacer el ridículo. Lo hace y lo sabe. Y además le gusta. Deje de hacerlo. ¿Por qué? ¿Sabe por qué? Porque ya tiene, usted ya tiene el sello. Ya tiene el sello. La política es otra cosa, no es hacer aspavientos para que la gente hable de usted. Es algo más la política.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Punts 1 i 2: s'han dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Punt 3: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'Equip de Govern a:

1-Dur a terme una auditoria funcional en totes les àrees de l'Ajuntament de Palma.

2-Eliminar tota la despesa supèrflua de l'Ajuntament de Palma.

3-Instar el Govern dels Illes Balears a dur a terme una moderació fiscal donada la sobre recaptació provocada per la inflació.

No aprovat els punts 1 i 2 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (Cs i VOX-ACTUA PALMA) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá). No aprovat el punt 3 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, Cs, VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá) en segona votació amb el vot de qualitat del Batle.

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Abans d’aturar volem fer un homenatge molt sentit perquè, una vegada més, una persona molt important per aquest ajuntament se jubila i volíem fer un moment d’agraïment a En Pedro Morro que està aquí. Per favor endavant. 42 anys de servei. Demanaria fer una foto a l’escala de l’Ajuntament, també treballadors i treballadores de l’Ajuntament que vulguin estar en aquest dia tan important, de com dic, 42 anys de servei són per celebrar-ho i donar moltes gràcies. Enhorabona Pedro i moltes gràcies per la teva dedicació a l’Ajuntament i a la Ciutat de Palma.”

Es fa un recés quan són les 14.04, per reiniciar la sessió a les 15.05 h.

40. Grup VOX relativa a bonificació de taxes municipals d'immobles usurpats

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. La dejamos sobre la mesa.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a suspender el cobro de las tasas de agua y basuras correspondientes a dichos inmuebles, desde que se interponga la denuncia por ocupación y hasta que se resuelva el lanzamiento de los usurpadores.

Sobre la taula

41. Grup PP relativa a la venda ambulants en el mercat Pere Garau

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Batle, aquest tema duim ja des del mes de juliol intentant parlar-ne aquí en aquesta sala. El mes de juliol el Partit Popular vàrem presentar aquesta proposta. La proposta, li refrescaré, era única i exclusivament que llevin totes les restriccions que tenen posades per tema Covid, per tema Covid, damunt la venda ambulants legal dels voltants del mercat de Pere Garau. I noltros l’únic que els hi demanam és això, que ja alliberin aquesta zona de Palma, aquests comerciants, aquestes persones que fan feina de tota la vida amb una ordre, que ho alliberin perquè ja no hi ha restriccions Covid per ningú, exceptuant per ells. Llavors en el mes de juliol el Regidor que s’havia incorporat, el Sr. Vilà, nos va dir que ell no tenia temps de valorar aquesta proposta i que la deixàssim damunt la taula. I així ho vàrem fer. Per tant, va passar tot el mes d’agost, va passar tot el mes de setembre i el setembre nos va dir que encara no sabia què havia de fer amb allò. I nos va votar en contra. Ara li tornam a dur, perquè ha tornat passar un mes. Noltros el juliol ja ho trobàvem un tema d’urgència. D’urgència, de molta urgència. I ara que esteim a finals d’octubre pues encara més. Per tant l’únic que els hi demanam és molt senzill, tractin als comerciant ambulants, legals de Pere Garau, igual que qualsevol altre ciutadà de les Illes Balears i els alliberin de les restriccions que se varen imposar per uns temes de salut, que eren el Covid. Gràcies.”

Sr. Vilà Albareda (UNIDES PODEM):

“Gràcies. Sí, vostès tornen a demanar exactament el mateix. La simultaneïtat dels dos formats de mercats en els mateixos dies. Que els dimarts, dijous i dissabtes que se compatibilitzin alimentació amb roba i altres complements. La meua resposta segueix essent la mateixa. Hi ha problemes tècnics per tornar al format anterior, com són principalment accessibilitat i qüestions de seguretat. Per la distribució que tenia abans que estava molt atapeït, no pareix possible tornar a aquell format. A part d’això, durant aquests dos anys hi ha hagut actuacions a la plaça que també condicionen el format que hauria de tenir. Llavors, no tenim una facilitat i una proposta tècnica adequada per tornar al format agrupat i segueix pendent d’estudi de totes aquestes qüestions. Fins que no tingui una solució tècnica adequada no la presentaré. I ja li abans que per fer canvis, per tornar al format anterior, farà falta un mínim de consens. Que ara mateix, per lo que vaig parlar amb els distints actors que hi ha en aquest redol, no està clar i pareix que hi ha distintes opinions i fins que no hi hagi un diàleg adequat amb tots, tampoc plantejarem una solució. És això.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Amem Sr. Vilà, la situació a la que se vol arribar és la mateixa d’abans del Covid. Vostè diu que hi ha problemes d’accessibilitat i seguretat. I que necessiten fer un estudi i que necessiten consens. El consens noltros ja li esteim dient quin és el consens. Que és la demanda dels comerciant ambulants. El consens és el que estan demanant ells, és una demanda que estan fent. De tornar a abans de la pandèmia. No veim quina problemàtica i quins estudis han de fer perquè la plaça segueix sent la mateixa. Està en el mateix puesto. Té les mateixes dimensions.

És algo incompreensible. Lo que sí és vera que vostès a dins l'àrea de comerç han tingut canvis. Han tengut canvis de persona, de regidor i per ventura aquí és l'estudi que han de fer sobre vostès mateixos amem com poden donar una resposta perquè mai s'havia vist que un regidor de comerç vagi en contra dels comerciants. Això sí, ja els hi vaig dir a l'anterior Ple. Els de la venta ambulants il·legal, varen tornar a la normalitat el primer dia, sense cap problema. Ara, els de la venta ambulants legal, tenen mil problemes. I els mil problemes els posa vostè. Si això és una petició dels comerciants, facin cas als comerciants que són els que estan allà. La plaça segueix sent la mateixa. Per tant, no entenem que no tinguin un projecte. No entenem que Podemos quan cull un mercat, aquest mercat al cap del temps tanca. Així comença, amb problemes d'accessibilitat, seguretat, estudis tècnics, persones que s'han d'encarregar i no s'encarreguen, estudis tècnics una altra vegada i al final ho hem vist amb Camp Redó, lo que està passant. S'estan preparant perquè passi a Pere Garau? Aquesta és la meua pregunta. Ho estan preparant? L'estudi tècnic és perquè Pere Garau acabi com Camp Redó. Nos agradaria que donassin una resposta. No noltros, els comerciants.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Vilà, amb tot respecte, me permetrà que no me dirigeixi a vostè. Perquè, honestament, és com una partida de pin pon. I no m'agrada, no en ser jugar al pin pon. Per tant, jugarem d'una altra manera. Sr. Batle, des del començament que hi va haver la pandèmia, i jo crec que tots els que esteim aquí en som conscients, tant des del Partit Popular, com crec també des dels altres grups de l'oposició, perquè així vàrem estar, sempre vàrem recolzar totes i cada una de les mesures que vostès molt durament varen haver de prendre per posar ordre i prevenir la salut de tothom. I vàrem esser absolutament lleials i absolutament complidors. Fins i tot, i vostè Sr. Batle s'enrecordarà, quan varen tornar posar les terrasses dels bars i restaurants a damunt l'acera. No va tenir cap oposició. Ho sap perfectament. Sr. Jarabo, s'enrecordarà d'això. Noltros sempre hem estat lleials tant a posar normes com a llevar-les. Amb això no han tengut cap problema amb aquest grup d'oposició. Però si haguéssim sabut que noltros sí tendríem problemes i els ciutadans tendrien problemes per demanar per favor, que els hi deixin de posar el peu a damunt. Perquè ara ja no és un tema de salut, és un tema d'incompetència. S'ha de dir tal qual. Pues me sap molt de greu, ho haguéssim sabut abans i igual haguéssim actuat d'altre manera. Perquè en aquest cas els qui estan sent deslleials són vostès. Deslleials amb persones que l'únic que volen és tornar a la seva activitat normal. I no nos pot dir, és que no tothom hi està d'acord. Vostè creu realment que tots els bars i restaurant varen estar d'acord quan se'ls hi va dir que pujassin les coses damunt l'acera? Creu que no nos hagués estat fàcil per l'oposició posar-nos en contra de l'equip de govern i montar un ciri? Sr. Jarabo ho sap que hagués molt més fàcil que la postura que vàrem adoptar. Però vàrem estar devora de qui havíem d'estar devora, de la raó. Qui en aquest moment no és raonable són vostès. I me sap greu, però és que se'ls hi ha de dir. No té ni cap ni peus que se neguin a tornar a la rutina habitual d'aquest mercat. Si després vostès troben que hi ha coses que s'han de solucionar. Les solucionin, per això estan. Però una cosa és que solucionin puntualment alguns desajustos i l'altra és aquesta negativa 3 mesos. Pensant què? 3 mesos pensant què? Des de que noltros els hem advertit. Perquè miri quan de mesos ja duen observant noltros, que allò no avança i vostès barallant-se. Jo crec que, honestament, estan sent deslleials amb l'oposició i estan sent deslleials amb els ciutadans, però lo més important de tot, vostès estan rebentant un consens que hi havia hagut en aquest ajuntament en un moment molt difícil, molt difícil. L'havíem tengut amb tota lleialtat i vostès l'estan rebentant. A partir d'aquí, Sr. Vilà, continuï. Continuï. No passa res. Vostès continuï, però noltros seguirem dient que això no és correcte. I no tan sols no és correcta si no que la pròxima vegada li tornaré dur, ja li vaig dir. Li vaig dir. Li tornaré dur el mes que ve. I el mes que ve ja no serà per urgència, ja serà amb retràs. Perquè durà 4 mesos de retràs. Seguirem dir-nos aquí barbaritats, vostès decideixin.”

Sr. Vilà Albareda (UNIDES PODEM):

“Jo ja he donat les motivacions. Nego que existeixi unanimitat entre els comerciants. Vostès parlen dels comerciants com si fossin un. No és vera, hi ha distintes opinions. No esteim pel tancament dels mercats, esteim perquè Pere Garau continuï funcionant i sigui viable i tingui una ordenació que sigui adequada als temps actuals. I la proposta que vostès presenten jo la considero exactament precipitada, simplement. Ni bona ni dolenta, precipitada. Per tant, no podem estar-hi d'acord encara.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a suspender todas las restricciones impuestas a la venta ambulante en las zonas exteriores del mercado de Pere Garau y permitir de forma urgente e inmediata la venta simultanea de comercio ambulante de ropa y enseres de hogar y de alimentación para que pueda recuperarse la plena normalidad y la actividad comercial en los días habituales (martes, jueves y sábado).

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), en segona votació amb el vot de qualitat del Batle

43. No adscrit relativa a l'adequació del Camí dels Reis (Son Serra Perera) en el tram existent entre hospital Palma Planas i el carrer General Riera

S'ha dictaminat desfavorablement sobre aquesta proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Que por parte del Ayuntamiento de Palma se proceda a la finalización total de la calle denominada Cami dels Reis(Son Serra Perera) en las condiciones en que se halla el principio de la vía, es decir, en su acceso desde la calle General Riera.

Adequar el acceso desde la Vía principal del Camí dels Reis a la calle para una mejor circulación y acceso de los vehículos.

Sobre la taula

44. Grup Cs relativa a millores al parc Krekovic i el parc de la Guàrdia Civil

S'ha dictaminat favorablement sobre aquesta proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Mejorar el alumbrado público de los parques Krevovic y de la Guardia Civil, especialmente en este último.
2. Eliminar los numerosos grafitis con los que cuenta el parque Krevovic.
3. Reparar la fuente del parque Krevovic y limpiar el estanque en la que se encuentra. En caso de imposibilidad material o sobrecoste, estudiar alternativas para aprovechar este espacio y que deje de estar infrautilizado y abandonado.
4. Licitación del kiosco del parque Krevovic para que pueda dar servicio al parque. En caso de imposibilidad material o sobrecoste, estudiar alternativas para aprovechar este espacio y que deje de estar infrautilizado y abandonado.
5. Estudiar -y ejecutar- actuaciones dirigidas a embellecer, mejorar y sacar provecho de los numerosos espacios con los que cuenta el parque Krevovic.

Aprovat per unanimitat

45. Grup Cs relativa als parcs infantils accessibles d'Es Pil·larí

S'ha dictaminat desfavorablement sobre aquesta proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa amb la transaccional incorporada al punt 2:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al equipo de gobierno a que cada uno de los barrios de Palma tenga un parque infantil accesible.

Un barrio, un parque infantil accesible.

2. Instar al ayuntamiento de Palma a que introduzca juegos accesibles en los parques del Pil·larí.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dotar una zona con aparatos de calistenia en el barrio des Pil.larí.

Aprovat per unanimitat amb la transaccional al punt 2

46. Grup Cs relativa a ajudes per la compra de vivendes

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Hoy llevamos esta propuesta que queremos hablar de uno de los asuntos que más preocupa a la sociedad palmesana que es la dificultad para acceder a una vivienda en nuestra ciudad. Ya sea

en alquiler o sea en propiedad. Las deficientes políticas de construcción de vivienda pública, que durante décadas se han estado llevando a cabo han provocado en gran parte, que los precios de los inmuebles cada vez sean más altos. Y desde Ciudadanos consideramos trascendental este tema y por ello en este Pleno pues llevamos dos mociones. Una relacionada con el tema del Ibavi y la reprobación del Sr. Agustinet y esta para poder ser, tener igualdad de oportunidades en Palma para conseguir una vivienda para todos los vecinos. Y tenemos que hablar también, pues eso, de la política del Govern Balear que es una política que es de bombo y platillo pero al final no tenemos nada. Quisiéramos saber cuándo se podrán construir o tendremos construidas las 1.500 viviendas que prometieron ustedes en la campaña electoral. Quedan 7 meses y vemos que esto no se va a cumplir. En cuanto al tema de la regulación de los precios o prohibir el alquiler vacacional en viviendas plurifamiliares, justificaron que esto bajaría los precios, pero no ha sido así. Para nosotros es un ridículo el que han hecho porque los precios siguen subiendo. Y ahora, ya no es el turista, si no ya es el residente extranjero el chivo expiatorio para ustedes. El pasado 4 de octubre, la Presidenta del Govern Balear, la Sra. Armengol, durante el debate de política general, en sus anuncios, dijo que avalaría parte de las hipotecas de compra de la primera vivienda. Que la concesión por parte de los bancos sería del 100% de la hipoteca, para evitar el desembolso inicial por parte del comprador. Un apoyo que solo se concedería para la adquisición de primeras viviendas, preferentemente VPOs privadas y solo para quien acrediten, al menos, 5 años de residencia. Claro, la cuestión es que las viviendas tienen que costar con un límite de 270.000 euros. Y aquí es donde tenemos un problema. Que es que desde Ciudadanos consideramos que los derechos de los palmesanos se están viendo vulnerados en cuanto a que no tienen la igualdad de oportunidades que se puedan tener en otros pueblos, por ejemplo de Mallorca. Se publicó hace poco, en un diario local, que solo 1 de cada 5 viviendas en Palma se vende por menos de 270.000 euros. Esto hace prácticamente inaccesible la ayuda del Govern a los ciudadanos de Palma, por eso presentamos esta propuesta, para que se inste al Govern a cumplir con el principio de igualdad y oportunidades y no provocar agravios comparativos entre los ciudadanos de la isla. La medida de la Sra. Armengol, como medida de márketing nos parece bueno. La verdad, ha sido impactante. Pero si luego rascas te das cuenta que los beneficiarios o son pocos o prácticamente nulos. Y claro, a eso ya estamos bastante acostumbrados de que sea así. Según las estimaciones del sector inmobiliario, solo beneficiará a unas 500 familias en todas las Baleares. Porque claro, el presupuesto es de entre 15 millones y 20 millones que se destinará a esta medida. Y bueno, dentro de un par de meses podremos ver quiénes pueden cumplir. Tendremos una política fracasada de un pacto de retroceso. Nosotros en el Parlament hemos propuesto diferentes medidas para el acceso a la vivienda. Se debatió ya intensamente, pero creo que es preciso recordar que entre esas medidas está el aumentar el parque de viviendas en alquiler reservado para los jóvenes el 60% de las VPO y la vivienda social. Tener préstamos a interés 0 para los menores de 35 años. Medidas fiscales para facilitar el alquiler de larga duración y garantizar la simplificación administrativa en el cambio de usos de los establecimientos turísticos obsoletos a residencial. Resumiendo, lo que les pedimos es que se insta al Govern de les Illes Balears a cumplir con el principio de igualdad de oportunidades y no provocar agravios comparativos que afectan a los vecinos de Palma por ser de Palma, uno de los municipios con los precios de vivienda más altos. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Ho hem parlat a molts de plenaris i molts de contextos. Esteim en una situació d'accés a l'habitatge molt dramàtica per part d'ela major part de la població. Per tant hem d'analitzar moltes mesures diferents perquè amb una sola mesura no assolim els objectius i hem d'anar encavalcant o relacionant diferents mesures que pertanyen a diferents administracions públiques i també hem de fer responsables que acompanyin aquestes mesures també el sector privat. Per tant, noltros esteim oberts a totes les mesures que vagin en el sentit de la justícia redistributiva i que totes les persones tinguin accés a un habitatge assequible. Aquesta mesura que se va anunciar per part de la Presidenta de les Illes Balears i s'impulsarà per part del Govern Balear,

efectivament, és una mesura conjuntural. Conjuntural per poder ajudar a un context determinats, a uns col·lectius de persones amb unes condicions socio econòmiques determinades durant un temps. Això no solucionarà íntegrament el problema de l'habitatge, però com dic, són moltes mesures que sumades estan contribuint a millorar l'accés a l'habitatge. I aquesta és una d'elles. No la podem analitzar de manera aïllada, si no que està dins tot un altre paquet de mesures que esteim aplicant les administracions de les Illes Balears, també l'Ajuntament de Palma, i que s'han d'anar, en tot cas, s'han d'anar incrementant i millorant aquestes mesures. I algunes d'elles han de ser mesures estructurals. I de les mesures estructurals per acompanyar aquesta mesura que es parla en aquesta moció hi ha d'haver l'ampliació dràstica de l'habitatge públic, que ja s'està fent feina, des de fa 8 anys s'està fent feina en aquest sentit. A Palma quan acabem aquesta legislatura s'haurà incrementat un 25% l'oferta pública d'habitatge social, només a Palma. I això és gràcies a les inversions que ha fet l'Ibavi dels solars que l'Ajuntament de Palma li ha cedit a l'Ibavi, de la col·laboració entre el Govern Balear i l'Ajuntament de Palma per incrementar l'habitatge públic, però efectivament necessitam molt més habitatge públic. Esteim al voltant de l'1% d'habitatge públic i hem d'arribar a índexs molt més elevats, com a altres ciutats europees. Però per això és necessari exigir i fer feina per a què el Pla estatal d'habitatge doni més inversions d'habitatge públic aquí a Palma per aquesta situació diferencial que tenim, que som la ciutat a on hi ha una pressió immobiliària i uns preus més elevats de tot l'Estat Espanyol. I a més a més si els situam en el context dels ingressos familiars, els tipus de rendes que tenim aquí, que són més baixes que la mitjana espanyola, idò obtenim aquesta distància entre uns ingressos familiars relativament baixos, si ho comparem amb tot l'Estat Espanyol, i uns preus de l'habitatge sigui per comprar o per lloguer, molt elevats. Per tant, noltros consideram interessant aquesta mesura, però evidentment s'ha d'acompanyar amb les altres que són les importants, les estructurals. Per un costat, com deia, l'increment de l'habitatge públic i per un altra la regulació del mercat. És evident que el mercat s'ha de regular, tant amb els preus del lloguer, com amb els preus de la venda. Perquè se diu en aquesta exposició de motius, que a Palma hi ha poca oferta d'habitatges de 270.000 euros. N'hi ha alguns, però 270.000 euros ja és un preu prou important per moltes famílies d'aquesta ciutat. I el problema el trobam amb les dinàmiques del mercat immobiliari. Que està abusant d'aquesta situació i hem trobat, sabem a Palma, situacions a on s'està venent o s'està llogant infrahabitatge. Espais que no són un habitatge i s'estan llogant o s'estan oferint per preus com si fossin un habitatge en condicions. Per 600 euros, per 700 euros, segur que coneixeu casos i noltros com Ajuntament els hem posat en coneixement de la Conselleria perquè s'actuï en conseqüència. Per tant, noltros no votarem a favor d'aquesta proposta. Aquesta mesura ajuda a un sector de la població durant un moment conjuntural com el que esteim visquent, i hem de fer feina per incrementar l'habitatge públic i per regular el mercat. Palma, és vera, que esteim en una situació més greu o més dramàtica que altres municipis. Per això tenim una oficina antidesnonaments que des de fa 7 anys està fent molta feina, s'estan donant ajudes econòmiques molt importants, al voltant dels 4 o 5 milions d'euros cada any, per ajudar a poder pagar el lloguer a moltes famílies. Esteim generant obligacions més importants, per a que els promotors de grans desenvolupaments urbans d'aquesta ciutat, tinguin l'obligació de construir habitatge protegit amb major grau de lo que s'havia fet històricament. O esteim fent feina amb el Govern d'Espanya per desenvolupar Son Busquets i que hi hagi més inversions públiques de l'Estat en habitatge públic. Aquesta és la línia que continuarem fent feina.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bien, esto coincido en primer lugar con esta proposición, porque es un pequeño paso, es pequeño. Y también coincido 100% con las declaraciones que acaba de hacer nuestra Regidora de Modelo de Ciudad. Situación dramática. Falta de vivienda. Esta medida es una medida limitada en espacio y el tiempo. Y no arreglará en general el problema de la vivienda. Otras medidas que sí aplaudo es por ejemplo el que vendan 20 solares en zonas unifamiliares para poder con estos 10 millones de euros, pues poder hacer compra de vivienda

con fines, vivienda pública o con fines sociales. Que es otro pequeño. Qué nos pasa en Baleares. Pues muy sencillo, el que no siembra no recoge. Durante 7 años y medio casi 8 años, más lo que ya veníamos de años anteriores, no se han hecho a penas viviendas. Quienes son los responsables. Para mí la gran responsable es la Presidenta del Govern Balear, porque creo que cometió un gravísimo error al tratar de enfocar el problema: primero no construir más. Oiga, hacen falta viviendas. Hay soluciones. Incluso el Plan general lo está analizando de dónde sacar más viviendas. Que se pueden sacar. Cuál es el problema. Que intentó hacer eso de la expropiación temporal de viviendas, de estas viviendas, supuestas 10.000, de grandes tenedores. Qué ha hecho. Nada. Qué resultado ha dado en Alemania o en París. Nada. Y entonces, ahora quiere corregir después de 7 años y medio de no haber hecho nada, con pequeñas medidas que solamente beneficiarían a 500 familias. Esto es una tomadura de pelo. El problema es crea un problema la Sra. Armengol, segundo problema s'Ajuntament de Palma, que tampoco ha hecho agilidad ni ha puesto presupuesto ni creo yo la agilidad que hay que poner. Encima, tenemos 2 planes generales que dificultan más las licencias de obras, la construcción, hay una falta de seguridad jurídica. Hay gente que no invierte. ¿Quiénes invierten ahora? ¿En hacer viviendas sociales y viviendas de protección oficial? No las veremos en 5 años. A parte están los precios, también está la carestía y hay una serie de problemas que van a perjudicar la situación. Yo creo que la Sra. Armengol tendría que hacer unas medidas realmente muy importantes para poner en el mercado ayudas para poder construir estas miles de viviendas que prometieron y no se han hecho. Y esto es lo que ha traído la carestía de la vivienda de alquiler. No miren a otro lado, son ustedes. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Se ha hecho referencia a las dinámicas del mercado inmobiliario, donde se está abusando de los precios. Pero yo creo que no es solamente está en ese motivo. Ustedes mismos van a provocar un efecto perverso sobre los precios dentro de poco, cuando en los primeros meses del año 2023, se vaya bastantes familias, en la búsqueda de un piso de 270.000 euros. Qué ocurrirá. Que se van a acabar pronto. Y eso va a provocar subida de precios. Son ustedes mismos también que provocan estos desfases en los precios en el mercado. Otro factor que influye también en los precios del mercado provocado por ustedes, son proyectos que tarda muchísimo en llegar. Muchísimo en llegar, como son por ejemplo Son Busquets. Esto también crea una alteración en el mercado de una manera importante, de tal forma que el mercado de vivienda social, prácticamente, no existe. Que el mercado de vivienda asequible van a provocar un exceso de demanda haciendo que suban los precios y bueno, esto es una rueda que llevamos muchísimo tiempo. Si después también le añadimos el tema de las licencias, que tardan en dar las licencias, pues estamos en una rueda que es interminable y los principales que lo provocan son ustedes. Las viviendas a 270.000 euros son prácticamente estudios. Estudios que muchos no superan los 50 metros cuadrados. Que muchos necesitan reforma. Que están concentrados en barrios vulnerables. Y que la clase media trabajadora pues ni accede a ese tipo de vivienda ni tampoco accede a la que vale 1 millón, millón y medio de euros. Qué quiero decir con esto. Que vuelven a dejar, otra vez, de lado a la clase media trabajadora. Siempre hay ese vacío. Siempre hay esa parte de la población que no puede acatar ningún tipo de ayuda. Ni por abajo ni por arriba. Son los súper pagadores. Los súper pagadores también van a necesitar ayuda porque se están cargando la clase media en este país. Creo que la propuesta que llevábamos hoy es una buena propuesta. Es verdad, tiene que ir acompañado de otras medidas más como las que he mencionado que se han presentado en el Parlament de les Illes Balears. Y seguiremos insistiendo. Ustedes votan en contra, es una lástima, porque los ciudadanos, los vecinos de Palma deberían tener más facilidad, bueno, más facilidad no, igualdad de oportunidades que el resto, para poder acceder a este tipo de vivienda. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Senzillament remarcar, és absolutament mentida que no s’hagi fet res durant aquests 7 anys per incrementar l’habitatge públic. L’Ajuntament de Palma ha cedit solars a l’Ibavi, a dia d’avui, no fa 3 dies ni d’aquí 3 mesos, a dia d’avui s’estan construint 250 habitatges públics. Durant aquests darrers mesos o aquests dos darrers anys, ja s’han donat claus a veïnats de Palma perquè visquin a habitatges públics nous, que s’han estrenat durant aquests darrers temps. Per tant, s’està fent molta feina i inversió pública per l’habitatge públic. Evidentment, l’habitatge públic no s’incrementa amb una legislatura, ho sabem dels altres països europeus, que sí que han fet els deures i estan amb uns percentatges d’un 30 o un 40 o un 15% d’habitatge públic. Molt enfora de lo que esteim noltros. Se tracta de fer una política d’habitatge que sigui regular i que estigui seqüenciada durant el temps. Però aquí, desgraciadament, quan han governat les dretes o a l’Estat Espanyol, o al Govern Balear o a l’Ajuntament de Palma, les polítiques d’habitatge han desaparegut de manera clara, quan nos referim a l’habitatge públic. No promocionant habitatge privat. Però per un altre costat també, ara me recordaven, que se posa o entre línees se pot llegir a les intervencions que s’han fet ara, que l’administració pública no es prou àgil a l’hora de tramitar o executar projectes d’habitatge. I que la iniciativa privada és bastant més àgil. Si comparo els dos quarts que tenim a la carretera de Valldemossa. Un és Son Busquets, que hem aconseguit mantenir que sigui patrimoni públic i que sigui un nou barri amb una inversió de l’Estat que serà molt important i esperem que compensi una mica aquest dèficit de finançament estatal que ha patit aquesta ciutat. i si ho comparo amb l’altre quarter, que crec que era de la Guàrdia Civil, que va comprar un promotor privat quan governava el Partit Popular, en aquella època se va comprar, a dia d’avui encara no tenim cap habitatge desenvolupat allà. Per tant, aquestes diferenciacions que les dretes sovint fan allà a on diuen que l’administració pública no és prou àgil i que s’ha d’abocar més facilitats a la iniciativa privada. Un exemple com aquest que tenim molt a prop un de l’altre és una evidència que també els promotors privats també tenen els seus interessos i les seves prioritats i no van en el ritme que nos agradarien a tots.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1- Instar al Govern de les Illes Balears a complir con el principio de igualdad de oportunidades y no provocar agravios comparativos que afectan a los vecinos de Palma, por ser Palma uno de los municipios con los precios de la vivienda más altos.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

47. Grup Cs relativa a la caducitat dels bons del transport públic de Palma

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Buenas tardes Sr. Hila. Esta propuesta que presenta el Grupo Municipal Ciudadanos en este Pleno, va dirigida a fidelizar, incluso podríamos decir, empatizar con el usuario del transporte público. Que ve como recargar la tarjeta ciudadana se puede convertir en una carrera de obstáculos. En el post pandemia, el Grupo Municipal Ciudadanos ya le presentó una propuesta que usted nos aprobó, para que aquellas personas que no hubieran podido agotar el abono, por

diferentes realidades en aquel momento, que se forjaron, como fue el confinamientos, los ERTES, tener la Covid, el teletrabajo, los confinamientos por contacto directo con los enfermos, etcétera pudiesen ser compensados y usar esos viajes, posteriormente a su caducidad. Hay que decir que muchos usuarios por esos motivos dejaron de comprar abonos. El lunes, el Sr. Hila, sacó pecho de esa subida de venta de abonos. Y claro, nosotros pensamos que cuando se han estado haciendo o realizando políticas desde el inicio, prácticamente, de legislatura de restricciones sobre el transporte público. Y sin entrar mucho al detalle, le comentaré que usted subió el billete sencillo, usted ha obligado a hacer transbordos a usuarios que antes iban con la línea directa y ahora mismo al hacer el transbordo no tienen la seguridad de cuándo van a llegar a su destino. O incluso se abusó del transporte a demanda. Y claro, en septiembre, a 8 meses de unas elecciones municipales, que los abonos hayan disminuido, no es casual. Y no es casual que el Sr. Hila también anuncie la prórroga de esa reducción en el precio para todo el 2023. Nosotros, esa medida, como muy bien sabe, la apoyamos. La apoyamos pero también le hemos pedido durante toda esta legislatura que llevamos ya diciéndole que bajen las tarifas. Llevamos más de 3 años diciéndole que las frecuencias deben aumentar. Que debe diseñar líneas transversales, que todavía no las hemos visto. Que deben aumentar las líneas de bus. Que deben aumentar el horario de finalización de algunas líneas en los barrios más poblados. Para que nuestros jóvenes, de esa manera, no cojan el vehículo privado cuando salen al ocio nocturno. Como el aumento de las líneas de BusNit, que tampoco han sido aumentadas. Y un largo etcétera. Pero usted no, usted hace la rebaja del abono y se queda ahí. Nosotros pedimos más. El segundo punto de nuestra propuesta que le traemos aquí es muy sencillo. Usted ahora mismo tiene una ridiculez, por decirlo de alguna manera, de unas 8-10 máquinas para recargar en los diferentes puntos de la ciudad. Sobre todo, bueno, al lado de según qué paradas o dentro de las oficinas principales de la EMT. Usted sabe que estas máquinas a día de hoy, dan también problemas. Y entonces nos vemos que su revolución tecnológica, la cual anunció en 2020, muy a nuestro pesar, no nos alegramos evidentemente, no ha llegado. Por lo tanto, el tener que poner obstáculos diariamente a los que se encuentre el usuario típico y usual de la EMT, yo creo que aparte de hacerle esa rebaja en esos abonos, deberíamos hacer que esa carencia se alargase un poco en el tiempo, como se hace en otras ciudades. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Noguera. Un poc en relació a lo que ha comentat. Aquesta qüestió dels abonaments certament ha tengut un èxit important a la ciutadania. I així mateix ho va verbalitzar el Batle quan va fer balanç d'aquest creixement dels abonaments des de dia 1 de setembre del 2022 fins ara, hi ha hagut un comportament a on la majoria d'usuaris més fidels en el transport públic han passat, han pegat un bot de perfil. És a dir, aquell perfil que tenia pentura una targeta moneder i que emprava per fer una càrrega de 10, 15, 20 euros mensuals, s'ha estimat més passar en el perfil de T-20, de viatges de T-20, que ara pagaria 6 euros i mig. Els que feien un perfil de 20 viatges mensuals ha passat a perfils de 50. I així de forma progressiva, aquell que feia 50 ha passat a fer els viatges il·limitats a 16,50. Per tant, hi ha hagut un comportament de readaptació en aquests abonaments. Lògicament són abonaments de transport mensual i per tant han de tenir una limitació, com sempre han tengut, a 30 dies. I per tant, no consideram aquesta moció en aquests termes en que està referida. Respecte de les màquines de càrrega, vostè sap, com els membres del Consell d'Administració de l'EMT, que hem licitat ja una nova adjudicació, una nova concessió millor dit, per precisament, fer possible aquest canvi de màquines, la càrrega de targeta ciutadana per Internet i aquest increment de punts de càrrega en el carrer amb les ..., que noltros li deim, per tal d'arribar allà a on no està cobert, especialment, que són àrees d'intercanvi, per tant amb una important afluència de passatge o a barriades a on no hi ha un punt o establiment comercial que faci aquesta càrrega. I esteim fent feina amb això i aviat, segurament, tendrem bones notícies. Respecte del tercer punt. Ja li vaig dir a la comissió que no hi hauria cap inconvenient en aprovar-ho. És una feina que ja feim i que per tant, sempre

hem intentat mantenir. És vera que amb dificultats però per tant, qualsevol usuari que se dirigeix a l'oficina de l'EMT podrà ser atès sense cap inconvenient. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Noguera. Ustedes no son conscientes de las necesidades que hay en el transporte público. Nosotros Pleno tras Pleno vamos planteando medidas para adaptarnos a las nuevas situaciones y ustedes continuamente votan en contra. Son demasiado rígidos y cada cambio que demanda la sociedad se eterniza. Los bonos, en estos momentos no están adaptados a muchas de las necesidades de los ciudadanos. Se podrían ampliar la vigencia de los plazos y no pasaría nada. Las máquinas, es verdad que no funcionan como deberían. Y la atención sin cita previa lo hemos arreglado hoy en una propuesta del Partido Popular con una enmienda de Ciudadanos. Es desesperante ver la poca flexibilidad de adaptación que tienen. Como dice el Sr. Escriche, Sr. Dalmau, tiene menos cintura que una aceituna. Por cierto, este verano dijeron que se podría recargar la tarjeta por internet. Aunque haga calor, ya no estamos en verano. Esto va a ser como el plan de seguridad de los carriles bici, que tenían que estar en dos meses y llevamos 4 meses y todavía no sabemos nada del plan de seguridad. Si quiere contestar se lo agradecería. Más que nada porque lo vendieron como una propuesta suya, del Psoe, aunque era del Partido Popular, y la vendieron a bombo y platillo. Y ... como el PMUS, el PMUS se aprobó ahora con 2 años de retraso. Eso sí, rápidos para subir el precio del billete de autobús sí que lo fuero. En 6 meses que empezaron a gobernar ya lo habían subido un 33%. Que sepa ... es muy caro. ...Es muy caro, es el segundo más caro de toda España y la media en España está en 1,23 y aquí vale 2 euros y encima sin transbordo. Le pedimos que aunque voten en contra se repiensen la flexibilidad de los bonos. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Molt bé. Les converses entre la Sra. Capó, la Sra. Pérez y el Sr. Dalmau son el millor clàssic que tenim en aquest plenari. Cal dir-ho.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Todavía no me ha quedado muy claro, porqué vota en contra sinceramente. Igual es que yo no lo he entendido bien, pero a mí lo único que me suena a que su voto es en contra es porque los bonos ahora son más baratos. Es lo único que me ha podido decir. Si los bonos no fuesen más baratos, qué me habría contestado. Porque en post pandemia sí que se aprobó la medida, aunque fuese solamente por un tiempo limitado. Mire, nosotros, se lo vuelvo a repetir, pensamos que los abonos son el medio más eficaz para fomentar el transporte público. Son el medio más eficaz para fidelizar. Y son el medio más eficaz para que nuestros menores cojan el bus. Y usted lo único que me propone es reducir el precio cuando va a haber unas elecciones. Y en el 23 que pasará. Mire, nosotros ya le dijimos que aumentase la carencia de los abonos de 20, 50 y los ilimitados de residente y estudiantes universitarios. Y precisamente, menos los de 20, son los que han aumentado más la venta. Según nos dijo el lunes el Sr. Hila. Que yo creo que el Sr. Hila se quedó solamente en los datos de aumento de ventas y realmente nos faltan otros datos, como por ejemplo sería ver la comparativa con el número total de abonos que se han vendido. ¿No? El antes y el después. Con la comparativa también de venta del billete de residente. Qué porcentaje ha pasado de residente a coger un abono. Que antes usted comentaba de la tarjeta monedero al abono. Y la comparativa con el número de usuarios. Que allí yo creo que está el quiz de la cuestión. La venta de abonos y esa subida debería de reflejar un aumento de usuarios para que eso fuese un éxito, porque si no lo único que conseguimos es quedarnos con el subvencionar al usuario habitual. Y es aquí donde yo le digo que es fidelizar. Es hacer más usuarios. Con el objetivo de que los residentes dejen el coche. Está bien subvencionar pero tiene que haber otro objetivo. Usted, el objetivo que me decía es que bueno, el que compraba, el que tenía la tarjeta

monedero compraba un abono de 20, el que tenía un abono de 20 compraba un abono de 50. ¿Y esto qué significa? Cambia de abono porque es más económico. No porque realmente vaya seguramente a coger más el autobús. Y le voy a poner un claro ejemplo. Un estudiante. Un estudiante puede comprar un abono pues de 20 viajes. 5 días a la semana. E ida y vuelta a su casa donde vaya. 20 viajes. ¿Cuánto le costaba? 13 euros. Ese estudiante ahora qué hace. Se compra un abono de estudiante ilimitado. Que le sale ¿por cuánto? Por 10 euros. Eso no significa que vaya a coger más el autobús. Eso significa que le sale más a económico. Entonces si usted está hablando de mantener esos usuarios porque les salga más económico coger el autobús, vale, pues yo se lo compro. Pero yo le digo a usted, vaya más allá. En vez de hacer una rebaja del abono, lo que tiene que hacer es un descuento permanente. ... Y después yo le diré. En otras islas, por ejemplo la isla de Ibiza son... meses de carencia. En Menorca son de ... días, dependiendo del abono que te compres. O sea no es algo que yo le propongo y me he sacado de una chistera. Y le vuelvo a repetir, si únicamente sus medidas para fomentar el transporte público en Palma se basan en una política de bajar unos abonos, su política fracasará. Va a fracasar. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, Sra. Capó me té molt confós. Me té molt confós perquè ha acusat en aquest govern d’una mesura electoralista amb una mesura com és el descompte dels abonaments de transport públic de l’EMT. Quan vostès varen votar a favor d’aquesta mesura. Si fos electoralista, hi haguessin votat? És una pregunta que m’agradaria que me respongués. No avui ja en aquesta compareixença. Segona qüestió. Passat això, d’acusar-nos d’electoralisme s’ha posat a dir, és que estan subvencionant a la gent per agafar el transport públic. Jo crec que això ..., és molt greu. Me sembla molt greu Sra. Capó. Molt greu aquesta afirmació de que subvencionam a la ciutadania de que agafi el transport públic. Però quina acusació és aquesta? Siguem seriosos. En un moment de dificultat econòmica i incertesa, aquest govern, el Govern d’Espanya i els ajuntaments, esteim del costat de les famílies. I vostès varen votar a favor. Beníssim. Fantàstic. Ho celebro. Però no ho utilitzi com una eina o com una acció contra el govern, de desgast. Per què? Quina necessitat hi ha? Quina necessitat hi ha Sra. Capó? Vull dir, que certament és desconcertant. I finalment, jo li he explicat, els abonaments estan limitats temporalment. Perquè de la fidelització se tracta d’això. Si tens uns abonaments amb un perfil determinat idò temps també una caducitat. Perquè això garanteix que tu empres aquests abonaments que compres. S’ha fet la pregunta perquè aquesta fidelització amb altres modes de transport també existeix. Tothom sap que hi ha gratuïtat del 100% en l’utilització del transport ferroviari. Però sap que perfectament ha de deixar una fiança de 5 euros a la targeta intermodal per emprar-ho. Llavors, són diferents accions determinades a garantir que, efectivament, aquest és un usuari, que és un usuari actual, que és un usuari fidel i empra efectivament el transport públic. I això no només ho fa el Govern de les Illes Balears, ho feim noltros també a l’EMT amb aquesta modalitat d’acció temporal d’aquest abonament. Moltes gràcies.”

Se’n fa votació separada a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1 i 2: s’ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Punt 3: s’ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Es proposa:

El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitamos a la Empresa Municipal de Transporte, que revise y modifique en la medida de lo posible, el periodo de validez de los abonos, principalmente los abonos de 20 y 50 viajes y abonos ilimitados para estudiantes adecuándolos a las nuevas circunstancias.

Un aumento considerable de trabajadores que realizan trabajo telemático intermitente y el fomento y fidelización que se debe realizar a los estudiantes.

2. Solicitar a la Empresa Municipal de Transporte, que haga un mejor mantenimiento de las máquinas de recarga de la tarjeta ciudadana.

3. Solicitar a la EMT de Palma que atienda al usuario que se dirige a las oficinas situadas en la calle de Josep Anselm Clavé sin cita previa, aunque manteniendo la prioridad a los que la tienen.

Aprovat el punt 3 per unanimitat. No aprovat els punts 1 i 2 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), en segona votació amb el vot de qualitat del Batle

48. Grup Cs relativa a la reprovació del Conseller de Mobilitat i Vivenda del Govern de les Illes Balears, Sr. Josep Marí i Ribas

Sra. Pomar Juan (Cs):

“En el pasado Pleno a raíz de la comparecencia del Sr. Noguera, pudimos sacar varias conclusiones. La primera, es una muy clara, que la dijo el mismo Sr. Noguera, y es que el problema que tenemos es el Ibavi, que no está colaborando de forma activa. Y a día de hoy no nos ha cedido ninguna vivienda con el tema del desmantelamiento del poblado de Son Banya. A raíz de esa comparecencia pues han ido sucediendo diferentes hechos. Y uno de ellos, y preocupante, es el que ya se ha anunciado esta mañana por el Sr. Carlos Cortés, que es la ruptura de relaciones y del convenio que se firmó en su momento de la FAGIB para el desmantelamiento del poblado. Por no cumplir las condiciones. Nos preocupa y nos preocupa muchísimo la falta de compromiso del Ibavi. No solamente se ha roto el pacto de la FAGIB, si no que el Ibavi y sus representantes, cuando hablamos de trabajo, brillan por su ausencia. Y en este mismo salón, en las comisiones de Camp Redó, tampoco nunca asiste un representante del Ibavi. A nosotros además también nos preocupa la incapacidad del gobierno del Sr. Hila a la hora de poder buscar acuerdos. Porque sí el que el Sr. Agustinet, y queremos dejar claro que nosotros pedimos su reprobación por no colaborar y no por su persona, el Sr. Agustinet en estos momentos pues tiene muchas preocupaciones y entre ellas es presentarse como candidato en el Consell de Ibiza. Y mientras él se dedica a la campaña electoral, pues no se dedica al trabajo que le pagan todos los vecinos de Palma y de las Islas Baleares. Si ustedes miran su agenda, ahora que ustedes están con el móvil, pues pueden entrar directamente en la agenda del Govern Balear y podrán ver, bueno, es que tiene una agenda frenética de fiestas. Ses festes de la terra de Ibiza, no se ha perdido ninguna. Ha ido a Sant Isidre, a Sant Agustí, a Sant Bartomeu. Pero sí que hay un punto en su agenda que es interesante, que a lo mejor le podrían decir que lo replicara con este ayuntamiento, Sr. Alcalde. Coja el teléfono, ahora que lo tiene en la mano y llámele y dígame que el 30 de mayo del año 2022 se firmó un protocolo de intenciones entre el Ibavi y el Ayuntamiento de Calviá para ceder suelo, para promoción de vivienda protegida. Pues quizás tendrían que firmar un convenio también de intenciones, no pedimos nada más que una declaración de intenciones por parte del Sr. Agustinet para poder avanzar en el tema de vivienda que es, como ya hemos comentado anteriormente, es una de las principales preocupaciones de los vecinos de Palma. Nos preocupa la incapacidad de no poder llegar a acuerdos, no poder

llegar a convenios con los mismos suyos, de su partido. Y nos preocupa esta situación porque el supermercado de la droga se tiene que erradicar y las 40 viviendas necesarias del Ibavi, si se hubiesen puesto seriamente a trabajar en ello, alguna en estos momentos tendríamos. Muchísimas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. En més d’una vegada hem reivindicat i hem expressat de manera unànim i hem exigit a l’Ibavi que actuï de forma més activa i diligent en relació a Son Banya. I jo he donat suport en tots els casos. Jo no crec que sigui qüestió de reprovar a una persona, si no una exigència institucional cap a que l’Ibavi ens doni un cop de mà, que és imprescindible en relació al desmantellament de Son Banya. I a més sabent i coneixent les dades d’absentisme post reallotjament, que la veritat que és del 0% en primària. És un tema molt clar. Jo si vol, més que reprovar, perquè crec que no és l’eina idònia, perquè reprovar no servirà per res. Tornaria a exigir que de forma immediata l’Ibavi col·labori amb l’Ajuntament de Palma en relació al desallotjament de Son Banya. Això és lo que li puc dir. Jo la setmana que ve me reunesc amb el Govern, esper que vagi bé. I bé, som el primer interessat en aquesta història.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros hemos apoyado y apoyamos esta reprobación. No es agradable reprobar, pero es más útil reprobar que no fer res. Y que volver a pedir por enésima vez per favor, facin algo. La realidad es que ya hemos dicho quizás, de tanto decirlo, uno se llega a odiar a sí mismo, es decir, ¿qué han hecho estos 7 años? Res no, tiene razón la Sra. Truyol. Pero muy poco. Poquísimo. Poquísimo. Y en el Diario de Mallorca ya ha salido la noticia de que todo el ayuntamiento consigue 40 viviendas para el desmantelamiento de Son Banya. Bueno, le he dicho al os que se han puesto muy contentos: un momento, lo que ha dicho el Ayuntamiento y aquí este Pleno es que vamos a exigir al Ibavi que de una vez cumpla con sus obligaciones. Yo no discuto que usted y su equipo hayan hecho mucho. No le discuto. Pero seguimos igual. Entonces, yo creo que esta reprobación viene bien porque esta reprobación es para el Conseller, pero en cierto modo esta reprobación va hacia la Sra. Armengol. Porque ella, como Presidenta del Govern Balear, sí tiene mucho que ver con esta situación de falta de vivienda. Sea para Son Banya, sea de viviendas sociales o sea por la enorme carestía que nos encontramos hoy en día que hasta para poder apoyar estos 270.000 euros de una vivienda de una pequeña parte de la sociedad, que es capaz de poder hacer frente, hay un aval de un 20% que solamente llegará a 500 familias. Esto del aval lo hemos pedido nosotros hace mucho tiempo. Recuperar lo poco o lo muchísimo que no se ha hecho en 7 años y medio tiene que tener una exigencia. Y repetir una y otra vez durante 7 años y medio no solamente no han facilitado esto si no que nos encontramos con un problema muchísimo mayor. Y como nos decían que datos del Instituto Nacional de Estadística decía que en los próximos 15 años va a haber en Palma más de 100.000 habitantes, estamos en una situación diríamos desesperada. Esta reprobación es un toque de atención. Pero esta reprobación tendría que ir al Conseller y a sa Presidenta del Govern Balear, porque durante este tiempo han hecho algo, una ridiculez con lo que prometieron y realmente lo que tendrían que haber hecho. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. en principi, sempre és molt desagradable haver de reprovar l’actitud que té un Conseller, en aquesta ocasió, però bueno, és tot el govern realment, no només és el Conseller de Mobilitat i de Vivenda del Govern. Però no tan sols pel tema de Son Banya, si no pel tema de les cases del Camp Redó. Sabem perfectament que vostès des de fa molt de temps, un parell d’anys, estan intentant lluitar amb l’Ibavi per a què se posin d’acord amb vostès per arreglar les cases del Camp Redó i cedir-les a l’Ajuntament. Els hi hem demanat una i una altra vegada. I

què hem tengut a canvi? Res. Per tant, com Ajuntament de Palma sí que tenim motius i molts de motius per fer-lis saber al Govern de les Illes Balears que el seu Conseller no és receptiu i no està sent sensible en els problemes de la ciutadania. També tenim el problema de la Intermodal. Tenim el problema del transport públic. Clar, que tenim molts de problemes i que aquest senyor no està solucionant. El Govern de les Illes Balears no pot seguir esperant que perquè son del mateix color polític que vostès poden fer lo que els hi doni la gana. Els ciutadans de Palma se mereixen un ajuntament que els defensi. Fins i tot en contra de les seves amistats. Per tant, sí que noltros esteim a favor de reprovar a aquest senyor. Reprovar tot el Govern de les Illes Balears per no estar a l'altura de Palma, per no complir amb Palma i sobre tot en el tema de les vivendes del Camp Redó, també en el tema de Son Banya i també amb la mobilitat i els problemes que tenim a la Intermodal. Gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“A noltros no nos agrada arribar en aquest punt d'arribar a fer una reprovació. A més a una persona que no està present en aquest Ple. Però sí que consideràvem que era una mesura de pressió per a que se prenguin mesures oportunes i que se faci un escolt de les necessitats que tenen els veïnats de Palma. amb lo que m'ha dit Sr. Noguera, no sé si interpretar-lo com una transaccional. Perquè si vol podem fer una transaccional i que la poguem posar aquí damunt la taula aquesta qüestió per poder arribar a una exigència ferma en el Govern de les Illes Balears perquè se facin passes i hi hagin gestos per millorar el tema de la vivenda a través de l'Ibavi a la nostra ciutat. A Son Banya, a Camp Redó, en el manteniment de les vivendes que hi ha també al Nou Llevant de l'Ibavi, que estan en males condicions. I després, noltros mantendríem dins la nevera aquesta reprovació. Perquè vigilaríem aquests gestos. I vostè a la seva reunió que té, li pot transmetre en el Sr. Agustinet lo que hem parlat aquí. Noltros vigilarem, mantindrem la reprovació dins la nevera i quan vegem que no s'estigui complint, tornarem dur aquesta reprovació aquí. I aquí sí que esperam que vostè votàs a favor, en aquest cas. Arribar en aquest punt no és gens bo, com bé sabem que vostès nos votarien en contra d'aquesta reprovació. Perquè se fan recolzament. Però sí que era una cridada d'atenció important perquè sabés en quina situació ens trobam amb la necessitat de vivenda i una necessitat urgent, precisament, amb el poblat de Son Banya. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Jo no som un súper expert en política, però m'agradaria anar la setmana que ve a reunir-me amb el Govern sense haver reprovat al Conseller. Me facilita molt les coses a nivell de la feina. No sé si m'explic o no, però aquesta reprovació si se produeix a jo me dificulta un poc més el camí. Aquest camí tortuós me'l dificulta. O feim una transaccional o la deixi damunt la taula.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Podem fer una transaccional. Sempre esteim a temps a fer una altra reprovació.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Val, perfecte pues jo li passaré un text si li sembla.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Bé, nos passau un text i arribam a un acord.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

Es proposa la següent transaccional:

Instar de manera urgent al Govern dels Illes Balears a la signatura d'un protocol d'actuació en matèria d'habitatge per a atendre les necessitats habitacionals de Palma, en concret perquè l'IBAVI cedeixi habitatges per al desmantellament de Son Banya.

Aprovat per unanimitat la transaccional

49. Grup VOX relativa a l'Ordenança per la inserció d'animals de companyia

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa la següent transaccional:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1- Que se añada en la nueva Ordenanza para la inserción de animales de compañía en la sociedad urbana lo siguiente: La obligación de diluir la orina, mediante la aportación de agua, para evitar el ensuciamiento por manchas, disminuir la producción de olores y evitar las molestias.

2- Que se inicie una campaña de concienciación ciudadana informando de la nueva medida (punto 1) y del punto 68 de la actual ordenanza para la inserción de animales de compañía en la sociedad urbana para garantizar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en dicha ordenanza.

Aprovat per unanimitat la transaccional

50. Grup VOX relativa al suport al petit comerç (gratuïtat dels aparcaments de l'SMAP)

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. El punto 50 lo vamos a dejar sobre la mesa a pesar de que el Sr. Dalmau nos ha pasado una transaccional, pero que tenemos todavía que estudiarla. La dejamos sobre la mesa y la debatiremos el próximo Pleno de noviembre. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se estudie y se lleve a práctica la posibilidad de consensuar junto a Pimecoy Afedeco la gratuidad en los aparcamientos del SMAP para incentivar las compras en el comercio de Palma especialmente los meses donde se producen menos ventas.

Sobre la taula

51. Grup PP relativa a l'ampliació de bens catalogats

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Respecto a este punto, que creo que ya llevan sentencias, 4 o 5, sabiendo que hay una inadmitida por el Tribunal Supremo, a favor de catalogar un bien cultural. Que está claro que tiene valor cultural, no porque lo diga este Concejal, que no es técnico en la materia. Yo no tengo capacidad técnica para decidir si este bien tiene nivel o no tiene nivel para tener valor cultural, pero lo que sí salió de la comisión técnica, aprobada por mayoría, del Consell Insular, que la asociación que tradicionalmente defiende este tipo de bienes, es la que más batalla está dando. Y no vamos a poner en duda la capacidad técnica de los miembros, de muchos de ellos, que están dentro de la asociación ARCA. Que es una asociación muy conocida en Palma por su trabajo en mantener todos estos bienes, toda esta herencia patrimonial que está en la ciudad. Por lo tanto sabemos que está, que hay alegaciones en el Plan general para incluir como catalogación o proteger este monumento, y es la propuesta que traemos aquí. Que es que como dice ARCA, dejen de perder el tiempo a los ciudadanos. Hoy hablaba un Concejal que decía que por defender, particularmente a mí, por defender los derechos de los ciudadanos les hacía perder el tiempo a los ciudadanos cuando estaba hablando en primera persona, que decía de perder el tiempo a ustedes, al equipo de gobierno. Aquí en cambio no, ustedes ya sé que se han retirado de esta lucha, de esta batalla, pero podrían zanjar una batalla que ya se puede dar por tendida y recoger lo que muchos jueces han dicho. Porque es lo que dice ARCA, que tiene valor cultural este bien. Miren, yo, hemos estado hablando hoy de reglamento, que estuve en el equipo técnico a la hora de redactarlo, por eso lo conozco bien. Y claro, también estaba en el 2010, era el Portavoz del Grupo Municipal Popular y con quien yo llegamos a un acuerdo todos los partidos con representación en aquel momento, representación democrática. Estaban ustedes representados, de hecho el Alcalde votó o se posicionó junto al Grupo Municipal Socialista que no era el mayoritario, el mayoritario era el del Partido Popular, saber poner en valor este monumento. Y fue un acuerdo, les quiero decir, porque estos acuerdos que tienen que ver con la recuperación de la memoria histórica, normalmente los imponen la mayoría por una visión sesgada. Y fue un acuerdo de los pocos que se han dado por unanimidad en este ayuntamiento, que era eliminar cualquier referencia de exaltación a no solo a la dictadura, a cualquiera de los bandos que lucharon en la Guerra Civil. Y yo creo que ese era el valor que el Ayuntamiento debería defender y que defiende este grupo municipal, el de concordia, el de saber mirar hacia adelante, el de saber mirar hacia el futuro y saber ver los pros y contras de ciertas propuestas. Lo digo porque es verdad que ahora vuelve a estar de moda, o en boca sobre todo de ustedes, temas que tienen que ver con nuestra desgraciada Guerra Civil. Y que no pongan en valor estas cuestiones de concordia, un acuerdo que se consiguió por unanimidad, que no lo quieran valorar. Porque aquí ustedes hablan, sobre todo suelen criticar algunos partidos de la oposición. Nos critican a nosotros con el tema de la lengua, que hemos roto consensos, también a Vox le suelen decir que han roto consensos. O a Ciudadanos, consensos de a lo mejor otras instituciones. Aquí había un consenso. Y solo ustedes lo han roto. Y ustedes tienen un Concejal más que la oposición. No es aquello que es que ustedes tienen el 75, el 80% de la representación de la ciudadanía. Entonces, destruir un bien como era lo que ustedes tenían en mente cuando no

tenían una clara mayoría. Ustedes nunca se plantearon hacer un referéndum. Llegaron diciendo que harían referéndum e hicieron una de lo que era de las terrazas, pero no se volvieron a acordar. Esto hubiera sido interesante a lo mejor hacer un referéndum. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Desgraciadament veig que el Partit Popular o les dretes insisteixen en la seva obsessió ideològica a preservar elements d'exaltació del franquisme i d'un règim feixista i genocida com va ser l'època franquista aquí a l'Estat Espanyol. A veure, aquí tenim una comissió de centre històric i patrimoni, que està composta per experts independents i ja en el seu moment ja varen concloure que aquest monument no tenia cap tipus de valor ni històric ni artístic. I això és un fet. agradi o no agradi en el Partit Popular. A lo millor quan governa el Partit Popular aquestes veus expertes no són escoltades, són invisibilitzades o no se'ls hi fa cas. Però noltros sí que tenim aquesta actitud i aquesta manera de funcionar d'escoltar les veus expertes. I això és lo que nos diuen les veus expertes. Però per un altre costat i a més a més aquest equip de govern té una voluntat clara d'abolir els feixismes, d'abolir el franquisme. Perquè el franquisme és l'etapa més fosca i més dramàtica que ha patit aquesta ciutat o l'Estat Espanyol. I per tant hem de fer un exercici ètic per poder compensar tot aquell mal que se va fer en aquella època. I maneres de compensar-ho i de pal·liar el sofriment i les ofenses que han patit les víctimes d'aquella època franquista, tan dramàtica, és precisament, eliminar tots aquests monuments o elements que tenim a la ciutat, que lo que fan és exaltar aquella època tan fosca i tan dramàtica. Allà a on encara hi ha veïnats que són vius a dia d'avui, que pateixen les seves famílies aquestes absències i aquestes situacions de violència tan greus que se varen patir durant l'època franquista. I un d'aquests elements evidentment és Sa Feixina. Aquest monument que va ser inaugurat per Franco, no és un element que se construís a l'època franquista però que no tengués res a veure amb el règim, és que és un monument que se va fer precisament pel propi règim, a semblança de molts altres monuments que se feien a altres pobles i altres ciutats de l'Estat Espanyol per exaltar la figura del franquisme i aquell règim. I per tant, noltros continuarem fent feina precisament en l'eliminació d'aquests elements franquistes. Per poder recuperar la memòria democràtica i tornar a la dignitat a totes aquelles víctimes que va tenir el franquisme i a totes les seves famílies. Però a més a més jo voldria aprofitar per lamentar profundament, que ses dretes espanyoles, particularment el Partit Popular, encara no hagin pogut fer aquest exercici democràtic i eliminar-se aquestes obsessions o herències que té del franquisme, que encara viuen dins aquesta organització, quan se plantegen en aquestes alçades de la història, aquest tipus de propostes. Que el partit Popular podria fer un exercici de democratització i fer com altres partits de dretes, com són el cas alemany, que també va viure un règim feixista, absolutament brutal, i a on allà sí que han fet un exercici de condemna ferma d'aquells feixismes i d'eliminar tots els elements que exaltaven el feixisme, cosa que aquí, desgraciadament no tenim aquesta dreta més democràtica en aquestes alçades. Per tant, demanaria una mica de reflexió i d'alimentar el seny dels valors democràtics. Perquè les víctimes que va patir el règim franquista, a dia d'avui, és quan esteim començant a recuperar la seva memòria i a fer actes de prestigi i de posar en valor la feina que va fer totes aquelles persones que lluitaven per la llibertat i la igualtat i lluitaven per la democràcia. No feien altra cosa que això. I precisament per fer-ho, varen ser represaliades o varen ser assassinades moltes d'elles. Per tant, demanaria a les dretes això, que facin una mica de reflexió i que se posin al dia de lo que és el segle XXI i els valors democràtics. Perquè si no s'estan assimilant massa a aquests moviments de Vox i de l'extrema dreta que volen recuperar, precisament, aquell règim del 36. Sí, sí, molt bé. Aquelles ballades que vos vareu pegar fa unes setmanes exaltant aquelles èpoques tan dramàtiques d'aquest estat.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. se deu haver quedat tranquil·la ara ja. No? Això ha estat un exercici que l’ha de deixar ben tranquil·la. No, miri, jo li volia fer menció a una cosa. És a dir, aquest monument devia tenir tot lo que vostè diu, jo me pareix molt bé. Però l’any 2010 el seu grup devia esser aquí, hi havia el grup socialista, hi havia el Partit Popular i se va votar el fer una sèrie d’exercicis i d’adequacions a damunt aquesta monument per a què fos un monument representatiu de les víctimes de la guerra. Totes. Totes. I se li varen retirar tots els signes que hi havia de lo que vostès esteia explicant. I hi va haver un acord a dins aquest ajuntament. Vostè pareix obviar aquest tema. Llavor, jo els hi recordaria, se’n recorden que vostès anaven a Icomos demanant que el centre del patrimoni de Palma fos declarat monument per la UNESCO i coses d’aquestes. Pues miri, Icomos, que és l’agència que té seu a París, lligada a la ONU a través de la UNESCO. És la que va fer un informe favorable per a què no s’enderrocàs Sa Fexina. I aquest informe també vostè sap que existeix, tampoc ha fet menció a aquest informe. Hi ha un informe d’Icomos. I està lligat a la UNESCO. Per tant, jo és que feim voltes i voltes any rere any damunt una cosa que estai resolta l’any 2010 per una votació dins aquest ajuntament i hem acabat en els tribunals. I al final no els hi basta que els tribunals no els hi donin la raó i encara continuen erra que erra amb lo mateix. Jo crec que haurien d’acabar ja d’una vegada per totes aquest tema. Això sí que seria un exercici de voler començar una altra realitat i no aquesta que nos dur vostè al Ple quan nos ho diu.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“La Sra. Truyol nos ha pedido que hagamos, que se haga una reflexión desde las derechas. Primero, no me incluyo en ese grupo, pero la reflexión sobre los valores democráticos ha dicho. Vale. Vamos a hacer la reflexión. ¿Quién no acata las sentencias judiciales? Ustedes. Primera reflexión. Segunda reflexión, se debe compensar el mal de aquella época. ¿Usted cuando va a Roma tirará el Coliseo? ¿Tirá las pirámides de Egipto? No, no es curtor. Curtor es no está d’acord amb les sentències judicials i no respectar pues les normes que hi ha a aquest país que vostè no s’hi troba bé. El Tribunal Superior sostiene que los símbolos añadidos al proyecto inicial fueron retirados y recupera su valor patrimonial. Que per cert, Sa Feixina pertany a un barri. Un barri que és Santa Catalina, un barri que vostès en el pla general, si mira els plànols veurà com estan separant Sa Feixina del barri de Santa Catalina. Un monument, un monolito que significa també molt, aquell espai per la gent de Santa Catalina. I vostès el volen llevar del mapa. No sé, creim que aquest tipo de debats ja no tendrien que dur-se aquí. Tampoc tendria que haver-hi tanta visceralitat en el segle XXI a on estam. I les reflexions democràtiques per ventura també se’ls haurien de fer vostès. Perquè no acaten les sentències judicials i aquí mateix, la Sra. Aina Calvo, a on estaven molts de vostès, va llevar tots els elements i aquest monument ha quedat només amb un monolito que forma part d’un barri i de la infància i la joventut de moltíssima gent, del barri de Santa Catalina que estimen aquest espai. Tant podem mirar per un costat, tant podem mirar per l’altra. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Batle. Moltes gràcies. Bien, ya le dije en el debate de la ciudad. Pero voy a repetir. Los juzgados y tribunales de justicia han puesto fin a una polémica artificial creada por los políticos del pacto, al margen de los técnicos del Consell de Mallorca, que votaron a favor de la protección como bien catalogado del monumento. El ridículo ha sido espantoso y nos ha costado 5.000 euros en costas porque lo que tienen que pagar Memoria de Mallorca, procede de subvenciones públicas. El Ayuntamiento de Palma ha hecho una vez más el ridículo por falta de diálogo y radicalismo en este tema impropio de una sociedad democrática avanzada, al no respetar nuestra Constitución que sí manda proteger los monumentos. El monumento perdurará siempre como una muestra del rechazo al fanatismo e intolerancia. Y sobre todo como el recuerdo a las víctimas de ambos bandos, que murieron en aquella tragedia y que tienen derecho también a la memoria, al recuerdo y a la reparación. Frente a los informes del Consell de

Mallorca, del Icomos, de las reales academias de historia y San Fernando, nuestro Sr. Alcalde ha vuelto a dejarse arrastrar para hacer el ridículo en este tema. Urge, ya que como verdaderos demócratas acaten sentencias de nuestros tribunales y la actuación inmediata de este ayuntamiento debe ser incluir de forma inmediata dentro del catálogo. Bien, usted nos ha querido dar una lección de democracia. Su discurso, si me lo permite, su partido y usted, con sus actuaciones no están para dar ningún ejemplo. Lo primero que hay que hacer es respetar la Constitución. Lo primero que hay que hacer es poder hablar sin exaltarse, sin insultar, sin decir que aquí hay unos diabólicos personajes. No. Aquí hay gente que defiende el patrimonio. Y como decía un gran político en Cataluña, que le costó el cargo en un futuro al Sr. Rodríguez Zapatero, no jueguen, las piedras, los monumentos, no son responsables de la historia. Fuese un foso para Company o para otros fusilamientos. Respetemos el patrimonio. Su ideología está lejos, muy lejos, lejísimos de dar lecciones de democracia a nadie. Porque no le gusta la Constitución, no le gusta lo que representa el Estado, hacen feos al Jefe del Estado y en temas como este, se niegan a cumplir la ley. Y además, rinden pleitesía a personajes que han dado un golpe de estado o lo intentaron. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, Sra. Truyol, no se ponga como la niña del exorcista. Tómese un debate con sosiego, con tranquilidad, con espíritu de concordia. No de revanchismo que parece ser que es lo que lleva usted mucho dentro. Mire, en el 2010 yo pacté con todos los partidos de izquierda que estaban aquí. Un monumento que solo era para unas víctimas, no era para un bando, era para unas víctimas, que fuese para todas las víctimas de la guerra. Con todos los partidos de izquierda. Y usted no ha conseguido pactar con todos los partidos de la derecha, no ha conseguido convencerlos de que hay que deshacer ese acuerdo. Un acuerdo por unanimidad que es difícil en este ayuntamiento conseguirlos. Hoy no se debate el franquismo. El franquismo hace mucho tiempo que está ahí muerto. Usted es de las que dice que el Partido Popular quiere sacar siempre el tema de ETA y tal por tema electoral. Pues oiga, aplíquese el mismo cuento, usted que es amiga de los de Bildu y Otegui y toda esa pandilla. Mire, su discurso hace aguas, Sra. Truyol. ¿Sabe por qué? Porque ARCA, usted tiene que convencer a ARCA. ARCA ha estado luchando en los tribunales, que es donde suele luchar, siempre que un gobierno intenta para lo que ellos entienden, intenta destruir parte del patrimonio de la ciudad. Y esto lo ha luchado con vehemencia. Yo tengo aquí la nota de prensa que les han sacado hacia ustedes. Yo ARCA no creo que sea una asociación afín a movimientos franquistas. Si usted tiene datos y pruebas que ARCA sea una asociación afín al movimiento franquista. Dígamelo. La mayoría de gente que conozco de ARCA no vota al Partido Popular, la gran mayoría. Por tanto, olvídense de eso de las dretes y tal. Ya le digo, no emule la niña del exorcista. De lo que estamos hablando hoy aquí es que ya hay sentencias. Usted dirá, no han ido a lo que es los últimos litigios. El Ayuntamiento de Palma no está haciendo ya esa lucha, esa batalla. Hay una comisión técnica y usted dice, no, es que la de centro histórico han dicho esto. Usted sabe perfectamente que hay expertos, igual que hay sentencias judiciales, igual que hoy estamos teniendo dimes y diretes con una aplicación de una normativa, y ese órgano por mayoría ha dicho que no, pero hay otros que han dicho que sí. Y mire, la ley, a mí los de ARCA me lo dijeron, los de ARCA desde el principio me dijeron, no, esto está en la ley. Porque la ley siempre como medida cautelar protege. Siempre. Protege. Me lo dijeron. Estaban convencidísimos. Y no estaba en política. Cuando estuve hablando con ellos. Me dijeron es una pena, yo lo veía desde el punto de vista político, porque a mí lo que me preocupa desde el punto de vista político, aunque este ayuntamiento llegue a cuartos por unanimidad, nosotros ahora y luego vengan dentro de 2, 3 legislaturas otros y lo deshagan sin ningún argumento. Porque ha quedado claro, los jueces dicen que cumple con lo que hicimos en el 2010, cumple las leyes de memoria histórica y memoria democrática, como se le quiera llamar. Lo dicen los jueces. Oiga, hace mucho tiempo que están gobernando las izquierdas, incluso el Psoe gobernando con apoyos de partidos como Bildu. ¿Lo entiende? Por tanto, Sra. Truyol, déjese de las derechas. Usted tiene una

responsabilidad. Los jueces ya se han ... a lo que está pidiendo ARCA. No nos haga caso a nosotros, las derechas. Haga caso a una asociación que estoy seguro que antes de entrar en política usted le tenía en un pedestal. Estoy seguro que sí. Que le tenía cariño y ahora no le tiene. Ya no le tiene porque claro, si usted les está ... que forma parte de las derechas. Acuérdesse que el Sr. Hila también decía cuando detuvieron a los del contrato de la ORA, los funcionarios que eran, que estaban dentro de una trama mafiosa. Y usted también será de creer que los de ARCA están dentro de una trama de las derechas para poner en valor una etapa ... de nuestra historia como fue el franquismo. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Només dos apunts. Un, la reinterpretació que se va fer al 2010 d’aquest monument que va tenir aquest consens a dins aquest consistori. Va ser una decisió que se va prendre en aquell moment perquè se va considerar que era la millor solució possible. I cada moment té unes decisions que són possibles. I en aquell moment segur que no va ser possible prendre la decisió d’eliminar aquest monument feixista. I se va apostar per aquesta via de la reinterpretació. Però després de 10 anys, les víctimes dels feixisme, perquè insistesc, encara hi ha víctimes o persones familiars molt propers a víctimes directes del franquisme que viuen en aquesta ciutat, se senten absolutament ofeses amb aquest monument. I que això no sigueu capaços de reconèixer aquesta ofensa que encara exerceix aquest monument damunt les víctimes, crec que és un element de falta de sensibilitat política o sensibilitat social. A qui és que hem d’escoltar? Només hem d’escoltar a alguna organització o algun partit polític que diu que aquest monument té valors artístics o històrics? No. Hem de tenir una mirada molt més ampla a l’hora de prendre decisions. I al cap de 10 any s’ha demostrat que no ha estat així. No ha ajudat a reparar aquella situació. No ha ajudat a millorar la situació de les víctimes que és lo important aquí quan hi ha víctimes. Han de tenir un protagonisme important i és el valor que li esteim donant. El protagonisme de les víctimes. I com que se senten ofeses i abans m’ho recordava en Llorenç, que precisament en Julio Martínez i els altres regidors, només en Pep Lluís Bauzá que ara no està aquí a la sala, va poder escoltar la legislatura passada com en Paco Ferrer nos va venir a explicar aquí al propi Ple com encara les víctimes se senten ofeses per aquest monument. I per això nosaltres continuarem fent feina. Perquè aquest govern feim feina per poder obrir les fosses i tancar les ferides i al mateix temps eliminar tots els monuments i tots els records d’aquella època tan fosca que va viure aquesta ciutat, com va ser duran el franquisme. I en aquesta línia seguirem fent feina. Pesi a qui li pesi.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a incluir el monolito de Sa Feixina sito en el Parque de Sa Feixina de Palma, en el Catálogo de elementos y espacios protegidos del PGOU de Palma.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), en segona votació amb el vot de qualitat del Batle

52. Grup PP relativa a la reserva d'habitatge protegit

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a incluir como reserva mínima de vivienda protegida el porcentaje de suelo correspondiente de la edificabilidad residencial prevista en suelo urbanizable y en el suelo urbano que tenga que someterse a actuaciones de renovación urbana y de reforma interior, siempre que, en todos estos casos, el uso residencial sea el predominante, establecido en la LUIB.

Sobre la taula

54. Grup PP relativa a la millora de les freqüències de la línia 19 de l'EMT

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a que se estudie que durante el fin de semana llegue alguna línea a la parada de bus de la UIB para dar servicio a los estudiantes que allí residen, con una frecuencia adecuada para que tengan un buen servicio y no queden aislados todo el fin de semana en el Campus.

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a que se ponga en marcha en el mes de noviembre.

Sobre la taula

55. Grup PP relativa a la realització d'un estudi per instaurar línies transversals de l'EMT

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias. Primero de todo agradecer al Sr. Alcalde que copiara nuestra propuesta de crear líneas transversales de bus para su lucimiento en el debate del estado de la ciudad. Eso sí, después de acusar a la oposición de no hacer propuestas. Pero resulta que sí, que sí que hacemos propuestas y además las copia muy bien. Hemos transaccionado para que pudieran votar a favor. Decir que el punto número 4, sobre la bajada del precio del autobús lo hemos eliminado. Aunque ya les adelanto que seguramente lo llevaremos en el próximo Pleno. Respecto a la transaccional queda de la siguiente manera: “El Ple del Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a realitzar un estudi per a dissenyar noves línies de transport públic transversals, tal i com marca el PMUS. El punt número 2. El Ple del Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a posar en funcionament una nova línia transversal, abans de finals de l'any 2022. I el punt tercer. El Ple del Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a publicar a la web de l'Àrea de Mobilitat Sostenible, el document del PMUS aprovat de forma definitiva al Setembre de 2022.” Agradecer el talante del Sr. Dalmau en este Pleno de consenso, poco frecuente. Y por cierto,

esta mañana ya se ha colgado en la página web del Ayuntamiento el PMUS aprobado definitivamente. Gracias a la propuesta del Partido Popular, los ciudadanos por fin ya pueden consultarlo en nuestra página web. Muchísimas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies pel tarannà. Té una habilitat fantàstica a l'hora d'agrair el tarannà també i generar acusacions. Però vull dir, no entraré en això. Simplement per dir i ara va en serio, que estic content que el principal partit de l'oposició, el Partit Popular, assumesci una mesura del PMUS del qual va votar en contra, però que ara ja l'ha interioritzada. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

PRIMER: El Ple del Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a realitzar un estudi per a dissenyar noves línies de transport públic transversals, tal i com marca el PMUS.

SEGON: El Ple del Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a posar en funcionament una nova línia transversal, abans de finals del any 2022.

TERCER: El Ple del Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a publicar a la web del Àrea de Mobilitat Sostenible, el document del PMUS aprovat de forma definitiva al Setembre de 2022.

Aprovat per unanimitat la transaccional

S'incorpora a la sessió la Sra. Costa (16.30h) on es fa votació de la inclusió de les urgències i s'aproven per unanimitat del FOD 1 al FOD 12, excepte el FOD 3, FOD 4 i FOD 5 que s'han aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá).

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Hem de passar a la següent part que és de compareixences però abans els proposaria poder votar les mocions d'urgència. Després ja les tractarem. Però és que tenim una Regidora que no es troba bé i que ha de partir, la Sra. Costa. Per tant, o dos. I és per poder votar la urgència i que pugui partir, que no tenguí que estar aquí present. Per tant, no sé si podem votar. Nosotros siempre votamos a favor de todas las urgencias nos gusten o no.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Por una cuestión de orden. Es que las que recortan derechos nos gustaría que las separasen. Tener el debate de urgencia de las urgencias y luego de las propuestas que tengan que hacer.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, las votaremos todas. No voy a hacer un grupo. No, si usted quiere debatir alguna urgencia de la urgencia. Dígalo ahora.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila, hay 3 urgencias que ustedes saben aquí. Mire, se lo quiero decir porque este debate es un debate político. Olvídense de que sea un debate técnico jurídico. Olvídense, no metan a los funcionarios en un debate de reglamento. Este reglamento no lo damos nosotros. El reglamento dice muy claro que las normas, cualquier norma, se tramita de una manera. Y ahora aquí hay alguien que se ha dicho, bueno no, como las ordenanzas fiscales se regulan por la Ley de haciendas locales. No, no, nosotros este reglamento no nos lo aprueba nadie de fuera. Sr. Hila a usted le parecerá una tontería pero lo que usted está haciendo aquí es un recorte de derechos que es decisión suya. Es decisión suya. No es que diga no, es que hay alguien que. No. No sé cómo no le cansa este debate porque es un debate, probablemente, el más importante que hemos tenido hoy. Es el más importante, ¿es que no sabemos interpretar los 29 Regidores este reglamento? Yo desde el primer día que se aprobó. Ya le he dicho que yo estaba en el grupo que lo redactó. Y sé en las ordenanzas fiscales qué normativa le afectaba y ahora, pasado unos años, gente que no estaba, que no sabían el espíritu legislador de ese momento, pasados los años dicen: No, no, no. Esto no era así. Esto era solo para ordenanzas y solo diferencia el presupuesto. Porque se quiso diferenciar el presupuesto. Entonces, yo le pido, Sr. Hila. Puede hacer un Pleno extraordinario el lunes. Es que no entiendo esto de no, no, fort i no em moguis. Eso de traer un Concejal enferma aquí per això. Caparrudesa. Caparrudesa. Es de falta de valor democrático. Usted me habla Sra. Truyol. ¿Me quiere hablar de franquismo?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya ha quedado claro.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Yo le pregunto: ¿Cómo hay que tramitar las ordenanzas fiscales en el ayuntamiento? ¿Cómo?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Perfecto.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila, le estoy preguntando cómo se tienen que tramitar.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo, Sr. Martínez, también estaba aquí cuando usted y el Sr. Alcover, usted recortó con mayoría absolutísima los plazos para la oposición para presentar alegaciones. También estaba aquí. ¿Y qué hizo usted? Yo estaba aquí. Entonces yo también tengo memoria. No tiene usted solo memoria. Y si no, pregúnteselo al Sr. Alcover. Me acuerdo de aquello. Y me acuerdo también de cuando le bajaron el sueldo a la Alcaldesa Aina Calvo. Usted se empeñó por encima de lo que marcaba la ley, con su marido en el hospital. También me acuerdo. ¿Quiere que siga Sr. Martínez?”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Siga.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Usted no puede dar ... por su comportamiento, por ... Yo estaba aquí. Y nadie más nos entiende. Pero yo estaba aquí ... y le vi actuar.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“...No es cierto lo que dice... le di los plazos, nunca tuvimos una ... pactábamos los plazos, no es verdad...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No es cierto. No es cierto. No pactaba los plazos. No es cierto.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Quiere que le ponga un tuit al Sr. Alcover.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No nos engañe con mentiras. No cuente mentiras. Yo era el portavoz del Partido Socialista. Me acuerdo perfectamente. No me venga con tonterías.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Tiene mala memoria.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No tengo mala memoria. Yo tengo buena memoria...”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“La tengo bastante bien y me acuerdo perfectamente.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Tiene mala memoria. Ya está. Pasamos a votación de las urgencias... pasamos a votación.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila, yo lo que quiero saber...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Se quiere callar.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila no es un tema menor, Sr. Hila.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Le he dado la oportunidad de explicarse.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“No, Sr. Hila, cuando usted quiere callar mis derechos yo reivindico mis derechos. Y protesto y seguiré protestando porque yo estoy aquí defendiendo mis derechos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muy bien, Sr. Martínez le aplaudimos.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Ya sé porque dicen que es el peor Alcalde de la historia. Por cosas como esta. Aina Calvo no lo hubiera hecho nunca. Aina Calvo no lo hubiera hecho nunca. Mateo Isern no lo hubiera hecho nunca. Catalina Cirer no lo hubiera hecho nunca. Ramon Aguiló no lo hubiera hecho nunca. Ha llegado la mediocridad a este ayuntamiento. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muy bien. Sigamos. Y vamos a la votación. Se dan cuenta que estoy votando a favor de una urgencia que me piden comparecer. Bueno, pues entonces se va a dar la paradoja que yo voy a votar a favor de una urgencia de Vox pidiendo la comparecencia del Alcalde. Pero bueno, aquí cada uno. Igual nos tenemos que abstener para que no...”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Es que no le habíamos entendido Sr. Alcalde. Habíamos entendido que las quería votar todas en bloque.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Venga, pues votamos una a una. Mire que se lo pongo fácil. No se quejarán.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Tanto en el punto, bueno, en todos los puntos de tramitación de ordenanzas me gustaría justificar la urgencia para que se tramite en tiempo y forma y para que puedan entrar en vigor en tiempo y forma. Yo entiendo que es más que aplicativo. Si posponemos corremos el riesgo de no cumplir los plazos.”

56. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La comparecencia del regidor del área de Hacienda, Innovación y Función Pública, el señor Adrián García, para que nos informe sobre si se han explorado todas las vías legales que permitan la permanencia de estas trabajadoras en sus puestos de trabajo y que posteriormente puedan tener la oportunidad de consolidar su plaza de acuerdo con lo establecido en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público.

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Les veo muy ocupados, pero a ver si consigo atraer su atención, sobre todo porque vamos a hablar de temas de esta década y esta semana. Vamos a dejar un poquito de lado pues esos años convulsos de 2010 a 2015, que debieron ser apasionantes aquí pero nosotros, yo particularmente, no estaba y me enteraba de las cosas por la prensa. Pero vamos a hablar de esta semana y esta semana han pasado cosas. Y un tema muy importante, sobre todo las personas afectadas, ha sido en este ayuntamiento el cese de trabajadoras sociales que llevaban trabajando en esta casa entre 6 y 21 años. He escuchado esta mañana la representante de las trabajadoras que hablaba de 24 años. Y estamos hablando de gente que estábamos aplaudiendo hace dos años en la Covid. Gente que desarrollaba servicios esenciales, gente formada, gente que ha desarrollado con diligencia su trabajo y que esta semana ha sido cesada por no superar un proceso selectivo de concurso oposición, cuando este mismo proceso selectivo de concurso oposición se podría haber resuelto con la normativa actual vigente por un concurso de méritos. Esos ceses son susceptibles de ser ilegales de acuerdo con la normativa europea y jurisprudencia concordante, y además el evidente perjuicio que puede provocar sobre estas trabajadoras afectadas que se pueden derivar de esa situación sentencias que originen elevados costes para este consistorio. Por todo ello le hemos solicitado al Sr. Adrián García que nos informe, sobre si se han explorado todas las vías legales que permitan la permanencia de esas trabajadoras en sus puestos de trabajo y que posteriormente puedan tener la oportunidad de consolidar su plaza, de acuerdo con lo establecido con la normativa vigente que es la Ley 20/2021 del 28 de diciembre de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Este es un tema muy delicado. Y en el que se miente mucho. Y se miente mucho de forma deliberada. Y el problema es cuando le compran las mentiras los que no deben. Aquí ha habido, parece ser, un problema. Que alguien ha ido diciendo a un colectivo de personas, de trabajadores, no os preocupéis yo tengo la verdad absoluta, os van estabilizar sin hacer nada. Y por desgracia, algunas personas han comprado esta historia y cuando se han dado cuenta había un proceso normal de estabilización, dentro de una legalidad normal, y como se dice les ha pillado el toro. Por desgracia. Porque deliberadamente se ha mentido. Y se ha trastocado la verdad y se han puesto expectativas sobre la mesa que no son tal. Qué ha pasado en este caso. Que el Ayuntamiento de Palma, no ya con la normativa última, si no antes, inició procesos de estabilización. Llevamos en esta legislatura, hablo de cabeza, más de 60 procesos, más de 500 plazas implicadas. En 3 años. Recogiendo pues ofertas de años anteriores, haciendo un esfuerzo titánico. La ley ha ido cambiando y nosotros hemos ido lanzando las bases en función de la ley de cada momento y adaptándola. Y estas bases son unas bases que se hicieron con la legalidad vigente al momento, se fueron modificando para ir adaptándola, incluso la adaptamos antes de la aprobación. Y se han ido poniendo, digamos, todos los beneficios hacia los trabajadores interinos que en cada momento se podían hacer. Aquí, por ejemplo, un 40% de la oposición o del concurso era la experiencia. Lo que da muchísimas ventajas. ¿Qué pasa? Se genera un concurso, salen 46 plazas en este proceso selectivo, uno con reserva de discapacidad que por desgracia queda desierta. Y se cubren 45. 31 personas de las que aprueban ya eran interinas del ayuntamiento y del resto había algunas que eran aspirantes ajenas al ayuntamiento y alguna que era del propio ayuntamiento pero cubriendo reducción de jornadas y esto, bueno, no como interinas 100%. De las personas que quedan fuera, pues se han conseguido, porque se ha buscado todo lo posible, recolocar 6 personas en vacantes y 1 en un proyecto de Bienestar Social. 7 personas. Y luego han quedado 11 personas que por un proceso reglado han quedado fuera porque se han incorporado funcionarios de carrera. ¿Qué ha pasado con estas personas? Pues de las 11, 6 han cesado pero están en un bolsín y según vaya habiendo vacantes o puestos se irán utilizando y se irán cubriendo. Y 5 personas han sido cesadas o porque o bien no se

presentaron al concurso o porque bien no aprobaron ningún examen. Cero. Por tanto la administración no tiene ninguna capacidad de actuar con ellos. Pero en todos los demás casos que se ha podido pues se les ha dado las opciones que hay. Decir que el procedimiento es susceptible de ser ilegal es una temeridad. Porque lo es o no lo es. Y lo que sí que está claro que está hecho con todas las reglas, de acuerdo a toda la normativa y todas las formas y toda la tramitación ordinaria. De ahí está que todos los sindicatos que tienen representación en la Mesa de Negociación aprueben y acepten estas bases.... Poco más tengo que decir.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Muchas gracias por sus explicaciones Sr. García. Estamos muy susceptibles hoy y no me voy a tomar nada como personal. ... mentiras, espero que no lo diga por nosotros. ...aquí han venido representantes de los trabajadores a hablar sobre problemas que les afectan. Usted no tiene la obligación de contestarles, pero sí que tiene la obligación de contestarnos a nosotros como bien ha hecho ahora en esta comparecencia. Estamos muy interesados en tener esas explicaciones porque estamos hablando de trabajadoras que se encuentran en edades complicadas, a la hora de salir al mercado laboral, estamos hablando del valor añadido que tiene un profesional que lleva más de 20 años en la administración haciendo su trabajo. Además, presumiblemente bien por todo lo que se ha dicho aquí. Y lo que intentamos saber, lo que intentamos averiguar desde este grupo municipal es que se ha hecho todo correctamente y si se han explorado esas vías legales que permitan la permanencia. Porque se ha hablado por parte de una de las partes, valga la redundancia, no parece que se haya mantenido ningún tipo de reunión ni con el sindicato que las representa ni con las trabajadoras en sí. O eso es lo que se ha desprendido de su manifestación esta mañana. Y eso es lo que nos gustaría saber. Si se han reunido con ellas, si se han explorado esas vías legales, si realmente esto se ha desarrollado de acuerdo con el itinerario legal con el que se tenía que desarrollar. Y si se ha velado por los derechos de los trabajadores en este ayuntamiento. Y a nosotros nos preocupa muchísimo la relación laboral que puedan tener esas trabajadoras con este ayuntamiento, pero también nos preocupa mucho la integridad presupuestaria de este ayuntamiento de que se encuentre en situaciones en las que entremos en pleitos, que el ayuntamiento pierda, pague indemnizaciones y pague costes judiciales. Entonces lo que miramos es que aquí salgan beneficiadas todas las partes y nos interesa aclarar esta situación y por eso pedimos una comparecencia, no hacemos una proposición pidiendo nada, simplemente aclarar el asunto. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Yo cuando hablo de que se falta a la verdad, precisamente, es que parte del problema de estas personas que no han aprobado es que se les dijo que se iban a estabilizar, que no se preocuparan. Y esto les ha llevado a más de uno a suspender. O también hablan que hay unas tasas de abuso, además llaman abuso a un 40% del Ayuntamiento de Palma, lo que es totalmente falso. Que va haber una estabilización global. Que todos tienen derecho a cobrar. O sea, es una serie de falsedades que lleva a que personas pierdan su trabajo. Personas que a priori son válidas porque llevaban muchos años trabajando aquí. Pero si no se preparan un mínimo en una oposición muy fácil, hecha a propósito para facilitar la estabilización, a todos nos duele. A todos nos duele porque estaba hecha para que todo el mundo que trabajara habitualmente pudiera aprobarlas. Solo por esto.”

FOD 8. Ratificar l'acord d'incorporació de l'Ajuntament de Palma al Consorci Institut Ramon Llull

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Demanam la incorporació a l’Institut Ramon Llull amb un objectiu important i cabdal que és la projecció exterior i la internacionalització del teixit cultural de la nostra ciutat. Que l’entrada en aquest institut, que ja formen part el Govern de les Illes Balears, la Generalitat de Catalunya i l’Ajuntament de Barcelona, donarà més eines i donarà més xarxes per a què els nostres creadors i creadores puguin tenir la possibilitat de poder tenir aquest espai més d’internacionalització i de projecció exterior.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Ahora no he entendido el paréntesis este con la urgencia del Instituto Ramon Llull. También hay mucha prisa para esto. Este grupo municipal no va apoyar esta participación. Mire, le voy a leer un párrafo y voy a intentar ser breve. En la justificación que nos traen nos dice: “El Consorci Institut Ramon Llull té com a finalitat la projecció i la difusió exterior de la llengua, perdó, la llengua i la cultura catalana en totes les seves expressions.” La llengua y la cultura catalanas. ¿La cultura catalana? ¿En serio? O sea nos vamos a adherir a un consorcio para patrocinar la cultura catalana. El Ajuntament de Palma es lo que pone también en la puerta, yo no acabo de entender demasiado bien qué hacemos nosotros adhiriéndonos a un consorcio para promocionar y difundir exteriormente la lengua y la cultura catalana. ¿Qué tenemos que ver nosotros con la cultura catalana? Para promocionarla y para participar dentro de este consorcio. La verdad, que Más apoye esto que está muy a favor de la fantasía de los Países Catalanes y que lo lleva en su ADN y en su programa me parece estupendo. Pero estamos en lo de siempre, también el Partido Socialista compre esta historia, la verdad es que no lo puedo entender. Y ya lo que me subleva particularmente es cuando hablan también de la promoción ... La forma de promocionar internacionalmente los Premios Ciudad de Palma es haciendo ... y dejando de lado la lengua que hablan 500 millones de personas. Esa es la forma de promocionar internacionalmente los Premios Ciudad de Palma. ... Y es que el ejemplo más claro es cuando ustedes hablan de los Premios Ciudad de Palma y extirpan la lengua que hablan 500 millones de personas. Qué quieren que le diga, es que esto tiene un aroma a chiringuito que tira de espaldas. Eso tiene forma, no sé a un café en Tokio de 10 personas hablando catalán y recitándose poesías. Es que no lo acabamos de entender en absoluto. No sé qué hacemos aquí. Cultura catalana. Es que lo dice muy claro. Es que también nos podemos adherir a un consorcio de cultura aragonesa. Es que tenemos las raíces en común. ... Por favor, es que es una independencia muy chusca. Una dependencia que depende de Países catalanes, de verdad. Bueno, no vamos a votar a favor de esto.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, si el Instituto Ramon Llull realmente fuera un instituto de difusión de la cultura de antiguos miembros o territorios pertenecientes a la Corona de Aragón, sin otro interés que el puramente cultural, no tendríamos ningún inconveniente. Desgraciadamente, ustedes saben positivamente que no es así, saben positivamente qué es el Instituto Ramon Llull. Es un instituto difusor del nacionalismo pancatalanista. Del que forma parte la Generalitat de Catalunya, con la que deberíamos tener alguna serie de agravios, como la manera en la que se han apropiado del archivo de la corona del Reino de Aragón que debería ser dirigido por un patronato del que deberíamos formar parte, entre otros, los representantes de esta comunidad autónoma. Patronato que no se ha reunido desde que vamos, que la mili se hacía con la lanza. Y nosotros no podemos contribuir ni por activa, ni por pasiva, ni por perifrástica, con fondos públicos ni con el prestigio de esta corporación, a respaldar lo que no es más que un instrumento de cultura pancatalanista que nosotros no compartimos. Gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Avui, una altra vegada, nos presenten una iniciativa i esteim debatent com arreglar els problemes de la Sra. Armengol. Anem a veure, si el Govern de les Illes Balears ja forma part del consorci, els ciutadans de Palma entenem que tenen tota la opció del món a promocionar tota la seva producció artística en català, sense cap tipus de problemes. Perquè formam part de les Illes Balears i a més som el principal contribuent de les Illes Balears. Per tant, evidentment, no apoyarem el que ara entrem com Ajuntament de Palma a un consorci que ja existeix, que ja funciona i que té el Govern de les Illes Balears donant-li suport. Podem estar més o manco d’acord amb lo que s’està fent aquí i allà, evidentment, com han dit altres. Podem posar molt en dubte el consorci. Però ara no esteim parlant d’això, esteim parlant de sí l’Ajuntament de Palma hi ha d’entrar o no. L’Ajuntament de Palma, els ciutadans de Palma en formen part perquè la Sra. Armengol ens hi va ficar. Per tant, no fa falta que noltros hi afagiguem més doblers. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Amem, Sr. Escriche, en relació als Premis Ciutat de Palma, que pareix que són en català des de que jo soc Regidor de Cultura. Els Premis Ciutat de Palma són en català des del franquisme. A excepció de 4 anys. No digui, com si nosaltres haguéssim inventat la Coca-Cola amb els Premis Ciutat de Palma en català perquè tenen més de 70 anys. Si vostè ho vol canviar, vol canviar la història, bé. Però no cada vegada que parli del Premis Ciutat de Palma en català i perquè no estan en castellà, és com si s’hagués canviat aquesta legislatura. No, no. No és així. Dit això, amem, lo que jo no entenc de cap de les maneres és com vostès poden votar que no a una cosa que serà molt positiva pels nostres creadors i creadores. I no només creadors i creadores en llengua catalana. En visuals, arts escèniques, la projecció del món. Sra. Celeste, és evident que és millor que nosaltres expliquem en primera persona en el consorci, en primera persona, perquè ara tendrem veu i vot, lo que esteim fent a Palma. Perquè a vegades el Govern de les Illes Balears, bueno, representa al Govern de les Illes Balears. I està bé que com l’Ajuntament de Barcelona noltros hi som, per defensar els nostros cicles, els nostres programes, plantejar espais d’internacionalització, de projecció exterior. És que això jo no hagués votat mai en contra si tengués la possibilitat de poder entrar com a ciutat a l’Institut Cervantes. Mai. Mai. Si jo tengués la possibilitat de com a ciutat i com ajuntament entrar a formar part de l’Institut Cervantes, un 10. ara, a partir d’aquí, vostès mateixos amb la demagògia del pancatalanisme, per una eina que serà excepcional pels nostres creadors i creadores. Moltes gràcies.”

Es proposa:

PRIMER.- Ratificar l’acord de incorporació de l’Ajuntament de Palma al Consorci Institut Ramon Llull, adoptat per la Junta de Govern Municipal en sessió ordinària de dia 19 d’octubre de 2022, en els temes previstos a la proposta d’Estatuts adjunta a aquest acord.

SEGON.- Comunicar el present acord al Consorci Institut Ramon Llull.

TERCER.- Disposar que es formalitzi la incorporació.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá) amb el quòrum de la majoria absoluta

S’absenta de la sessió la Sra. Costa (17.00 h)

57. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal

Es proposa:

La compareixença del Sr. Ramón Perpinyà Font regidor responsable del Àrea de Medio Ambiente y Bienestar Animal, para que informe al Pleno y de explicaciones sobre este expediente contra el presidente del sindicato USTE.

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. En primer lugar pues agradecer a nuestro Regidor que haya aguantado en unas condiciones que no son las mejores todo este Pleno. O sea allí mérito a la constancia y al sacrificio. Gracias. Bien, si me lo permite le voy a leer simplemente esta exposición de motivos y luego podemos hablar un poco, usted de la respuesta que le parece. Yo sé que ser Concejal y llevar una empresa tan importante y compleja como EMAYA no todo es fácil, no solamente es la técnica, está el tema de personal, está el tema de definir proyectos a largo y medio, corto plazo, la gestión diaria y montón de cosas. Y entiendo que hay un elemento muy importante que es el personal y luego también las relaciones en las comisiones o con los sindicatos. Unos sindicatos que son más próximos ideológicamente a otros que no lo son tanto y que crean problemas. Yo también lo he vivido a esto y sé que es complejo y no siempre se puede dar soluciones. Pero hay que ir, voy a contar un caso por si me lo puede explicar. El día 5 de octubre del año 22, se comunica la abertura de expediente disciplinario en contra del Presidente del sindicato USTE al haber tenido la dirección de la empresa de EMAYA conocimiento de hechos que pudieran serle calificados de incumplimientos contractuales de carácter muy graves, susceptibles de la imposición de eventuales sanciones disciplinarias muy graves y culpables de conformidad con lo dispuesto en el convenio colectivo. Es sus alegaciones indica el sindicalista, el que es presidente del sindicato USTE que se le imputa de violar, intencionadamente, el secreto de la correspondencia de documentos reservados de la empresa. Hechos que niega. Diciendo que no ha transmitido o difundido documento alguno, que solo ha expresado sus opiniones sobre propuestas en la empresa en un proceso de negociación con los afiliados al sindicato. Considera que la opinión de un sindicalista en un proceso de negociación no supone ventaja ninguna en ningún futuro opositor. En la alegación solicita que se archive el expediente. Por otra parte se puede hacer algunas consideraciones. Primera, que está completamente con lo que se dice: es deber de sigilo, se regula por el artículo 165 de estatuto de los trabajadores, los miembros del comité de empresa y este en su conjunto, así como en su caso los expertos, que les asistan y deberán observar el deber de sigilo con respecto a aquella información que, en legítimo y objetivo interés de la empresa o del centro de trabajo, les hayan sido expresamente comunicados con carácter reservado. Segunda, el deber de sigilo debe coordinarse con la competencia del comité de empresa prevista en el artículo 64.7 de informar a sus representados en todos los temas y cuestiones señalados en este artículo en cuanto directa o indirectamente tengan o puedan tener repercusión en las relaciones laborales. Tercera, no consta que la información en cuestión se comunicara advirtiendo de su carácter reservado. Además había personas en las reuniones que pueden ser concurrentes, por lo que no se puede decir que es información privilegiada. Cuarto, los audios se repiten el 22 del 9 del 22, la misma carta de EMAYA en su página 4 recoge el texto de correo electrónico por el que se comunicó la información que solicita el voto de los miembros de la mesa, antes del día siguiente, 23 a las 10 de la mañana. Ello respalda la alegación de Don José Villanueva de que informaba a sus representados a fin de decidir el sentido de voto. Quinta. No se percibe a primera vista que concreto perjuicio para la empresa o beneficio para los trabajadores representados se habría derivado del supuesto incumplimiento. Esto sería un punto importante en el que se debe profundizar en el tiempo pero si, como parece, no existe ningún perjuicio ni ventaja concretos,

constituiría un poderoso argumento en contra o a favor de la defensa. Lo que les solicitamos ahora es su comparecencia, Sr. Perpinyà Font, si tiene la amabilidad de responder sobre este expediente y qué es o qué se puede hacer. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Lo primero agradecerle realmente el hecho de que hoy ha sido un día para mi duro y largo. Ha sido un pleno que realmente no estaba en mi mejor momento físicamente en este sentido. Tiene razón, una empresa como EMAYA es una empresa compleja, grande, que tiene muchas complejidades. Del tema que usted me está comentando lo primero que lo puedo decir es que esto es un expediente disciplinario contra un trabajador de EMAYA. No, ni contra el Presidente de ningún sindicato, ni es contra un trabajador de EMAYA y como tal es un expediente que se ha abierto disciplinario, que es confidencial. Toda la información que hay dentro de este expediente es confidencial. Estamos en un foro político y público. Por tanto, me tendrá que permitir que no entre ni a opinar en ningún sentido de nada de lo que usted ha expuesto. Ni que le pueda dar más información porque estamos en una información confidencial. Él tiene el derecho de aportarla a quien considere, pero yo como Presidente de esta empresa no puedo aportar más allá. Estos expedientes, como usted bien sabe, se llevan a través del Departamento de Personal, está todo muy reglamentado, tiene sus procesos en los cuales se puede alegar y se pueden hacer todas las alegaciones que él considere. Y se van a respetar, y esto se lo garantizo, todos sus derechos de alegación para que pueda defenderse como le corresponde. Pero no puedo decirle nada más. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“De acuerdo. Muchas gracias Sr. Alcalde. Le agradezco que haya aguantado hasta estas horas y en las condiciones y que me haya contestado. Porque podría haber dicho, déjelo para el próximo Pleno, cosa que hubiese aceptado plenamente. Pero sé que usted, le conozco, y sé que quiere hacer las cosas y se preocupa. Bien, yo si me permite voy a hacer unas consideraciones que pintura no son las más acertadas, es algo que más o menos he recibido, y como muy bien dice esto ahora está en un trámite, en un proceso de análisis. Pero le voy a decir unas pequeñas reflexiones partiendo de un punto. De que como dije, lo que sí hemos de evitar es la sensación que pueda haber de que la empresa a este trabajador, que es el líder del sindicato mayoritario, al abrir un expediente sancionador que incluso puede traer como consecuencia la expulsión, da la sensación de que la empresa o podría dar la sensación de que la empresa persigue a una persona que además de trabajador es el líder sindical. Y ahí hablaba como líder sindical. Y por esto él luego dice que lógicamente contaba a su equipo para que más o menos puedan tomar decisiones por cosas importantes. Esto por una parte. Luego también podemos correr un riesgo que es que la empresa siguiendo una normativa dice: hemos visto esto, y entonces se judicialice, se ponga, se sancione o se eche a este trabajador, que además es el líder sindical, y desde la calle haga un pleito que luego al final, qui lo sa, la justicia puede darle la razón y nos puede costar a los contribuyentes más de 100.000 euros de compensación. Porque claro, aquí entramos ya, ustedes me echan, entonces puede haber responsabilidades administrativas o penales, entonces yo lo que voy a hacer es lógicamente defenderme y voy a hacer una serie de observaciones para defender su posición. Como diciendo: yo hago una crítica porque yo soy de un sindicato afín, podríamos decir, al equipo de gobierno, por esto me echan. Yo he denunciado y le voy a decir una serie de cosas que no tiene por qué tomar en consideración porque yo tampoco las puedo comprobar, pero que sí me han llegado y al final qué pasaría. La imagen de la empresa no saldría bien parada. Es decir, hemos echado a un sindicalista porque opina en cosas que no va en nuestra dirección. Entonces aquí, pero oiga, dónde están los derechos sindicales, dónde está el derecho de opinión. Ustedes se han agarrado aquí a un secretismo que sí pero no, es decir, efectivamente sí hay un compromiso de confidencialidad pero no todo es confidencial. Porque lo que él puede haber dicho, los otros también lo pueden haber dicho y aquí entramos en esta pelea jurídica que

nadie deseamos, porque luego esto se enquistaba, luego hay una sentencia que puede ser favorable a la empresa o al perjudicado con una gran indemnización, grande. Estamos hablando de que se dan decenas de miles de euros posiblemente si a este señor se le aparta de su puesto de trabajo. Como digo, voy a hacer unos comentarios que no le puedo dar la fiabilidad, es algo que he recibido. Da la impresión, como digo, que se quiera silenciar a una persona que es de un sindicato o podría dar esta impresión. Luego la interpretación, de la norma que han hecho, queda ... cuando se pueden hacer ciertas consideraciones como por ejemplo si se ha abierto este expediente por una comisión de directivos de la empresa. Nos dicen que estos directivos a su vez fueron denunciados por este sindicalista por un presunto blindaje de sus puestos de trabajo. También se pregunta si el Director de medio ambiente, Sr. F.B., está en esta comisión y si les consta que tiene que estabilizar su puesto de trabajo. Y así podemos decir lo mismo del secretario del comité de empresa si está pendiente de estabilizar su puesto de trabajo. Qué quiere decir con todas estas preguntas, que parte de la gente que toma la decisión de abrir un expediente en cierto modo está en una comisión que a su vez dará o no estabilidad. Yo me fío pero la imagen no es la más completa. Qué pasa con esto. Que sin lugar a duda puede haber aquí algo que no es deseable que haya un enfrentamiento, ya tienen muchos, donde salga o salgamos todos mal. Yo ya sé que estando en las condiciones no tiene por qué contestarme ahora, si no más adelante. Yo rogaría un esfuerzo, si es posible, por parte de la empresa con este trabajador, para ver si podemos desmontar este posible conflicto con judicialización. A ver si hay una puerta que se puede abrir para que pueda llegar a un acuerdo que ya se han hecho en otros casos. No sé si en EMAYA pero en otras empresas municipales sí ha habido acuerdos para evitar unos males mayores. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“En primer lugar, dejar muy claro, no hay ninguna persecución contra ningún sindicato ni contra ningún tipo de ..., por supuesto. Que no, igual que no hay persecución, tampoco hay impunidad en poder ... nadie lo que quiera de manera que quiera. Esto lo que digo es una obviedad, pero esto en una empresa se tiene que dejar claro desde el primer momento. Estoy con usted, la judicialización de cualquier relación laboral es, o cualquier relación salarial, laboral, dentro de los trabajadores, es nefasta. Es nefasta porque creo que no es la manera real de poder llegar a acuerdos, de poder defender los derechos como están. Los sindicatos están para defender los derechos de los trabajadores, evidentemente, pero yo creo que se han de defender dialogando, llegando a acuerdos, llegando a, no judicializando en ningún caso. Entiendo los riesgos que usted dice. Me remito a lo que le he dicho antes. Hay un expediente abierto, es un expediente disciplinario y yo no puedo entrar en el detalle de este expediente. Es contra un trabajador de EMAYA, no contra ni el Presidente de ningún sindicato ni nada. Es un trabajador más y por tanto se le aplica. Si legalmente y siguiendo todos los trámites legales pertinentes, se puede llegar a algún tipo de solución, ojalá. Evidentemente todos lo deseáramos. Pero que quede claro, se ha de cumplir la legalidad, la ley que hay se ha de cumplir y las personas que usted me decía lo que hacen es cumplir su trabajo. Los que han abierto el expediente, evidentemente, lo han abierto cumpliendo su trabajo y cumpliendo sus obligaciones laborales y legales. Con lo cual poco más le puedo decir en este sentido. Muchas gracias.”

58. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Llorenç Carrió Crespí regidor responsable del Àrea de Educació y Memoria Històrica, para que informe al Pleno y explique la controversia sobre la falsa llave del Reino de Mallorca.

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, como les veo hoy a ustedes muy distendidos y tal, voy a aprovechar y les voy a contar una historia. En el siglo XIX un comerciante alemán, Heinrich Schliemann, que se hizo muy rico, pero cuya verdadera pasión era la historia de la Grecia clásica. Este hombre estaba convencido de que las obras de Homero, la Ilíada, era auténtica y que la famosa ciudad de Troya, Helena de Troya, habían existido en realidad. Hasta tal punto que cuando consiguió hacer suficiente dinero, tiene una vida muy azarosa, en el imperio ruso, luego en California como banquero en la fiebre del oro, lo vendió todo, se divorció de su entonces esposa, una noble rusa, se casó con una griega de 18 o 19 años y se fue a buscar la ciudad de Troya. A base de seguir lo que ponía Homero en la Ilíada y otros historiadores clásico: Herodoto y Jenofonte, pues pico pala, pico pala, llegó y descubrió la ciudad de Troya. No solo descubrió la ciudad de Troya, si no que en su afán de ir excavando, excavando, excavando, encontró un tesoro. El tesoro que él atribuyó a Helena de Troya. Cogió estas joyas del ajuar de Helena de Troya, vistió con ellas a su mujer. Hay fotografías. Al final estos tesoros que sacó de manera, digamos, no muy legal, de lo que entonces era territorio del imperio turco-otomano, acabaron en un museo berlinés y tras la guerra desapareció este tesoro. Este tesoro que desapareció apareció hace relativamente poco tiempo, creo que en uno de los sótanos del Hermitage porque el fantástico ejército rojo había arrambado con él y allí estaba, en unas cajas. Pero el tema curioso es esto, como una persona que no era un profesional de la arqueología y de la historia pues descubrió esas joyas que posteriormente los expertos y la historiografía demostraron que aunque aquello era la ciudad de Troya, Schliemann había cavado demasiado y que no pertenecían esas joyas concretas a Helena de Troya o a la época de la famosa Troya, si no que eran unos 1.200 años anteriores. Pero bueno, eso no deja de que fue un gran descubrimiento y avance para la arqueología. Del mismo modo que lo fue por ejemplo Carnarvon que financió la expedición de Howard Carter que descubrió la tumba de Tutankamón y, aunque a ustedes no les sorprende Lord Carnarvon, pues seguro que saben dónde vivía porque es donde se rodó la serie de televisión Downton Abbey. Bueno, y por qué le cuento todo esto. Le cuento todo esto porque tanto el Sr. Schliemann, como el Sr. Carnarvon, se embarcaron en esta aventura con su dinero. Usted se embarcó en esta aventura con el dinero de esta corporación. A mí lo que me resulta curioso además, es decir, y por qué se embarcó usted. Y no el Sr. Noguera, que es la persona encargada del área de Cultura. Claro, uno empieza a rascar y ve que usted se embarcó en esto porque como usted lleva el área de política lingüística, que en el fondo es el comisariado lingüístico político nacionalista de este consistorio, pues vio allí las llaves de la germanía y que como ahora será el 500 aniversario haremos festejos y bueno, lo pondremos aquí. Porque usted tiene una obsesión con el tema de las germanías. Que tampoco entiendo, porque a fin de cuentas, están ... la bajada de pantalones de las germanías pidiendo al rey emperador, por favor, perdónenos, perdónanos, que no sabíamos lo que hacíamos. Pero bueno, el valor histórico está. Pero claro, es que se dejaron ustedes llevar por un impulso arrebatador. Ustedes querían tener durante su mandato el haber descubierto las famosas llaves perdidas del Reino de Mallorca. Ni siquiera tuvieron la prudencia, cuando hablaron con la casa de subastas Christie's, una casa seria, con especialistas, que cuando subastó la famosa llave, dijo que era una obra de orfebrería historicista del siglo XIX. Que resulta que es lo que es. Pero no, la pusieron aquí, hicieron venir al Alcalde. Hubo un cojín de damasco rojo. El Alcalde, que ya debe haber aprendido un poco con el tema de los Almirantes, fue más prudente y dijo en el caso de que se compruebe la autenticidad, valoraríamos el tema de poder comprarla. Ustedes echaron las campanas al vuelo, están esas imágenes que lleva usted las llaves a la clínica para meterlas en un TAC, como si hubieran encontrado al hombre de Atapuerca. Es decir, nos ha vuelto a hacer un ridículo monumental. Yo entiendo su interés, lo entiendo, yo también estudié historia. Entiendo este interés histórico. Lo que no entiendo es cómo no se le ocurrió primero preguntar a la propia casa de subastas. Y segundo, cómo no mandaron primero a un especialista a analizarlo.

Porque por lo visto bastaba rascar un poco para ver que eso no era una llave del siglo XVI. No ha sido tan complicado, pero bueno. Esa es nuestra pregunta. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Rodríguez, sí que és vera que no me pensava mai que sortiria amb el Sr. Heinrich Schliemann per parlar del tema concret. Jo si voleu li explic una mica com ha anat la qüestió aquesta. I és simplement que en el 2020, estàvem intentant fer una activitat, una més, com s’han anat fent durant l’any 2021 i se faran fins el 2023 per recordar els 500 anys de la germania. Una activitat més. Crec que aquest cap de setmana se’n fan a Pollença i se n’han anat fent per tots i cada un dels municipis i a Palma ja n’hem fetes un grapat. Sí que és vera que teníem la il·lusió i la intenció de trobar alguna peça que fes referència a la germania. Bueno, idò noltros cercant sí que és vera que historiadors importantíssims com son el Pare Gabriel Llompart i Eulàlia Duran, sí que havien comentat que existien unes claus que eren a la col·lecció de la família Rothschild a Israel i que se podien, bueno, que eren en realitat del segle XVI. Aquests historiadors ho havien dit a diversos articles de revistes d’història. Noltros, com que no trobàvem cap museu a on s’hi trobàs aquestes peces, varem tenir amb la idea de demanar si qualcú fent una crida pública hagués anat a qualque museu, a qualsevol fundació, etcètera, que hagués trobat aquestes peces i que amb el museu concret poguéssim noltros demanar-li. A partir d’aquí l’única persona que nos va dir que tenia coneixement una mica d’aquestes peces és la que nos va passar la informació que serien subhastades a la casa Christie’s. Noltros simplement nos varem posar en contacte amb la casa Christie’s, també vàrem revisar la informació. Varem veure que la datació i la informació que duia la peça no acabava de coincidir. Si voleu li puc mostrar i crec que arribarà a la mateixa conclusió. I en tot cas vàrem fer un esforç, que també li volem agrair, que va ser per contactar amb un dels propietaris. Perquè amb l’altre no ha estat possible. Noltros sí que és vera que entenem que aquesta peça, d’alguna manera té a veure amb la germania. Les inscripcions que duen ho demostren. Tota la informació, els escuts, etcètera, demostra que pentura sap més història de Mallorca que el que noltros haguéssim pogut estudiar durant la carrera. Perquè tots els elements coincideixen i molts dels historiadors, com per exemple en Vicenç Mut que tenim aquí dalt, i que ell ja explicava segles anteriors. I bueno, també no importa dir que en el segle XXI, que no som en el segle XX i pentura tot això s’hagués pogut dur amb cert secretisme, en el segle XXI era molt fàcil que se vessin imatges, etcètera, etcètera, i que se’n donàs la informació abans de que ho poguessin fer directament els qui havien fet les gestions. Noltros varem, aquest estiu, anunciar que teníem la peça. I jo crec que prudentment i per això no veurà cap peça amb una cartela identificada, varem dir que noltros faríem l’informe que nos poguéssim dir exactament quan se va fer i per quin motiu se va fer aquesta peça. Noltros aquesta feina l’hem pagada noltros. Quan surt que s’ha fet un article que no sé què, que demostra. No. És que varem ser noltros que varem pagar els historiadors que l’han fet cobren de l’Ajuntament de Palma per poder arribar en aquestes conclusions. I la setmana passada va passar lo que va passar. És vera que hi va haver i també demostra que noltros ho havíem de fer abans de que hi haguessin filtracions, hi va haver una filtració. Se varen donar la informació de manera com s’ha donada. Jo crec que molt poc ara mateix tenim que afegir. I simplement dir lo que ha passat. Jo crec que no té res a veure amb lo cuento que nos ha contat vostè. Però sí que li demanaria molt de respecte, sobre tot en els investigadors que han fet l’informe i també li demanaria molt de respecte en el propietari que ha cedit la peça i que simplement ho ha fet per intentar ajudar a resoldre dubtes. Un dubte que des de l’any 83 hi havia, que era si aquestes claus eren del XVI o del XIX. Gràcies a l’Ajuntament s’ha resolt. Tot lo altre, la veritat, crec que el temps posarà les coses al seu lloc. Crec que el dia de demà se tindrà coneixement d’aquestes peces a un museu o a on sigui, i segurament molts de mallorquins l’aniran a veure i tendran més informació d’allò que va ser la germania. Que és al final per lo que poden servir d’alguna manera aquestes peces. Poca cosa més a afegir.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Jo els hi tenc que confessar que aquesta història m’ha fascinat. Jo veure al Sr. Batle amb el Sr. Carrió amb la clau, la suposta clau, anant a fer una radiografia a la Clínica Rotger. És que me va parèixer fantàstic. No, no, ho dic de veres Sr. Carrió. Me va parèixer una història fabulosa. I els hi tenc que dir que els grups que fan a Més de brainstorming, perquè ja fa un parell de mesos, o fa més, no sé quan temps fa, no me’n record, perquè passa tan ràpid el temps, varen treure la idea dels premis fake del pla general. Com podem blanquejar aquest pla general que ningú el vol, que té mil al·legacions, com el podem fer més bo, idò farem un premi que se l’ha duit el pla general. I ara la segona tanda és què podem fer per què això de les germanies tenguí un poquet més de interès. Pues anem a fer lo de cercar les claus. Jo ..., això nos ha costat doblers, nos ha costat 7.000 euros que ha pagat l’Ajuntament per aquesta clau i en realitat més 40.000 euros d’un seguro. ...”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Hi ha hagut un transport i hi ha hagut una assegurança i el total són aquests 7.000 euros que ha dit. Això són els doblers que s’han gastat. I això, jo me sap greu dir-ho, però qualsevol peça ...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Carrió ara té la paraula la Sra. Pomar.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sí, però va bé que respongui. Lo que sí jo li vull aconsellar que aquests programes de televisió que a vegades surten de empenys a lo bestia. Vostè no hi vagi. Vostè no hi vagi perquè pagarà molt per lo que realment s’endurà. Moltes gràcies.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, a mi al final lo que me gustaría saber Sr. Carrió es si estos 7.000 euros que usted ha dicho que nos ha costado el transporte y ese seguro de 40.000 euros, que ya le digo que la llave no los vale. Si incluye lo que nos ha costado el informe y análisis de los expertos, para verificar o no su autenticidad. O si tenemos que añadir alguna factura. Es mero interés. Pero el respeto por el propietario de la llave que por lo visto es un joyero de la ciudad de Dallas y que nos la ha cedido para que la podamos enseñar, es absoluto. Y el respeto por los profesionales, historiadores, historiadores del arte, que han certificado que esto era un fake, también es completamente absoluto. Pero es que yo, ustedes todavía insisten, no es que es muy bonita. Sí, ya, lo sé que es muy bonita, pero desde el punto de vista histórico para esta ciudad, tiene el mismo valor que una tizona de estas que venden en las tiendas de suvenir de Toledo. Es que no sé qué parte no entienden. Que es bonita. Es muy bonita. Que es de oro. Es de oro. Su valor histórico para esta ciudad, para las germanías y para lo que usted quiera, ya le digo, es el mismo valor histórico que un suvenir, la única diferencia, es verdad que está hecho a mano, es un trabajo fino, todo eso se lo reconozco. Si usted quiere montar un museo de orfebrería ningún problema. Merecería estar en un museo de orfebrería. Relación con esta ciudad, con las germanías y con todo lo demás, ya le digo, ustedes han hecho un ridículo. Uno más de los que nos viene llevando este ayuntamiento. Porque además varen passar el bou davant l’arat. O sea, tenían tantas ganas de enseñarla y de sacar pecho. Y hemos recuperado las llaves de las germanías. Ya le digo, menos mal que el Alcalde, que ya está escaldado, y el gato escaldado del agua fría huye, ya se puso un poquito más moderado en sus declaraciones. Usted no. Usted echó la casa por la ventana. Y ahí está. No me haga que se la repita, porque ya está aquí, ya ha vuelto, parecía que habíamos traído el brazo incorrupto de Santa Teresa. Bueno, pues al final, esta llave lo que es es una copia muy mona historicista, porque hay un movimiento que le encantaba hacer

cosas de imitación. Y tienen valor, un valor artístico. El Palau del Consell no es más que una imitación, no es gótico, evidentemente. Todos ustedes lo saben. Pero una persona que no entienda de arte y vea la fachada dirá, mire qué edificio gótico más bonito. No, no es gótico, es una imitación como es el Parlamento Británico. Porque a los británicos les encanta tanto el gótico que se empezaron a construir gótico en el siglo XIII y siguen construyendo gótico hoy porque les encanta. No pasa nada. Pero es una burda imitación. Una copia. No tiene valor histórico. Tiene valor artístico como una muestra de orfebrería fina del siglo XIX. Que es lo que es. Pero conociéndoles acabarán paseándolo, vamos, en procesión y bajo palio. Por lo que veo, por los diferentes rincones de esta isla, para seguir tratando el tema de las germanías que a usted le obsesiona y le gusta. Y una cosa que no me ha contestado y que me gustaría saber: por qué se ha encargado de estas llaves fake la Conselleria de Política Lingüística, perdón, la Regiduría de Política Lingüística y no el Sr. Noguera que es el Conseller de Cultura. Es porque el Sr. Noguera le vio venir, porque no le interesaban las llaves tan históricas del Reino de Mallorca, no le gusta el oro, no sé. Me gustaría saber por qué el Sr. Noguera, que es el Regidor de Cultura no se quiso implicar en esta magna busca del arca perdida de las germanías de Baleares. Gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Bueno, vist també lo que s’ha dit, deixim dir que si vostè li diu a un tècnic o un orfebre o qui sigui que només gratant amb el dit ja hagués sabut exactament si era d’una època o si era de l’altra. Això sí que per jo sí que és burlar-se de la feina que han hagut de fer els especialistes que han estat setmanes, no han estat això que diu de només posar s’ungla. Després sí que és vera que des de la nostra àrea duim els temes de memòria i noltros entenem que perquè noltros no varem dir mai que ho compraríem si no que faríem una exposició temporal. Idò, durant les germanies poder dur aquesta exposició temporal, entenem que sí que entrava perfectament dins les nostres competències. I la veritat, torn a repetir, l’Ajuntament ha estat una actuació i no entenem també aquest sentit que li vol posar, però si per fi s’ha aclarit aquest tema també ha estat gràcies a la nostra actuació.”

59. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Joana María Adrover Moyano, regidora del Área de Seguridad Ciudadana, para que dé cuenta de porqué ha renunciado a la aprobación y aplicación del Plan de Ordenación y, en consecuencia, cómo está prevista la asignación de los puestos de trabajo para poder dar respuesta a las necesidades de seguridad ciudadana en Palma a la vista del incremento de los índices de criminalidad y de las incidencias en el cumplimiento de las ordenanzas municipales.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Sr. Alcalde. Ya pasando a cuestiones verdaderamente fundamentales para la ciudad, proponemos hablar de seguridad ciudadana, porque usted, Sra. Adrover, como responsable del área anunció que se iba a implantar pues todo lo que es el plan de ordenación de la Policía. Bueno, no solo usted, si no que ya en 2015, cuando ustedes entraron al gobierno, ya hablaron de esta implantación del nuevo modelo policial. Ya se desmontaron una serie de unidades operativas, incluso se montó su propio departamento de Recursos Humanos para tener autonomía y gestionarse al margen del ayuntamiento, de lo que era el núcleo del ayuntamiento. Y llegados a este punto, después de que sean destinados medios humanos, técnicos y por

supuesto con una valoración económica hacer este plan de ordenación, ustedes han decidido retirarlo. Ustedes cuando los sindicatos ya estaban a la expectativa de que este nuevo plan de ordenación que es reflejo de su modelo policial, lo que ustedes llaman el modelo policial de proximidad, pues se tenía que aprobar e implantar. Y la sorpresa de todos, y en primer lugar de los sindicatos que era quienes lo tenían que negociar, fue que el Regidor de Recursos Humanos les dijo que no. Que no se iba a hacer cargo de las promesas o los compromisos del Área de Seguridad Ciudadana. Desde Función Pública se dijo que se iba a dar prioridad a las instrucciones del Alcalde y que se tenía que dar mucho más peso a la Policía de Barrio frente a este plan de ordenación. Es decir, ustedes 3 no se ponen de acuerdo. El Alcalde da unas instrucciones, Función Pública acata esas instrucciones y no se hace cargo de lo que han dicho desde el Área de Seguridad Ciudadana. Esto ha traído unas consecuencias. El Sr. García ha hablado antes de que hay funcionarios que se generan una serie de expectativas hablando del personal interino, y ahora los Policías se han generado la expectativa seria, en base que habían creído en la promesa de que se iba a implantar este nuevo modelo policial. Con esto nos encontramos que este proyecto ha quedado totalmente apartado. Nos gustaría, Sra. Adrover, que nos explicara cuáles son las causas de que, efectivamente, este plan de ordenación no se vaya a aprobar y no se vaya a implantar en esta legislatura. Tal cual usted se comprometió. Y en base a esto cómo se van a proveer los puestos de trabajo. Porque como ya sabemos todos, la asignación de los puestos de trabajo requiere una serie de procedimientos legalistas, para que puedan acceder a los funcionarios que demuestren que tienen más méritos. Por tanto, queremos saber si este plan de ordenación no se va a aprobar, estos puestos de trabajo cómo se van a proveer si van a ser atribuciones temporales, si van a ser nombramientos a dedo. Porque ustedes han manifestado que concurso de méritos no van a hacer. A ver si han cambiado de criterio y esta va a ser la forma de asignación. Por tanto quedamos a la espera de que de una explicación a lo que los sindicatos han llamado un engaño político. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Gràcies Sra. Oliveras. La veritat és que consider molt important i agraesc la sol·licitud d'aquesta compareixença, perquè després de sentir aquest relat de qüestions que res tenen a veure amb lo que està passant a Policia, se veritat és que no entenc d'on treu vostè la seva informació i la veritat és que és un alivi tenir aquesta oportunitat d'aclarir totes aquestes informacions que està donant aquí vostè. Totalment tergiversades i falten a la veritat. Dir-li que les àrees de seguretat ciutadana i Funció Pública de l'Ajuntament treballam de manera absolutament coordinada per impulsar la millora de la Policia Local sempre d'acord amb el procediment administratiu establert. I amb el temps, per suposat, que permeti la negociació, el diàleg i la seguretat jurídica per no comprometre el servei a la ciutadania. Les dues àrees de l'ajuntament mantenim un compromís des del principi de legislatura de confeccionar un document general en el que vostè fa referència, i que m'agradaria fer un aclariment, no s'ha destinat absolutament cap tipus de mitjans econòmics per fer aquest document. Aquest document l'ha fet el cap de Policia. Els vespres, els caps de setmanes i les vacances que tenia assignades per accelerar-ho el màxim possible. Per tant, no sé de quines qüestions econòmiques parla vostè. Aquest document lo que havia de fer i els hi donat compte en altres ocasions en aquest Plenari, havia de definir el model policial que necessita la Policia Local de Palma i que servesqui de base per fer els canvis necessaris per millorar el servei i acabar amb les accessibles compartimentacions i greuges que va introduir el Partit Popular l'any 2012. Dir-li que durant aquests 3 darrers anys, a més d'avançar en la confecció d'aquest document i per tenir una proposta feta, també s'ha millorat la Policia en l'àmbit de mitjans materials. Per exemple, s'ha renovat la meitat de la flota dels vehicles de la Policia. I amb mitjans humans, amb la incorporació de prop d'un centenar de nous efectius i la reactivació de promocions internes, en concret 14 places de subinspectors, 21 d'oficial, 1 de major, 1 de comissari i, pròximament, 30 nous policies que entraran a través del borsí, la primera tanda. La pandèmia i la situació d'emergència sanitària viscuda els dos darrers anys ha dificultat encara

més aquestes gestions. L'objectiu final d'aquest document de reestructuració és realitzar els canvis necessaris a l'organigrama perquè la capacitat de recepció i de resposta de demandes incidentals segueixi atesa. I perquè les millores implementades en aquesta legislatura i part de l'anterior amb el model de Policia de Barri i la seva reactivació, quedi definitivament instaurat dins la Policia Local de Palma, evitant els possibles canvis polítics que poguessin minvar aquest servei reclamat per la ciutadania, com ja va passar en el passat. Jo diria que la primera part del compromís s'ha complert, ja que s'ha fidelitzat un document molt complet. Que com marca el procediment ha de passar per negociació sindical, a les meses que dirigeix Funció Pública. I és important recordar que Funció Pública no dur únicament temes de Policia i de Bombers, si no també de tot l'Ajuntament. I que està afrontant diàriament, amb tots els recursos disponibles, altres necessitats com és el procés d'estabilització d'interins i interines de l'Ajuntament o la carrera professional del funcionari. Per exemple. Funció pública ha rebut recentment aquest document en el que Seguretat Ciutadana ha treballat durant aquests 3 anys, per la seva magnitud i complexitat. I que conclou un diagnòstic i unes propostes de canvis per fases, que ara s'han d'estudiar i assimilar des de l'àmbit de legislació del personal. I per això, les dues àrees hem establert un calendari de reunions de treball, amb l'objectiu d'anar avançant pas a pas en les diferents fases proposades en aquest document. I se veritat és que esteim satisfets amb la posició de la majoria dels sindicats amb representació a la Policia Local, que se mostren a favor dels canvis proposats. I és comprensible que considerin urgent acabar amb el model policial introduït pel Partit Popular en el 2012. que entre altres coses va deixar molt malmesa la Policia Comunitària, sense plantilles versàtils, amb grup estancs i sense mobilitat, provocant diferències salarials i d'horari de les distintes unitats policials. Per això aquesta necessitat de canvi sobre la qual esteim treballant. Però això no pot posar en perill la prestació del servei policial ni pot neutralitzar tampoc, les urgències i necessitats de l'Ajuntament, i per això reiteram el compromís de continuar impulsant canvis i millores com hem vengut fent des del principi, però sempre amb sotmetent-los als procediments i els temps que necessitin les negociació sindical, el diàleg i la seguretat jurídica. Gràcies.”

60. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Ramón Perpinyà, regidor del Área de Medioambiente, para que dé cuenta de:

PRIMERO: ¿Qué mantenimiento y control bacteriológico se está llevando a cabo para garantizar la limpieza y seguridad de las personas en relación a contagios e infecciones en los surtidores de agua que se han instalado por las calles de la ciudad?

SEGUNDO: Visto el deterioro que presentan la mayoría de los surtidores que se han instalado en las calles y habida cuenta del escaso tiempo que llevan en uso, ¿cuál es la vida útil teórica de dichos surtidores?

TERCERO: ¿Qué medidas piensa tomar para solucionar el problema de la corrosión galopante que presentan algunos de estos surtidores tanto en el pie como en los puntos de salida de agua?

CUARTO: A la vista del deterioro que presentan estos surtidores y del impacto visual que provocan en los espacios en que se ubican, pues la mayoría de ellos desentonan con

el entorno urbano, ¿piensa continuar con la colocación de estos mismos surtidores en otros espacios de la ciudad?

Sobre la taula

61. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Claudia Costa del Río, regidora de Gobierno Interior para que dé cuenta de dos cuestiones:

PRIMERO: Cuál es la cuantía que ha ingresado el Ayuntamiento de Palma pagada por los operadores privados que permanecen en el centro municipal de S'Escorxador por el uso de los inmuebles públicos en el año 2022.

SEGUNDO: Cuál es el tipo, contenido y duración del contrato por el que siguen operando en el centro público municipal de S'Escorxador suscrito por el Ajuntament de Palma y cada uno de los particulares que mantienen sus negocios.

Sobre la taula

62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Claudia Costa del Río, regidora del Área de Gobierno Interior, para que dé cuenta de:

PRIMERO: La situación jurídica actual de la concesión administrativa del quiosco bar Alaska.

SEGUNDO: La situación actual del proyecto y del expediente para la adjudicación después de años sin contrato y fecha prevista para la adjudicación y regularización de este espacio público.

Sobre la taula

63. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Francesc Dalmau, regidor del Área de Movilidad Sostenible, para que explique qué ha pasado exactamente con el servicio de taxi durante el verano, qué factores han influido más y qué se piensa hacer desde el Ajuntament para solucionar

los problemas que tiene el servicio público de taxi en la actualidad y de cara a la próxima temporada turística de 2023 para que los ciudadanos y visitantes puedan disponer de un buen servicio de taxi y que no se repita una situación generalizada de falta de este servicio como la que se ha vivido en este verano de 2022.

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Traemos una comparecencia para el Sr. Dalmau, para hablar del servicio de taxi. Este servicio es uno de los servicios públicos más importantes que se dan a los ciudadanos. Muchas veces tenemos en mente el coger un taxi un señor bien vestido que va a una reunión, o un turista cualquiera que necesita desplazarse por nuestra ciudad. Y con esta imagen, cuando ustedes desde el gobierno saben y reconocen que no existe un buen servicio de taxi en Palma, se justifican y piensan que bueno, no pasa nada. Pero este servicio público es absolutamente esencial. Qué ciudadanos cogen un taxi. Por supuesto para banalidades, pero también para ir a un hospital. Normalmente se va a un hospital por temas graves. Para uno mismo o cuando pasa una desgracia de algún familiar. Cuando te ves incapaz de conducir. Cuando quieres ir al tanatorio, al funeral. Yo mismo estando embarazada tenía bien a mano un número de teléfono de taxis por si acaso. Y me imagino cualquier mujer embarazada de Palma, también haciendo exactamente lo mismo. Porque la alternativa, buscar en un momento dado por urgencia, qué autobús te lleva al hospital, no es una buena alternativa. También para gente que viaja con niños, con ancianos, con personas que de forma permanente o provisional tienen problemas de movilidad, discapacitados. El taxi es un servicio necesario y absolutamente imprescindible. Este verano no había un buen servicio de taxi en Palma y queremos saber qué ha pasado. Por ello le pedimos la comparecencia al Sr. Dalmau para saber qué ha pasado exactamente con el servicio de taxi durante el verano. Qué factores han influido más y qué se piensa hacer desde el Ajuntament para solucionar los problemas que tiene el servicio público de taxi en la actualidad y de cara a la próxima temporada turística del año 2023. Para que los ciudadanos y los visitantes puedan disponer de un buen servicio de taxi y no se repita una situación generalizada de falta de este servicio como la que se ha vivido este verano del año 2022. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, certament i crec que no és aquesta la primera de les compareixences que faig enguany respecte al sector del taxi en aquest Ple. Però dir-li que sí, efectivament, ha estat una qüestió complexa, un estiu a on el servei no ha estat capaç d’assumir tota la demanda que hi havia en el carrer. Palma compta a dia d’avui amb 1.246 llicències de taxi. Aquestes llicències estan amb un servei, amb un decret d’11 lliurances de 24 hores, per tant, durant les 24 hores els vehicles poden estar en funcionament. I si més no una de les qüestions importants que el sector reclamava, precisament, és d’afrontar una temporada d’estiu a on hi hagués més personal de conducció. I això va ser un compromís que varem adquirir des de l’Àrea per tal de fer una convocatòria extraordinària d’examen per a que hi hagués més gent que obtingués el permís de conduir Taxi Palma. Bé, aquesta convocatòria es va realitzar el primer de maig. S’hi varen presentar un conjunt de persones i va aprovar un 11%. Jo, francament, no va sorprendre també aquest grau d’aprovació, però, vull dir, noltros varem posar, com sempre, tots els documents i tota la informació publicada en el web de l’Ajuntament de Palma. A on resta tota la documentació per qualsevol persona que vol aprovar o obtenir aquest permís. I la sorpresa va ser el grau de poca aprovació que hi va haver. Per això, nos varem comprometre en aquesta mesa de seguiment del taxi, que varem celebrar aquest mes de setembre, a reforçar aquesta qüestió. De fet, dia 3 de novembre, és a dir, la setmana que ve hi ha una convocatòria nova per obtenir el permís de conducció. A on hi ha més de 280 persones apuntades, per tant és una bona xifra. I jo el que vull és animar a gent a que se prepari amb èxit aquesta prova. Això és una de

les qüestions que ha generat una de les principals problemàtiques. La manca de personal de conducció. També he de dir que en els arxius de l'Àrea de Mobilitat Sostenible de l'Ajuntament de Palma a dia d'avui hi ha més de 2.000 persones autoritzades a tenir permís de taxi. És a dir, hi ha conductors. Altra qüestió és quines són les tipologies de contractació, quines són les condicions, els criteris i si pentura hi ha altres sectors, recordar que hem tengut un estiu d'èxit, a on hi ha hagut un traspàs de treballadors i per tant amb les condicions laborals d'altres sectors han estat molt més atractives que no el de la conducció del taxi. També li he de dir que el tema del personal de conducció no és un tema que només afecti al sector del taxi, afecta a tot el transport públic i privat en general. Afecta al transport discrecional, la manca de conductors és evident. I afecta també al transport de mercaderies. Per tant, el taxi, dins aquest sector, és un més afectat per aquesta manca de personal. Una altra de les qüestions importants que jo crec que també val la pena dir és que hem tengut un any d'èxit important després de 2 anys a on hi ha hagut bastants restriccions i molt poca mobilitat i per tant, el que també ha generat que hi hagi altres factors que són exògens al sector del taxi, com és, i com així ho ha traslladat també el sector del taxi, és la manca de flota de vehicles de lloguer. Lo que ha generat que molta de gent no pogués llogar un vehicle i això s'apalancàs damunt el sector del taxi i també, li he de dir, damunt el transport públic. Tant l'EMT, com el TIB han tengut episodis durant aquests mesos d'estiu complexes, a on hem tengut dies amb moltíssima de demanda d'usuaris. Bé, realment aquesta qüestió que nos ha tocat a Palma no és una qüestió aïllada en el conjunt de l'illa. La manca de taxis ha estat generalitzada a tot el conjunt de l'illa i per aquest motiu també hem traslladat a la Comissió Balear de Transports com Ajuntament de Palma, que s'estudiïn solucions de cara a evitar un estiu com el que hem viscut, amb solucions que passen per criteris d'insularització del servei, criteris a on la càrrega i descàrrega se pugui fer de forma indiscriminada. És a dir, que se pugui amb la mateixa flota de vehicles ser una flota molt més eficient encara. Aprofitant els recorreguts. I sobre tot també amb el compromís que té el Govern de les Illes de generar una aplicació, que nos agradaria que fos més aviat que altra qüestió, a part d'altres elements que competencialment no són tampoc de l'Ajuntament de Palma però amb els qui hem de fer feina per evitar una situació semblant l'any que ve. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, hay que decir que todos sabemos que la gestión por parte del ayuntamiento respecto al taxi ha sido nefasta. Los taxistas también estaban desesperados porque ellos no podían dar todo el servicio que se demandaba y creemos que les han dejado bastante solos. Se sabía con antelación que sería un verano bastante intenso y es verdad que han faltado coches de alquiler, como bien ha dicho usted, y el transporte público colectivo no ha sido suficiente. Desde el Área de Movilidad la gestión ha sido no hacer anda. Y por eso el caos ha sido total. No se lo merecen, ni los ciudadanos ni se lo merecen los taxistas. Creemos que se pueden hacer muchas cosas. Yo le voy a hacer propuestas. En esta comparecencia no solo le pido explicaciones de lo que ha pasado, si no que le voy a hacer una serie de propuestas. Una por ejemplo sería hacer una aplicación única. Una en la que estén registrados todos los taxis de Palma y de esta manera se solucionarían muchísimos problemas. Además todo el mundo se debería responsabilizar. Y no fallar. Y si un taxi está libre debe dar un servicio. Y el personal del ayuntamiento, los taxistas, deberían ir bien coordinados. Y todo estaría controlado en todo momento. También además los taxistas solicitan una y otra vez ayuda. Ayuda para conseguir certificados para las homologaciones de los vehículos. Desde hace años piden esta ayuda y creemos que es más una voluntad política que otra cosa. Es intermediar con los concesionarios, con los fabricantes de coches y conseguir homologar los vehículos. Además son muy escasos los tipos de vehículos que se pueden homologar. Y en esto, si se ponen a trabajar creemos que podrían, al menos, conseguir que hubiera coches. Porque a veces se averían y para los mismos taxistas les es muy difícil conseguir uno nuevo. En el tema de los exámenes, que como bien ha dicho, es complicado porque suspende muchísima gente, a lo mejor falta información, hay que asesorar, hay que formar, hay que ver qué es lo que está pasando con los exámenes con el

aumento tan considerable de suspensos que hay. Porque además hace falta conductores y aunque se diga que hay conductores que están capacitados y hay una bolsa como de 2.000, puede ser gente que esté trabajando en otro sector, entonces no los podemos captar para hacer de taxis. Tenemos que continuar haciendo exámenes y aprobando a conductores de taxi. Otro punto serían las licencias temporales. Lo que no puede ser es que llegue julio y usted diga: oh, no se pueden pedir licencias temporales porque la tramitación dura tres meses y ya no da tiempo. Y es que si además faltan vehículos y además faltan chóferes aprobados, es que ha conseguido desarrollar la tormenta perfecta para el servicio de taxi de este verano. Los taxistas, desesperados, y yo creo que le he dado aquí unas cuantas claves donde podemos, con esta oposición, en positivo, podemos dar soluciones. Si ustedes trabajan y todo el equipo también trabaja de Movilidad, y las decenas de asesores que tienen, podemos encontrar una solución. Y si no el Partido Popular está aquí para darle una mano. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez, jo li he explicat el diagnosi damunt aquesta situació d'aquest estiu. Vostè, per lo que haguem fet, haguem deixat de fer o vegem, sempre la seva crítica serà que ho feim molt malament i que no ho feim bé. Però la qüestió és que per arribar a fer aquest anàlisi també ha de tenir en compte la feina que s'ha fet i que vàrem posar en coneixement de la Mesa de seguiment, en el qual per cert vostè hi va assistir, i va veure que el gruix dels representants d'aquella Mesa va aplaudir. Convocatòria extraordinària. Clar, les convocatòries extraordinàries tenen un grau d'aprovació molt més baix. Segurament perquè per la celeritat del que se convoca. La vàrem assumir. Vàrem dir i vàrem assumir que a més d'aquesta convocatòria que fèiem aquest mes de novembre, en farem dues més abans de que arribi el mes d'estiu de l'any que ve. Per tant, aquest compromís també hi és. Hem modificat el reglament per tal de que hi hagi una moratòria durant un any perquè encara que el cotxo estigui fent feina 24 hores, i tenguis un problema, tenguis una pana, tenguis un accident, puguis trobar un cotxe de substitució amb la major facilitat possible. És a dir, que no se vegi compromès mai el servei del taxi. També ho hem fet. aplicació única, ho he dit. És una qüestió que depèn del Govern de les Illes Balears, amb la que estam fent feina de valent i jo crec que aviat podrem tenir una bona notícia en aquest sentit. Hem, a més, assumit durant aquests mesos anys de dificultat, ajudes al sector del taxi a rel de la pandèmia sanitària. Hem tret en marxa i nos hem posat al dia de totes les ajudes a taxis adaptats. Nos hem tret una nova subvenció pels taxis elèctrics, per a que facin la transformació dels vehicles de combustió a vehicles elèctrics i a més esteim fent feina amb les homologacions. Però aquest ajuntament no té la culpa de que la indústria automobilística estigui en la situació en la que està. A on d'un any per un altra, canvien els models, canvien les prestacions, canvien l'equipament i per tant, aquest vehicle s'ha de tornar homologar de bell nou. Perquè així és lo que diu el reglament. Que per cert va aprovar aquest Ple. En el que vostè ni jo hi erem però el va aprovar aquest Ple. I per tant l'han de complir. Nos agradi o no nos agradi. Noltros d'ençà de la Mesa de seguiment del taxi que vàrem fer el mes de setembre, hem aconseguit les homologacions de 2 vehicles més. Però és que a més, jo com a Regidor de Mobilitat m'he posat en contacte amb 7 marques de concessionaris diferents per dir-lis que per favor, nos facin entrega de la documentació necessària per poder homologar. I això no és una feina que nos correspon a l'Ajuntament, però és un compromís que vaig adquirir a la Mesa de seguiment. I per tant, aquesta feina està feta. I per tant, a partir d'aquí, podrem seguir avançant amb aquesta actualització de la flota de vehicles. Però és que hi ha qüestions que tampoc susciten el consens majoritari del sector i vostè ho sap. Les llicències estacionals jo me vaig comprometre i ho estudiarem i ho deixarem ben a punt. I si és necessari les posarem en marxa, però ara per ara en el sector no tothom ho veu igual. I no tothom està d'acord. Per tant, és una qüestió que hem de seguir treballant, que hem de seguir intentant trobar un consens. Moltes gràcies.”

64. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 28.09.22 aprovació contractació temporal de mestres per a les escoles d'educació infantil adoptat amb informe d'intervenció d'omissió de funció interventora, n° inf 2022CINT000050 26/09/2022 exp X2022000050

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 28 de setembre de 2022 relatiu a l'aprovació de la Contractació temporal per urgència de mestres per a les escoles d'educació infantil de Son Roca, El Molinar i Santa Catalina adoptat amb informe d'intervenció d'omissió de la funció interventora, n° informe: 2022CINT000050 26/09/2022 expedient X2022000050

65. Donar compte el Ple acord Junta Govern 28.09.22 PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA del contracte de gestió integral de biblioteques adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 2022CINT000537 27/09/2022 expedient X2021000316

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 28 de setembre de 2022 relatiu a l'aprovació de la proposta d'acord de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL el contracte de gestió integral de biblioteques, dinamització i foment de la lectura a les biblioteques municipals de Son Cladera, Son Sardina, El Coll d'en Rabassa, Son Ximelis i Son Gotleu, amb ESTUDI 6 GESTIO SOCIEDUCATIVA SL, CIF B07526007 (expedient 2018-016- A), des de l'1 d'octubre de 2022, per un import total de 167.972,42 euros (138.820,19, més 29.152,23 d'IVA) fins a un màxim d'un any, de 1 d'octubre de 2022 a 30 de setembre de 2023, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 2022CINT000537 27/09/2022 expedient X2021000430.

66. Donar comptes al Ple acord Junta Govern 28.09.22 l'aprovació de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA del contracte del Servei de Suport Familiar adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 2022CINT000529 21/09/2022 expedient X2022000418

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 28 de setembre de 2022 relatiu a l'aprovació de la proposta d'acord de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA del contracte del Servei de Suport Familiar (Exp. 2017-041-A), adjudicat a FUNDACIÓN DIAGRAMA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 2022CINT000529 21/09/2022 expedient X2022000418.

67. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de AGOST de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comerciablés, que estableix l'obligació d'elevar informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de AGOST de 2022 de l'Ajuntament de Palma : 23,59 dies
2. Detall per entitats mes de AGOST de 2022

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	10,90	54,82	23,26
Agencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	16,14	20,12	18,09
F. Turisme Palma de Mallorca 365	20,45	20,00	20,45
Inst. M. l'Esport	47,40	17,36	28,76
Instituto Municipal Innovación (IMI)	38,07	0	38,07
P. M. d'Escoles d'Infants	0	0	0
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	23,61	23,03	23,60
Palau de Congressos de Palma S.A.	26,87	6,32	26,15

68. Pregunta oral del grup Cs sobre el problema de circulació que existeix al carrer Nuredduna

¿Qué solución se va adoptar para resolver el problema de circulación que existe en la calle Nuredduna tras su inauguración?

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Doy por reproducida la pregunta.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Nuredduna no hi ha cap problema de circulació a dia d'avui.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Si usted ahora mismo dice que no hay ningún problema de circulación es que realmente usted no se pasea por Nuredduna. Porque ustedes han creado un peligro donde no lo había. Donde había seguridad ahora no hay seguridad. Y donde había un transporte público ahora no lo hay. En Nuredduna los vehículos de movilidad personal van a sus anchas y ¿usted me está diciendo que no hay ningún problema de seguridad? Mañana seguramente no encontrará ningún vehículo de movilidad personal porque van a hacer la súper inauguración, pero ya le digo yo que allí hay

un problema ahora mismo de seguridad. Yo lo único que le estoy pidiendo es usted qué va a hacer. Si usted no pone un carril bici, que me parece bien, además su PMUS dice que donde hay lugares peatonales no deben ponerse carriles bici y usted ha mantenido el carril bici de Plaza España y no ha sido valiente en quitarlo. Ahora en Nuredduna no ha puesto carril bici, tendrá que mantener el orden. ¿O qué hacen? Hoy hemos visto incluso en prensa un colchón con gente durmiendo encima del colchón. Mañana seguramente ese colchón no estará. Pero pasado mañana a lo mejor sí. Entonces no me diga que no hay un problema ahora mismo en la calle Nuredduna, porque sí que lo hay. Si usted no sabe cómo solucionarlo, bueno, como no sabe solucionar el problema que hemos tenido con los taxis, como no sabe solucionar el problema que hemos tenido con el transporte público. Bueno, sume, sume y sume. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Vostè se pregunta amb els seus propis termes. I diu: ¿Qué solución se va a adoptar para resolver el problema de circulación que existe en la calle Nuredduna? Y es que lo que le ocurre a usted Sr. Capó, es que la pregunta la tenía del 2020, ahora Nuredduna es peatonal, no la ha cambiado y ha dicho, ala venga, para registro para el Pleno. Claro, entonces yo le digo: no, Sra. Capó, no hay circulación, hay personas. Y eso es lo importante. De una calle por donde pasaban antes vehículos ahora es una calle en la que se puede escuchar los pajaritos, se puede escuchar a los niños jugar y se puede transitar con total seguridad desde las Avenidas hasta la Plaza de las Columnas. Gracias a la intervención en esa calle y la peatonalización y la recuperación de ese espacio público para la ciudad. Moltes gràcies.”

69. Pregunta oral del Grup PP relativa a la policia local de Palma

¿Cuál ha sido el coste total de las horas extra realizadas por los oficiales de la Policía Local de Palma desde el 2 de junio de 2020 al 12 de octubre de 2022?

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Batle. Donam per reproduïda la pregunta. Gràcies.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Aquesta pregunta s’ha donat trasllat a Policia però en els nostres arxius no podem determinar amb rigor la resposta, perquè lo que noltros feim és traslladar el bloc d’hores extra realitzades en aquest sentit, al Departament de Nòmnes i després ells fan el pagament. Però noltros no tenim la quantitat econòmica que s’assigna a cada hora. Perquè també depenent de les categories de cada un pues tenen un cost o un altre. Per tant lo que hem fet ha estat traslladar la informació, traslladar la pregunta al Regidor de Funció Pública per a que a través de Nòmnes li contestin. Però no tenc aquesta informació ara mateix aquí.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Val, gràcies. Esperam aquesta informació del Sr. García. Gràcies.”

70. Pregunta oral del Grup PP relativa als ingressos anuals de l'EMT desglossats per perfils d'usuaris

Ingresos anuales de la Empresa Municipal de Transportes (EMT) desglosados por perfiles de usuarios (billete sencillo, diferentes abonos, residente y no residente,

estudiante y universitario, carnet gran A, carnet gran B, carnet verde, familia numerosa y menores) de los últimos 4 años (2018-2021)

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Doy por reproducida la pregunta y si me la quiere entregar en papel me va bien también, la respuesta.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“No la tenc en paper. Li puc fer arribar durant aquests dies si s’estima més, d’acord? Gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Esta pregunta no debería haber venido a este Pleno, es una simple petición de información totalmente rutinaria que no ha contestado. La pedimos el 22 de septiembre, la reiteramos el 17 de octubre y como no obtenemos la respuesta la tenemos que traer a este Pleno el 27 de octubre para que me de estos números. Yo le pido, encarecidamente, que conteste las simples peticiones de información y que no se repita tener que volver que traerlas al Pleno para que usted conteste. Esto no es hacer bien su trabajo. Son unos simples ingresos desglosados. Nos gustaría que no volviera a pasar. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sra. Pérez. Jo li demano un poc de paciència. 22 de setembre i avui som 27 d’octubre. Per tant, tampoc ho feim tan malament. Vull dir, no, no, no. Un mes y medio no es. Un mes y seis días si quiere. Pero un mes y medio, no. Gràcies.”

FOD 1. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del batle de Palma

Sol·licita:

La comparexencia del alcalde, José Hila Vargas al efecto de dar explicaciones sobre la utilización de recursos institucionales y fondos públicos con un marcado carácter electoralista.

Compareix el Sr. Batle i el Sr. Ducrós, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Que me han pillado un poquito desprevenido. A ver, que veo que hay muy buen rollismo, vamos a intentar no estropearlo. Verá Sr. Alcalde, las corporaciones locales tienen un problema y es un problema que no es solo de ustedes, se ve que es contagioso porque es la mayoría de corporaciones locales y de ayuntamientos de este país, sean del signo que sean. Y es que cuando llega el final de las legislaturas les entra una especie de furor de utilizar todos aquellos medios que realmente son públicos y son de la corporación y de los ayuntamientos, para hacer campaña de autobombo para intentar conseguir la reelección. Hemos detectado en las últimas semanas por ejemplo, la Fundación 365, sostenida principalmente con fondos públicos. Ha diseñado un ambicioso plan de 4 conciertos para intentar captar el turismo de Valencia y de Barcelona durante el puente de la Constitución. Bueno, el presupuesto es tan insignificante que

yo de todas maneras, he intentado hablar con profesionales, porque claro uno no entiende de todo, y a ver, este presupuesto teniendo en cuenta que una gran parte va a publicidad, que artistas de qué entidad se podrían traer a esta ciudad para que alguien de Valencia, de Barcelona cogiera un avión, cogiera el barco para venir a verlo. Respuesta: ustedes van a organizar 4 verbenas de barrio. Con el dinero de los fondos de esa fundación, con el remanente de esa fundación para hacer una fiesta. Una fiesta que además debería hacer el Sr. Jarabo, pero como el Sr. Jarabo debe estar guardando hasta el último céntimo para hacer un San Sebastián de traca, supongo. Por eso, lo organizan ustedes con los remanentes de la Fundación 365. El otro día en el SMAP, aprobamos hacer en la parte de arriba de un aparcamiento, al lado de la zona del Conservatorio, un parque. 85.000 euros. Eso sí, la condición fundamental es que ese parque tenía un plazo de ejecución de 4 o 5 meses. ¿Por qué? ¿Cuándo se va a inaugurar ese parque? Ese parque, que con el dinero que hemos indicado van a ser un par de aparatos de estos de gimnasia que ahora se ponen en los parques, dos columpios y un tobogán. Están ustedes usando hasta el último duro que queda en los remanentes de las empresas públicas, de las fundaciones y de los organismos, en hacerse publicidad, en cortar cintas. Y cuando no, lo que venden ya directamente es humo, como la reforma del Paseo Marítimo o este tranvía que algún día existirá o es decir Sr. Alcalde, ustedes tienen que entender que hay que empezar a cambiar la práctica política. El ayuntamiento que ustedes gobiernan no es suyo, usted a través de su Facebook, de las redes sociales de su partido, de las ruedas de prensa que usted haga como futuro posible candidato a esta Alcaldía para su renovación, puede decir lo que quiera, hacer lo que quiera, sacar pecho, decir lo maravillosamente que lo han hecho y que estamos tocando el cielo con las manos. Lo que no puede hacer es esto, utilizar los medios que son de todos para hacerse publicidad y autobombo. Es más, lo que debería usted hacer también es por ejemplo, ahora nos quieren invitar a la inauguración de la calle Nuredduna. A eso sí nos quieren invitar. Supongo que necesitan figurantes. Igual que nos invitan cuando presentan un trofeo porque parecemos los extras, nos ponemos allí detrás para que parezca que haya gente en las fotos y la verdad, es que el Sr. Ducrós nos invita a todo. Ah! pero cuando es por ejemplo la inauguración del mal llamado Parque Wifi del Parque de la Guardia Civil, que se valló gracias a una iniciativa de Vox, dónde estuvo la invitación. Ah! No, allí fueron ustedes a colgarse la medalla. Y hablar con los vecinos y a ver lo maravillosamente que lo habían hecho y no se nos invitó. Sra. Pastor, no se nos invitó. Y como esto muchísimas otras cosas. Porque al principio de legislatura sí que se nos invitaba a diferentes. Ahora nos invitan cuando necesitan gente. Como el otro día que fuimos al Palacio de Congresos de las ciudades que se mueven, activas, inteligentes y no sé que más, que había que llenar un poco. A esas cosas nos invitan siempre. Los Concejales de la oposición no somos figurantes. Y ya le digo, lo único que le pedimos Sr. Alcalde y se lo digo desde el máximo respeto, es que no se utilice ni el dinero de las instituciones públicas, ni la institución como tal para hacer su campaña electoral. Porque además yo le oí el otro día en su discurso del estado de la ciudad, lo ha hecho usted tan rematadamente bien que no sé que duda le cabe que ganará por mayoría absoluta. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Quizás tengo menos dudas que usted, pero bueno. Solo una cosa y le contestará el Sr. Ducrós. Yo la verdad es que no se si usted se pasea por los barrios y las entidades vecinales les piden cosas. Supongo que usted le dirá que no porque sería electoralista ahora usted atender su petición y presentar una propuesta al Pleno. Nosotros como eso no lo tenemos que hacer, cuando nos piden mejorar un parque nos comprometemos y lo hacemos. Por supuesto. Y algunos serán 4 meses, otros serán 8 meses, otros es 1 año. Todos. Y los hacemos durante todo el año. Y si no, mírelo. Entonces, arreglar un parque porque lo piden unos vecinos con toda la razón del mundo, le diremos a partir de ahora que Vox nos lo prohíbe. Porque como se acercan las elecciones no haremos nada. Que la ciudad la cerramos y cuando acaben las elecciones las volvemos a abrir. Esa es su petición. Supongo que usted donde gobiernen hacen lo mismo. Desde esta fecha dejan de gobernar, bueno, en Castilla y León tienen uno que no gobierna

nunca, pero bueno, dejan de trabajar y esperan a que haya elecciones y luego se vuelven a poner a trabajar. Nosotros no. Nosotros seguiremos haciendo y quedarán proyectos en marcha que acabarán la siguiente legislatura. Como es normal. Y otros acabarán antes. Otros han acabado hace un año, otros acabaron hace dos años. Otros acabarán dentro de 6 meses. Otros dentro de 3 meses. Porque hacemos muchas cosas, es cierto. Sí. Sí, hay muchos proyectos en marcha es verdad. Pero le contesta el Sr. Ducrós.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Pero ya le ha contestado el Alcalde casi. Pero bueno, yo la verdad, ustedes han presentado esta moción, bueno, esta solicitud de comparecencia dos veces. La primera no explicaban nada, no había exposición de motivos. La han vuelto a presentar, explicaban algo más pero tampoco mucho. Y hoy, no sé qué han pedido. Yo le he escuchado, ahora sí que más o menos ya sé por dónde van los tiros pero no. ¿Qué quieren que les contestemos? Si quieren le hablo del partido del Atlético de Madrid ayer. O de la Champions. Es que no entiendo muy bien lo que plantean. Sí, hay elecciones el año que viene, no las hemos puesto nosotros esas elecciones y afortunadamente hay elecciones. Y creo que es algo positivo también. En este sentido yo lo que creo que ustedes plantean aquí es que no les gusta que hagamos cosas. Que es lo que ha dicho el Alcalde. Llega un momento que hay unas elecciones convocadas y lo que tienen que hacer los gobiernos según usted, ha dicho los ayuntamientos que claro, un poco más y ha sugerido, como decían de eliminar las Diputaciones Provinciales, casi sugieren eliminar los ayuntamientos. Porque parece que todos los ayuntamientos hacen lo mismo, acabarán sugiriendo lo mismo algún día. Es lo que le comento, no tiene mucho sentido lo que plantean ustedes aquí porque aquí habrá unas elecciones, nos presentaremos todos. Y lo que nosotros decimos, vamos a ver, están diciendo entonces que todo lo que hemos hecho, lo que estamos poniendo en marcha y lo que haremos en un futuro le puede gustar a la gente si es electoralista. ¿Le gustará a la gente? O si ustedes creen que no le va a gustar tampoco se pongan nerviosos. Tranquilos. Es una publicidad malísima, nefasta. Entonces no sé, por qué preguntan. Y o ustedes pierden el tiempo aquí. No sé, creo que lo están perdiendo ustedes. Luego, una segunda cuestión. Lo que les ha dicho, ¿ustedes no gobiernan en otros sitios? En otros sitios gobiernan, entiendo que hacen algo, no lo sé, ustedes dirán que sí. Eso es electoralista también o es que no se van a presentar a las elecciones. Se están diluyendo tanto que ya saben que no se van a presentar y entonces ya como los demás sí se presentan son electoralistas, nosotros que no nos presentamos no. Y luego, en tercer lugar, lo que ha dicho el Alcalde. Llega un momento cuando quiera la oposición, que se tiene que dejar de trabajar por la gente. Esto es lo que ustedes nos plantean. Luego, aquí ha hablado de plazos. Vamos a ver, usted está en el Consejo rector del IME y lo expliqué, lo que no sé si, sí que estaba ese día. Virgen de Lluc, que hemos ahora aprobado los pliegos para la construcción de la obra. El proyecto nos decía un plazo de ejecución de 12 meses. Yo expliqué en ese consejo rector que el plazo lo íbamos a ampliar incluso a 18. Imagínese si somos electoralistas, que tardaremos más en hacerlo. Y lo estuvimos explicando, es que usted estaba ese día. Se acuerda. Entonces, cómo nos puede acusar de electoralistas cuando son plazos técnicos, incluso cuando vemos que técnicamente está un poco ajustado, porque ya sabemos que luego los plazos de ejecución son difíciles y, sobre todo, con la situación actual, con el tema de materiales y demás, pues encima es que lo ampliamos. Y explicamos el por qué. Porque nosotros no generamos falsas expectativas. Lo que hacemos es trabajar por la gente. Y también hay una cosa que no entiendo. Ahora resultará que las administraciones públicas, cualquiera que sea, tienen que trabajar por la gente, por los barrios, por lo que sea, pero no comunicarlo. No comunicarlo. No tiene que decir nada, lo tiene que esconder, le tienen que preguntar por la calle y decir han hecho ustedes esto. Pues no lo sé. No, esto se tiene que comunicar. Cualquier organización comunica. Cualquier individuo comunica. Pero cualquier organización también, entonces lo que ustedes plantean de no comunicar es una falacia. Porque es que no, vamos a ver, la publicidad institucional en Castilla y León por ejemplo, donde ustedes gobiernan. Allí hay una ley de publicidad institucional que no han

derogado y de hecho, la utilizan. Aquí tenemos por ejemplo a su vicepresidente, esto es un programa de cocina. Esto hace un mes. ¿Esto qué es? Pues que aquí no habla ni de, bueno sí, hablará de la cultura de allí, pero poca cosa. Esto sí que es propaganda. Esto fueron, creo, 15.000 euros. Aparece en los medios de comunicación. Tampoco he hecho una investigación. Y nos acusa a nosotros, Vox, después de hacer esto que somos electoralistas. Se quejaba de la cultura, ahora critica también otros conciertos, es que es un poco incongruente. Es un poco incongruente. Y ya está, es que si no voy a estar así horas. Gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Ducrós y Sr. Alcalde, que es con quien yo había pedido la comparecencia, a ver esa foto que nos ha enseñado del Vicepresidente de la Junta de Castilla y León en el programa Máster Chef, que hablaba de la gastronomía de su comunidad autónoma, no le ha costado un duro al contribuyente. No le ha costado un duro. Lo que nos va a costar son esos 4 conciertos. Yo no estoy en contra de que hagan ustedes conciertos. Que los haga el Sr. Jarabo que es el de Participación Ciudadana, fiestas y jaranas. Pero lo que no pueden hacer ustedes es coger el remanente de la fundación 365 con la peregrina excusa, la peregrina excusa de que eso se hace en pro de una promoción turística del puente de la Constitución y decirme que para ir a escuchar una verbena en un barrio que es para lo que da el dinero que ustedes han aportado, para eso, va a coger gente el barco o el avión y van a venir en manada como si vinieran a escuchar a Queen o a The Cure o váyase usted a saber quién. Vamos, es que eso no se lo cree nadie. La idea no es mala hecha con tiempo, con planificación y trayendo un artista de primer nivel nacional o internacional que sí puede atraer en un momento dado una visita de tipo musical y cultural. Pero lo único que ustedes hacen es utilizar de manera espuria el dinero, el remanente de la Fundación 365 para montar 4 fiestas en las barriadas, que es a lo único que van ustedes a ir. El parque, claro que hay que hacer parques si los piden los ciudadanos, pero es curiosísimo que al final de la legislatura, un parque que por lo visto es una demanda histórica de la ciudadanía, lo hagan deprisa, corriendo, con un plazo de ejecución cortísimo y además con un presupuesto relativamente limitado. Que además no requiere ningún tipo de obras, si no solo instalación. Es decir, traerán ustedes los columpios y el tobogán y los atornillarán al suelo. Porque no hay ningún tipo de obra planificada para esa instalación de ese parque en terrenos del SMAP. Y así es todo. Y eso es lo que yo le intento decir es cuando llega el final de la legislatura, vendan ustedes lo que han hecho, no pretendan en último momento hacer una especie de traca final y castillos artificiales, gastándose hasta el último duro, que veremos lo que nos encontraremos cuando entremos a gobernar, y no solo eso. No solo se contentan con esto. Ustedes se están hipotecando EMAYA, están haciendo contratos lo más largo posibles, externalizando servicios, podríamos estar hablando de muchísimas otras cosas, pero yo me quería concentrar específicamente en esto. En la utilización de los recursos que son públicos para hacer publicidad y propaganda electoral. A mí que ustedes hagan publicidad de que han ampliado una línea de autobuses, ningún problema. Ahora estas campañas que hacen ustedes. Es que es tan descarado como utilizan ustedes el dinero. Y ojo, se lo he dicho desde el principio, no tienen la exclusiva, es algo que por lo visto les gusta hacer a casi todas las corporaciones locales. Llega el final y vamos a levantar la ciudad. Si es que además la gente en la calle lo dice. Mira, vienen elecciones, están levantando zanjas por todas partes. Es que es algo que forma una especie de parte de la historia oral de la democracia de este país. Vienen elecciones y levantan las zanjas. Se empiezan a abrir agujeros en todas partes. No me miren con esta cara de extrañado porque será que no habla usted con mucha gente en la calle. Pero es algo que se ha dicho toda la vida. Mira, ahora vienen elecciones, ahora nos arreglan la acera. Esto es así y deberíamos cambiar esa manera de actuar. Y ya le digo, también deberían ustedes plantearse a qué tipo de eventos nos invitan o no nos invitan o nos hacen o no participan a los Concejales de la oposición. Creo que es un mero hecho de cortesía el invitar y ya decidiremos nosotros a qué vamos, a qué no vamos. Por cierto, Val9 es un buen grupo, le alabo el gusto en elegirlo. Pero al final la realidad es que por ejemplo, y le he puesto el ejemplo, el Parque Wifi se aprobó por una iniciativa de Vox, no

nos queremos poner ninguna medalla, ustedes lo aceptaron, ustedes lo han hecho. Y lo han hecho ustedes. Pero qué pasa que eso no interesaba que fuéramos. A lo de Nuredduna a ver si cuela y alguno de nosotros va por allí para blanquear después de habernos puesto en contra de blanquear lo que han hecho allí deprisa y corriendo. Ya le digo, piénsenlo ustedes si están ustedes realmente tranquilos y satisfechos con esta manera de actuar y si no piensan que en el futuro sería mucho más interesante, ya veremos dentro de 4 años, cuando ustedes estando en la oposición podrán decir a decir o no en este ayuntamiento si se hacen o no las cosas de esta manera. Yo espero que si estamos nosotros en el gobierno no. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si están ustedes en el gobierno usted saldrá en Máster Chef. Contando no sé qué. Porque por ejemplo, yo no puedo gobernar, ustedes solo gobiernan, tienen algún cargo bueno de gobierno, de algo, en Castilla y León. Y va y sale en Máster Chef, vamos a la primera. A mí me invitaron, usted sabe que vinieron a Palma verdad. A mí me invitaron y yo dije que consideraba que no tenía que estar. Que tenían que estar profesionales de la cocina, no el Alcalde. El Alcalde probando platos no tocaba, tenía que haber un profesional de la cocina, un cocinero de prestigio de Mallorca, de Palma que fuese nuestra cara. Su Vicepresidente no, consideró que tenía que estar él y gratis no es. Gratis no es los programas de Máster Chef. No se engañe. Gratis no es. Entonces, si quiere, ya solo con eso nos comparamos. Con las obras, mire, las piscinas de Son Hugo, ¿también eran electorales? Ya están acabadas. El campo de rugby, General Ricardo Ortega, la urbanización de Rafal Vell, de Rafal Nou, de Son Oliva, del Coll d'en Rabassa, el tanque de tormentas. ¿Sigo? Todo eso también lo hicimos antes, porque claro, mejorar la ciudad es electoralista. Es que llega un momento, si usted se escucha a sí mismo que intenta elevar a lo absurdo la situación de ir a lugares comunes. Es como demasiado común lo que usted me cuenta. Demasiado de barra de bar. Siempre dice y si gobierna usted se dirá lo mismo. ¿Qué cree que dirán del Vicepresidente de Castilla y León? ¿Qué fue a Máster Chef porque es un reconocido profesional de la cocina? No. Pues entonces, por favor. Seamos rigurosos, serios. Nosotros estamos trabajando para mejorar esta ciudad y el ciudadano después, que es sabio, elegirá. Y no se va a dejar porque se inauguren más cosas en un mes o en otro. Yo creo que eso votos, da muy poquitos. Los ciudadanos ya tienen mucha experiencia votando. Y no va a ser eso lo que decida la votación. Serán muchas otras cosas. Nosotros vamos a seguir trabajando, por ejemplo, cuando se ponga en marcha la obra del Paseo Marítimo que tiene un plazo de ejecución de 2 años, también es electoralismo ¿no? Dentro de 2 años. Es que. Y a los vecinos cuando nos pidan que le hagamos una mejora que se hace en 3 meses le diremos que no. No sé, me parece todo como muy absurdo. Nosotros vamos a seguir gobernando hasta último día, que es nuestra obligación, seguir mejorando esta ciudad. Y después los ciudadanos soberanamente elegirán y lo que elijan, oye, bien estará. Entonces, con esto yo creo que hemos contestado.”

FOD 2. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS,SA SME per un import de 92.941,98€

Es proposa:

1er. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS,SA SME, amb CIF A83052407 i domicili a Via Dublín, 7 28042 Madrid, d'un total de 92.941,98€ (noranta dos mil nou-cents quaranta-un euros amb noranta-vuit cèntims) IVA inclòs, relatiu al contracte de Serveis Postals generats per l'Ajuntament de Palma.

2n. Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per import de 92.941,98 factura núm. 4003484133 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.227-29 (Gestió, Contr Notificacions) i número d'operació 220220039145, referència 22022012368 del pressupost de despeses vigent.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

FOD 3. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Es el tercer Pleno en el que se debate este punto, a pesar de que la oposición, el Partido Popular, concretamente el Sr. Martínez con sus aspavientos dice que no hay opción de debatir ni publicidad. Es el tercer Pleno porque se debatió el lunes en el estado de la ciudad. Se informó. El martes se hizo un detalle más exhaustivo, con toda la información y me remito a aquellos dos debates y le cedo el tiempo a usted para que aspaviente si quiere.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros cuando ha empezado esta mañana el Pleno y se ha debatido, se ha comentado las urgencias, hemos querido intervenir y el Sr. Alcalde no nos ha dejado. Lo que queríamos comentar, Sr. García, que no es de recibo que con 24 horas de antelación presenten 3 fuera de orden cuando la oposición tiene derecho a presentar enmiendas. No es de recibo que hayan convocado para mañana el Patronato Municipal de la Vivienda con 5 documentos, bueno, ustedes el equipo de gobierno, con 5 documentos que llegan casi a los 200 folios, que es para aprobar las cuentas. Porque es imposible con 24 horas de antelación leer 200 folios donde se reflejan las cuentas de todo el año. Por lo que nosotros, ya llevamos este mes de febrero, una proposición en la que la oposición votó a favor, en la que pedimos no aplicar el recargo del IBI en las viviendas vacías. Y por este motivo vamos a votar en contra. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. El tiempo colocará cada uno en su sitio. Ustedes léanse bien el título VII del Reglamento, capítulo 2, y verá que habla que esto se aplica a todas las normas. Aquí hoy nos han hecho, dando un informe diciendo las ordenanzas fiscales no están recogidas aquí. No se le aplica este reglamento. Y yo cuando lo he dicho, Sr. Hila, que lo de hoy se acordará de él. Ya se lo digo yo. Es porque si no se aplica este reglamento, ¿cuál se aplica en las ordenanzas fiscales? ¿Cuál se aplica? Esto, hoy ha dicho que está estudiando Derecho. Léase el artículo 95. Sra. Pastor usted es jurista, léase el art. 95. Quién más tienen, la Sra. Adrover también es jurista, que se lea el artículo 95. Y luego me dicen si ahí no se incluyen las ordenanzas fiscales. No defendemos los derechos con, como dice, haciendo aspavientos. Sr. García es usted el que está forzando al resto de Concejales a estar haciendo el ridículo. Algún día se darán cuenta. Sí, porque esto no es el primer día que lo debatimos. Si usted cree que las ordenanzas fiscales se pueden tramitar de urgencia, llevándolas sin hablar de las enmiendas, cambien el reglamento. Y ya está. Han tenido tiempo. Lo que no puede hacer es que, ustedes no nos van a aceptar ninguna enmienda, y le voy a decir, por técnica legislativa, no es conveniente que usted, con algo que no puedan revisar los técnicos de la casa: asesoría jurídica, etcétera, acepte una enmienda. Por eso está regulado este reglamento. Para garantizar la participación de los concejales de la oposición. Por eso hay un plazo. Por cierto, he cometido una equivocación, es verdad que tenía en mente lo

de los 5 días y no sabía por qué era. Cuando le he dicho que nos podría haber dado un plazo de 1 día. No. El reglamento dice que como mínimo tienen que ser 5. Como mínimo. Con lo que ha pasado siempre aquí. No es verdad lo de los 5 días, le quiero decir, usted hablaba Sr. Hila, recuerda que hubo un problema un día con el Sr. Alcover. Sí, tuve uno. Que la Junta de Gobierno decidió acortar, sí, tuve uno con esto de los procedimientos de las enmiendas, que la Junta de Gobierno aprobó, la Junta de Gobierno cuando aprobó la modificación de las ordenanzas, aprobó la misma Junta de Gobierno reducir el plazo de 10 a 5. Y nosotros nos levantamos de la comisión. ¿Sabe por qué? Porque la competencia la tenía la presidencia. Lo tenía que hacer la Sra. Aina Calvo. Que tuvo que poner a mano, es la única vez que hay un documento con la modernidad, puso a mano que aprobaba reducir ella de 10 a 5. Porque Nieves Téllez, obviamente, se dio cuenta que la Junta de Gobierno no podía reducir los plazos. Que quien era competente era el Presidente. Dicho lo cual, ustedes nos han recortado el poder participar, hablar con tranquilidad, nosotros es verdad que hay el tema este del incentivo del ahorro energético, que está de moda ahora. Que lo pedimos, lo presentamos como disposición adicional. Porque solo lo pedimos para un año. Para un año. Y en base al ahorro. Si es superior al 10%, que sea una bonificación del 50. Si es superior al 12,5 al 75. Si es superior al 15, si alguien hace este esfuerzo, y hay que pensar también en grandes edificios. Porque vemos que ustedes con los grandes edificios ahora les quieren limitar si ponen energía. Traen una subida del IBI para los grandes edificios. Luego, hay una bonificación, ustedes que hablan tanto del alquiler de la vivienda, una bonificación muy interesante. Y Sra. Truyol, la bonificación, no sé si se ha leído las enmiendas del partido Popular, seguramente no, porque no ha tenido tiempo, como la mayoría de concejales de aquí. Pero proponemos para bienes inmuebles una bonificación del 95% para aquellos destinados a alquiler de vivienda con renta limitada por una norma jurídica. Por qué es importante esta propuesta que hace el Partido Popular, porque nosotros defendemos que hay que incentivar. Incentivar a sacar viviendas en oferta y no a limitarla, no a perseguirla. La medida esta que ustedes proponen. ¿Saben que es un brindis al sol verdad? Esto del 50% es un brindis al sol. La otra que proponen de VPO a nosotros nos parece bien, estamos de acuerdo. Pero también hay que saber que como no se ha estado haciendo vivienda VPO en los últimos años, según información de ustedes, esta bonificación serán 300 euros. Para este año. Esta modificación. Es decir, supongo que será una casa. O dos o tres. Dicho por ustedes, no me estoy inventando absolutamente nada. Y luego, es verdad que la ordenanza adolecía de un error, que es que no diferencia las familias numerosas y hacemos nosotros la propuesta de diferenciar las familias numerosas. Si se hubiera tramitado con normalidad, Sr. Hila, podríamos hablar de mirar de transaccionales, etcétera, bueno, familias numerosas en lugar del beneficio fiscal que proponéis vosotros, pues otro. Cuando estamos diciendo que nos han cortado la participación es porque ustedes van a pasar por aquí el rodillo, les va a dar igual el trabajo que haga la oposición sin ningún tipo de argumento. Y si me he pasado del tiempo es porque he utilizado el primero para hablar sobre lo del reglamento. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Por un lado, Sra. Barceló, ustedes cuando han tenido tiempo en otro tipo de ordenanzas de presentar alguna enmienda, alegaciones, no lo han hecho prácticamente. O sea que en este caso seguramente tampoco lo hubieran hecho. En cuanto al Sr. Martínez, el tiempo pone a cada uno en su lugar y usted se puso en su lugar hace tiempo. Y ahí es donde está. En el Julio Martínez de esta mañana, que estamos acostumbrados a que de cualquier oportunidad se saca punta usted mismo. Usted se pone en evidencia usted, como ahora mismo está haciendo interrumpiéndome, se pone en evidencia usted y el espectáculo que le rodea.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo creo que estamos hablando de ordenanzas. ¿Hablamos de ordenanzas? Es que yo lo otro, a estas alturas de hora, no me vale la pena. Hablemos de ordenanzas. De qué presenta uno, qué presenta otro y que ese es el debate. Eso es lo que les pido porque hay tres puntos más. No de si uno habla mejor, habla peor, si hace la gracia o no hace la gracia. Hablemos de ordenanzas.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“En cuanto a las propuestas que hace usted, por ejemplo, como siempre se inventa las cosas que son factibles y no son factibles. No puede traernos a este Pleno la ilusión de que el ahorro energético se equipara a interés municipal. Esa es su interpretación sin mirar el del reglamento que no tiene por dónde cogerla. Nosotros traemos un paquete de medidas como ya hemos anunciado dos veces más, en concreto en el IBI, que no voy a volver a repetir, porque ya lo hemos contado. Que la promesa que hicimos de penalizar los inmuebles desocupados y bonificaciones a viviendas de protección oficial, que son los que más se necesitan, y una mejora en aprovechamiento energético. Que es una medida de ahorro energético de bonificación. Por eso vamos a aprobar y sería lógico que ustedes las apoyaran a parte del circo que ha montado.”

Esmenes del Grup Municipal PP

1. Sobre bens immobles per a famílies nombroses.

Es proposa:

Artículo 19

Bonificación potestativa para familias numerosas

2. El porcentaje de la bonificación irá en función del valor catastral del inmueble y la categoría de la familia numerosas según la siguiente tabla:

VALOR CATASTRAL	BONIFICACIÓN GENERAL	ESPECIAL
Hasta 125.000,00 euros	90%.....	90%
De 125.000,01 a 150.000,00 euros.....	75%.....	90%
De 150.000,01 a 200.000,00 euros	50%.....	75%
De 200.000,01 a 250.000,00 euros	25%.....	50%

Los inmuebles con valor catastral superior a 250.000 euros no disfrutarán bonificación.

2. Sobre bens immobles incentiu estalvi energètic

Es proposa:

Disposició adicional primera.

De conformitat amb el que estableix l'article 74.2. quater del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, amb efectes exclusius per l'exercici 2023, els béns immobles en què es desenvolupin activitats econòmiques que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal, podran gaudir d'una bonificació de la quota íntegra de l'impost, sempre que es declarin d'especial interès o utilitat municipal segons la taula següent, :

Estalvi energètic	Bonificació
Superior al 10%.....	50%
Superior al 12,5%.....	75%
Superior al 15%.....	95%

2. Als efectes anteriors, es considerarà, en tot cas, que existeix especial interès o utilitat municipal quan les empreses redueixin el consum d'electricitat i gas entre el període de novembre del 2022 i març del 2023 en més d'un 10% als immobles ubicats a Palma

3. Sobre foment del lloguer de la vivenda

Es proposa:

Artículo 18

Bonificaciones potestativas para viviendas de protección oficial, fomento del alquiler, y aprovechamiento térmico o eléctrico.

3.Tienen derecho a una bonificación del 95 por ciento en la cuota íntegra del impuesto para los bienes inmuebles de uso residencial destinados a alquiler de vivienda con renta limitada por una norma jurídica

Es proposa:

1.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01.

La modificació afecta als articles 16 (on s'introdueix un nou apartat) i 18.1 i 2 de l'Ordenança fiscal, que quedaran redactats així:

Article 16

Tipus de gravamen i recàrrec per habitatges desocupats propietat de grans tenidors

...

3. S'aplicarà un recàrrec del 50% de la quota líquida de l'impost a aquells habitatges que es trobin desocupats amb caràcter permanent.

Aquest recàrrec es meritara el 31 de desembre i es liquidarà anualment als subjectes passius de l'impost que tinguin la consideració de grans tenidors en el terme municipal de Palma, segons el previst a l'article 36.1 de la Llei 5/2018 de 19 de juny, de l'habitatge de les Illes Balears i l'article 4 del Decret 36/2019, de 10 de maig, que regula el Registre d'habitatges desocupats de grans tenidors i el procediment de cessió obligatòria per part dels grans tenidors.

S'entendran per habitatges desocupats amb caràcter permanent aquells així declarats per la Comunitat Autònoma de les Illes Balears conforme al que s'estableix per la Llei 5/2018 de 19 de juny, de l'habitatge de les Illes Balears i el Decret 36/2019, de 10 de maig pel qual es regulen els habitatges desocupats, el Registre d'habitatges desocupats de gran tenidors i el procediment de cessió obligatòria per part dels grans tenidors i que constin inscrits com a tals en el seu Registre d'habitatges desocupats.

La declaració municipal com a habitatge desocupat amb caràcter permanent s'iniciarà d'ofici, atenent-se, a aquest efecte, als mitjans de prova i indicis de desocupació, a data 31 de desembre, establerts a l'article 36.1 de la Llei 5/2018 de 19 de juny i l'article 3 del Decret 36/2019, de 10 de maig, procedint-se, prèvia audiència del subjecte passiu, a la seva resolució.

Article 18

Bonificacions potestatives per a habitatges de protecció oficial i aprofitament tèrmic o elèctric

1. Poden gaudir d'una bonificació del 50 % en la quota íntegra de l'impost, durant els set períodes impositius següents als previstos a l'apartat 2 de l' article 17, els habitatges de protecció oficial i els equiparables a aquests d'acord amb la normativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Aquesta bonificació es concedeix a petició de l'interessat, la qual pot fer en qualsevol moment abans que acabin els tres períodes impositius de durada d'aquella i tindrà efectes, si s'escau, des del període impositiu següent a aquell en què se sol·liciti.

2. Poden gaudir de bonificació del 50 % de la quota resultant d'aplicar, si s'escau, les bonificacions regulades en l'apartat anterior i els articles 17, apartats 2 i 3 i 19, on s'hagin instal·lat sistemes generals per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per a autoconsum.

La bonificació s'aplicarà, en tots els casos, durant els sis períodes impositius següents ala instal·lació. En tot cas, l'import acumulat de la bonificació durant tot aquests períodes per als bens immobles d'ús residencial no podrà ser superior al 100% del cost de la instal·lació sense IVA, i, en el cas d'immobles d'ús no residencial, no podrà ser superior al 50% del cost de la instal·lació, sense IVA.

Aquesta bonificació està condicionada als següents requisits:

a) Al caràcter no obligatori de les instal·lacions; i, respecte de les instal·lacions per a la producció de calor, que aquestes incloguin col·lectors que disposin de la corresponent homologació per l'administració competent.

Aquests requisit s'acreditaran amb certificació emesa per tècnic competent que es tracta de sistemes generals per a l'aprofitament tèrmic o elèctric d'energia solar no obligatoris i per a l'autoconsum amb el justificant de presentació de la documentació tècnica en el Registre d'autoconsum d'energia elèctrica de les Illes Balears de la Conselleria de Transició energètica i sectors productius.

b) S'haurà d'aportar còpia de la comunicació prèvia d'obres, justificant de pagament de la Taxa de serveis urbanístics i de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

c) En el cas d'habitatges en règim de propietat horitzontal on es faci una instal·lació compartida per subministrar energia a tots o alguns d'ells, gaudiran de la mateixa bonificació i s'aplicaran els mateixos requisits. En aquest cas, només es podran beneficiar els habitatges vinculats a la instal·lació, per la qual cosa, hauran d'aportar la relació de propietaris participants de la instal·lació i l'import de la bonificació no podrà superar el cost de la participació econòmica de cada propietari.

...

2.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

3.- L'expressada modificació entrarà en vigor a partir del dia següent de la seva publicació al BOIB.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá). No aprovades les esmenes del grup municipal PP 1 i 3, per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i Cs) i 5 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá); no aprovada la 2, per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

FOD 4. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica; concepte 113,00

Es proposa:

"Primer. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica; concepte 113,00. Tot això, atesa la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text refós de la Llei d'hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

La modificació afecta a l'article 4, 2n apartat i article 5, 7è apartat de l'Ordenança fiscal, que quedaran redactats així:

"Article 4

Bonificació per a vehicles històrics

1. ...

2. La concessió d'aquesta bonificació queda condicionada a no tenir cap tipus de deute municipal en període executiu el dia de la meritació de l'impost. L'incompliment d'aquest requisit donarà lloc a la denegació o la pèrdua de la bonificació, sense perjudici que, una vegada abonat el deute pendent, la persona titular del vehicle en pugui sol·licitar la bonificació.

Article 5

Bonificació per tipus de motor i tipus de combustible

...

7. La concessió de les bonificacions previstes en aquest article queda condicionada a no tenir cap tipus de deute municipal en període executiu el dia de la meritació de l'impost. L'incompliment d'aquest requisit donarà lloc a la denegació o pèrdua de la bonificació, sense perjudici que, una vegada abonat el deute pendent, la persona titular del vehicle en pugui sol·licitar la bonificació."

Segon. Que, una vegada adoptat l'esmentat acord provisional, es publiqui al BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a l'efecte de reclamació. Aquesta exposició s'ha de fer al tauler d'edictes d'aquest Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que

estimim oportunes, amb el ben entès que, si dins el dit termini no s'hi han presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer. Aquesta modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2023."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 5. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Conceptes 282,00

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Me remito a la exposición hecha el pasado martes.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Yo he renunciado a mi tiempo de los 5 minutos. Pero bueno, que la acorte el equipo de gobierno está, está bien explicado. Vamos a ver, de lo que ustedes proponen aquí, que proponen subida de ICIO a ciertas horas y luego hay otras que no, que intentan regularlas pero que realmente se la bajan a las administraciones públicas. Yo aquí Sr. Hila creo que esta podrían aceptarla. Que es que no pongan ya la ordenanza bonificar un 95% ciertas obras que haga las administraciones públicas. Porque usted siempre va a poder hacer la tramitación, no necesita que esté la ordenanza. Usted puede llegar a un convenio porque es lo que se ha hecho aquí algunas veces, como por ejemplo el Museo de Es Baluard, puede llegar a un acuerdo de decir: oiga, la participación del ayuntamiento en esta obra será bonificar un 95% del ICIO y no ponerlo en la ordenanza. Porque si lo pone en la ordenanza le quiero recordar la lucha del Ayuntamiento con el ICIO de Son Espases, que tanto el gobierno del Psoe como del Partido Popular no estábamos a favor de bonificarlo, entre otras cosas porque se bonificaba a una empresa, la concesionaria, pero que el Govern insistía de todos los colores políticos que se bonificase, incluso nos llevaron a los tribunales. Porque ellos entendían que claro, un hospital público se puede entender que es de utilidad pública municipal pero que el Ayuntamiento ya había participado cediendo los solares. Por eso le digo, que incluirla en la ordenanza, nosotros no lo vamos a apoyar. Nos parece bien las otras propuestas que dicen, incluso que las ONGs tengan una bonificación por encima del resto de los que no sean ONGs. Pero aquí yo le querría llevar esta reflexión. Sé que tiene tiempo hasta la aprobación definitiva, porque aparte de presentar enmiendas tenemos la mala costumbre de presentar alegaciones. Por eso ahí la rebaja del ICO que ustedes proponen, nosotros nos queremos concentrar en que sea iniciativa de los ciudadanos y no ser tan tacaños, un poquito más de la que proponen del 50 pasarlo al 75 y la que proponen al 25, pasarlo al 50. Luego sobre el ICIO de sostenibilidad. Miren, nosotros en su día estábamos de acuerdo que había que, por un tema de sostenibilidad, siguiendo la idea de ciudad compacta, siguiendo la idea de que se construya, que se rehabiliten los edificios que actualmente están abandonados en nuestra ciudad o que se mejoren, que las rehabilitaciones tuvieran una bonificación del 25%. Se pueden acoger, Sr. García, sé que algún funcionario de por ahí abajo le dirá que no se puede hacer, pero yo ya le he dado la fórmula y le tengo que decir que lo he consultado con mucha gente para que no me diga, aparte de que este tipo está en otros ayuntamientos, por tanto dígame si políticamente ustedes quieren o no bonificar un 25% que es hacer una rebaja cuando no es consumo de territorio o no es construcción nueva, si no rehabilitación. Luego, sobre el tema de la seguridad de la edificación, nosotros estamos totalmente en contra de que ustedes quiten esta bonificación de las obras derivadas de una ITE.

Esto lleva, creo que se estableció en el 2004, ustedes en la exposición de motivos ponen en duda de que se pueda tener esta bonificación. Le quiero decir, para que lo sepa Sra. Truyol, que fue una solicitud que hicieron desde Gerencia de Urbanismo, técnicos, funcionarios de Gerencia de Urbanismo, que encontraron que para fomentar que se hiciera estas obras, que estaba obligando el Ayuntamiento, el Ayuntamiento no sacara beneficio. Yo creo que es interesante, que no sacara beneficio. Y ustedes la quieren retirar. Hay esta fórmula también, se podría decir de utilidad municipal, se podría acoger también porque concurren no solo características de fomento del empleo del sector de la construcción, sino también de carácter social y no entendemos por qué ustedes quieren quitarlas. Y luego hay otra respecto a la inflación, que ustedes no han llevado ninguna modificación respecto a la inflación y esto la ley lo permite. Ustedes cambiaron la base imponible de la tasa de licencias urbanísticas, ya le dijimos que el cambio, yo tengo la estimación que es un 20%. A mí gente de la construcción y promotores me dicen que no, que estará en un 30-40%. Mis datos se basan en los resultados de la inspección del ICIO. Por tanto, se va a incrementar lo que es la recaudación, el esfuerzo fiscal individual. A lo mejor no la recaudación general porque el sector está como está, pero sí el esfuerzo fiscal individual. Ustedes le han subido la tasa de licencias urbanísticas y encontramos, porque la ley lo permite, interesante establecer la bonificación sobre el importe que hayan pagado de la tasa. Y no estamos hablando de que se lo puedan bonificar el 100%. Pero sí una parte recogiendo este incremento de los costes que están sufriendo las empresas que se dedican a la construcción y que al final se trasladan al precio de la vivienda. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, mire. Al final en la primera enmienda, prácticamente reproducen parte de la ordenanza, simplemente cambian algunos tipos, por tanto entiendo que la apoyan. Y la reproducen. Con unos porcentajes distintos, simplemente para diferenciarse en algo y poder presentar. Y después pues tienen que hacer sus aportaciones porque esto es realmente, reconózcalo, es un paquete de medidas que usted nunca se hubiera imaginado ser capaz de hacerlo ni nunca lo hubiera hecho. Porque ni se lo esperaba, porque no tenía idea de esa capacidad. Lo que podría hacer es reconocer que estamos haciendo un ejercicio correcto de gestión fiscal. Primero congelando y luego bonificando allí donde hay capacidad. Solo quiero comentar el tema de las ITES, porque es algo que no debería estar nunca, debió estar en la tasa, porque no está regulado por ley y su aplicación, aparte de ser extremadamente compleja es mínima. El impacto es prácticamente cero. O sea, no es subida impuestos como usted dice. Es prácticamente cero. Simplemente se elimina una cosa que no se utiliza y muy compleja de aplicar y de gestionar. Por tanto, no se invente que estamos subiendo los impuestos, usted sabe que es mentira. Y esto lo repite alegremente en su línea. Es mentira. Esto es una batería de bonificaciones y después de la congelación de los impuestos esto son bajadas de impuestos. Nada más y cualquier otra cosa que usted pretenda vender es mentira y usted lo sabe, que es peor. Igual que el tema de la tramitación.”

Esmenes del Grup Municipal PP

1. Impost ICIO efectes inflació

Es proposa:

Article 6

Base imposable, quota, deducció i meritació.

5. Es podrà deduir un 25% de l'import satisfet o que hagi de satisfer el subjecte passiu en concepte de taxa per l'atorgament de la llicència urbanística corresponent a la construcció, instal·lació o obra.

2. Impost ICIO seguretat de la edificació

Es proposa:

Article 5

Bonificació per concórrer circumstàncies socials, historicoartístiques o de foment de l'ocupació

E. Es considera que existeix interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies de foment de l'ocupació en el sector de la construcció S'estableix una bonificació del 95% a les construccions, instal·lacions o obres derivades de l'informe d'avaluació d'edificis. El percentatge de bonificació serà del 95%

3. Impost ICIO sostenibilitat

Es proposa:

Article 5

Bonificació per concórrer circumstàncies socials, historicoartístiques o de foment de l'ocupació

D. Es considera que existeix interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies de foment de l'ocupació en el sector de la construcció les obres de rehabilitació de immobles realitzades pels subjectes passius de l'impost en immobles amb la finalitat de evitar consumir territori y . El percentatge de bonificació serà del 25%

4. Impost ICIO rebaixa iniciativa ciutadana

Es proposa:

Article 5

Bonificació per concórrer circumstàncies socials, historicoartístiques o de foment de l'ocupació

1. Les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment de l'ocupació que així ho justifiquin, podran gaudir d'una bonificació de la quota de l'impost segon els percentatges regulats en aquesta article.

Per gaudir d'aquesta bonificació serà indispensable, prèvia sol·licitud de la persona interessada, que el Ple municipal, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres, declari expressament que la construcció, instal·lació o obra és d'especial interès o utilitat municipal.

A. Es considera que existeix interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials les següents instal·lacions, construccions o obres:

1) Les destinades a educació especial i assistència de persones amb discapacitat; assistència a persones de la tercera edat i/o dependents.

El percentatge de bonificació serà el següent:

a) Obres de promoció directa per una entitat sense ànim de lucre 75 %

b) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter privat 50 %

B. Es considera que existeix interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies culturals o historicoartístiques en les següents instal·lacions, construccions u obres:

1) Les realitzades en locals o instal·lacions on es desenvolupi una activitat cultural d'acord amb les següents tipologies:

a) Arts en viu: espais estables d'exhibició d'arts escèniques com teatre, dansa, circ, i d'altres disciplines de les arts en viu, així com sales de música en viu.

b) Comerç cultural: establiments comercials de l'àmbit cultural: galeries d'art, sales d'exposició, llibreries i cinemes.

c) Biblioteques, arxius i museus.

El percentatge de bonificació serà el següent:

a) Obres de promoció directa per una entitat sense ànim de lucre 75 %

b) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter privat 50 %

2) Les destinades a la rehabilitació o manteniment d'edificis catalogats que comptin amb protecció integral i estiguin classificats com A1 i A2, segons el catàleg de protecció vigent del Pla general d'ordenació urbana (PGOU) o hagin estat declarats individualment d'interès cultural, segons el que estableix la Llei 16/1985, de 25 de juny, de patrimoni històric espanyol.

El percentatge de bonificació serà el següent:

a) Obres de promoció directa per una entitat sense ànim de lucre 75 %

b) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter privat 50 %

3) Les realitzades en els locals o instal·lacions dels establiments inclosos en el catàleg d'establiments emblemàtics de Palma. En aquest cas, el percentatge de bonificació serà del 95%.

C. Es considera que existeix interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies de foment de l'ocupació les obres realitzades pels subjectes passius de l'impost en immobles amb la finalitat d'iniciar una activitat de nova implantació en el municipi de Palma i que contractin treballadors amb contracte de feina indefinit.

S'entendrà que existeix interès municipal per foment de l'ocupació quan es contractin un mínim de cinc persones amb contracte indefinit i que estiguin afectes directament al desenvolupament d'aquesta activitat que s'iniciï per primera vegada a Palma.

Hi ha nova implantació en els casos que aquesta activitat no s'hagi exercit abans a Palma. Per tant, s'entén que no hi ha nova implantació quan l'activitat s'hagi exercit anteriorment sota una altra titularitat, inclosos els supòsits de fusió, escissió o aportació de branques d'activitat, entre d'altres.

El percentatge de bonificació serà :

a) Del 25 % quan es contractin un mínim de 5 persones

b) Del 50% quan es contractin de 6 a 15 persones

c) Del 75% quan es contractin 16 o més persones

L'acreditació de la contractació es farà mitjançant l'aportació de les següents dades i/o documentació:

- Llistat dels/de les treballadors/es contractats/des
- NIF i número d'afiliació de la Seguretat Social
- Adreça del centre on desenvolupen la seva activitat i data d'inici de la prestació de serveis.
- També s'adjuntarà còpia de la sol·licitud presentada per l'empresa a la Tresoreria General de la Seguretat Social per causar alta del/de la treballador/a.

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Conceptes 282,00. Tot això, atesa la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text refós de la Llei d'hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

La modificació consisteix principalment en la nova redacció del articles 5, 6, 7 i reestructuració de la resta de l'articulat:

Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres
Concepte 282,00

Article 1

Disposició general

1. Conformement a l'article 15.1, en relació amb l'article 59.2, del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, l'Ajuntament de Palma estableix i exigirà l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, l'exacció del qual es farà d'acord al que disposa aquesta Ordenança.
2. Les construccions, instal·lacions o obres a què es refereix l'apartat anterior podran consistir en:
 - a) Obres de construcció d'edificacions i instal·lacions de totes classes de nova planta.
 - b) Obres de demolició.
 - c) Obres a edificis, tant aquelles que en modifiquin la disposició interior com l'aspecte exterior.
 - d) Alineacions i rasants.
 - e) Obres de llanterneria i clavegueram.
 - f) Obres a cementiris.
 - g) Qualsevol altres construccions, instal·lacions o obres que requereixin llicència d'obra urbanística, comunicació prèvia o declaració responsable.
3. Aquest Impost és independent i compatible amb la taxa per la prestació de serveis urbanístics i/o la taxa per serveis relatius a activitats, establiments i instal·lacions, ja implantada.

Article 2

Fet imposable

Constitueix el fet imposable de l'Impost la realització, dins el terme municipal, de qualsevol construcció, instal·lació o obra per a la qual s'exigeixi l'obtenció de la corresponent llicència d'obres, urbanística, s'hagi obtingut o no aquesta llicència, o presentació de declaració responsable o comunicació prèvia, sempre que l'expedició de la llicència o l'activitat de control correspongui a aquest Ajuntament.

Article 3

Subjectes passius i responsables

1. Són subjectes passius d'aquest Impost, a títol de contribuents, les persones físiques o jurídiques i les entitats a què es refereix l'article 35.4 de la Llei general tributària, propietàries de la construcció, instal·lació o obra, siguin o no propietaris de l'immoble sobre el que es realitza aquella. Tindrà la condició de propietari/ària de la construcció, instal·lació o obra el/la qui suporti les despeses o el cost que comporti la seva realització.

2. En el supòsit de que la construcció, instal·lació o obra no sigui realitzada pel subjecte passiu contribuent, tenen la consideració de subjectes passius substituïts els qui sol·licitin les corresponents llicències o realitzin les construccions, instal·lacions o obres.

El substituït podrà exigir del contribuent l'import de la quota tributària satisfeta.

3. Respondran solidàriament de les obligacions tributàries del subjecte passiu les persones físiques i jurídiques a què es refereixen els articles 41.1 i 42 de la Llei general tributària.

Seràn responsables subsidiaris els/les administradors/res de les societats i els/les síndics/ques, interventors/res o liquidadors/res de fallides, concursos, societats i entitats en general, en els supòsits i amb l'abast que assenyala l'article 43 de la Llei general tributària.

Article 4

Exempció

Estaràn exemptes del pagament de l'impost la realització de qualsevol construcció, instal·lació o obra de la qual siguin propietaris l'Estat, les comunitats autònomes o les entitats locals que, subjectes a aquest impost, s'hagin de destinar directament a carreteres, ferrocarrils, ports, aeroports, obres hidràuliques, sanejament de poblacions i de les seves aigües residuals, encara que la seva gestió la duguin a terme organismes autònoms, tant si es tracta d'obres de nova inversió com de conservació.

Article 5

Bonificació per concórrer circumstàncies socials, historicoartístiques o de foment de l'ocupació

1. Les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment de l'ocupació que així ho justifiquin, podran gaudir d'una bonificació de la quota de l'impost segon els percentatges regulats en aquesta article.

Per gaudir d'aquesta bonificació serà indispensable, prèvia sol·licitud de la persona interessada, que el Ple municipal, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres, declari expressament que la construcció, instal·lació o obra és d'especial interès o utilitat municipal.

A. Es considera que existeix interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials les següents instal·lacions, construccions o obres:

1) Les destinades a educació especial i assistència de persones amb discapacitat; assistència a persones de la tercera edat i/o dependents.

El percentatge de bonificació serà el següent:

- a) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter públic 95 %
- b) Obres de promoció directa per una entitat sense ànim de lucre 50 %
- c) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter privat 25 %

2) Les de nova construcció, ampliació, reforma, rehabilitació o habilitació, realitzades en centres d'atenció sanitària, sociosanitària o educativa, directament per una Administració Pública. En aquest cas, el percentatge serà del 95%.

4) Els equipaments públic d'ús educatiu, sanitari o social que hagin estat declarats expressament com una inversió d'interès autonòmic pel Consell de Govern de les Illes Balears, segons el Decret llei 1/2018, de 19 de gener de mesures urgents per a la millora i/o ampliació de la xarxa d'equipaments públics d'usos educatius, sanitaris o socials de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. En aquest cas, el percentatge serà del 95%.

En aquests supòsits, la declaració d'interès autonòmic haurà de ser anterior a la sol·licitud de bonificació.

B. Es considera que existeix interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies culturals o historicoartístiques en les següents instal·lacions, construccions u obres:

1) Les realitzades en locals o instal·lacions on es desenvolupi una activitat cultural d'acord amb les següents tipologies:

- a) Arts en viu: espais estables d'exhibició d'arts escèniques com teatre, dansa, circ, i d'altres disciplines de les arts en viu, així com sales de música en viu.
- b) Comerç cultural: establiments comercials de l'àmbit cultural: galeries d'art, sales d'exposició, llibreries i cinemes.
- c) Biblioteques, arxius i museus.

El percentatge de bonificació serà el següent:

- a) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter públic 95 %
- b) Obres de promoció directa per una entitat sense ànim de lucre 50 %
- c) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter privat 25 %

2) Les destinades a la rehabilitació o manteniment d'edificis catalogats que comptin amb protecció integral i estiguin classificats com A1 i A2, segons el catàleg de protecció vigent del Pla general d'ordenació urbana (PGOU) o hagin estat declarats individualment d'interès cultural, segons el que estableix la Llei 16/1985, de 25 de juny, de patrimoni històric espanyol.

El percentatge de bonificació serà el següent:

- a) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter públic 95 %
- b) Obres de promoció directa per una entitat sense ànim de lucre 50 %
- c) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter privat 25 %

3) Les realitzades en els locals o instal·lacions dels establiments inclosos en el catàleg d'establiments emblemàtics de Palma. En aquest cas, el percentatge de bonificació serà del 95%.

C. Es considera que existeix interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies de foment de l'ocupació les obres realitzades pels subjectes passius de l'impost en immobles amb la finalitat d'iniciar una activitat de nova implantació en el municipi de Palma i que contractin treballadors amb contracte de feina indefinit.

S'entendrà que existeix interès municipal per foment de l'ocupació quan es contractin un mínim de cinc persones amb contracte indefinit i que estiguin afectes directament al desenvolupament d'aquesta activitat que s'iniciï per primera vegada a Palma.

Hi ha nova implantació en els casos que aquesta activitat no s'hagi exercit abans a Palma. Per tant, s'entén que no hi ha nova implantació quan l'activitat s'hagi exercit anteriorment sota una altra titularitat, inclosos els supòsits de fusió, escissió o aportació de branques d'activitat, entre d'altres.

El percentatge de bonificació serà :

- a) Del 20 % quan es contractin un mínim de 5 persones
- b) Del 25% quan es contractin de 6 a 15 persones
- c) Del 30% quan es contractin 16 o més persones

L'acreditació de la contractació es farà mitjançant l'aportació de les següents dades i/o documentació:

- Llistat dels/de les treballadors/es contractats/des
- NIF i número d'afiliació de la Seguretat Social
- Adreça del centre on desenvolupen la seva activitat i data d'inici de la prestació de serveis.
- També s'adjuntarà còpia de la sol·licitud presentada per l'empresa a la Tresoreria General de la Seguretat Social per causar alta del/de la treballador/a.

2. Les modalitats d'aquesta bonificació establertes en les lletres A, B i C no són acumulables.

Article 6

Altres bonificacions

1. S'estableix una bonificació del 95% a les construccions, instal·lacions o obres per incorporar sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per a l'autoconsum. Aquesta bonificació està condicionada al caràcter no obligatori de les instal·lacions; i, respecte de les instal·lacions per a la producció de calor, han d'incloure col·lectors que disposin de la corresponent homologació de l'Administració competent. En el cas de construccions, instal·lacions o obres que incloguin altres tipus de realitzacions diferents del d'aprofitament d'energia solar, la bonificació s'aplicarà únicament sobre el cost de la construcció, instal·lació o obra d'aprofitament de l'energia solar.

L'atorgament d'aquesta bonificació requereix la sol·licitud expressa del subjecte passiu, qui haurà d'expressar-la amb l'autoliquidació de l'impost, en la qual haurà d'acreditar, si s'escau, el cost específic corresponent a l'aprofitament de l'energia solar.

Aquesta bonificació s'aplicarà a la quota resultant d'aplicar, si s'escau, la bonificació prevista en l'article anterior.

No es concedirà aquesta bonificació en els supòsits que la instal·lació d'aquests sistemes d'aprofitament de l'energia solar sigui obligatòria a conforme la normativa específica en la matèria.

2. S'estableix una bonificació del 50% a les construccions, instal·lacions o obres referides als habitatges de protecció oficial i les que resultin equiparables a aquests conforme a la normativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

L'atorgament d'aquesta bonificació requereix la sol·licitud expressa del subjecte passiu, qui haurà d'expressar-la amb l'autoliquidació de l'impost.

Aquesta bonificació s'aplicarà a la quota resultant d'aplicar, si s'escau, les bonificacions previstes en l'article 5 i en el punt anterior.

3. S'estableix una bonificació del 90% a les construccions, instal·lacions o obres per afavorir l'accés i habitabilitat dels discapacitats.

Als efectes d'aquesta bonificació s'entendrà per construccions, instal·lacions o obres necessàries per a l'accés i habitabilitat de les persones en situació de discapacitat, aquelles que impliquin una reforma de l'interior d'un habitatge per a la seva adequació a la discapacitat de qualsevol de les persones que hi figurin empadronades.

Igualment comprendran la modificació dels elements comuns de l'edifici que serveixin de pas necessari entre la finca urbana i la via pública, com ara escales, ascensors, passadissos, portals o qualsevol element arquitectònic, o les necessàries per a l'aplicació de dispositius electrònics que serveixin per a superar barreres de comunicació sensorial o de promoció de la seva seguretat.

Quan les obres consisteixin en la instal·lació d'ascensors/ salva- escales o elevadors de persones, únicament s'aplicarà la bonificació regulada en aquest apartat i amb això es millora l'accessibilitat, en qualsevol dels següents suposats:

- a) Per la seva instal·lació on abans no n'hi havia.
- b) Per la seva baixada a cota 0.

En qualsevol d'aquests dos supòsits haurà de complir-se els requisits subjectius previstos en l'article 7.

En el cas de construccions, instal·lacions o obres que incloguin altres tipus de realitzacions distints dels d'afavorir l'accés i habitabilitat de les persones amb discapacitats, la bonificació s'aplicarà únicament sobre el cost de la construcció, instal·lació o obra d'afavoriment de l'accés i habitabilitat dels discapacitats.

La bonificació no serà aplicable a les construccions, instal·lacions o obres que es realitzin en immobles que per prescripció normativa hagin d'estar adaptats o hagin d'adaptar-se obligatòriament.

Aquesta bonificació s'aplicarà a la quota resultant d'aplicar, si s'escau, les bonificacions previstes en els punts anteriors i en l'article 5.

4. S'estableix una bonificació del 90% a favor de les construccions, instal·lacions o obres que tinguin per objecte la instal·lació de punts de recàrrega per a vehicles elèctrics. Aquesta bonificació està condicionada que les instal·lacions disposin de la corresponent homologació per l'Administració corresponent i al caràcter no obligatori d'aquesta.

L'atorgament d'aquesta bonificació requereix la sol·licitud expressa del subjecte passiu, qui haurà d'expressar-la amb l'autoliquidació de l'impost, en la qual haurà d'acreditar, si s'escau, el cost específic corresponent a la instal·lació del punt de recàrrega.

En el cas de construccions, instal·lacions o obres que incloguin altres tipus de realitzacions distints de la instal·lació del punt de recàrrega, la bonificació s'aplicarà únicament sobre el cost de la construcció, instal·lació o obra del punt de recàrrega per a vehicles elèctrics.

Aquesta bonificació s'aplicarà a la quota resultant d'aplicar, si s'escau, les bonificacions previstes en els punts anteriors i en l'article 5.

5. En el cas d'obres que tinguin per objecte exclusiu la reforma d'immobles per millorar l'eficiència energètica, tindran dret a una bonificació de la quota de l'impost del 25%.

Article 7

Procediment per a l'aplicació de les bonificacions

1. Per al cas de les sol·licituds de bonificació regulades a l'article 5 (per concórrer circumstàncies socials, històric artístiques o de foment de l'ocupació):

a) Quan es tracti de construccions, instal·lacions o obres subjectes al procediment de llicència urbanística o d'activitats, la sol·licitud s'haurà de presentar en el termini de tres mesos a comptar des de que s'hagi concedit la llicència per acord favorable de la Gerència d'Urbanisme i abans de l'emissió de la liquidació de l'impost per l'Ajuntament, en els terminis prevists a l'article 9.

La sol·licitud en termini interromprà l'emissió de la liquidació, entre tant se resol l'esmentada sol·licitud.

b) Quan es tracti de construccions, instal·lacions o obres que es tramitin pel procediment de comunicació prèvia o declaració responsable, la sol·licitud de bonificació s'haurà de presentar en el mateix moment de la comunicació o declaració, segons el prevists a l'article 9.

En aquest cas, s'haurà d'abonar l'import total de la quota corresponent i, en el cas, que es resolgui favorablement la concessió de la bonificació, es procedirà a la devolució de la part corresponent.

c) En el supòsit equipaments públic d'ús educatiu, sanitari o social que hagin estat declarats expressament com una inversió d'interès autonòmic pel Consell de Govern de les Illes Balears, segons el Decret llei 1/2018, de 19 de gener de mesures urgents per a la millora i/o ampliació de la xarxa d'equipaments públics d'usos educatius, sanitaris o socials de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, s'adjuntarà l'esmentada declaració d'interès autonòmic.

2. Per al cas de sol·licituds de bonificació per incorporar sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per a l'autoconsum regulat a l'article 6.1, els requisits s'hauran d'acreditar amb:

a) Certificació emesa per tècnic/a competent que es tracta de sistemes generals per a l'aprofitament tèrmic o elèctric d'energia solar no obligatoris i per a l'autoconsum amb el justificant de presentació de la documentació tècnica en el Registre d'autoconsum d'energia elèctrica de les Illes Balears de la Conselleria competent.

b) També s'haurà d'aportar còpia de la comunicació prèvia d'obres, pagament de la Taxa de serveis urbanístics i de l'autoliquidació de l' Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

c) En el cas que incloguin col·lectors, s'haurà d'aportar la corresponent homologació de l'Administració competent.

3. Per al cas de sol·licitud de bonificació per a construccions, instal·lacions o obres referides als habitatges de protecció oficial i les que resultin equiparables a aquests conforme a la normativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, s'haurà

d'acreditar mitjançant la corresponent qualificació atorgada per l'òrgan competent autonòmic que el destí de l'immoble sigui la construcció d'habitatges sotmesos a qualque règim de protecció pública.

Aquesta qualificació s'acompanyarà en el moment de la sol·licitud de la llicència urbanística o d'obres i un cop concedida la llicència, es tindrà en compte per a l'emissió de l'autoliquidació de l'impost, en els terminis prevists en l'article 9.

4. Per al cas de sol·licitud de bonificació per a construccions, instal·lacions o obres per afavorir l'accés i habitabilitat de les persones amb discapacitat, s'haurà d'aportar el certificat de discapacitat emès per l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma o de l'IMSERSO, d'almenys d'una de les persones empadronades en l'immoble on es facin obres, al qual s'acompanyarà el dictamen mèdic corresponent en el qual s'acrediti que la discapacitat està relacionada amb una mobilitat reduïda o minva sensorial.

S'equiparen a les persones en situació de discapacitat, les persones majors de setanta anys, sense que sigui necessari que acreditin la seva discapacitat amb el document expedit per l'òrgan competent, quan les obres afectin els elements comuns de l'edifici que serveixin de pas necessari entre l'habitatge i la via pública, com ara portals, ascensors, rampes o qualsevol altre element arquitectònic. En aquest cas, l'Administració municipal comprovarà l'edat de les persones empadronades en l'immoble.

5. Per al cas de sol·licituds de bonificació per instal·lació de punts de recàrrega per a vehicles elèctrics regulat a l'article 6.4, els requisits s'hauran d'acreditar amb:

- a) Certificació emesa per tècnic competent que es tracta d'instal·lacions no obligatòries
- b) La corresponent homologació de l'Administració competent.
- c) Còpia de la comunicació prèvia d'obres, pagament de la Taxa de serveis urbanístics i de l'autoliquidació del Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

6. En tots els casos previstos en els articles 5 i 6, s'exigirà que el subjecte passiu de l'impost en el moment de la sol·licitud de la bonificació:

a) Hagi pagat la taxa per serveis urbanístics i/o de la taxa per serveis relatius a activitats, establiments i instal·lacions, quan sigui obligatòria i no existeixi cap exempció legal. O bé, justifiqui que ha obtingut l'ajornament del seu pagament pel Departament Financer.

b) No tenir cap tipus de deute municipal de Palma en període executiu.

Ambdós requisits seran comprovats per l'Administració municipal en la data de la sol·licitud. El seu incompliment produirà la inadmissió a tràmit de la sol·licitud.

6. En tot cas, fins que no s'hagi resolt la concessió de la bonificació prevista a l'article 5, en qualsevol de les seves modalitats, no es podrà presentar sol·licitud de bonificació de les regulades a l'article 6.

Article 8

Base imposable, quota i meritació

1. La base imposable d'aquest impost està constituïda pel cost real i efectiu de la construcció, instal·lació o obra.
2. La quota de l'Impost serà el resultat d'aplicar a la base imposable el tipus de gravamen.
3. El tipus general de gravamen serà el 4%.

4. L'impost es merita en el moment d'iniciar-se la construcció, instal·lació o obra, encara que no s'hagi obtingut la llicència corresponent, o no s'hagi fet la comunicació prèvia o presentat la declaració responsable.

Article 9

Normes de gestió

1. L'impost s'exigirà en règim d'autoliquidació, conformement al previst a l'article 103.4 del Text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, a excepció de que s'hagi sol·licitat alguna de les modalitats de bonificació de l'article 5, en aquests casos, l'Administració municipal emetrà la corresponent liquidació.

La referida autoliquidació i el consegüent ingrés de la quota s'hauran de fer quan s'iniciï la construcció, instal·lació o obra, i en tot cas, s'haurà d'abonar dins els tres mesos des de l'adopció de l'acord de concessió o atorgament de la llicència d'obres o urbanística encara que no es dugui a terme l'esmentat inici.

En el cas d'obres subjectes al règim de comunicació prèvia, l'abonament d'aquest tribut s'haurà de fer en el mateix moment de la presentació de la comunicació prèvia.

2. La base imposable quedarà determinada en funció del pressupost presentat pels interessats, sempre que aquest hagi estat visat pel col·legi professional corresponent. Altrament, la base imposable serà determinada pels tècnics municipals, d'acord amb el cost estimat del projecte o obres que s'hagin de realitzar.

3. Finalitzada la construcció, instal·lació o obra, i tenint en compte el seu cost real i efectiu, l'Ajuntament, mitjançant l'oportuna comprovació administrativa, modificarà, si s'escau, la base imposable a què es refereix l'apartat anterior, emetrà la corresponent liquidació definitiva i exigirà del subjecte passiu la quantitat que pertoqui, o la hi reintegrarà, si escau.

4. En cas que s'iniciïn obres gravades per l'Impost sense que s'hagi sol·licitat i concedit la llicència preceptiva, o sense haver realitzat la comunicació prèvia o declaració responsable, les actuacions que puguin dur-se a terme en matèria d'infraccions urbanístiques seran independents de les previstes en aquesta Ordenança sobre gestió i infracció tributària.

5. La denegació, caducitat o desistiment de l'oportuna llicència d'obres o urbanística, comunicació prèvia o declaració responsable donarà dret a la devolució de les quotes ingressades, sempre que no s'hagin realitzat les corresponents obres o instal·lacions.

Article 10

Inspecció i recaptació

La inspecció i recaptació d'aquest impost es farà d'acord amb la Llei general tributària i amb les altres lleis de l'Estat que regulen la matèria, com també amb les disposicions dictades per desenvolupar-les.

Article 11

Infraccions i sancions

Per a tot el que es refereix a la qualificació de les infraccions tributàries i també per a la determinació de les sancions que per aquelles escaiguin en cada cas, hom s'ajustarà a la Llei general tributària i les disposicions que la complementin i desenvolupin, i al contingut de l'Ordenança fiscal general.

Disposició final

La present Ordenança fiscal, va ser aprovada inicialment per l'Ajuntament en Ple en sessió de 12 de desembre de 1995. La darrera modificació, aprovada provisionalment per acord plenari municipal de ..., elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions, entra en vigor a partir de ...

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2023.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá). No aprovat les esmenes del Grup Municipal Popular, 1, 2 i 3 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i Cs) i 5 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá); no aprovat la 4 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

FOD 6. Desestimar les tres al·legacions presentades per la Federació d'associacions de veïns de Palma i aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Municipal de Subvencions de 26 de febrer de 2015

Es proposa:

Primer.- Desestimar les tres al·legacions presentades per la Federació d'associacions de veïns de Palma.

Segon.- Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Municipal de Subvencions de 26 de febrer de 2015 d'acord amb el que s'especifica:

Modificació de l'Ordenança Municipal de Subvencions de 26 de febrer de 2015

Article únic. Es modifica l'Ordenança Municipal de Subvencions de 26 de febrer de 2015 en els termes que s'indiquen a continuació:

Un.- L'article 3.2 i 3.3.e) queden redactats en els termes següents:

3.2 No tenen caràcter de subvenció els supòsits que preveu l'article 2.2, 2.3 i 2.4 de la Llei 38/2003 i l'article 2.3 del Decret Legislatiu 2/2005, de 28 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de subvencions .

3.3.e. Les prestacions socials de caràcter econòmic del Decret llei 7/2022, d'11 de juliol, de prestacions socials de caràcter econòmic de les Illes Balears no tenen caràcter de

subvenció, d'acord al que regula l'article 22.3 de la Llei 4/2009, d'11 de juny, de serveis socials de les Illes Balears i altra normativa que sigui aplicable.

Dos.- El primer paràgraf de l'article 4.1 queda redactat en els termes següents:

Per acord de la Junta de Govern, en el cas de l'Ajuntament i els organismes autònoms, o de l'òrgan competent en la resta d'ens subjectes a la present norma, amb caràcter previ a la tramitació de les convocatòries de subvenció, s'han d'aprovar un o diversos plans estratègics de subvencions d'acord amb la informació i les propostes que, a aquest efecte, presentin les regidories i els ens públics atorgants.

Dos bis.- El primer paràgraf de l'article 4.1 queda redactat en els termes següents:

Es corregeix el canvi normatiu 4.3.e). Allà on diu "Decret llei 10/2020, de 12 de juny" ha de dir "Decret llei 7/2022, d'11 de juliol".

Tres.- L'article 10.2.b i 10.2.d queden redactats en els termes següents:

10.2.b. Haver sol·licitat la declaració de concurs, haver estat declarats insolvents en qualsevol procediment, trobar - se declarats en concurs, estar subjectes a intervenció judicial o haver estat inhabilitats conformement a la normativa concursal sense que hagi conclòs el període d'inhabilitació fixat a la sentència de qualificació del concurs.

10.2.d. Estar sotmès –la persona física, els administradors de les societats mercantils o els que detinguin la representació legal d'altres persones jurídiques–, a algun dels supòsits de la Llei 3/2015, de 30 de març, reguladora de l'exercici d'alt càrrec de l'Administració General de l'Estat); de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, o tractar - se de qualsevol dels càrrecs electius regulats a la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, del règim electoral general, en els termes que s'hi estableixen, o a la normativa autonòmica que reguli aquestes matèries.

Quatre.- L'article 13.6 queda redactat en els termes següents:

13.6. El contracte, que ha d'incloure el contingut mínim previst a l'apartat 2 d'aquest article, com també el que sigui preceptiu d'acord amb la normativa reguladora dels contractes administratius, ha de fer esment exprés a la submissió de l'entitat col·laboradora, en qualitat de contractista, a la resta de les obligacions imposades per la Llei 38/2003 i el Decret Legislatiu 2/2015.

Cinc.- L'article 14 queda redactat en els termes següents:

S'estarà al que disposi la normativa estatal bàsica i l'autonòmica.

Sis.- L'article 15 queda redactat en els termes següents:

"Article 15. Publicitat de les subvencions

1. La Base de Dades Nacional de Subvencions (BDNS) operarà com a sistema nacional de publicitat de subvencions. Les àrees gestores seran les responsables de remetre a la BDNS informació sobre les convocatòries, les resolucions de concessió i la resta d'informació sobre les subvencions concedides en els termes establerts als articles 18 i 20 de la Llei 38/2003.

Les àrees gestores seran les responsables de subministrar a la BDNS la informació pertinent d'acord amb la Llei 38/2003 i el Decret Legislatiu 2/2015 de forma exacta, completa, en termini i respectant la modalitat de transmissió establerta.

2. L'entitat atorgant ha de publicar una llista detallada de les subvencions concedides en el tauler d'edictes electrònic del web de l'Ajuntament de Palma i al de l'organisme autònom o l'entitat atorgant, si s'escau. Aquesta publicació s'ha de fer el mes següent del trimestre natural en el qual es dicti l'acte de concessió.

3. Sense perjudici del que disposa l'apartat anterior, quan la notificació de la resolució de concessió es fa a través de publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB), s'entén complerta l'obligació de publicitat".

Set.- L'article 19.1.a queda redactat en els termes següents:

19.1.a Les previstes nominativament al pressupost general de l'entitat. No poden tenir caràcter nominatiu els crèdits creats mitjançant eventuais modificacions creditícies, excepte les que hagi aprovat el Ple. No podran adquirir-se compromisos de despesa amb càrrec a exercicis futurs.

Vuit.- L'article 36.1 i 36.2 queden redactats en els termes següents:

36.1 La convocatòria ha d'establir el percentatge màxim de finançament o import fix, que en general, no superarà el 80% del cost total de l'actuació subvencionada, i ha d'indicar en qualsevol cas la quantia màxima que s'ha d'atorgar. L'eventual excés de finançament públic, una vegada finalitzat el projecte o l'activitat, es càlcul aprenent com a referència la proporció que ha d'aconseguir aquesta aportació respecte del cost real justificat.

36.2 Quan així es prevegi expressament a la convocatòria i quedi degudament justificat mitjançant informe motivat del servei gestor competent, es pot arribar al 100% del cost de l'activitat subvencionada. Aquest informe ha de ser enviat prèviament a l'Àrea d'Hisenda perquè ho autoritzi.

Nou.- L'article 38.3 queda redactat en els termes següents:

38.3 Quan l'import de despesa subvencionable superi les quantitats establertes a la normativa de contractes del sector públic i el que disposen les bases d'execució del pressupost vigent per al contracte menor, la persona o entitat beneficiària ha de sol·licitar com a mínim tres ofertes de diferents proveïdors, amb caràcter previ a la contractació del compromís per a l'obra, la prestació del servei o el lliurament del bé, tret que per les seves especials característiques no

Deu.- L'article 40.1 i 40.2 queda redactat en els termes següents:

40.1 Amb caràcter prèvia la convocatòria de la subvenció o a la seva concessió directa, l'òrgan atorgant ha d'autoritzar la despesa. Per determinar l'òrgan atorgant s'estarà al que disposin les bases d'execució del pressupost vigent.

40.2 La resolució de la concessió de subvencions o la signatura dels convenis implica l'aprovació de la disposició o el compromís de la despesa corresponent. Per a determinar l'òrgan competent s'estarà al que disposin les bases d'execució del pressupost vigent.

Onze.- L'article 41.2, 41.3 i 41.6 queda redactat en els termes següents:

41.2 Quan la naturalesa de la subvenció així ho justifiqui, poden efectuar - se pagaments fraccionats. Pagaments que han de respondre al ritme de l'execució de les accions subvencionades i abonar - se per la quantia equivalent a la justificació presentada. S'estarà al que disposen les bases d'execució del pressupost vigent.

41.3 Es poden realitzar pagaments anticipats, parcials o únics, de l'import subvencionat segons el que disposen les bases d'execució del pressupost vigent.

41.6 En el cas d'efectuar - se pagaments anticipats, pot exigir - se la presentació de garanties mitjançant dipòsits, avals, assegurances de caució o garanties personals i solidàries i drets reals de garanties, regulada per la legislació vigent, que ha de determinar - se a la convocatòria de cada subvenció, o al conveni. Aquestes garanties s'han d'establir en el supòsit de bestretes superiors a 18.000 €.

Poden quedar exonerades de presentar garanties les entitats beneficiàries que siguin una entitat integrant del sector públic o siguin entitats no lucratives, federacions, confederacions, o agrupacions de les mateixes, sempre que no hagin tingut incidències relacionades amb subvencions rebudes els darrers 3 anys. En tal cas, la Junta de Governen aprovar les bases o convenis que regulen la subvenció, haurà d'aprovar expressament eximir de la prestació de garanties.

Dotze.- El segon paràgraf de l'article 46 queda redactat en els termes següents:

En el cas de subvencions destinades a cobrir dèficits d'explotació, s'aportaran els comptes o estats financers degudament auditats, on s'aprecii el dèficit o la realització del programa o l'activitat parcialment subvencionats perquè pugui ser abonada la subvenció al beneficiari. A més, s'adjuntarà l'informe complementari d'auditoria regulat en la disposició addicional cinquena "Mecanismes de coordinació amb òrgans o institucions públiques amb competències de control o inspecció" del Reial decret 2/2021, de 12 de gener, per el qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la llei 22/2015, de 20 de juliol, de Auditoria de Comptes.

Tretze.- Correcció d'errades als paràgrafs primer i segon de l'article 58 queda redactat en els termes següents:

El control financer de les subvencions ha de ser exercit per la Intervenció Municipal i pels òrgans de control extern. Així mateix, els serveis i els organismes atorgants han d'exercir l'autoavaluació dels plans estratègics de subvencions.

Correspon a la Intervenció Municipal, amb caràcter ordinari, el control econòmic i financer de les subvencions regulades en aquesta ordenança, sense perjudici de les facultats d'inspecció que corresponen a l'òrgan atorgant de la subvenció.

Catorze.- En tot el text allà on diu "LGS" ha de dir "Llei 38/2003" (d'acord amb el llibre d'estil).

Quinze. Allà on diu "RLGS" ha de dir "Reial Decret 887/2006" (d'acord amb el llibre d'estil).

Setze. S'actualitza la normativa: allà on diu la Llei 30/1992 s'ha substituït per la nova Llei 39/2015 o Llei 40/2015 (quan cal) amb l'article corresponent. Les actualitzacions són les següents:

Setze.1. A l'article 23 allà on diu "article 58 de la Llei 30/1992" ha de dir "article 40 de la Llei 39/2015".

Setze 2. A l'article 29.3 allà on diu "article 38 de la Llei 30/1992" ha de dir "article 16 de la Llei 39/2015".

Setze 3. A l'article 30 allà on diu "article 42.1 i 71 de la Llei 30/1992" ha de dir "articles 21,1 i 68 de la Llei 39/2015".

Setze.4. A l'article 28.1.m allà on diu "article 42 i 43 de la Llei 30/1992" ha de dir "article 42 i 43 de la Llei 39/2015".

Setze 5. A l'article 34 allà on diu "articles 58 i 59 de la Llei 30/1992" ha de dir "article 40 i 41 de la Llei 39/2015".

Setze.6. A l'article 57.1 allà on diu "títol VI de la Llei 30/1992" ha de dir "títol IV de la Llei 39/2015".

Setze 7. A l'article 57.5 allà on diu "apartats 5 i 6 de l'article 42 de la Llei 30/1992" ha de dir "article 21.5 i 22.1 de la Llei 39/2015".

Setze.8. A l'article 67.2 allà on diu "article 132.2 de la Llei 30/1992" ha de dir "article 30 de la Llei 40/2015".

Setze.9.A l'article 70 allà on diu "article 132.3 de la Llei 30/1992" ha de dir "article 30.3 de la Llei 40/2015".

Setze.10. A l'article 72 allà on diu "capítol II del títol IX de la Llei 30/1992" ha de dir "capítol III del títol I de la Llei 40/2015".

Tercer.-Que una vegada adoptat l'acord es publiqui en el BOIB, y publicar el text definitiu de l'ordenança municipal de subvencions en la pàgina web municipal.

Quart.- Una vegada aprovada definitivament, aquesta modificació entrarà en vigor l'endemà de la seva publicació al Bolletí Oficial de les Illes Balears (BOIB).

Cinquè.- Notificar aquest acord als interessats que han presentat al·legacions durant el termini d'informació pública, amb indicació dels pertinents recursos.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, Cs i Sr. Bauzá) i 10 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA)

FOD 7. Grup VOX relativa al nomenament com a filla il·lustre a Aurora Picornell

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

"Gracias Sr. Alcalde. Tal y como hemos expresado en la exposición de motivos, nosotros respetamos completamente el derecho de todas las familias a recuperar a sus seres queridos, víctimas de la Guerra Civil y a darles honrosa sepultura. Pero en este caso concreto se trata de lo que quieren hacer ustedes con la memoria de Aurora Picornell. Yo les diría que Aurora Picornell ya ha sido suficientemente reconocida, un instituto de esta ciudad lleva su nombre, tiene un busto en el Molinar, el otro día aprobaron ustedes ponerle su nombre a una biblioteca, es hija predilecta de Mallorca y tengo entendido que el Ayuntamiento de Manacor, cuyo término municipal se ha encontrado el cadáver, la va a hacer hija adoptiva. Verán, ustedes fruto de su ley, primero de Memoria histórica y ahora de Memoria democrática, han querido construir una especie de ministerio de la verdad donde existe una sola verdad oficial y todo lo demás es falso o para alguno de ustedes, supongo que fascista. A ver, la Sra. Aurora Picornell evidentemente fue ajusticiada por sus ideas. Sobre esto no nos cabe ninguna duda. Aurora Picornell la mataron por sus ideas. Aurora Picornell no era ni una luchadora por la libertad, ni una luchadora por la democracia, ni desde luego una luchadora por la segunda república. Aurora Picornell era una luchadora por el comunismo, por una republica popular y soviética, por la dictadura del proletariado y que consideraba a la segunda república una república burguesa, que traicionaba a los legítimos intereses de los trabajadores, hecha para perpetuar el poder de la casta dirigente, contra la que había que levantarse de manera revolucionaria para llegar a lo que

creía, ella, muchos comunistas y gran parte de los socialistas a partir del cambio del partido socialista en el año 33. Lo digo porque ya que son ustedes socialistas, antes de que prohíban los libros de historia deberían enterarse de por dónde van los tiros. Que lo que querían era convertir este país en una república soviética. La república muere porque no tiene republicanos que la defiendan. Unos lo que querían era crear una república popular, una democracia popular, como la que luego se creó en el este. Y otros, muchos, lo que querían era el fin de aquella república y gran parte de ellos la vuelta de la monarquía. Muy pocos, muy pocos, algunos insignes como hazaña, creían en la segunda república. Ustedes quieren hacer hija ilustre de esta ciudad a una señora que no creía en la democracia. Que no creía en la libertad y que quería una revolución en la que, evidentemente, al estilo soviético, votar se votaba más bien poco. Y yo les quiero recordar, porque ustedes a veces, fruto de esa ley de desmemoria, tienen una memoria muy flaca, que la Unión Europea ha condenado el fascismo y el comunismo y que por tanto, estaría en contra de lo votado por el Parlamento Europeo el levantar o el hacer más monumentos o dedicatorias de hijas ilustres a una persona declaradamente comunista, como no lo harían ustedes a una persona, supongo, declaradamente fascista. Porque además ustedes en el fondo, luego, lo único que buscan con esto es el revanchismo. Un revanchismo que le lleva a cuestiones absurdas. A cuestiones absurdas. Hoy hemos visto esta ansia iconoclasta de derribar un monumento. Pero por ejemplo el quitaron ustedes la calle Calvo-Sotelo, ¿me pueden decir ustedes qué delito cometió Calvo-Sotelo para que ustedes le quitaran la calle? El ser asesinado por la escolta del Presidente del Gobierno Indalecio Prieto, que sí tiene una calle en esta ciudad, ¿ese es el delito por el cual ustedes le quitaron una calle a Calvo-Sotelo? ¿Por qué le quitaron una calle a Ramírez Palmer? Su delito, ser falangista y ser fusilado en la cárcel de Alicante junto con José Antonio. Un delito tan ideológico como el que llevó al asesinato de la Sra. Aurora Picornell. ¿Qué pasa que a unos se los podía asesinar y a otros no? ¿Qué va por categorías de crímenes? La esposa del jefe del sector naval de Menorca, violada, asesinada, tirada por un barranco donde agonizó durante horas. Cuando ustedes gobernaban en el Ayuntamiento de Mahón que detuvieron la construcción de un monumento a la saca del buque prisión Atlante donde se produjo una auténtico matanza de personas absolutamente inocentes. Porque es esto. O sea, ¿quieren ustedes volver a esto? es que nosotros no queremos. Nosotros esto lo enterramos el año 78. Yo no quiero que a mi bisabuelo se gaste un euro público en ir a buscar en qué cuneta de Barcelona está muerto. No, no lo quiero. A las personas que lo asesinaron ya les hemos perdonado Sr. Alcalde. Paz, piedad, perdón. Háganse ustedes eco de esas palabras del Presidente de la segunda república española. Paz, piedad, perdón. Miremos adelante. Dejen de mirar al pasado.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Rodríguez jo crec que a vostè li va millor el segle XIX que el segle XX. Per començar, jo aniré directament a lo que heu posat a la proposició i vostès s’han atrevit a escriure que desenterrar les víctimes en realitat suposa desenterrar els odis. Vostès no saben de què va la cosa. És que no han entès res. És a dir, desenterrar les víctimes és parlar de drets humans. Desenterrar les víctimes és també curar ferides. I sobre tot, sobre tot, és justícia i per a les víctimes i les seves famílies. Vostès, senyors, estan molt, però molt equivocats. Han parlat de no sé quantes lleis. Per favor, si a dia d’avui tenim les restes i hem recuperat el cos de n’Aurora Picornell, en realitat això ha estat gràcies a tots els altres grups i tots els altres partits que també han estat en el Parlament. Si no hagués estat per la llei, per la recuperació de les persones desaparegudes de la Guerra Civil del franquisme, malauradament, avui no podrien les rojes del Molinar i Aurora Picornell, haver recuperat els seus cossos. I d’aquest concòrdia d’aquest consens de tots els altres, sí que és vera que tenim èxit. Vostè no ha dit que també Aurora Picornell té un carrer, però que ho sàpiga, també té un carrer a Palma. Però a més d’això, no només la llei, si no també el Consell de Mallorca, va aprovar fos filla predilecta. I com vostè també ha dit, Manacor recuperarà per poder fer-la filla adoptiva. Per favor, Aurora Picornell era del Molinar. N’Aurora Picornell era de Palma, una veinada més de Palma. i li diré més, era una

veinada de 24 anys. I per favor, què és lo que els hi fa tanta, tanta por. ¿No poder-ho ni tan sols poder discutir com toca per si se fa filla il·lustre o no de la ciutat? Que era comunista, que era feminista, que era atea, que era sindicalista. ¿Això és lo que els hi sap tan de greu? I què hem de fer idò. Hem d'eliminar els quadres den Picasso o els poemes d'En Neruda. Per favor, ja està bé. Tornin a, bueno, millor dit, recuperin perquè no l'han tengut abans, recuperin i vagin al seny. I sobre tot tenim la oportunitat ara de fer una acció per recuperar i reparar, i també per justícia, la figura d'Aurora Picornell. No perdiguem l'oportunitat per aquestes ... que tenen, que no se sap molt bé d'on surten i d'on van.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies. Jo insistiré en lo mateix que vaig insistir en el debat de l'estat de la ciutat. és a dir, si vostès no són capaços de posar en el mateix plànol les víctimes d'un lloc i d'un altra, difícilment podrem arribar a acords. I vostès insisteixen en que no arribem a acords. Perquè si no vostè a n'Antònia, na Magdalena i na Mercedes Muñoz Martí, també hi hagués volgut el dia que li varen presentar una proposició, aquestes tres al·lotes de 21, 17 i 7 anys, hagués volgut posar-los aquelles pedres que posaven vostè que noltros li vàrem demanar que les posàs al Pes de la Palla. Els havia mort un avió de l'aviació republicana i els hi havia tirat una bomba a damunt. Vostè va dir que no. Va votar en contra. I ara vostè ve aquí a dir-nos que si voten uns o voten en contra els altres. Nos posem tots d'acord i valorem qui és víctima i de quin vent. Però que tots siguin víctimes per igual. Que no hi hagi unes víctimes que li caiguin bé a vostè i unes altres víctimes que no li caiguin bé. Perquè aquest és el tema de sempre. Sempre discutim la mateixa cosa. Sempre esteim discutint la mateixa cosa. Vostè treu la mateixa senyora i jo li torn treure aquestes tres persones. Però no arribam a seurer-nos tots a veure amem si nos podem posar d'acord amb això. Perquè clar, una nina de 7 anys, no milita dins cap partit ni dur cap escopeta per matar ningú. I en canvi va ser víctima. Perquè va morir quan es passejava per mig de Palma. I vostè no en va voler saber res tampoc. Per tant, amb aquestes coses jo els hi demanaria això, que arribàssem a un acord i a veure amem si podem fer d'una vegada per totes, però d'una vegada per totes. És a dir, el que era víctima, era víctima si era d'un vent o era de l'altra o no era de cap. Perquè en aquest cas jo crec que no eren ni de cap. Però ho hauríem de veure-ho. Gràcies.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. bé, és curiós que jo no tengui història en aquest ajuntament com el tenen altres persones que avui esteis aquí, però sí que duc ara 3 anys i mig i duc, crec que son amb aquesta 3 vegades que estic a les reunions a on hem decidit entre tots els portaveus qui li donaven les distincions d'aquesta ciutat. tant les medalles com fills il·lustres o lo que fos que havíem de discutir. I no sempre nos hem posat d'acord. Indistintament de si han estat comunistes, si no ho han estat, si han estat persones que escriuen d'una manera o que escriuen de l'altra o si han estat persones dedicades a unes coses o dedicades a unes altres. A vegades no nos hem posat d'acord. Però sempre hem intentat posar-nos d'acord en alguns casos i arribar a un consens unànime. Curiosament en aquest cas el comportament de pràcticament tots els partits, no diré tots, però pràcticament tots, ha estat un poc diferent. És a dir, encara no havíem sortit de la reunió a on se nos havia anunciat el fet de que algú posava això damunt la taula i ja ho teníem a tots els mitjans de comunicació. Per tant, la discreció que sempre hem mantingut en aquestes reunions no ha existit. No hem esperat a que hi hagués un consens, no hem esperat a que se fes un anunci de corporació. Si no que ha estat de partits. De partits. Amb interessos particulars de partits. A partir d'aquí, després ja de cop i volta, és que també pot ser que no hi hagi consens i també nos va bé. Fins i tot això ho va anunciar o va sortir al manco en el diari en nom del propi Batle, que jo abans ja havia dit que no me pareixia lo més correcte que fos ell. Però bé el tema és que ara nos trobam damunt la taula que se retiri la iniciativa que és que no hi ha iniciativa. Eren unes converses privades, tancades, per veure amem si trobàvem algun

consens. Per tant, me sap molt de greu, tant els d'una banda per interessos, per il·lusions o per ... jo que sé, com pel d'un altre, heu destrossada lo que hagués pogut ser o no un consens, com un altre qualsevol. Per tant, lògicament noltros nos trobam en una situació amb la que hoy es que no tenemos ganas de romper lo que siempre se ha hecho como siempre se ha hecho. Ya nos ha pasado con la famosa ordenanza y ahora nos está pasando con esto. Es una situación tremendamente incómoda, el que ustedes, tanto unos como otros, hayan hecho de este tema una cuestión de a ver quién se cuelga la medalla. Por tanto, nosotros como Partido Popular no vamos a participar en esto. Nos inhibimos absolutamente de esta situación porque no es una cuestión de medallas. Es otra cosa. Y evidentemente vamos a votar en contra de que se retire una iniciativa que todavía no es iniciativa. No la hay. Por tanto votaremos en contra de esta proposición pero también ya les anuncio que nos retiramos de toda esta discusión. Cuélguese ustedes las medallas que quieran. Los unos, los otros, los de más allá, pero nosotros siempre que sigamos discutiendo cuáles deben ser las medallas de oro o los hijos ilustres de esta ciudad lo haremos como hasta ahora, con tranquilidad, con sosiego, en privado y saliendo de aquí con una cuestión unánime y que de orgullo a todos y cada uno de los que estamos aquí y a todos y cada uno de los ciudadanos. Y no formar parte de un estira i afluixa de partits y alguien que se cuelga la medalla.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Pues como muy bien ha dicho el Concejal no adscrito, se presentó en su momento una proposición para honrar, no hacer hijas ilustres, honrar con una pequeña placa, con una de esas losas que estaban ustedes colocando por la ciudad doradas si eran víctimas del holocausto, creo recordar, y plateadas si eran víctimas del fascismo. Y dijeron ustedes que no, porque supongo que aquellas niñas que fueron bombardeadas por la aviación republicana debían ser intrínsecamente culpables de algo. Y este es el problema. El día que ustedes pongan en la misma balanza y piensen que en esa guerra, en el fondo perdimos todos, todos. Perdimos todos. En cualquier guerra civil pierden todos. Pierden todos. Todos tienen historia, hoy nos había contado la historia dramática de una persona que vino aquí a decir lo mucho que le molestaba el monolito de Sa Feixina porque le recordaba a sus familiares muertos. Yo les acabo de hablar del mío, un testimonio personal, mi bisabuelo. Fusilado por fascista, curiosamente. Mi bisabuelo era un catalanista de derechas que pertenecía la Lliga. Pero supongo que para los milicianos de la ... , que fueron los que se lo llevaron, ser una persona del catalanismo de derechas era un fascista. Y a su hijo, mi tío Salvador, 20 años, estudiante de ingeniería, acabó en la cárcel Modelo de Barcelona y en una de las sacas también lo llevaron y lo fusilaron. La única diferencia es que a mi bisabuelo no lo encontramos nunca y a mi tío Salvador sí nos lo trajeron. Yo le puedo asegurar que no guardo ningún odio ni rencor. Ninguno. Y nunca lo he oído en mi familia. Hemos de superar esta historia que ustedes quieren convertir en una historia de buenos y malos. Había gente joven idealista luchando en los dos bandos, gente que pensaba que luchaba por una España mejor en los dos bandos. Y ustedes el día que demuestren que quieren honrar a todas las víctimas por igual como por ejemplo sí hace el monumento de Sa Feixina, después de su reconversión, que es recordar a todas las víctimas de la guerra civil, podremos llegar a acuerdo. Mientras ustedes estén en este ansia revanchista que no acabamos de entender, de que estemos casi 100 años después discutiendo si somos unos franquistas, si otros son rojos, si nosotros somos más libertarios, si ustedes más. O sea, ustedes nos han llevado a esto, ustedes nos han llevado a esto. Ustedes han llevado el franquismo y a Franco al eje de la política. De verdad, reflexionen, reflexionen. Y insisto, la Sra. Picornell tiene suficientes honores. No rompan la tradición de nombrar los hijos ilustres por unanimidad y por favor, retiren esta pretensión de nombrarla hija ilustre de esta ciudad. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Quería hacer una reflexión Sr. Carrió. Les voy a leer algo que viene publicado en un periódico. Octubrina Quiñones Picornell, fue la única hija del sindicalista Aurora Picornell y Ediberto Quiñones. Los franquistas mataron a su madre cuando Octubrina era solo un bebé. Y a su padre cuando era una niña. El régimen franquista le cambió de nombre a esta niña por el de Francisca. Y luego cuando quiso ser maestra tampoco le dejaron. Bueno, es verdad, en la Guerra Civil hay víctimas, pero es que hubo después 40 años de represión a la familia de las víctimas. En esas que usted dice seguro que no pasó. ¿Están enterradas en una cuneta que han aparecido en el año 2022? Seguro que no, ¿A qué no? Entonces, todas las víctimas son víctimas. Pero después hubo familias perseguidas y esto es una niña. Era una niña que le hicieron todo esto. Imagínense qué energúmenos que eran. ¿Qué hacemos? Ojalá que en lugar de en el 2022 Aurora Picornell hubiese aparecido en el 1943 y la hubiesen enterrado con dignidad y su familia hubiese podido ir a un sitio donde llorarla. Esta niña, Octubrina, ojalá, murió sin poder hacerlo, hubiese podido ir a ver a su madre y a su padre y a llevar unas flores. Esas víctimas que usted dice sí pudieron sus familiares llevarle unas flores. Entonces, estamos recuperando la dignidad de las personas. No sé cómo les cuesta tanto de entender, la dignidad, solo la dignidad hace superar los conflictos. La dignidad para todas las víctimas, unas durante 40 años, les digo yo, que fueron resarcidas la inmensa mayoría. Y otras fueron negadas. Y luego hay por ahí, algo que escribió un periodista en Twitter, que también voy a leer, dice: “No dejo de pensar en cómo pudo ser la vida de quienes mataron a Aurora Picornell ni en como nadie que participara de aquello hiciera saber en todos estos años, que fue en Manacor y no en Porreras. Imagino su pesada losa intentando olvidar. Reconforta saber que siempre vuelve la luz.” Bueno, pues esto está bien que se diga. Ya está bien que se diga, que se recupere la dignidad de estas personas. Con 24 años y una niña pequeña. 5 disparos. 5 disparos. La pierna rota. Vete a saber qué le debieron hacer antes. Imagínense un poquito a su hija le hacen, la persiguen, le hacen cambiar de nombre. A la madre le mataron 3 hijos. Tuvo que callar toda su vida. ¿Todo esto no merece dignidad de recordarlo y resarcirlo? Por supuesto que merece dignidad y usted es incapaz. Sr. Rodríguez no me conteste ahora. Usted es incapaz. Usted es incapaz de reconocerlo más allá de intentar que unas palabras educadas y ocurrentes de decirlo. Pero en el fondo es incapaz.

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Alcalde no conteste usted por mí.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Lo que le digo, nosotros queremos que a las personas que sufrieron esta persecución, no durante 3 años de Guerra Civil que nunca se tendría que haber producido, si no durante 40 y pico de años, que sufrieron esta persecución, se les reconozca y se les entierre con dignidad y con los honores que merecen. Como el resto de víctimas. Eso es de lo que va esto, de recuperar la dignidad y enterrar a las personas como se merecen y recordarlas. Si me habla de democracia, mire, todo esto son hijos ilustres. ¿Cuántos defendían la democracia? Son hijos ilustres todos. Entonces, si este es el criterio vamos a empezar a quitar cuadros. No va a quedar ni uno. Entonces, aquí lo que estamos hablando es de dignidad de una víctima que es un ejemplo, es un ejemplo. Un ejemplo porque hubo mucho. Yo he estado en Manacor. ¿Usted ha estado en el cementerio viendo las fosas? No, ¿verdad? Usted siempre nos dice a los demás que vayamos a sitios pero usted no va. He estado allí viendo las fosas. ¿Usted sabe cuántas fosas, cuántas víctimas hay ahí que sus familias nunca han encontrado? El dolor que eso supone que nunca se cierra. Nunca se cierra ese dolor. Cerrémoslo con dignidad. De todos. Y pasemos a la siguiente etapa habiendo cerrado con dignidad la anterior. No la tenemos cerrada con dignidad. ¿Usted es capaz de ir a esas familias y decirle que con dignidad está cerrada esta etapa? No me lo creo.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Yo sí.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No me lo creo. No le he visto en ningún acto. No va. No va a nada.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Alcalde, yo si usted me lo permite con todo el respeto por supuesto, lo hemos dicho. Dignidad y justicia para esas víctimas que sean devueltas a sus familias, que sean honradas y ya está. Lo que ustedes quieren hacer es una historia de buenos y malos. Y es a lo que nosotros nos oponemos. Y yo le creo lo suficientemente inteligente para no utilizar el argumento de que a unas víctimas se las reparó durante 40 años y a otras no. Entonces, qué hacemos. ¿Nombramos a la Sra. Aurora Picornell hija ilustre de esta ciudad con un plazo de 40 años y a 40 años le retiramos el título? Como han hecho ustedes con todas estas personas que le he citado, que tenían reconocimiento, que no eran culpables de nada y cuya memoria ustedes deshonraron quitándoles nombres de plazas o calles. Dígamelo usted. ¿Hay víctimas de primera y víctimas de segunda? ¿Usted cree que hay unas víctimas que eran mejores que otras? El día que usted me reconozca esto, porque yo creo que en el fondo el problema es lo que usted piensa. Que había víctimas de primera y víctimas de segunda. Eso es lo que yo creo Sr. Alcalde. Dicho con el mayor de los respetos en un tema que es muy sensible.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Las víctimas son víctimas. Lo que yo quiero es que las familias recuperen a sus familiares. No, pero usted lo dice pero no lo practica. No basta decirlo. Hay que comprometerse y hay que demostrarlo. Yo digo muchas cosas pero con las palabras no basta juzgar a las personas, es por los hechos te conoceré. Y usted, sistemáticamente, por mucho que nos diga aquí siempre vota en contra. Por los hechos le conozco, no ha votado nunca a favor de una. Siempre se busca una excusa, un argumento, ocurrente o menos ocurrente, recurre a no sé qué. Pero el hecho es que siempre ha votado en contra. Entonces a mi me puede contar las historias que quiera que yo le juzgaré por sus hechos. Y sus hechos hablan más y usted va a votar otra vez en contra. Ya está. Con esto. No, no hace falta que me conteste más porque esto no es un diálogo. Y ya está. Era una comparecencia. Perdón una propuesta ya la hemos discutido y pasamos a votación.”

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

- 1.- Que sea retirada la iniciativa de nombrar hija ilustre a Aurora Picornell que no cuenta con el necesario consenso en este tipo de honores y sienta un precedente que huye del diálogo y la necesaria unanimidad.
- 2.- Que en todo caso la votación para dicho nombramiento sea en pleno de forma pública y previo debate al respecto.

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 23 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PPI Cs), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstencions (Sr. Bauzá)

FOD 9. Aprovar la modificació de crèdit núm. 12 de suplement de crèdit finançat amb disminució d'altres aplicacions pressupostàries en el pressupost propi de la corporació per a 2022

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 12 de suplement de crèdit finançat amb disminució d'altres aplicacions pressupostàries en el pressupost propi de la corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Augment	Crèdit def.
14	16230	22799	MEDI AMBIENT.- TRACTAMENT RESIDUS SOLIDS			
				23.798.508,16	1.688.234,33	25.486.742,49
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES			1.688.234,33

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Disminució	Crèdit def.
04	34200	41000	ESPORTS.- TRANSFERÈNCIA CORRENT A L'IME			
				15.900.334,15	712.500,00	15.187.834,15
11	13200	2270045	EDIF. MULTIPLES POLICIA LOCAL NETEJA I ACOND. COVID			
				186.402,32	83.201,16	103.201,16
11	23110	2270045	EDIF. MULTIPLES S.SOCIALS - NETEJA I ACOND. COVID			
				161.970,08	80.985,04	80.985,04
11	33210	2270045	EDIF. MULTIPLES BIBLIOTEQUES -NETEJA I ACOND. COVID			
				49.067,36	24.533,68	24.533,68
11	33310	2270045	EDIF. MULTIPLES MUSEUS - NETEJA I ACOND. COVID			
				29.867,12	14.933,56	14.933,56
11	33330	2270045	EDIF. MULTIPLES TEATRES - NETEJA I ACOND. COVID			
				44.800,64	22.400,32	22.400,32
11	33602	61100	INFRAESTRUCTURES.- INVERSIONS MURADA			
				172.620,10	34.765,03	137.855,07
11	33710	2270045	EDIF. MULTIPLES JOVENTUT - NETEJA I ACOND. COVID			
				29.867,12	14.933,56	14.933,56
11	33800	63501	LOGISTICA.- INVERSIÓ REPOSICIÓ MOBILIARI ESCENARIS.			
				50.000,00	25.000,00	25.000,00
11	43000	2270045	EDIF. MULTIPLES TURISME - NETEJA I ACOND. COVID			
				44.800,64	22.400,32	22.400,32
11	45900	22199	LOGÍSTICA.- SUBMINISTRAMENT MATERIALS DIVERSOS			
				311.184,75	90.000,00	221.184,75
11	93320	22700	EDIFICIS MÚLTIPLES.- CONTRACTES NETEJA			
				1.693.140,73	112.313,73	1.580.827,00
11	93320	2270045	EDIF. MULTIPLES - NETEJA I ACONDICIONAMENT COVID			
				528.893,84	264.446,92	264.446,92
11	93320	63201	EDIFICIS MULTIPLES.- REHAB.EDIFICI MPAL.AVINGUDES			
				391.642,02	185.821,01	205.821,01
				19.594.590,87	1.688.234,33	17.906.356,54

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta d'acord.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 10. Reconèixer el deute a les empreses ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal i ENDESA ENERGIA XXI, S.L. per un import de 111.191,57€

Es proposa:

PRIMER. Aprovar el Reconeixement Extrajudicial de Crèdit a favor de les empreses que es relacionen.

SEGON. Autoritzar i disposar el crèdit, reconèixer i liquidar les obligacions de les despeses existents a favor de les empreses; pels imports i amb càrrec a les aplicacions pressupostàries que es relacionen a continuació:

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. NIF A81948077. C/ Sant Joan de Déu, 1.07007-Palma.

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06 13600 22100-EDIF.MPAL.-
SUBMINISTRAMENT D'AIGUA BOMBERS
CONCEPTE: subministrament elèctric bombers REMESES 2 i 3 (2022) conformades abril i setembre.
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 20.385,98€
R.13572 OP.43002

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 10 32320 22100-SUBMINISTR.ENERGIA
ELECTR. ESCOLES
CONCEPTE: subministrament elèctric ESCOLES remesa 3-2022.
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 84.942,28€
R.13441 OP.41871

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06 93320 2210066-SUB.ENERGIA ELECTR.
EDIF. MÚLTIPLES I ALTRES
CONCEPTE: subministrament energia elèctrica magatzem brigades, factures del 2019.
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 4.970,99€
R.13818 OP.45029

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06 93320 2210066-SUB.ENERGIA ELECTR.
EDIF. MÚLTIPLES I ALTRES

CONCEPTE: subministrament energia elèctrica concessions, factures del 2019.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 206,47€

R.13819 OP.45030

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06 16500 22100-ENLLUMENAT-
SUBMINISTRAMENT ENERGIA ELÈCTRICA

CONCEPTE: subministrament energia elèctrica ENLLUMENAT, factures del 2019.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 293,64€

R.13830 OP.45117

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA XXI, S.L. NIF B-82846825.C/Ribera de Loira,
60.28042

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06 13600 22100-EDIF.MPAL.-
SUBMINISTRAMENT D'AIGUA BOMBERS

CONCEPTE: subministrament elèctric bombers remeses 2 i 3 (2022) conformades abril
i setembre.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS 392,21€

R.13446 OP.41877

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 14 vots a favor
(PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-
ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 11. Reconèixer el deute a favor de GABRIEL JULIÀ ADROVER per un import de 1.291,68€

Es proposa:

PRIMER. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a favor de GABRIEL JULIÀ ADROVER, amb NIF 41536722X i domicili al disem.1ª,volta 40,07270 Portocolom-Felanitx, per raó de la factura núm. 2214, de data 11 d'octubre 2022, en concepte de manteniment preventiu "En Figuera", període de dia 1 de juliol a 30 de setembre, per un import de 1.291,68 euros IVA inclòs vist que, durant el període acturat s'estava tramitant i adjudicant la licitació corresponent i vista la necessitat de continuar amb el manteniment del rellotge històric.

SEGON. Autoritzar i disposar el crèdit, reconèixer i liquidar les obligacions de la despesa a favor de GABRIEL JULIÀ ADROVER, NIF 41536722X, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 06 93320 21300.- edificis múltiples.- Conserv. i rep. Maquinària del pressupost del 2022, referència 22022013684, OP. 220220043731.

TERCER. Notificar el present acord a l'interessat.

QUART. Comunicar aquesta resolució a la Secció de comptabilitat.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 12. Declaració Institucional relativa a la seu de l'Agència Espanyola de Supervisió d'Intel·ligència Artificial

Es proposa:

El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda presentar la candidatura de la ciutat de Palma com a seu de l'Agència Espanyola de Supervisió d'Intel·ligència Artificial.

Aprovat per unanimitat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.