

## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

### Identificació de la sessió

Núm.: 14/2021

Caràcter: ordinari

Data: 25 de novembre de 2021

Horari: de 10.04 a 18.35 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

### President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

### Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)

Josep Lluís Bauzá Simó (No adscrit)

Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma) (s'incorpora a la sessió a les 10.06h)

Juana Maria Capó Navarro (Cs)

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

David Díez Herreros (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Alejandro Escriche Cots (Cs)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)

Julio Martínez Galiano (PP)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Montserrat Oliveras Ballarín (PP)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)

Lydia Pérez Martínez (PP)

Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)

Eva María Pomar Juan (Cs)

Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)

Rodrigo Andrés Romero Uanini (UNIDES PODEM)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

**Secretari adjunt i secretari general del ple actual:** Miquel Ballester Oliver

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Secretària suplent 1a:** Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 19 d'octubre de 2021
2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 20 d'octubre de 2021
3. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 d'octubre de 2021
4. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 28 d'octubre de 2021
5. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis
6. Aprovar la proposta de modificació de la data del ple ordinari de desembre de 2021
7. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 22 d'octubre al 19 de novembre de 2021
8. Assabentar-se del veredict de la sentència núm. 645/20, dictat per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en el procediment ordinari núm. 188/19
9. Aprovar definitivament el projecte del Reglament dels Serveis d'Atenció Domiciliària de l'Ajuntament de Palma
10. Autoritzar la compatibilitat al Sr. Àngel Torres Pallarés, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Professor Associat en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears
11. Reconèixer el deute a favor a l'entitat CRUZ ROJA ESPAÑOLA per un import de 313,94€
12. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 14.450€
13. Reconèixer el deute a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 13.920€
14. Reconèixer el deute amb l'empresa COMERCIAL PEDRO, SA per un import de 164€
15. Reconèixer el deute amb l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL, per un import de 186,48€
16. Reconèixer el deute amb l'empresa EMAYA per un import de 27.500€
17. PMH i Riba Reconèixer el deute amb l'empresa Balear de Ascensores, SL, per un import de 3.053,23€

18. PMH i Riba Reconèixer el deute amb l'empresa Melchor Mascaró, SAU per un import de 46.772,16€
19. PMH i Riba Reconèixer el deute amb l'empresa Zardoya Otis, SA per un import de 497,01€
20. IMI Reconeixement de deute a favor de Samsic dels serveis prestats el mes de maig 2021
21. IMI Reconeixement de deute a favor de Samsic dels serveis prestats el mes de juny 2021
22. IMI Reconeixement de deute a favor de Samsic dels serveis prestats el mes de juliol de 2021
23. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació de despesa derivat de les despeses de manteniment i conservació de la urbanització de Son Vida, SUP 36-01, referents als anys 2012 al 2018
24. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal general, concepte 001,00
25. Aprovar la proposta d'anul·lació dels conceptes tarifaris de l'EFMSA
26. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referida als articles 200 i 201 de les Normes Urbanístiques del Pla general, en el que fa referència a l'API 28-01 "Son Flor"
27. Desestimar els recursos de reposició interposats contra l'acord del Ple de 29/07/21, de denegació de la sol·licitud de pròrroga o l'eliminació de la condició resolutòria, SUP 77-10 "Son Garcies Vell", 01PRDESES02. PA04-0009
28. Acord d'autorització d'elevació de percentatges en relació als plecs sobre la contractació dels serveis de vigilància de les instal·lacions de regulació i gestió de la mobilitat de Palma
29. Sobre la taula. Grup VOX relativa a l'acord polític de Son Banya
30. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la celebració d'un certamen literari sobre la història i la cultura del poble gitano
41. No adscrit relativa a la il·luminació dels carrers de Ses Cases Noves (Coll d'en Rebassa) i la seva necessària renovació
42. Grup Cs relativa a les voravies del Coll d'en Rabassa
58. Grup VOX relativa al Pla Especial de Protecció Arquitectònica i Ambiental de Santa Catalina

- 63. Grup PP relativa al mercat de Santa Catalina
- 64. Grup PP relativa al mercat del Camp Redó
- 44. Grup PP relativa al Pla d'Usos i Gestió del Bosc de Bellver i publicitat i transparència del parc temàtic d'aventures
- 47. Sobre la taula. Grup Cs relativa a l'accés de les persones amb mobilitat reduïda al transport públic
- 48. Sobre la taula. Grup PP relativa a les rampes dels autobusos de l'EMT
- 36. Sobre la taula. No adscrit relativa a la solució de l'abús en la contractació del personal interí de l'Ajuntament de Palma
- 46. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la qualificació del sòl a una part de la Junta de Compensació de Bellavista
- 49. No adscrit relativa al servei de socorristes a les platges de Palma
- 31. Grup Cs relativa a l'edifici de la Simfònica
- 32. Grup Cs relativa a assumptes relacionats amb la neteja, les infraestructures, la salubritat i la seguretat ciutadana al barri del Camp Redó
- 33. Grup Cs relativa a sa plaça de Ses Columnes a Pere Garau
- 34. Grup VOX relativa a la creació d'un programa d'acollida temporal de periodistes hispanoamericans
- 35. Grup PP relativa als fets que es van produir el dia 5 de novembre a l'aeroport de Palma
- 37. Grup VOX relativa a les plusvàlues municipals
- 38. Grup PP relativa a la gestió de recursos humans de la policia local
- 53. Grup Cs relativa a les reparacions de les deficiències d'obra i instal·lacions en els habitatges socials de Camp Redó
- 39. Grup PP relativa a l'eliminació de l'Impost sobre successions
- 40. Sobre la taula. Grup Cs relativa al bosc urbà del canòdrom
- 43. Grup VOX relativa al reequilibri econòmic de les concessions de platges de Palma

45. Sobre la taula. No adscrit relativa a la mobilitat de Palma i l'adequació del primer cinturó
50. Grup Cs relativa a la creació d'un comissió de diàleg amb la plataforma "Recuperem Palma"
51. Grup Cs relativa al tramvia de Palma
52. Grup Cs relativa a Son Busquets
54. Grup VOX relativa a activar la construcció de vivenda pública
55. Grup VOX relativa a la instal·lació d'aparcaments en altura
56. Grup VOX relativa al control de vehicles de mobilitat personal i ciclistes
57. Grup VOX relativa a l'ampliació dels aparcaments de bicicletes
59. Grup PP relativa a actualitzar el mapa de renous i en especial a la zona de Son Gual
60. Grup PP relativa a punts de recàrrega de vehicles elèctrics
61. Grup PP relativa a reparació carrils bici a prop de centres escolars i poliesportius
62. Grup PP relativa al urbanisme a Palma
65. Grup PP relativa a la defensa de la llibertat, seguretat jurídica, propietat privada i una càrrega impositiva reduïda
66. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible
67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal
68. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de Mobilitat Sostenible
71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible
69. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat
- FOD 3. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat
70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat

74. Donar compte al Ple morositat setembre 2021

75. Pregunta oral Grup PP relativa a la policia local de Palma

76. Pregunta oral Grup PP relativa a la policia local de Palma

FOD 1. Donar compte al Ple de les modificacions de la plantilla de personal.

FOD 2. Esmenar l'error material sofert a l'acord plenari de dia 29 d'abril de 2021 aprovant la modificació de crèdit número 6 per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals

FOD 4. Aprovar la modificació de crèdit núm. 24, de Crèdit Extraordinari en el pressupost propi de la corporació per a 2021

FOD 5. Concedir a Palau de Congressos de Palma, SA un préstec destinat a amortitzar anticipada i parcialment el préstec concedit el 21 de desembre de 2020

FOD 6. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs amb motiu del 25N: Dia Internacional contra la violència cap a les dones

FOD 7. Declaració Institucional amb motiu de la celebració del Dia Mundial contra el Càncer de Pulmó

FOD 8. Declaració Institucional relativa al Dia Universal de la Infància

## **6. PRECS I PREGUNTES**

### **1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 19 d'octubre de 2021**

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 19 d'octubre de 2021"

Aprovat per unanimitat

### **2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 20 d'octubre de 2021**

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 20 d'octubre de 2021"

Aprobat per unanimitat

### **3. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 d'octubre de 2021**

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 d'octubre de 2021"

Aprobat per unanimitat

### **4. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 28 d'octubre de 2021.**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Punt únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 28 d'octubre de 2021 de l'Ajuntament.

### **5. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis.**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1734 Conveni de 27 09 2021 entre l'Ajuntament de Palma i Comunitat Filmin SL per a l'organització de l'Atlàntida Film del 26 de juliol al 1 d'agost de 2021 a Palma (Registat el 29 10 2021).

1735 Addenda de 01 10 2021 al conveni 1708 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Fundació Natzaret per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Ponent (Registat el 29 10 2021).

1736 Addenda de 11 10 2021 al conveni 1709 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i el Tercer Sector Creu Roja Balears per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Ciutat Antiga. (Registat el 29.09.2021)

1737 Addenda de 13 10 2021 al conveni 1710 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i el Tercer Sector Aldeas Infantiles –SOS per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Gregal. (Registat el 29 10 2021)

1738 Addenda de 01 10 2021 al conveni 1711 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Espiral, entitat prestadora de

Serveis a la Infància i la Joventut, per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Litoral de Llevant. (Registat el 29.10.2021)

1739 Addenda de 11 10 2021 al conveni 1712 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del tercer sector social grup d'educadors de Carrer-Grec per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Nord i del CMSS de Llevant Nord. (Registat el 29 10 2021)

1740 Addenda de 11 10 2021 al conveni 1713 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Societat Cooperativa d'Iniciativa Social i Formació Ocupacional Jovent (Jovent) per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials d'Est. (Registat el 29.10.21)

1741 Addenda de 19 10 2021 al conveni 1714 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Fundació Patronat Obrer de Sant Josep per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials Llevant Sud. (Registat el 29.10.21)

1742 Addenda de 01 10 2021 al conveni 1715 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Germanes de la Caritat – Projecte Naüm per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Mestral. (Registat el 29.10.21)

1743 Conveni de col·laboració de 21 10 21 entre l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS) i l'Ajuntament de Palma per al finançament de les prestacions bàsiques dels serveis socials que tenguin per objecte atendre exclusivament persones especialment vulnerables i finançar projectes i contractacions laborals necessàries per fer front a les situacions extraordinàries derivades del COVID-19 durant l'any 2021 (CONVENI URCOVID 2021) (Registat el 29 10 2021).

1744 Conveni de 21 10 2021 entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació Teatre del Mar, regulador de la concessió d'una subvenció nominativa a promocionar, programar i gestionar espectacles teatrals durant l'any 2021. (Registat el 29 10 2021)

1745 Conveni de col·laboració de 20 09 2021 entre la Conselleria de Fons Europeus, Universitat i Cultura, el Consell de Mallorca, Consell Insular de Menorca, Consell d'Eivissa, Consell Insular de Formentera i Ajuntament de Palma, en matèria d'interoperabilitat telemàtica entre les administracions públiques de l'àmbit territorial de les Illes Balears (Registat el 02 11 2021)

## **6. Aprovar la proposta de modificació de la data del ple ordinari de desembre de 2021.**

Es proposa:



Punt únic. Modificar la data de la sessió ordinària del mes de desembre de 2021 que es durà a terme el dijous dia 23 de desembre de 2021.

Aprovat per unanimitat

**7. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 22 d'octubre al 19 de novembre de 2021.**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 22 d'octubre al 19 de novembre de 2021.

**8. Assabentar-se del veredict de la sentència núm. 645/20, dictat per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en el procediment ordinari núm. 188/19**

Assabentada la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 645/2020 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 16 de desembre de 2020, dictada en el procediment ordinari núm. 188/19, interposat per PROMOCIONES PLOMER PUJOL SL UNIPERSONAL, contra Acord del Ple de data 28-03-19, pel qual es van acceptar parcialment les al·legacions presentades per l'entitat recurrent i un altre, i es va aprovar definitivament la modificació del Pla General del Municipi de Palma per a la Regulació aplicable a l'Ús Turístic i Albergos Juvenils (documentació de la "Modificació del Pla General del Municipi de Palma per a la Regulació aplicable a l'Ús Turístic i Albergos Juvenils, desestimant el recurs.

El Regidor d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que per part dels Serveis Jurídics es comuniqui la sentència al departament municipal.

**9. Aprovar definitivament el projecte del Reglament dels Serveis d'Atenció Domiciliària de l'Ajuntament de Palma**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Aprovar definitivament, de conformitat amb el procediment d'aprovació de normes determinat als articles 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple de

l'Ajuntament de Palma i amb l'Acord de Junta de Govern de 3 de novembre de 2021 el Reglament dels Serveis d'Atenció Domiciliària de l'Ajuntament de Palma.

SEGON.- Publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, als efectes oportuns, el text íntegre del Reglament.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**10. Autoritzar la compatibilitat al Sr. Àngel Torres Pallarés, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Professor Associat en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vot a favor (PSIB-PSPOE, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Primer. Autoritzar la compatibilitat al Sr. Àngel Torres Pallarés, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Professor Associat en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears, de caràcter temporal, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (5 hores setmanals) i amb una duració limitada al curs acadèmic 2021/2022.

Segon. L'autorització de la compatibilitat està condiciona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

Tercer. L'autorització de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local.

Quart. Les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local. La resolució qualificadora de faltes greus o molt greus automàticament suposarà la revocació de l'autorització o reconeixement de la compatibilitat atorgada.

Quart. Notificar aquesta resolució a la persona interessada.

Cinquè. Notificar aquesta resolució al Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears.

Sisè. Comunicar aquesta resolució a la Banda de Música Municipal.

Setè. Comunicar aquesta resolució al Registre de Personal.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

**11. Reconèixer el deute a favor a l'entitat CRUZ ROJA ESPAÑOLA per un import de 313,94€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primer. Reconèixer el deute existent amb l'empresa, amb càrrec a l'aplicació pressupostària del pressupost municipal de despeses de l'exercici 2021, que a continuació es relaciona:

CRUZ ROJA ESPAÑOLA, amb CIF Q2866001G; Factura núm. 07040-2020-11-1758-N, de data 11/11/2020, per un import de tres-cents tretze euros amb noranta-quatre cèntims (313,94 €), IVA exempt, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09 92000 22607 (OPA 220200053457, Ref. 22020016982; RC 220210033308, Ref. 22021011309) del vigent pressupost de despeses.

Segon. Proposar el pagament de la despesa per import de tres-cents tretze euros amb noranta-quatre cèntims (313,94€) a favor de l'entitat CRUZ ROJA ESPAÑOLA, amb CIF Q2866001G, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09 92000 22607 del vigent pressupost de despeses de l'any 2021, i abonament mitjançant transferència bancària al compte ES\*\* 20383476 5760 0002 \*\*\*\*.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**12. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 14.450€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE corresponent a la factura T20-101 del mes de setembre per un import de 14.450' - € (catorze mil quatre-cents cinquanta) IVA exempt amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL. amb CIF. B57297103 i domicili a la carretera d'Esporles, 173. baixos. Tot això segons la Memòria justificativa de dia 20 d'octubre de 2021.

La quantitat de 14.450' -€ es pot carregar a la partida 20 2312122712 del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**13. Reconèixer el deute a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 13.920€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 13.920' - euros (tretze mil nou-cents vint euros), IVA exempt en concepte de lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponent a la factura 2021 26 de setembre de 2021.

La quantitat total de 13.920' - €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200, del vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**14. Reconèixer el deute amb l'empresa COMERCIAL PEDRO, SA per un import de 164€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 29/10/2021, amb l'empresa COMERCIAL PEDRO, SA amb CIF. A07090707, en concepte de subministre de rotillo de cuina extra absorbent i tassons pp blanc irrompible 220 cc, de la factura núm. 20009795 de 30/11/2020 per un import de 164,00 euros, dels quals 28,46 euros corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 11.45900.22199 LOGÍSTICA.- SUBMINISTRAMENT MATERIALS DIVERSOS, del pressupost de despeses de 2021, operació 220210039816 i referència 22021012717. Tot això atesa la Memòria justificativa del Servei de Logística i atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. X2021000413 de data 04/11/2021 que s'adjunten com annexes formant part del present acord.

2n. Abonar l'esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**15. Reconèixer el deute amb l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL, per un import de 186,48€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Aprovar reconeixement de deute per import de CENT VUITANTA-SIS EUROS AMB QUARANTA-VUIT CÈNTIMS, amb IVA inclòs (186,48 euros : 176,14 euros més 10,34 euros d'IVA), corresponent a la factura núm. A83571 de data 6 de novembre del 2019 de l'empresa AGA TRAVEL SERVICES S.L. amb CIF B57093635, en concepte de passatges d'avió a Madrid, d'anada i tornada, per a l'assistència de dues tècniques facultatives municipals, adscrites al Servei de Sanitat, a l'activitat anomenada "Jornada Urbanismo y Salud: estrategias para diseñar ciudades saludables", que es realitzà dia 25 de novembre del 2019 a la seu de la FEMP a Madrid.

S'abonarà la factura amb càrrec a l'aplicació pressupostària 19.31100.23120 "Locomoció personal" del vigent Pressupost (ref. 22021011434 ; op. 220210033862).

SEGON.- Adoptar les mesures administratives necessàries per a l'eficàcia del present acord.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**16. Reconèixer el deute amb l'empresa EMAYA per un import de 27.500€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- RECONÈIXER EL DEUTE corresponent a la factura núm. 152/2017, de data 30/04/2017, corresponent al mes d'abril de 2017, per un import de 27.500 euros, emesa durant la vigència del conveni subscrit amb EMAYA, NIF núm. A07000029, per a la prestació, en virtut de les competències atribuïdes a aquest Ajuntament, el servei de

recollida d'animals de la via pública, amb càrrec a la partida 14.31120.2279966 del vigent pressupost de despeses.

2.- Abonar a l'esmentada empresa la quantitat de 27.500,00 €, una vegada conformada la factura per part del tècnic municipal responsable.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**17. PMH i Ribra Reconèixer el deute amb l'empresa Balear de Ascensores, SL, per un import de 3.053,23€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1er.- Reconèixer el deute contret amb l'empresa Balear de Ascensores, SL, amb CIF B07088826, i domicili al carrer Licorers, CP 07141, de Marratxí, per import de 3.053,23 €.

2on.- Autoritzar i disposar la despesa que suposa el deute anterior, relatiu al manteniment dels ascensors dels edificis que gestiona el Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris, ubicats en els carrers Botons, 3, Llotgeta, 9, Llotgeta, 11, Mercadal 4 i Almadrava, 3, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15210.21300, a l'operació amb número de referència 22021000797 (RC número 220210003902) del pressupost del Patronat per al 2021, d'acord amb les factures que es relacionen a continuació:

NUM. FRA	DATA FRA.	IMPORT	CONCEPTE
2004 2004003136	09/03/2020	180,19 €	Contrato/PR: 14577004943 REF. APA: ESC-C RAE: 17564 PZ DES MERCADAL 4 CDAD PLAZA DES MERCADAL Nº 4 (ESC-C) ESC-C Contrat
2004 2004003479	01/04/2020	406,09 €	Contrato/PR: 175843 REF. APA: & RAE: 12928 CL BOTONS 3 CENTRE ASISTENCIAL & Contrato/PR: NORMAL 24H PLUS Periodo: 4/2020
2004 2004003587	01/04/2020	539,38 €	Contrato/PR: 176207 RAE: 18481 CL ALMADRABA 3 CDAD ALMADRABA Nº 3 Contrato/PR: NORMAL 24H PLUS Periodo: 4/2020 - 6/2020
2004 2004003424	01/04/2020	577,17 €	Contrato/PR: 175547 REF. APA: ESC-A RAE: 17562 CL LLOTGETA 9 CDAD LLOTGETA Nº 9 - ESC-A (EDIF ESTEL) ESC-A Contrato/PR:
2004 2004003422	01/04/2020	596,95 €	Contrato/PR: 175543 REF. APA: ESC-C RAE: 17564 PZ DES MERCADAL 4 CDAD PLAZA DES MERCADAL Nº 4 (ESC-C) ESC-C Contrato/PR:

2004 2004003423 01/04/2020 578,69 €Contrato/PR: 175544 REF. APA:  
ESC-B RAE: 17563 CL LLOTGETA 11 CDAD LLOTGETA N° 11- ESC-B (ESTEL)  
ESC-B Contrato/PR: NOR  
2004 2004006091 31/05/2020 21,74 € Contrato/PR: 29645000179 REF.  
APA: & RAE: 12928CL BOTONS 3 CENTRE ASISTENCIAL & Contrato/PR:  
CEBADOR PHILIPS MOD.S2 (2  
2004 2004006541 30/06/2020 153,02 €Contrato/PR: 25746008786 REF.  
APA: ESC-C RAE: 17564 PZ DES MERCADAL 4 CDAD PLAZA DES MERCADAL  
N° 4 (ESC-C) ESC-C

3er.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament, d'acord amb el que disposa la base 30.4 de les bases d'execució del pressupost de la Corporació per a 2021.

4rt.- Donar compte d'aquest acord al Consell Rector del Patronat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

### **18. PMH i Riba Reconèixer el deute amb l'empresa Melchor Mascaró, SAU per un import de 46.772,16€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1er.- Reconèixer el deute contret amb l'empresa Melchor Mascaró, SAU, amb CIF A-07045248, i domicili al carrer Via Palma, número 142, CP 07500 de Manacor, per import de 46.772,16 €.

2on.- Autoritzar i disposar la despesa que suposa el deute anterior, relatiu als treballs urgents de manteniment que afectaven a l'habitabilitat dels habitatges de titularitat municipal que gestiona el Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris, corresponents a part del mes de setembre, i als mesos d'octubre i novembre de 2020, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15210.21202, a l'operació amb número de referència 22021000850 (RC número 220210004063) del pressupost del Patronat per al 2021, d'acord amb la següent factura:

NUM. FRA	DATA FRA.	IMPORT	CONCEPTE
S2001348	29.12.2020	46.772,16 €	SERVEI DE CONSERVACIÓ I MANTENIMENT IMMOBLES MUNICIPALS GESTIONATS PEL PMH PERÍODE SETEMBRE A NOVEMBRE 2020

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)



**19. PMH i Riba Reconèixer el deute amb l'empresa Zardoya Otis, SA per un import de 497,01€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1er.- Reconèixer el deute contret amb l'empresa Zardoya Otis, SA, amb CIF A-28011153, i domicili al carrer Golfo de Salónica, número 73, CP 28033 de Madrid, per import de 497,01 €.

2on.- Autoritzar i disposar la despesa que suposa el deute anterior, relatiu al manteniment de l'ascensor de l'edifici que gestiona el Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris, ubicat en el carrer Miquel dels Sants Oliver, número 7, de Palma, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15210.21300, a l'operació amb número de referència 22021000849 (RC número 220210004062) del pressupost del Patronat per al 2021, d'acord amb les factures que es relacionen a continuació:

NUM. FRA	DATA FRA.	IMPORT	CONCEPTE
0C61035M	01.04.2020	491,72 €	SERVEI DE MANTENIMENT
CORRESPONENT AL PERÍODE 01.04.2020 A 30.06.2020			
0E23983M	01.07.2020	491,72 €	SERVEI DE MANTENIMENT
CORRESPONENT AL PERÍODE 01.07.2020 A 30.09.2020			
3072572M	03.07.2020	-486,43 €	VARIACIÓ DE N/FRA 0E23983-M DE DATA 01.07.2020

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**20. IMI Reconeixement de deute a favor de Samsic dels serveis prestats el mes de maig 2021**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Aprovar el reconeixement de deute a SAMSIC NIF B 39023601 de la següent factura: Factura 2021-7970 de data 31 de Maig de 2021 per import de 6.491,65 euros IVA inclòs, corresponent als serveis prestats en el mes de Maig 2021, amb càrrec a la partida pressupostària 00 92050 22700 Despeses de Neteja .

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)



## **21. IMI Reconeixement de deute a favor de Samsic dels serveis prestats el mes de juny 2021**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Aprovar el reconeixement de deute a SAMSIC NIF B 39023601 de la següent factura: Factura 2021-9613 de data 30 de Juny de 2021 per import de 6.491,65 euros IVA inclòs, corresponent als serveis prestats en el mes de Juny 2021, amb càrrec ala partida pressupostària 00 92050 22700 Despeses de Neteja.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

## **22. IMI Reconeixement de deute a favor de Samsic dels serveis prestats el mes de juliol de 2021**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Aprovar el reconeixement de deute a SAMSIC NIF B 39023601 de la següent factura: Factura 2021-10778 de data 31 de Juliol de 2021 per import de 6.491,65 euros IVA inclòs, corresponent als serveis prestats en el mes de Juliol de 2021, amb càrrec ala partida pressupostària 00 92050 22700 Despeses de Neteja.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

## **23. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació de despesa derivat de les despeses de manteniment i conservació de la urbanització de Son Vida, SUP 36-01, referents als anys 2012 al 2018**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació de despesa derivat de les despeses de manteniment i conservació de la urbanització de Son Vida, SUP 36-01, referents als anys 2012 al 2018, per un import total de 33.265,35 euros (trenta-tres mil dos-cents

seixanta cinc euros amb trenta cinc cèntims), en un percentatge total del 6,39% en concepte de propietari de tretze solars lucratius.

2. Proposar el pagament a l'Entitat Urbanística de Conservació urbanística de Son Vida, CIF G-57219735, amb domicili al C/ Capocorb 18.- 07013 Palma, l'import de 33.265,35 € (trenta-tres mil dues-centes seixanta cinc euros amb trenta-cinc cèntims), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a l'aplicació 08.15100.21900 (Urbanisme – manteniment d'altre immobilitzat material) del pressupost municipal vigent.

3. Donar compte al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4. Notificar aquesta resolució a l'Entitat Urbanística de Conservació urbanística de Son Vida.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

#### **24. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal general, concepte 001,00**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Yo empezaría por las enmiendas. ¿No hacemos el reglamento como toca?”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Vale, empezamos con las enmiendas.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Decir, para que conste en acta que agradecemos que no tramitasen esta ordenanza fiscal por una tramitación de urgencia, que ya sabe que siempre el Grupo Municipal Popular en esas tramitaciones de urgencia les decimos que nos recortan nuestros derechos como Concejales a la hora de poder participar mediante enmiendas, en la mejora de las propuestas que haga el equipo de gobierno. Si no recuerdo mal se aprobó un miércoles y se pretendía, en Junta de Gobierno se pretendía que se aprobase al día siguiente en el Pleno sin darnos el plazo que nos corresponde por el reglamento del Pleno para poder presentar mejoras. Bien, una ordenanza fiscal general sirve para aclarar y concretar ciertas aplicaciones de los tributos en general, del sistema tributario, en este caso del Ayuntamiento de Palma. Y nosotros hemos propuesto varias enmiendas, una ha sido aceptada, que es sobre la revisión de los actos, pero creemos que es interesante las demás propuestas que hacemos. Una sobre la regulación de los no residentes. Y en el caso de dónde debe tener estas personas o dónde se tiene que valorar el lugar dónde realizan las actividades, en este caso el valor del inmovilizado. Otra respecto a las instrucciones y órdenes de servicio. Nosotros encontramos interesante aclarar quién es el titular, en este caso en el Ayuntamiento, que dicte estas instrucciones y estas órdenes de servicio. Que por cierto, no están reguladas en la ordenanza fiscal, sí en la Ley general tributaria, pero que es interesante concretar y en este caso hablamos de que puedan dictarlas tanto el titular del área o que el titular del área pueda delegarlas en los titulares directivos de la misma, de esa área o en jefatura departamental. También encontramos interesante mejorar la relación sobre el ámbito temporal de las normas tributarias. En estos casos, dejar claro que sobre

la retroactividad de la aplicación de las normas, que los casos de infracciones y sanciones tributarias y recargos, sí tendrían efectos retroactivos, respecto a una serie de actos. Encontramos importante aclarar esto. Luego, respecto a un tema fundamental para los ciudadanos que es aclarar las formas de pago, que actualmente es muy escueta la redacción que se hace. Nosotros entendemos que hacemos una propuesta de mejor regulación. Se regula puntos que a lo mejor podrían quedar no claros, como si el cheque, por ejemplo, tiene que ser un medio de pago de manera excepcional o de manera regular. Diríamos, regular un poquito más lo que son las formas de pago y obviamente, las que no están aquí, si al Ayuntamiento le preguntasen si pueden pagar con Bizum, pues no, porque no estaría regulado esa forma de pago. Encontramos interesante incluirlo. Luego respecto a los derechos económicos de baja cuantía, están en algún caso, en algún impuesto, en alguna ordenanza fiscal recogidos. Nosotros queremos ampliarlo a todos, en aquellos tipos de impuestos que tengan recibos menor de cinco euros, pues que son más costosos para el Ayuntamiento que los 5 euros que se cobran, pues no realizarlos. Luego hacemos una, que en un día como hoy que hay que ser sensible con todo lo referente a las mujeres y sobre la posibilidad de discriminaciones por razones de sexo, que también las ordenanzas fiscales tengan un punto respecto con una disposición adicional sobre la no discriminación por razón de sexo. Lo encontrábamos interesante. Respecto a la regulación del pago a la carta no existe la ordenanza fiscal general. Si alguien mira la ordenanza fiscal general no hay ninguna referencia a la regulación del pago a la carta y aquí entendíamos que era importante incluir esta regulación del pago a la carta. Y estas eran las propuestas que quería hacer el Partido Popular a la presentación de la Ordenanza Fiscal General por parte del equipo de gobierno. Muchas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Aquí lo importante es que estamos haciendo, como ya hemos hecho en otras ordenanzas, una modernización de una ordenanza. Ya se hizo con el Ibi, se ha hecho con el Impuesto de construcciones y creo que ustedes las han criticado todas. Lo importante de esta ordenanza es, a parte de esta modernización para que se entienda mejor, para que los ciudadanos entiendan mejor a qué acogerse, hay dos puntos que son importantísimos: uno es la consolidación de todas las facilidades aprobadas en el tema de fraccionamientos durante la pandemia, que se consolidan y se mantienen. O sea, son ventajas para los ciudadanos. Y también otra que es muy importante, que son las dos principales, que es sobre lo que tendríamos que estar debatiendo, que es la reducción en las sanciones cuando se hace un pronto pago. Depende de las sanciones se pasa de lo que antes era un 50% de reducción a un 65% y en otras que antes era un 25% a un 40%. Eso son las 3 importantes modificaciones de esta ordenanza que ustedes pretenden que no se hable de ello. Todo lo demás, ustedes hacen muchas aportaciones que prácticamente es o reproducir la Ley, cosa que no importa que se incluya en la ordenanza, o hacer aportaciones que en muchas ocasiones no tienen sentido, como unas regulaciones de cheques o de formas de pago que no se realizan. Y ya para finalizar, en cuanto al tema del lenguaje igualitario, inclusivo, quiero que sepan que esta ordenanza ha sido informada y corregida en base a los informes del IBDona. Gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Sr. García, ha hecho un discurso más para defender el proyecto que para hablar de las ordenanzas. Decir que todo está recogido en la Ley general tributaria no es verdad. En la Ley general tributaria no habla de quién es el titular que tiene que realizar las instrucciones de servicio. Y respecto a las formas de pago, actualmente las formas de pago está muy escueta, es un artículo que creo que tiene 5, 6, 7 líneas. Y lo que proponía el Partido Popular era una regulación mucho más extensa. Cualquiera de las enmiendas, siento decirle, sí están justificadas. De hecho, si usted mira otros ayuntamientos, sé que esto es trabajar y a lo mejor a usted no le apetece, pero si usted mira las ordenanzas fiscales generales de otros ayuntamientos,

regulan con extensión lo que estaba proponiendo el Partido Popular y también ciertos matices que están abiertos en la Ley general tributaria y que de todas maneras, por el objetivo que tiene una ordenanza fiscal general, creemos que la mejora. Dicho lo cual, bueno, vemos con tristeza que el equipo de gobierno en temas que son técnicos y que no son ideológicos, ni siquiera acepte las enmiendas de la oposición en una ordenanza que es, como digo, puramente técnica y no se basa en temas ideológicos ninguna de las enmiendas que ha presentado el Partido Popular. Hay ayuntamientos que gobierna el Partido Socialista que tienen regulada la ordenanza fiscal como está proponiendo el Partido Popular. Muchas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Para cerrar, simplemente, hacer una reflexión de incongruencia. Usted dice que presenta aquí una proposición técnica y sólo decirle que votamos en base a un informe técnico, que han hecho unos técnicos de primera calidad. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs). S'ha dictaminat favorablement per unanimitat l'esmena presentada pel Grup PP relativa al principi general, quedant incorporada a la proposta. La resta d'esmenes s'han dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

- 1.- Estimar l'esmena proposada pel Grup Municipal del PP sobre l'adició a l'article 1 de l'Ordenança fiscal general del concepte “revisió”.
- 2.- Desestimar la resta d'esmenes proposades pel Grup Municipal del PP.
- 3.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal general (concepte 001,00) la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 29 d'octubre de 2020, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions i entrà en vigor l'1 de gener de 2021.

La modificació consisteix en la nova redacció de l'Ordenança:

**Ordenança fiscal general  
Concepte 001,00**

**Capítol I**

**Article 1  
Principis generals**

La present Ordenança, aprovada a l'empara de l'article 106.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, conté les normes generals de gestió, recaptació, inspecció i revisió referents a tots els

tributs que constitueixen el règim fiscal d'aquest municipi, sense perjudici de l'aplicació de la Llei general tributària i la resta de normes concordants, i de les disposicions de la respectiva ordenança reguladora de cada tribut en particular.

## **Article 2**

### **Àmbit d'aplicació**

Aquesta Ordenança s'aplicarà a tot el terme municipal de Palma, en la gestió dels ingressos de dret públic la titularitat dels quals corresponguin a l'Ajuntament, als seus organismes autònoms, a d' altres entitats d'entitat públic vinculades o dependents de l'Ajuntament. Així mateix, s'aplicarà en la gestió de les taxes, els preus públics o les tarifes que puguin percebre les entitats de dret privat vinculades o dependents de l'Ajuntament, a excepció que s'especifiqui una disposició contrària.

## **Article 3**

### **Interpretació de les ordenances**

1. Les normes tributàries s'interpretaran d'acord amb els criteris admesos en dret.
2. Els termes aplicats a les ordenances conformement al seu sentit jurídic, tècnic o usual, segons pertoqui.
3. No s'admetrà l'analogia per estendre més enllà dels seus termes estrictes l'àmbit del fet imposable o el de les exempcions o bonificacions.
4. Els tributs s'exigiran conformement a la vertadera naturalesa jurídica del fet imposable.

## **Article 4**

### **Fet imposable**

1. El fet imposable és el pressupost fixat per la Llei per configurar cada tribut i la realització del qual origina el naixement de l'obligació tributària principal.
2. La Llei por completar la delimitació del fet imposable mitjançant la menció de supòsits de no subjecció.

## **Capítol II**

### **Obligat/da tributari/ària**

## **Article 5**

### **Obligats/des tributaris/àries**

1. Són obligats/des tributaris/àries les persones físiques o jurídiques i entitats a les que la normativa tributària imposa el compliment d'obligacions tributàries; així com els relacionats a l'article 35 de la Llei general tributària.
2. Tindran el caràcter d'obligat/da tributari/ària, en la regulació dels tributs en què així s'estableixi, les herències jacents, comunitats de béns i altres entitats que, sense personalitat jurídica, constitueixen una unitat econòmica o un patrimoni separat, susceptibles d'imposició.
3. La concurrència de diverses persones obligades tributàries en un mateix pressupòsit d'una obligació determinarà que quedin solidàriament obligat/das davant l'administració tributària al compliment de totes les prestacions, llevat que es disposi expressament un altra cosa.

Quan l'administració només conegui la identitat d'una persona titular, practicarà i notificarà les liquidacions tributàries a nom d'aquesta persona, la qual vindrà obligada a

satisfer-les si no sol·licita la seva divisió. A tal efecte, la persona sol·licitant haurà de facilitar les dades personals i el domicili de les restants persones obligades al pagament, així com la proporció en què cadascuna d'elles participi en el domini o dret transmès.

#### **Article 6**

##### **Subjectes passius: contribuent i substitut del contribuent**

1. És subjecte passiu l'obligat/da tributari/ària que, segons la Llei i les ordenances fiscals, està obligat/da a complir l'obligació tributària principal, així com les obligacions formals inherents a la mateixa, sigui com a contribuent o com a substitut/a seu/seva.
2. És contribuent el subjecte passiu que realitza el fet imposable.
3. És substitut del contribuent el subjecte passiu que està obligat a complir, en lloc de la persona contribuent, l'obligació tributària principal, així com les obligacions formals inherents a la mateixa i assumeix l'obligació de fer l'ingrés a la Hisenda Municipal.

#### **Article 7**

##### **Obligacions del subjecte passiu**

El subjecte passiu està obligat/da a:

- a) Pagar el deute tributari.
- b) Formular totes les declaracions o modificacions que s'exigeixin per a cada tribut, consignant-hi el número del document nacional d'identitat o el número d'identificació fiscal establert a les entitats jurídiques.
- c) Tenir a disposició de l'Administració municipal els llibres de comptabilitat, registre i altres documents que hagi de dur i conservar el subjecte passiu, conformement a la Llei i segons estableixi, en cada cas, la corresponent ordenança.
- d) Facilitar la pràctica d'inspeccions i comprovacions, i proporcionar a l'Administració municipal les dades, els informes, els antecedents i els justificants que tinguin relació amb el fet imposable.
- e) Declarar el seu domicili fiscal conformement a l'establert als articles 13 i 14 d'aquesta Ordenança fiscal general.

### **Capítol III**

#### **Responsables del tribut**

#### **Article 8**

##### **Responsables del tribut**

1. Les ordenances corresponents, en els supòsits previstos per la Llei, podran declarar responsables del deute tributari, juntament amb els deutors principals, altres persones, solidàriament o subsidiàriament.
2. Llevat d'un precepte legal exprés en contra, la responsabilitat serà sempre subsidiària.

#### **Article 9**

##### **Responsables solidaris**

1. Seran responsables solidaris del deute tributari, entre d'altres que puguin establir les lleis, les següents persones o entitats:

- a) Les que siguin causants o col·laborin activament en la realització d'una infracció tributària. La seva responsabilitat també s'estendrà a la sanció.
  - b) Sense perjudici d'allò disposat en el paràgraf a) anterior, els partícips o cotitulars de les entitats a que es refereix l'article 6.1 d'aquesta ordenança, en proporció a les seves participacions respectives, de les obligacions tributàries materials de les entitats esmentades.
  - c) Les que succeeixin per qualsevol concepte en la titularitat o exercici d'explotacions o activitats econòmiques, per les obligacions tributàries concretes de l'anterior titular i derivades del seu exercici. La responsabilitat també s'estendrà a les obligacions derivades de la falta de pagament dels ingressos a compte practicats o que s'haguessin hagut de practicar.
2. La persona que pretengui adquirir la titularitat d'explotacions i activitats econòmiques i amb l'objecte de limitar la responsabilitat solidària, té dret, amb la conformitat prèvia de la persona titular actual, a sol·licitar de l'administració una certificació detallada dels deutes, sancions i responsabilitats tributaris derivats del seu exercici. L'administració tributària ha d'expedir la certificació esmentada en el termini de tres mesos des de la sol·licitud. En aquest cas la responsabilitat de l'adquiridor queda limitada als deutes, sancions i responsabilitats que aquesta conté. Si la certificació s'expedeix sense esmentar deutes, sancions o responsabilitats o no es facilita en el termini assenyalat, el sol·licitant queda exempt de la responsabilitat.

## Article 10

### Responsables subsidiaris

1. Seran responsables subsidiaris, entre d'altres que puguin establir les lleis, les persones següents:
  - a) Els/les administradors/es de fet o de dret de les persones jurídiques que, havent aquestes comès infraccions tributàries, no haguessin realitzat els actes necessaris que siguin de la seva incumbència per al compliment de les obligacions i deures tributaris, haguessin consentit l'incompliment pels qui d'ells depenguin o haguessin adoptat acords que possibilitessin les infraccions. La seva responsabilitat també s'entendrà a les sancions.
  - b) Els/les administradors/es de fet o de dret d'aquelles persones jurídiques que hagin cessat en les seves activitats, per les obligacions tributàries d'aquestes pendents en el moment del cessament, sempre que no haguessin fet el necessari pel seu pagament o haguessin adoptat acords o pres mesures causants de l'impagament.
  - c) Els/les integrants de l'administració concursal i els/les liquidadors/es de societats i entitats en general que no haguessin realitzat les gestions necessàries per a l'íntegre compliment de les obligacions tributàries acreditades amb anterioritat a les esmentades situacions.
  - d) Els/les adquirents de béns afectes al pagament del deute tributari.
2. Una vegada declarats fallits el/la deutor/a principal i, en el seu cas, els/les responsables solidaris, l'Administració tributària dictarà acte de declaració de responsabilitat, que es notificarà al/a la responsable subsidiari/ària.

## Capítol IV

### El domicili fiscal

## Article 11



### **El domicili fiscal**

1. A l'efecte tributari municipal, el domicili és:
  - a) Per a les persones físiques, el de la seva residència habitual.
  - b) Per a persones físiques que desenvolupin principalment activitats econòmiques, l'Administració Tributària municipal podrà considerar com a domicili fiscal el lloc on estigui efectivament centralitzada la gestió administrativa i la direcció de les activitats. Si no es pogués determinar l'esmentat lloc, prevaldrà aquell on radiqui el major valor de l'immobilitzat en el qual es realitzin activitats econòmiques.
  - c) Per a les persones jurídiques i les entitats a què es refereix l'apartat 1 de l'article 6, el del seu domicili social sempre que la gestió administrativa i la direcció dels negocis hi estiguin efectivament centralitzades. En cas contrari, serà el domicili on radiqui l'esmentada gestió o direcció.

Quan no es pugui determinar el lloc del domicili fiscal d'acord amb els criteris anteriors prevaldrà aquell on radiqui el major valor de l'immobilitzat.

2. Els/les obligat/des tributaris/àries, els/les seus/seves representants, administradors/es o apoderats/ades, estan obligat/des a comunicar mitjançant declaració expressa el seu domicili fiscal al l'Administració tributària municipal, així com els canvis que es produeixin, canvis que no comportaran cap efecte davant l'Administració tributària municipal, fins que no es presenti la declaració esmentada.

La declaració de canvi de domicili fiscal a altres efectes administratius, com pot ser el padró d'habitants, no substitueix la declaració tributària expressa del canvi de domicili fiscal.

3. L'Administració tributària municipal podrà rectificar el domicili fiscal mitjançant la comprovació corresponent.

### **Article 12**

#### **Representació de persones o entitats no residents**

1. Els/les obligat/des tributaris/àries que resideixen a l'estranger estan obligat/des a designar un/una representant quan la normativa tributària ho estableixi expressament. Aquesta designació s'haurà de comunicar a l'Administració tributària municipal en els termes que aquesta normativa ho determini.
2. Les persones o entitats residents a l'estranger que exerceixen activitats en el terme municipal de Palma han de tenir el seu domicili fiscal en el lloc on radiquin la gestió administrativa efectiva i la direcció dels seus negocis.

Si no es pogués determinar l'esmentat lloc, prevaldrà aquell on radiqui el major valor de l'immobilitzat.

### **Capítol V**

#### **Base imposable i base liquidable**

### **Article 13**

#### **Base imposable**

A l'ordenança pròpia de cada tribut s'establiran els mitjans i mètodes per determinar la base imposable mitjançant el règim d'estimació directa quan els subjectes passius hagin presentat declaracions o documents que impliquin la meritació del tribut; i mitjançant el règim d'estimació indirecta quan no s'hagin presentat aquestes declaracions i documents i l'Administració hagi de fixar les bases imposables aplicant les dades i antecedents que



tingui a la seva disposició o quan actuï la Inspecció estenen les corresponents actes de regularització de la situació tributària dels subjectes passius.

#### **Article 14**

##### **Base liquidable**

En qualsevol cas, es considerarà base liquidable el resultat de practicar a la base imposable les reduccions establertes per la llei pròpia del tribut o per l'ordenança fiscal corresponent.

#### **Capítol VI**

##### **Beneficis fiscals**

#### **Article 15**

##### **Beneficis fiscals**

No es podran reconèixer més beneficis fiscals en els tributs locals que els previstos expressament a les normes amb rang de llei o els derivats de l'aplicació dels tractats internacionals.

No obstant això, també es reconeixeran els beneficis fiscals que s'estableixin a les ordenances fiscals, en els casos expressament previstos per la llei.

#### **Article 16**

##### **Beneficis a instància de part**

Els beneficis tributaris s'atorgaran, en tot cas, a petició de la persona interessada, a aquest efecte haurà de presentar la sol·licitud en el termini previst a l'ordenança de cada tribut, i en el cas de no estar-hi establert, amb la declaració tributària.

#### **Capítol VII**

##### **El deute tributari**

#### **Article 17**

##### **Concepte**

1. El deute tributari està constituït per la quota o quantitat a ingressar que resulti de l'obligació tributària principal.
2. Si s'escau, també poden formar part del deute tributari:
  - a) L'interès de demora.
  - b) Els recàrrecs per declaració extemporània.
  - c) Els recàrrecs del període executiu.
  - d) Els recàrrecs exigibles legalment sobre les bases o quotes.
3. Les sancions tributàries no formaran part del deute tributari, però en la seva recaptació s'aplicaran les normes incloses en aquesta ordenança.

#### **Article 18**

##### **Quota íntegra**

La quota íntegra es determinarà d'acord amb:

- a) Els tipus de gravamen aplicables, les tarifes, la quantia fixa assenyalada o l'aplicació conjunta d'alguns d'aquests sistemes.
- b) Els factors correctors que, en cada cas, l'ordenança del tribut estableixi.

## **Capítol VIII** **Extinció del deute tributari**

### **Article 19**

#### **Formes d'extinció del deute tributari**

El deute tributari s'extingirà, totalment o parcial, segons els casos per:

- a) Pagament, en la forma establerta al capítol XV.
- b) Prescripció.
- c) Compensació.
- d) Condonació.
- e) Insolvència provada del deutor.

### **Article 20**

#### **Terminis de prescripció**

Prescriuran als quatre anys els drets següents:

- a) El dret de l'Ajuntament a determinar el deute tributari mitjançant la liquidació corresponent.
- b) El dret per exigir el pagament dels deutes tributaris liquidats i autoliquidats.
- c) El dret a sol·licitar les devolucions derivades de la norma de cada tribut, les devolucions d'ingressos indeguts i el reemborsament del cost de les garanties.
- d) El dret a obtenir les devolucions derivades de la normativa de cada tribut, les devolucions d'ingressos indeguts i el reemborsament del cost de les garanties.

### **Article 21**

#### **Còmput dels terminis de prescripció**

El termini de prescripció es comença a computar, en els diferents supòsits prevists per l'article anterior, de la manera següent:

1. El dret de l'Ajuntament a determinar el deute tributari mitjançant la liquidació corresponent, des del dia següent en què acabi el termini per presentar la corresponent declaració o autoliquidació.
2. El dret per exigir el pagament dels deutes tributaris liquidats o autoliquidats, des del dia següent a la data en què acabi el termini de pagament voluntari.
3. El dret a sol·licitar les devolucions derivades de la norma de cada tribut, les devolucions d'ingressos indeguts i el reemborsament del cost de les garanties, des del dia següent a aquell en què la devolució es va poder sol·licitar; des del dia següent a la data en què es va realitzar l'ingrés indegut o des del dia següent a la finalització del termini per efectuar l'autoliquidació si l'ingrés indegut es va realitzar dins d'aquest termini; o des del dia següent a aquell en que sigui ferma la sentència o resolució administrativa que declari totalment o parcialment improcedent l'acte impugnat.
4. El dret a obtenir les devolucions derivades de la normativa de cada tribut, les devolucions d'ingressos indeguts i el reemborsament del cost de les garanties, des del dia següent a la data de notificació de l'acord de reconeixement del dret a percebre la devolució o el reemborsament del cost de les garanties.
5. El termini de prescripció per a exigir l'obligació de pagament als responsables solidaris s'iniciarà des del dia següent a l'acabament del termini de pagament en període voluntari del deutor principal.

### **Article 22**

### **Interrupció dels terminis de prescripció**

1. El dret de l'Ajuntament a determinar el deute tributari mitjançant la liquidació corresponent s'interromprà, iniciant-se de nou el termini de prescripció a partir de la data d'interrupció, per les següents accions:
  - a) Per qualsevol acció administrativa feta amb coneixement formal de l'obligat/da tributari/ària conduint al reconeixement, regularització, inspecció, assegurament, comprovació i liquidació de tots o part dels elements de l'obligació tributària.
  - b) Per la interposició de reclamacions o recursos de qualsevol mena, per les actuacions realitzades amb coneixement formal de l'obligat/da tributari/ària en el decurs de les reclamacions i recursos, així com per la recepció de la comunicació d'un òrgan jurisdiccional en què s'ordeni la paralització del procediment administratiu en curs.
  - c) Per qualsevol actuació de l'obligat/da tributari/ària dirigida al pagament de la liquidació del deute.
2. El dret per exigir el pagament dels deutes tributaris liquidats i autoliquidats s'interromprà, iniciant-se de nou el termini de prescripció a partir de la data d'interrupció, per les següents accions:
  - a) Per qualsevol acció administrativa realitzada amb coneixement formal de l'obligat/da tributari/ària, dirigida de forma efectiva a la recaptació del deute tributari.
  - b) Per la interposició de reclamacions o recursos de qualsevol mena, per les actuacions realitzades amb coneixement formal de l'obligat/da tributari/ària en el decurs de les reclamacions i recursos, per la declaració del concurs del/de la deutor/a o per l'exercici d'accions civils o penals dirigides al cobrament del deute tributari, així com per la recepció de la comunicació d'un òrgan jurisdiccional en què s'ordeni la paralització del procediment administratiu en curs.
  - c) Per qualsevol actuació de l'obligat/da tributari/ària dirigida al pagament o extinció del deute tributari.
3. El dret a sol·licitar les devolucions derivades de la norma de cada tribut, les devolucions d'ingressos indeguts i el reemborsament del cost de les garanties s'interromprà iniciant-se de nou el termini de prescripció a partir de la data d'interrupció, per les següents accions:
  - a) Per qualsevol acte fefaent de l'obligat/da tributari/ària que pretengui la devolució d'ingressos indeguts, el reemborsament del cost de les garanties o la rectificació de la seva autoliquidació.
4. El dret a obtenir les devolucions derivades de la normativa de cada tribut, les devolucions d'ingressos indeguts i el reemborsament del cost de les garanties, s'interromprà:
  - a) Per qualsevol acció administrativa dirigida a efectuar la devolució o el reemborsament.
  - b) Per qualsevol actuació fefaent de l'obligat/da tributari/ària per la qual exigeixi el pagament de la devolució o el reemborsament.
  - c) Per la interposició, tramitació o resolució de reclamacions o recursos de qualsevol mena.
5. Quan el termini de prescripció s'hagués interromput per la interposició de recurs davant la jurisdicció contenciosa administrativa, el còmput del termini de prescripció s'iniciarà de nou quan l'Administració Tributària rebi la notificació de la resolució ferma que posi fi al procés judicial.
6. Quan el termini de prescripció s'hagués interromput per la recepció d'una comunicació judicial de paralització del procediment, el còmput del termini de

prescripció s'iniciarà de nou quan l'Administració Tributària rebi la notificació de la resolució o que aixequi la paralització.

7. Quan el termini de prescripció s'hagués interromput per la declaració del concurs del deutor, el còmput del termini de prescripció s'iniciarà de nou quan adquireixi ferma la resolució judicial de conclusió del concurs. En el cas d'aprovació d'un conveni, el termini s'iniciarà en el moment de la seva aprovació, respecte dels deutes no sotmesos al conveni concursal. En el cas de deutes sotmesos al conveni, el còmput del termini de prescripció s'iniciarà de nou quan aquells siguin exigibles al deutor.
8. Interromput el termini de prescripció per a un obligat/da tributari/ària, l'esmentat efecte es fa extensiu a la resta d'obligat/des, inclosos els responsables. Si l'obligació és mancomunada i únicament es reclama a un dels obligat/des tributari/àries la part que li correspon, el termini no s'interromp pels demés.

Si existeixen diversos deutes liquidats a càrrec d'un mateix/a obligat/da al pagament, la interrupció de la prescripció solament afectarà al deute a què es refereix.

#### **Article 23**

##### **Extensió de la prescripció**

La prescripció s'aplicarà d'ofici, inclòs en els casos en què s'hagi pagat el deute tributari, sense necessitat que la invoqui o excepcioni l'obligat/da tributari/ària.

#### **Article 24**

##### **Efectes de la prescripció**

La prescripció guanyada aprofita per igual al subjecte passiu i la resta de responsables del deute tributari, i interromput el termini de prescripció per a un, es considera interromput per a tots els responsables, excepte el que es disposa a l'apartat 7è de l'article 68 de la Llei General Tributària.

#### **Article 25**

##### **Compensació**

Els deutes tributaris, en període voluntari o executiu de recaptació, es podran extingir totalment o parcialment per compensació:

- a) Amb els crèdits reconeguts per un acte administratiu ferm a favor de l'obligat/da tributari/ària en virtut de devolucions d'ingressos indeguts per qualsevol tribut.
- b) Amb altres crèdits reconeguts per un acte administratiu ferm a favor de l'obligat/da tributari/ària.
- c) La compensació es pot fer d'ofici o a instància de part.

#### **Article 26**

##### **Condonació**

Els deutes tributaris només poden ser objecte de condonació, rebaixa o perdó en virtut de llei, en la quantia i amb els efectes que, si escau, aquesta determini.

#### **Article 27**

##### **Insolvència**

Els deutes que no s'han pogut fer efectius per insolvència provada del subjecte passiu i els responsables restants s'han de declarar provisionalment extingits en la quantia procedent mentre no es rehabilitin en els terminis de prescripció.

Si un cop vençut el termini de prescripció el deute no ha estat rehabilitat, queda definitivament extingit.

## **Capítol IX**

### **Garantia del deute tributari**

#### **Article 28**

##### **Dret de prelación**

La Hisenda Municipal gaudeix de prelación per al cobrament dels crèdits tributaris vençuts i no satisfets, sempre que hi concorri amb creditors que no siguin de domini, penyora, hipoteca o qualsevol altre dret real degudament inscrit en el registre corresponent abans de la data en què s'hi ha consignat el dret de la Hisenda Municipal.

#### **Article 29**

##### **Hipoteca legal tàcita**

En les exaccions que graven periòdicament els béns o els drets inscribibles en un registre públic o els seus productes directes, certs o presumptes, la Hisenda Municipal tindrà preferència sobre qualsevol altre creditor o adquiridor, encara que aquests hi hagin inscrit els seus drets, per cobrar els deutes no satisfets corresponents a l'any natural en el qual té lloc l'acció administrativa de cobrament i a l'any immediatament anterior.

#### **Article 30**

##### **Afecció de bens**

1. Els adquiridors de béns afectes per llei al pagament del deute tributari respondran subsidiàriament amb ells, per derivació de l'acció tributària, si el deute no es paga.
2. Els béns i drets transmesos estaran afectes a la responsabilitat del pagament de les quantitats, liquidades o no, corresponents als tributs que gravin les esmentades transmissions, qualsevol que sigui el seu posseïdor, llevat que aquest resulti ser un tercer protegit per la fe pública registral o es justifiqui l'adquisició dels béns amb bona fe i just títol.

## **Capítol X**

### **Tributs municipals**

#### **Article 31**

Es consideren tributs municipals els que l'Ajuntament estableixi segons el que preveu el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprovà el Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

## **Capítol XI**

### **Imposició i ordenació de tributs locals**

#### **Article 32**

La imposició de tributs de caràcter local i l'aprovació, si s'escau, de la respectiva ordenança fiscal, o la seva modificació, s'ajustaran igualment a les normes contingudes el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, i la resta de disposicions aplicables.

## Capítol XII

### Infraccions i sancions tributàries i procediment sancionador

#### Article 33

##### Principis de la potestat sancionadora en matèria tributària

1. La potestat sancionadora en matèria tributària s'ha d'exercir d'acord amb els seus principis reguladors en matèria administrativa amb les especialitats establertes a la LGT.
2. En particular són aplicables els principis de legalitat, tipicitat, responsabilitat, proporcionalitat i no concurrència regulats als articles 179 i 180 de la LGT: El principi d'irretroactivitat s'ha d'aplicar amb caràcter general, no obstant, les normes que regulen les infraccions i sancions tributàries tindran efectes retroactius respecte dels actes que no siguin fermes quan la seva aplicació resulta més favorable per a l'interessat.

#### Article 34

##### Subjectes responsables de les infraccions i sancions tributàries

1. Són subjectes infractors les persones físiques, jurídiques i les entitats esmentades a l'article 6.1 d'aquesta ordenança que efectuïn les accions o omissions tipificades com a infraccions a les lleis.
2. El subjecte infractor té la consideració de deutor/a principal en relació amb la declaració de responsabilitat.
3. La concurrència de diversos subjectes infractors en la realització d'una infracció tributària determinarà que quedin solidàriament obligat/das davant l'Administració al pagament de la sanció.
4. Han de respondre solidàriament del pagament de les sancions tributàries, derivades o no d'un deute tributari, les persones o entitats que estiguin en els casos dels paràgrafs a) i c) del apartat 1 de l'article 42 de la LGT, en els termes que estableix l'article esmentat.
5. Han de respondre subsidiàriament del pagament de les sancions tributàries les persones o entitats que estiguin en el supòsit del paràgraf a) de l'apartat 1 de l'article 43 de la LGT, en els termes que estableix l'article esmentat.
6. Les sancions tributàries no s'han de transmetre a les persones hereves i legatàries de les persones físiques infractores. Les sancions tributàries per infraccions comeses per les societats i entitats dissoltes s'han de transmetre als/a les seus/seves successors/res en els termes que preveu l'article 40.5 de la LGT.

#### Article 35

##### Infraccions Tributàries: concepte i classificació

1. Son infraccions tributàries les accions i omissions doloses o culposes amb qualsevol grau de negligència que estiguin tipificades i sancionades per la LGT o per una altra Llei.
2. Les infraccions tributàries es classifiquen en lleus, greus i molt greus. Cada infracció tributària es qualificarà de forma unitària en lleu, greu o molt greu en atenció als criteris de qualificació com l'ocultació i la utilització de mitjans fraudulents entre d'altres.

Existeix ocultació quan no es presentin declaracions o les presentades incloguin fets i operacions inexistents o amb imports falsos o en les quals s'ometin operacions, rendes, productes o qualsevol altra dada que incideix en la determinació del deute tributari, sempre que la incidència del deute derivat de la ocultació en relació amb la base de la sanció, sigui superior al 10 per cent.

Es consideren mitjans fraudulents les anomalies substancials en la comptabilitat i en els llibres i registres, l'ús de factures, justificants i altres documents falsos o falsejats i la utilització de persones o entitats interposades d'acord amb l'article 184.3 de la LGT.

### Article 36

#### Sancions Tributàries: classes, graduació i no concurrència

1. Les infraccions tributàries se sancionaran mitjançant la imposició de sancions pecuniàries, les quals podran consistir en una multa fixa o proporcional, i de sancions no pecuniàries de caràcter accessori establertes en l'article 186 de la LGT, com:

- a) Pèrdua de la possibilitat d'obtenir subvencions i ajuts públics.
- b) Pèrdua del dret a aplicar-se beneficis i incentius fiscals.
- c) Prohibició de contractar amb l'administració municipal.
- d) Suspensió de l'exercici de professions oficials, ocupació o càrrec públic.

2. Les sancions tributàries es graduaran tenint en compte els següents criteris o circumstàncies que son aplicables simultàniament:

- a) Comissió repetida d'infraccions tributàries, la qual s'entendrà que existeix quan el subjecte infractor hagi estat sancionat, dins els quatre anys anteriors i per resolució administrativa ferma, per una infracció de la mateixa naturalesa, considerant-se que tenen igual naturalesa les infraccions previstes en el mateix article del Capítol III de la LGT, llevat de les infraccions incloses en els articles 191, 192 i 193, totes les quals s'entendran de la mateixa naturalesa.

Quan es doni aquesta circumstància, la sanció mínima s'incrementarà en els següents percentatges:

- Sanció per infracció lleu: 5%
- Sanció per infracció greu: 15%
- Sanció per infracció molt greu: 25%

- b) El perjudici econòmic per a la Hisenda municipal que es determinarà per el percentatge resultant de la relació entre la base de la sanció i la quantia total que s'hagi hagut d'ingressar o l'import de la devolució obtinguda. Quan es doni aquesta circumstància la sanció mínima s'incrementarà en els següents percentatges:

- Perjudici econòmic superior al 10% i inferior o igual al 25%: 10%
- Perjudici econòmic superior al 25% i inferior o igual al 50%: 15%
- Perjudici econòmic superior al 50% i inferior o igual al 75%: 20%
- Perjudici econòmic superior al 75% : 25%

- c) Acord o conformitat de l'interessat en la forma prevista en l'article següent.

3. Si l'Administració Tributària municipal considera que la infracció pot ser constitutiva de delictes contra la Hisenda pública ho comunicarà a la jurisdicció competent i quedarà suspès el procediment administratiu fins que resolgui l'autoritat judicial.

- a) La realització de diverses accions o omissions constitutives de diverses infraccions farà possible la imposició de les sancions que corresponguin per totes aquestes, però quan l'acció o omissió s'aplica com a criteri per a la graduació o qualificació de la infracció, no podrà ésser sancionada com a infracció independent.



- b) Les sancions són compatibles amb els interessos de demora i amb els recàrrecs del període executiu.

### **Article 37**

#### **Reducció de les sancions**

1. Les sancions pecuniàries previstes en el articles 191 a 197 de la LGT es reduiran:  
En els casos d'actes amb acord, un 65%, però quedarà sense efecte la reducció i s'exigirà aquest import, sense altre requisit que la notificació a l'interessat, quan s'hagi interposat contra la regularització o la sanció el corresponent recurs contenciós administratiu o, en el cas que s'hagi presentat aval o certificat d'assegurança de caució en substitució del dipòsit, quan no s'ingressin en període voluntari les quantitats derivades de l'acta amb acord.  
En els supòsits de conformitat, un 30%, però així mateix, quedarà sense efecte i s'exigirà aquest import quan s'hagi interposat recurs o reclamació contra la regularització. S'entén que existeix conformitat en el procediment d'inspecció si hi ha Acta de Conformitat i en els procediments de verificació de dades i comprovació limitada sempre que la liquidació no sigui objecte de recurs o reclamació, llevat que es requereixi conformitat expressa.
2. L'import de qualsevol sanció, llevat que procedeixi d'acta amb acord, una vegada aplicada en el seu cas, la reducció de l'apartat anterior, es reduirà en el 40% quan s'ingressi l'import en període voluntari sense haver sol·licitat ajornament o fraccionament ni s'interposi recurs o reclamació contra la liquidació o la sanció.

### **Article 38**

#### **Extinció de la responsabilitat derivada de les infraccions i de les sancions**

1. La responsabilitat derivada de les infraccions tributàries s'extingirà per la mort del subjecte infractor i pel transcurs del termini de prescripció per la imposició de les corresponents sancions, termini que serà de quatre anys complets des que es van cometre les infraccions. Aquesta prescripció s'aplicarà d'ofici per l'Administració tributària, sense necessitat que la invoqui l'interessat.
2. Les sancions tributàries s'extingiran pel pagament o compliment, prescripció, compensació, condonació i per la mort de tots els obligat/das a satisfer-les.  
Les accions administratives que condueixen a la regularització de la situació tributària de l'obligat/da, interrompran el termini de prescripció per imposar les sancions tributàries que poden derivar-se de l'esmentada regularització.

### **Article 39**

#### **Classes d'infraccions i sancions tributàries**

Es consideren infraccions tributàries:

- a) Deixar d'ingressar dins el termini establert la totalitat o part del deute tributari que hagi de resultar de la correcta autoliquidació del tribut.
- b) No presentar de forma completa i correcta les declaracions i documents necessaris per a la pràctica de les liquidacions.
- c) L'obtenció indeguda de devolucions derivades de la normativa de cada tribut.
- d) Sol·licitar indegudament devolucions derivades de la normativa de cada tribut, beneficis o incentius fiscals, mitjançant l'omissió de dades rellevants o la inclusió de dades falses.



- e) No presentar dins de termini autoliquidacions o declaracions sense que d'això es derivi perjudici econòmic.
- f) Presentar de forma incompleta o incorrecta autoliquidacions o declaracions, sense perjudici econòmic.
- g) Contestar o presentar de forma incorrecta requeriments individualitzats de informació o declaracions d'informació exigides amb caràcter general.
- h) Incompliment de les obligacions de comunicar el domicili fiscal i d'utilitzar el número de identificació fiscal o altres números o codis.
- i) La resistència, obstrucció, excusa o negativa a les actuacions de l'Administració tributària.
- j) Les altres assenyalades a les Lleis.

#### **Article 40**

##### **Infracció tributària per deixar d'ingressar el deute tributari que hagi de resultar d'una autoliquidació**

1. Constitueix infracció tributària deixar d'ingressar dins el termini establert la totalitat o part del deute tributari que hagi de resultar de la correcta autoliquidació del tribut. Aquesta infracció serà lleu, greu o molt greu atenent a l'existència d'ocultació, la concurrència de mitjans fraudulents i a la base de la sanció, és a dir, la quantitat no ingressada en l'autoliquidació com a conseqüència de la comissió de la infracció.
2. La infracció tributària serà lleu en els següents supòsits:
  - a) Quan la base de la sanció sigui igual o menor a 3.000€.
  - b) Quan, tot i que la base de la sanció sigui superior a aquesta xifra, no existeixi ocultació.
  - c) En tot cas, quan, sense previ requeriment, la manca d'ingrés hagués estat regularitzada per l'obligat/da tributari/ària en una autoliquidació presentada amb posterioritat al termini de pagament sense complir els requisits establerts a l'article 27.4 de la LGT, per l'aplicació dels recàrrecs per declaració extemporània sense requeriment previ.
3. La infracció tributària serà greu:
  - a) Quan la base de la sanció sigui superior a 3.000€ i existeixi ocultació
  - b) Quan, sigui quina sigui la base de la sanció, s'hagin utilitzat documents falsos o falsejats o una incorrecta comptabilitat, sense que aquests fets constitueixin mitjans fraudulents.
4. La infracció tributària serà molt greu quan s'hagin utilitzat mitjans fraudulents
5. Aquestes infraccions se sancionaran amb multa pecuniària del 50%, del 50 al 100% o del 100 al 150% de la quantitat no ingressada, segons els supòsits, mitjançant l'increment del percentatge mínim d'acord amb els criteris de reiteració i perjudici econòmic als quals es refereix l'article 187 de la LGT.

#### **Article 41**

##### **Infracció tributària per no presentar de forma completa i correcta les declaracions o documents necessaris per a la pràctica de les liquidacions**

1. Constitueix infracció tributària l'incompliment de l'obligació de presentar de forma completa i correcta les declaracions i documents necessaris perquè l'Administració Tributària municipal pugui practicar la liquidació dels tributs que no s'exigeixen per autoliquidació

2. Aquesta infracció serà lleu, greu o molt greu d'acord amb els mateixos criteris establerts en l'article precedent, considerant-se com a base de la sanció la quantia de la liquidació, quan no s'hagi presentat declaració, o la diferència entre el resultat de la liquidació adequada i la que hagi procedit d'acord amb les dades declarades
3. Les sancions corresponents a aquestes infraccions, així com la seva quantia i graduació seran les mateixes de l'article precedent.

#### **Article 42**

##### **Infracció tributària per l'obtenció indeguda de devolucions derivades de la normativa de cada tribut.**

1. Aquesta infracció serà lleu, greu o molt greu d'acord amb els mateixos criteris assenyalats a l'article 80 d'aquesta Ordenança considerant-se base de la sanció la quantitat tornada com a conseqüència de la infracció
2. Les sancions corresponents a aquestes infraccions, la seva quantia i graduació seran les mateixes assenyalades en l'esmentat article d'aquesta ordenança.

#### **Article 43**

##### **Infracció tributària per sol·licitar indegudament devolucions**

1. Constitueix infracció tributària la sol·licitud indeguda de devolucions derivades de la normativa de cada tribut mitjançant l'omissió de dades rellevants o la inclusió de dades falses en autoliquidacions, comunicacions o sol·licituds, sense que s'hagin obtingut les devolucions.
2. Aquesta infracció tributària serà greu i se sancionarà amb una multa pecuniària proporcional del 15% de la quantitat indegudament sol·licitada.

#### **Article 44**

##### **Infracció tributària per sol·licitar indegudament beneficis o incentius fiscals**

1. Constitueix infracció tributària la sol·licitud indeguda de beneficis o incentius fiscals mitjançant l'omissió de dades rellevants o la inclusió de dades falses, sense que s'hagin obtingut, i no sigui procedent imposar al mateix subjecte la sanció per alguna de les infraccions previstes en els articles 191, 192 i 195 de la LGT o a l'article anterior d'aquesta Ordenança.
2. Aquesta infracció serà greu i se sancionarà amb multa pecuniària fixa de 300€.

#### **Article 45**

##### **Infracció tributària per manca de presentació, dins de termini, d'autoliquidacions o declaracions sense perjudici econòmic**

1. Constitueix infracció tributària no presentar, dins de termini, autoliquidacions o declaracions sempre que no s'hagi produït o no es pugui produir perjudici econòmic a la Hisenda municipal.
2. Aquesta infracció serà lleu
3. La sanció consistirà en multa pecuniària fixa de 200€.

La quantia de la sanció serà de 400€, quan es tracti de declaracions censals o de comunicació de la designació de representant quan ho exigeixi la normativa.

Així mateix la sanció consistirà en multa pecuniària fixa de 20€ per cada dada o conjunt de dades referides a una mateixa persona o entitat que s'hagi hagut d'incloure en la declaració, amb un mínim de 300€ i un màxim de 20.000€, quan es tracta de

declaracions exigides en compliment de l'obligació de subministrar informació a què es refereixen els articles 93 i 94 de la LGT.

La sanció i els límits mínim i màxim es reduiran a la meitat si les autoliquidacions i declaracions es presenten fora de termini sense requeriment previ.

Si s'han realitzat requeriments, aquestes sancions seran compatibles amb les establertes per resistència, obstrucció, excusa o negativa a les actuacions de l'Administració Tributària municipal.

#### **Article 46**

##### **Infracció tributària per l' incompliment de l'obligació de comunicar el domicili fiscal**

1. Constitueix infracció tributària incomplir l'obligació de comunicar el domicili fiscal o el seu canvi per les persones físiques que no realitzin activitats econòmiques.
2. Aquesta infracció serà lleu, i se sancionarà amb multa pecuniària fixa de 100€.

#### **Article 47**

##### **Infracció tributària per la presentació incorrecta d'autoliquidacions o declaracions sense que es produeixi perjudici econòmic**

1. Constitueix infracció tributària presentar de forma incompleta, inexacta o amb dades falses autoliquidacions o declaracions, sempre que no s'hagi produït o no es pugui produir perjudici econòmic a la Hisenda municipal.
2. Aquesta infracció serà greu i la seva sanció consistirà en multa pecuniària fixa de 150€ llevat que es tracti de declaracions censals en què la sanció serà de 250€.

#### **Article 48**

##### **Infracció tributària per contestar o presentar de forma incorrecta requeriments individualitzats d'informació o declaracions d'informació exigides amb caràcter general**

1. Constitueix infracció tributària contestar o presentar de forma incompleta, inexacta o amb dades falses requeriments individualitzats d'informació o declaracions exigides amb caràcter general, en el compliment de l'obligació de subministrament d'informació a què es refereixen els articles 93 i 94 de la LGT.
2. Aquesta infracció serà greu i se sancionarà de la següent forma:
  - a) Quan la informació no tingui per objecte dades expressades en magnituds monetàries, la sanció consistirà en multa pecuniària fixa de 200€ per cada dada o conjunt de dades referides a una mateixa persona o entitat emesa, inexacta o falsa.
  - b) Quan la informació sigui sobre dades expressades en magnituds monetàries, la sanció consistirà en multa proporcional de fins el 2% de l'import de les operacions no declarades o declarades incorrectament.

Quan l'import no declarat representi un percentatge igual o inferior al 10% de l'import de les operacions que es van haver de declarar, s'imposarà una multa pecuniària fixa de 500€.

En els supòsits en què el percentatge no declarat fos superior al 10, 25, 50 o 75%, la sanció serà una multa pecuniària proporcional del 0,5, 1, 1,5, o 2% de l'import de les operacions no declarades o declarades incorrectament, respectivament.

Aquesta sanció, en el cas de comissió repetida d'infraccions tributàries, es graduarà incrementant la quantia resultant en un 100%.

#### **Article 49**

##### **Infracció tributària per incomplir les obligacions d'utilització del número d'identificació fiscal o d'altres números o codis**

1. Constitueix infracció tributària l'incompliment de les obligacions relatives a la utilització del número o codis establerts en la normativa tributària i, especialment, la referència cadastral.
2. Aquesta infracció serà lleu i se sancionarà amb multa pecuniària fixa de 150€, llevat dels casos en què es tracti de l'incompliment de la utilització del número de identificació fiscal per les entitats de crèdit en els comptes i operacions, o en el lliurament o abonament del xecs al portador, supòsits en els quals la infracció serà greu i es sancionarà d'acord amb l'article 202.2 de la LGT.

#### **Article 50**

##### **Infracció tributària per resistència, obstrucció, excusa o negativa a les actuacions de l'Administració Tributària**

1. Es produeix resistència, obstrucció, excusa o negativa quan el subjecte infractor, degudament notificat a l'efecte, realitzi actuacions amb tendència a dilatar, entorpir o impedir les actuacions de l'Administració Tributària municipal, en relació amb el compliment de les seves obligacions. Així, entre d'altres, les següents conductes:
  - a) No facilitar l'examen de documents, informes, antecedents, llibres, registres, fitxers, factures, justificants, assentaments de comptabilitat, arxius informàtics i qualsevol altra dada amb transcendència tributària.
  - b) No atendre algun requeriment degudament notificat.
  - c) No comparèixer en lloc i temps assenyalats, llevat de l'existència de causa justificada.
  - d) Prohibir indègudament als funcionaris de l'Administració tributària l'entrada en locals o finques o el reconeixement de locals, maquinària, instal·lacions i explotacions relacionades amb les obligacions tributàries.
  - e) Les coaccions als funcionaris de l'Administració tributària.
2. Aquesta infracció es qualifica de greu i la seva sanció consistirà en multa pecuniària fixa de 150€, llevat que sigui d'aplicació allò que es preveu en els apartats següents.
3. Quan consisteixi a desatendre, dins de termini, requeriments diferents als que es preveuen en els següents apartats, la sanció serà de multa pecuniària fixa de 150, 300 o 600€, segons s'hagi incomplert el requeriment per primera, segona o tercera vegada.
4. Quan es tracti de conductes contingudes en les lletres a) i d) de l'apartat 1, o de l'incompliment del deure de comparèixer per persones o entitats que realitzin activitats econòmiques, o del deure d'aportació de informació dels articles 93 i 94 de la LGT, la sanció consistirà en:
  - a) Si no es compareix o no es facilita l'actuació administrativa o l'informació administrativa en el termini assenyalat en el primer requeriment, la multa serà de 300€.
  - b) Quan s'incompleixi el segon requeriment la multa serà de 1.500€.
  - c) En cas d'incompliment del tercer requeriment, la sanció consistirà en multa proporcional al 2% de la xifra de negocis del subjecte infractor en l'any natural anterior al de la comissió de la infracció, amb un mínim de 10.000€ i un màxim de 400.000€. Però si es tracta de l'incompliment de l'obligació de subministrament d'informació dels articles 93 i 94 de la LGT, la multa proporcional s'eleva fins el 3

per cent de la xifra de negocis, amb un mínim de 15.000€ i un màxim de 600.000€. Aquesta multa proporcional es graduarà d'acord amb el que estableix l'article 203 de la Llei esmentada. En tot cas, si es dóna compliment total al requeriment abans de l'acabament del procediment, la sanció serà de 6.000€.

5. Quan la resistència obstrucció, excusa o negativa es refereixi al trencament de les mesures cautelars, la sanció consistirà en multa pecuniària proporcional fins el 2% de la xifra de negocis, amb un mínim de 3.000€.

#### **Article 51**

##### **Procediment sancionador amb matèria tributària: Regulació i competència**

1. El procediment sancionador tributari es regula per la LGT i els seus Reglaments de desenvolupament i, en el seu defecte, per les normes reguladores del procediment sancionador en matèria administrativa.
2. La imposició de sancions correspondrà al/a la Regidor/a de l'Àrea d'Hisenda, d'acord amb el previst al Decret de Batlia d'organització dels Serveis Municipals, que atribueix als titulars de les àrees l'exercici de la potestat sancionadora en l'àmbit de les competències de la seva àrea, a excepció dels casos que sigui indelegable per llei, o estigui atribuïda a d'altres, a tenor de la Disposició Addicional Primera del RD 2063/2004 aprovatori del Reglament General del Règim Sancionador Tributari.

#### **Article 52**

##### **Procediment Sancionador**

1. El procediment sancionador es tramitarà de forma separada al procediment d'aplicació dels tributs llevat dels supòsits d'actes amb acord i d'aquells en què l'obligat/da tributari/ària hagués renunciat a la tramitació separada, casos en els quals les qüestions relatives a la infracció s'analitzaran en el procediment d'aplicació del tribut, sense perjudici que no obstant la tramitació única, cada procediment finalitzi amb acte resolutori diferent.

La renúncia es farà mitjançant manifestació expressa que haurà de formular-se en el procediment d'aplicació dels tributs abans de la notificació de la proposta de resolució o, en el procediment d'inspecció, a la finalització del tràmit d'audiència previ a la subscripció de l'acta, llevat del supòsit en què l'òrgan encarregat de la tramitació del procediment d'aplicació dels tributs requereix a l'obligat/da tributari per que manifesti, en el termini de deu dies, la seva renúncia a la tramitació separada del procediment sancionador que, en el seu cas, pugui iniciar-se. Així mateix, si el procediment d'aplicació dels tributs s'inicia amb la notificació de la proposta de resolució, es podrà renunciar a la tramitació separada en el termini concedit per al·legacions.

2. En cas de tramitació separada, el procediment s'iniciarà d'ofici mitjançant Decret del/de la Regidor/a de l'Àrea d'Hisenda per resoldre segons el que disposa l'article anterior, que serà notificat a l'interessat.

Una vegada acabades les actuacions que procedeixin, es formularà proposta de resolució expressant els fets i la seva qualificació, la classe d'infracció i la sanció corresponent amb indicació dels criteris de graduació aplicats. Aquesta proposta serà notificada a l'interessat, posant-li de manifest l'expedient perquè, dins del termini de 15 dies, pugui al·legar el que consideri adient i presentar els documents i proves que estimi oportunes.

Quan a l'inici del procediment l'òrgan competent tingui tots els elements que permetin formular la proposta d'imposició de la sanció, s'incorporarà aquesta a l'acord d'iniciació, i li serà notificat a l'interessat posant-li de manifest l'expedient als mateixos

efectes assenyalats en el paràgraf anterior i amb l'advertència que, en cas de no formular al·legacions ni aportar nous documents i proves, podrà dictar-se resolució d'acord amb la proposta.

3. Quan els procediments sancionadors derivin de procediments de comprovació o investigació que realitzi la Inspecció de Tributs, s'iniciaran pel funcionari actuari amb autorització superior. La tramitació i instrucció de la proposta de resolució podrà encomanar-se a aquest funcionari o a un altre adscrit a la Inspecció.

Quan en un procediment sancionador, iniciat com a conseqüència d'un procediment d'inspecció, l'interessat presti conformitat a la proposta de resolució, s'entendrà dictada i notificada la resolució per l'òrgan competent per imposar la sanció, d'acord amb l'esmentada proposta, pel transcurs del termini d'un mes a comptar des de la data en què la conformitat es va manifestar, sense necessitat de nova notificació expressa a l'efecte, llevat que en l'esmentat termini l'òrgan competent per a imposar la sanció notifiqui a l'interessat acord amb alguns dels continguts als quals es refereixen els paràgrafs de l'apartat 3 de l'article 156 de la LGT.

4. El procediment sancionador en matèria tributària ha de concloure en el termini màxim de sis mesos a comptar de la notificació de la comunicació d'inici del procediment.

El venciment d'aquest termini, sense que s'hagi notificat la resolució, produeix la caducitat del procediment, que pot declarar-se d'ofici o a instància de l'interessat i impedeix la iniciació de un nou procediment sancionador.

### **Article 53**

#### **Suspensió de l'execució de les sancions**

1. L'execució de les sancions tributàries se suspendrà automàticament, sense necessitat d'aportar cap tipus de garantia, mitjançant la presentació de recurs en el termini establert, sense que es puguin executar fins que siguin fermes en via administrativa. Aquesta suspensió serà aplicada automàticament per l'Administració sense necessitat que el contribuent ho sol·liciti.

No seran exigibles interessos de demora pel temps que transcorri fins l'acabament del termini de pagament en període voluntari, obert per la notificació de la resolució que exhaureixi la via administrativa.

2. Un cop exhaurida la via administrativa, els òrgans de recaptació no començaran les actuacions de procediment de constrenyiment mentre no acabi el termini per interposar el recurs contenciós administratiu. Si durant aquest termini l'interessat comunica a l'òrgan esmentat la interposició del recurs, amb petició de suspensió, es mantindrà la paralització del procediment fins que l'òrgan judicial adopti la decisió que correspongui en relació amb la suspensió sol·licitada.

### **Capítol XIII**

#### **Revisió dels actes en via administrativa**

### **Article 54**

L'òrgan que hagi dictat l'acte ha de rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància de l'interessat, els errors materials, de fet o aritmètics, sempre que no hagi transcorregut el termini de prescripció.

### **Article 55**



### **Reclamació econòmicoadministrativa i recurs de reposició**

1. Contra els actes sobre aplicació i efectivitat dels tributs locals, i dels ingressos de dret públic d'aquest Ajuntament, i contra les actuacions inspectores inherents i actes d'imposició de sancions tributàries, podrà formular-se reclamació econòmicoadministrativa davant el Tribunal Econòmicoadministratiu Municipal de Palma de Mallorca, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la notificació expressa o l'exposició pública dels corresponents padrons o matrícules de contribuents, o amb caràcter potestatiu el recurs de reposició, davant el mateix òrgan que hagi dictat l'acte, específicament previst per la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.
2. En els casos d'Acta de Conformitat a la regularització dels tributs i de Diligència de Conformitat a la proposta de resolució de la sanció, en què intervé la Inspecció Tributària, els terminis per interposar els recursos esmentats anteriorment serà d'un mes comptat des de l'endemà de la data en què es consideri que les liquidacions s'han produït, entenent-se produïdes pel transcurs d'un mes des de la firma de l'Acta o de la Diligència de Conformitat.

### **Article 56**

#### **Suspensió acte administratiu**

Per interposar la reclamació econòmicoadministrativa o el recurs de reposició esmentats a l'article anterior, no es requerirà el previ pagament de la quantitat exigida, però la interposició de la reclamació o del recurs no detindrà l'acció administrativa per a la cobrança, llevat que l'interessat compleixi els requisits a què es refereix el RD 520/2005, de 13 de maig, o l'article 14.2 del RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, respectivament.

### **Article 57**

#### **Recurs contra ordenances fiscals**

Contra els acords d'imposició i ordenació de tributs locals no es podrà interposar altre recurs que el contenciós administratiu, a partir de la publicació d'aquells al BOIB, en la forma i terminis que estableixin les normes reguladores d'aquesta Jurisdicció.

### **Capítol XIV**

#### **Normes de gestió**

### **Article 58**

1. L'Ajuntament durà a terme la gestió dels tributs locals, conformement al que preveu el RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'apròva el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i la Llei General Tributària.
2. La gestió dels tributs comprèn les actuacions necessàries per a la determinació del subjecte passiu, de les bases i de tots els elements necessaris per quantificar el deute tributari mitjançant l'oportuna liquidació.

### **Article 59**

#### **Inici dels procediments tributaris**

Els procediments tributaris s'iniciaran d'ofici o a instància de l'obligat/da tributari/ària, mitjançant autoliquidació, declaració, comunicació o sol·licitud o qualsevol altre mitjà previst en la normativa tributària.



## **Article 60**

### **Declaració tributària**

1. Té la consideració de declaració tributària qualsevol document per mitjà del qual es manifesti o es reconegui davant l'Administració municipal la realització de qualsevol fet rellevant per a l'aplicació dels tributs.
2. La presentació d'una declaració no implica l'acceptació de la procedència de l'obligació tributària.
3. L'Administració municipal pot reclamar declaracions, i l'ampliació d'aquestes, així com la correcció dels defectes advertits, quan sigui necessari per a la liquidació i la comprovació del tribut, com també la informació suplementària que hi escaigui.
4. Serà obligat/tòria la presentació de la declaració en els terminis assenyalats a cada ordenança i en el seu defecte dins els trenta dies hàbils següents al del fet imposable.

## **Article 61**

### **Obligació d'informar**

Les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, així com les entitats de l'article 6.1 d'aquesta ordenança, estaran obligades a proporcionar a l'administració tributària tota classe de dades, informes, antecedents i justificants amb transcendència tributària relacionats amb el compliment de les seves pròpies obligacions tributàries o deduïts de les seves relacions econòmiques, professionals o financeres amb altres persones, d'acord amb la regulació dels articles 93è i 94è de la Llei General Tributària.

## **Article 62**

### **Consultes tributàries escrites**

1. Els subjectes passius i altres obligat/des tributari/àries poden formular consultes degudament documentades a l'Administració municipal pel que fa al règim, la classificació o la qualificació tributària que els correspongui en cada cas, en la forma, l'abast i efectes prevists en els articles 88 i 89 de la Llei General Tributària.
2. Igualment, podran formular consultes, sempre que estiguin degudament documentades, els col·legis professionals, les cambres oficials, les organitzacions patronals, els sindicats, les associacions de consumidors, les associacions o fundacions que representin interessos de persones amb discapacitat, les associacions empresarials i les organitzacions professionals, així com les federacions que agrupin els organismes o les entitats esmentats, quan es refereixin a qüestions que afectin la generalitat dels seus membres o associats.
3. Els interessats no poden recórrer contra la resposta. Poden fer-ho contra l'acte administratiu dictat de conformitat amb els criteris manifestats en la contestació.

## **Article 63**

### **Càrrega de la prova**

1. En els procediments d'aplicació dels tributs qui faci valer el seu dret ha de provar-ne els fets constitutius.
2. Els obligat/das tributari/àries compliran el seu deure de provar si designen de manera concreta els elements de prova en poder de l'administració tributària municipal.

## **Article 64**

### **Liquidació tributària: Concepte i classes**

1. L'Administració municipal no està obligada a ajustar les liquidacions a les dades consignades pels obligat/das tributari/àries en les autoliquidacions, declaracions, comunicacions, sol·licituds o qualsevol altre document.
2. L'increment de la base imposable sobre la resultant de les declaracions s'ha de notificar al subjecte passiu amb expressió concreta dels fets i els elements addicionals que l'hagin motivat, excepte quan la modificació tingui origen en actualitzacions o revisions de caràcter general autoritzades per les lleis.
3. Les liquidacions tributàries poden ser provisionals o definitives.
  1. Tenen la consideració de definitives:
    - a) Les practicades en el procediment inspector amb la comprovació i investigació prèvies de la totalitat dels elements de l'obligació tributària.
    - b) Les altres a les quals la normativa tributària atorgui aquest caràcter.

En els altres casos, les liquidacions tributàries tenen el caràcter de provisionals.

#### **Article 65**

##### **Elements de les liquidacions tributàries**

Les liquidacions tributàries han d'indicar:

- a) La identificació de l'obligat/da tributari/ària.
- b) Els elements determinants de la quantia del deute tributari.
- c) La motivació, quan la liquidació no s'ajusti a les dades consignades per l'obligat/da tributari/ària o a l'aplicació o interpretació de la normativa realitzada per ell mateix, amb expressió dels fets i elements essencials que l'originen, així com dels fonaments de dret.
- d) Els mitjans d'impugnació que puguin ser exercits, amb indicació dels terminis i els òrgans davant els quals han de ser interposats.
- e) El lloc, el termini i la manera en què s'ha de satisfer el deute tributari.
- f) El seu caràcter de provisionals o definitives.

#### **Article 66**

##### **Padrons i matrícules**

1. Podran ser objecte de padró o matrícula de contribuents els tributs en què, per la seva naturalesa, es produeixi continuïtat del fet imposable.
2. Les altes es produiran per declaració del subjecte passiu, per l'acció investigadora de la Inspecció o d'ofici, i tindran efecte des de la data en què per disposició de l'ordenança respectiva es produeixi la meritació del tribut i l'obligació de contribuir.
3. Els subjectes passius hauran de formular les baixes, i un cop comprovades, produiran la definitiva eliminació del padró amb efectes a partir del període següent a aquell en què s'hagin presentat, llevat que a l'ordenança fiscal del tribut de què es tracti s'estableixi una altra cosa.
4. Els contribuents estaran obligat/das a fer saber a l'Administració, en el termini de trenta dies hàbils següents a aquell en què es produeixi, tota modificació que pugui originar alta, baixa o alteració en el padró.
5. Els padrons i matrícules de contribuents se sotmetran cada exercici a l'aprovació de l'òrgan municipal competent d'aquest Ajuntament i s'exposaran al públic a l'efecte

de reclamació durant un termini d'un mes comptat des de la publicació de l'anunci al BOIB.

6. L'exposició al públic dels padrons o matrícules produirà els efectes de notificació de les liquidacions de quotes que hi figurin consignades. Contra aquestes es podrà interposar reclamació economicoadministrativa davant el Tribunal Economicoadministratiu Municipal de Palma de Mallorca, la qual es prèvia al recurs contenciós administratiu o, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició.

## **Capítol XV**

### **Recaptació**

#### **Article 67**

##### **La recaptació tributària**

1. La recaptació dels tributs es podrà fer:
  - a) en període voluntari, o
  - b) en període executiu.
2. En els tributs que en siguin susceptibles, la recaptació es farà pel sistema d'autoliquidació, que s'haurà d'ingressar en el moment de ser presentada.
3. En els tributs que no admetin l'autoliquidació i respecte dels quals es pugui exigir legalment, com també quan es tracti de preus públics, s'exigirà sempre el pagament anticipat mitjançant el sistema de depòsit previ, que s'haurà de fer en el moment en què l'interessat presenti la sol·licitud que determini el fet imposable o l'aplicació del preu públic.

#### **Article 68**

##### **Còmput del termini d'ingrés voluntari**

1. El termini d'ingrés voluntari dels deutes tributaris es comptarà a partir de:
  - a) La notificació directa al subjecte passiu de la liquidació quan es practiqui individualment.
  - b) L'obertura del termini recaptador, quan es tracti de tributs de cobrament periòdic que són objecte de notificació col·lectiva.
  - c) La data de la meritació en el supòsit d'autoliquidació.

#### **Article 69**

##### **Terminis de pagament**

El obligat/das al pagament faran efectius els seus deutes en període voluntari dins els terminis següents:

1. Els deutes resultants de liquidacions practicades per l'Administració Municipal, s'hauran de pagar:
  - a) Les notificades entre els dies 1 i 15 de cada mes, des de la data de notificació fins al dia 20 del mes següent o, si aquest no fos hàbil, l'immediat hàbil posterior.
  - b) Les notificades entre els dies 16 i darrer de cada mes, des de la data de notificació fins al dia 5 del segon mes posterior o, si aquest no fos hàbil, l'immediat hàbil posterior.
  - c) Les corresponents a tributs periòdics que són objecte de notificació col·lectiva, dins el termini anunciat en els edictes de cobrança que es publiquin d'acord amb l'establert a l'article 81 del Reglament general de recaptació.
  - d) Els deutes resultants de concerts s'ingressaran en els terminis que s'hi determinin.

- e) Els deutes no tributaris, en els terminis que determinin les normes, segons les quals aquests deutes s'exigeixin i, si manquen, en els terminis establerts als apartats a i b d'aquest número.

## Article 70

### Ajornament i fraccionament del pagament

1. L'Ajuntament podrà, a sol·licitud de l'obligat/da, ajornar o fraccionar els pagaments dels deutes tributaris i no tributaris d'acord amb el que preveuen els articles 65 i 82 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, i els articles 44 i següents del Reglament General de Recaptació, aprovat pel Reial decret 939/2005, de 29 de juliol.
2. Seran ajornables o fraccionables tots els deutes tributaris i no tributaris recaptats per l'Ajuntament.
3. La falta de pagament, al seu venciment, d'una fracció, comporta la pèrdua del dret al fraccionament del deute i, en conseqüència, l'inici del període executiu de totes les fraccions pendents de pagament.
4. La garantia que s'hagi de prestar per als ajornaments o els fraccionaments que es sol·licitin estarà constituïda per un aval solidari d'entitats de dipòsit, sense perjudici d'aplicar el que disposa o assenyala el punt 3 a) de l'article 46 de l'esmentat Reglament General de Recaptació, en aquells casos que en el propi article s'indiquen. No serà necessari presentar garanties quan l'import del deute no superi els 15.000,00 euros.
5. El temps màxim d'ajornament o fraccionament serà:
  - a) En el cas de liquidacions igual o inferior a 600,00 euros, el temps màxim d'ajornament o fraccionament serà de sis mesos, amb quotes mínimes de cinquanta euros.
  - b) Per a deutes superiors a 600 euros, el temps màxim d'ajornament o fraccionament serà de dotze mesos.
  - c) Per a deutes superiors a 6.000 euros el temps màxim serà de dos anys.
  - d) No seran ajornables ni fraccionables els deutes inferiors a 100 euros.
6. En cas de deutes tributaris per rebuts en període voluntari, quan l'obligat/da tributari es trobi en situació d'atur, i no compti amb altres fonts d'ingressos diferents a les ajudes públiques que superin 6.000 euros anuals, s'entendrà que la seva situació econòmica- financera pot impedir, de forma transitòria, efectuar el seu pagament en els terminis establerts. En aquests casos, els deutes tributaris es podran ajornar fins a dos anys, sempre que es mantingui la situació d'atur. Els obligat/das tributari/àries hauran de sol·licitar l'ajornament acreditant el compliment de les condicions, en la forma i requisits que determinarà l'Ajuntament a través d'edictes.
7. Els ajornaments i fraccionaments meritiran sempre els interessos de demora que corresponguin.
8. Les competències sobre ajornament o fraccionament que el Reglament general de recaptació atribueix als caps de les dependències de recaptació seran exercides pel/per la tresorer/a d'aquest Ajuntament. La resta de competències atribuïdes a altres òrgans les exercirà el regidor/a responsable de l'Àrea d'Hisenda.

9. Per al que no preveu aquest article, hom s'ajustarà al Reglament general de recaptació.

#### **Article 71**

##### **Formes de pagament**

1. El pagament dels deutes s'haurà de fer en efectiu i podrà fer-se a través dels següents mitjans:
  - a) Diner de curs legal.
  - b) Xec o taló bancari o de caixa d'estalvis degudament conformat, nominatiu, a favor de l'Ajuntament.
  - c) Transferència bancària o de caixa d'estalvis.
  - d) Gir postal.
  - e) Targeta bancària
  - f) Qualsevol altre que autoritzi l'Ajuntament.
3. El pagament dels tributs periòdics que són objecte de notificació col·lectiva podrà fer-se mitjançant la domiciliació a entitats bancàries, sol·licitada a través dels documents que estableixi el mateix Ajuntament, i mitjançant les formes de pagament reflectides en els avisos de pagament.

#### **Article 72**

##### **Justificants de pagament**

Qui pagui un deute tindrà dret que se li lliuri el corresponent rebut o document justificatiu del pagament fet. El rebut o justificant de pagament haurà d'indicar, almenys, les següents circumstàncies: nom i llinatges, raó social o denominació del deutor, domicili d'aquest, concepte tributari i període a què es refereix, quantitat i data de cobrament.

#### **Article 73**

##### **Interessos de demora i recàrrecs per declaració extemporània sense requeriment previ**

1. El venciment del termini establert per al pagament sense que es faci determinarà l'acreditació d'interessos de demora.
2. La presentació de declaracions-liquidacions o autodeclaracions fora del seu termini, sense requeriment previ, determinarà els següents recàrrecs:
  - a) El recàrrec serà un percentatge igual a l'1 per cent més un altre 1 per cent addicional per cada mes complet de retard amb què es presenti l'autoliquidació o declaració respecte al terme del termini establert per a la presentació i ingress.
  - b) Aquest recàrrec es calcularà sobre l'import a ingressar resultant de les autoliquidacions o sobre l'import de la liquidació derivat de les declaracions extemporànies i exclourà les sancions que haguessin pogut exigir-se i els interessos de demora reportats fins a la presentació de l'autoliquidació o declaració.
  - c) Si la presentació de l'autoliquidació o declaració s'efectua una vegada transcorreguts 12 mesos des del terme del termini establert per a la presentació, el recàrrec serà del 15 per cent i exclourà les sancions que haguessin pogut exigir-se. En aquests casos, s'exigiran els interessos de demora pel període transcorregut des de l'endemà al final dels 12 mesos posteriors a la finalització del termini establert per a la presentació fins al moment en què l'autoliquidació o declaració s'hagi presentat.

- d) En les liquidacions derivades de declaracions presentades fora de termini sense requeriment previ no s'exigiran interessos de demora pel temps transcorregut des de la presentació de la declaració fins a la finalització del termini de pagament en període voluntari corresponent a la liquidació que es practiqui, sense perjudici dels recàrrecs i interessos que correspongui exigir per la presentació extemporània.

En tot el no previst a aquest article, serà aplicable la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general Tributària.

#### **Article 74**

##### **Inici del període executiu**

1. El període executiu comença:

- a) Per als deutes liquidats per l' Ajuntament, prèviament notificades, no ingressades al seu venciment, l' endemà del venciment del termini de pagament en període voluntari.
  - b) En el cas de deutes a ingressar mitjançant declaracions-liquidacions o autoliquidacions presentades sense practicar el corresponent ingrés, quan acabi el termini fixat a l' article 68 d' aquesta ordenança o, si aquest termini hagués exhaurit, en el moment de presentar les declaracions-liquidacions o autoliquidacions.
2. Una vegada començat el període executiu, l' Ajuntament durà a terme la recaptació dels deutes liquidats o autoliquidats a què es refereix l' apartat anterior pel procediment de constrenyiment sobre el patrimoni de l' obligat/da al pagament.
3. Iniciat el període executiu i notificada la provisió de constrenyiment, els deutes s'haurà de pagar en el següent termini:
- a) Si la notificació de la provisió es realitza entre els dies 1 i 15 de cada mes, des de la data de recepció de la notificació fins el dia 20 de l' esmentat mes o, si aquest no fos hàbil, fins l' immediat hàbil següent.
  - b) Si la notificació de la provisió es realitza entre els dies 16 i l' últim de cada mes, des de la data de recepció de la notificació fins el dia cinc del mes següent o, si aquest no fos hàbil, fins l' immediat hàbil següent.
4. L' inici del període executiu determina la meritació de tres tipus de recàrrecs:
- a) El recàrrec executiu serà del 5% i s'aplicarà quan sigui satisfet la totalitat del deute no ingressat en període voluntari abans de la notificació de la provisió de constrenyiment.
  - b) El recàrrec de constrenyiment reduït serà del 10% i s'aplicarà quan sigui satisfet la totalitat del deute no ingressat en període voluntari i el propi recàrrec abans de la finalització del termini atorgat per al pagament del deute contret.
  - c) El recàrrec de constrenyiment ordinari serà del 20% de l'import del deute no ingressat.
5. El recàrrec de constrenyiment ordinari es compatible amb els interessos de demora meritats des de l' inici del període executiu. Quan resulti exigible el recàrrec executiu o el recàrrec de constrenyiment reduït no s'exigiran els interessos de demora.

#### **Article 75**

##### **Inici del procediment de constrenyiment**

1. El procediment de constrenyiment es començarà mitjançant provisió de constrenyiment que identificarà el deute pendent, liquidarà els recàrrecs del període executiu i requerirà perquè l' obligat/da tributari/ària efectui el pagament. Si aquest

no fa el pagament en el termini fixat, es procedirà a l'embargament dels seus béns, i així serà assabentat en la providència referida.

2. L'òrgan competent per a dictar la provisió de constrenyiment és el/la Tresorer/a de l'Ajuntament de Palma. En el cas que mitjançant conveni sigui delegada la recaptació executiva a altres administracions públiques, la provisió de constrenyiment serà dictada pels òrgans competents de les dites administracions públiques.
3. La provisió de constrenyiment serà títol suficient per iniciar el procediment de constrenyiment i tindrà la mateixa força executiva que la sentència judicial per procedir contra els béns i drets dels obligat/des tributari/àries.
4. Contra la provisió de constrenyiment només seran admissibles els següents motius d'oposició:
  - a) Extinció total del deute o prescripció del dret a exigir el pagament.
  - b) Sol·licitud d'ajornament, fraccionament o compensació en període voluntari i altres causes de suspensió del procediment de recaptació.
  - c) Falta de notificació de la liquidació.
  - d) Anul·lació de la liquidació.
  - e) Error o omissió en el contingut de la provisió de constrenyiment que impedeixi la identificació del deutor o del deute constret.
5. La impugnació que es faci de la provisió de constrenyiment s'haurà d'ajustar als terminis i normes continguts en la Llei General Tributària, sense que la interposició de qualsevol recurs o reclamació produeixi la suspensió del procediment de constrenyiment, llevat dels supòsits i condicions previstes a l'article 165 de la Llei General Tributària.

## **Capítol XVI**

### **Inspecció Tributària**

#### **Article 76**

##### **Funcions i facultats**

1. Correspon a la Inspecció:
  - a) La investigació dels supòsits de fet de les obligacions tributàries per al descobriment dels ignorats per l'Administració.
  - b) La comprovació de la veracitat i exactitud de les declaracions presentades pels obligat/das tributari/àries
  - c) La realització d'actuacions d'obtenció d'informació relacionades amb l'aplicació dels tributs, d'acord amb l'establert als articles 93 i 94 de la LGT.
  - d) La comprovació del valor dels drets, rendes, productes, béns, patrimonis, empreses i d'altres elements, quan sigui necessària per a la determinació de les obligacions tributàries, essent d'aplicació el que es disposa als art. 134 i 135 de la LGT.
  - e) La comprovació del compliment dels requisits exigits per a l'obtenció de beneficis o incentius fiscals i devolucions tributàries, així com per a l'aplicació de règims tributaris especials.
  - f) La informació als obligat/des tributari/àries amb motiu de les actuacions inspectores sobre els seus drets i obligacions tributaris i la forma en què han de complir aquestes normes.
  - g) La pràctica de les liquidacions tributàries resultants de les seves actuacions de comprovació i investigació



- h) La realització d'actuacions de comprovació limitada, conforme a l'establert als articles 136 a 140 de la LGT.
  - i) L'assessorament i informe a òrgans de l'Administració Pública.
  - j) La realització de les intervencions tributàries de caràcter permanent o no permanent, que es regiran pel que es disposa en la seva normativa específica i, en defecte de regulació expressa, per les normes d'aquest capítol amb exclusió de l'article 149 de la LGT.
  - k) La resta que s'estableixin en altres disposicions o se li encomanin per les autoritats competents.
2. Les actuacions inspectores es realitzaran mitjançant l'examen de documents, llibres, comptabilitat principal i auxiliar, fitxers, factures, justificants, correspondència amb transcendència tributària, bases de dades informatitzades, programes, registres i arxius informàtics relatius a activitats econòmiques, així com mitjançant la inspecció de béns, elements, explotacions i qualsevol altre antecedent o informació que s'hagi de facilitar a l'Administració o que sigui necessari per a l'exigència de les obligacions tributàries.

Quan les actuacions inspectores ho requereixin, els funcionaris que desenvolupin funcions d'inspecció dels tributs podran entrar, en les condicions que reglamentàriament es determinin, a les finques, locals de negoci i altres establiments o llocs en què hi hagi activitats o explotacions sotmeses a gravamen. Per a l'accés als esmentats llocs dels funcionaris de la Inspecció, se precisarà un acord d'entrada de l'autoritat administrativa que reglamentàriament se determini, a excepció que l'obligat/da tributari/ària o la persona sota la custòdia del qual estigui, presti el seu consentiment. Quan es tracti del domicili constitucionalment protegit de l'obligat/da tributari/ària, caldrà el seu consentiment o autorització judicial.

- 3. Les funcions, facultats i actuacions de la Inspecció s'ajustaran a la LGT i als seus reglaments de desenvolupament i a totes les altres disposicions que hi siguin d'aplicació.
- 4. Els/les obligat/des tributari/àries hauran d'atendre a la Inspecció i li facilitaran la deguda col·laboració en el desenvolupament de les seves funcions.

L'obligat/da tributari/ària que hagués estat requerit per la Inspecció s'haurà de personar, per ell/ella mateix o per mitjà de representant, en el lloc, dia i hora senyalades per a la pràctica de les actuacions, i haurà d'aportar o tenir a disposició de la Inspecció la documentació i la resta d'elements sol·licitats.

Excepcionalment, i de forma motivada, la Inspecció podrà requerir la compareixença personal de l'obligat/da tributari/ària quan la naturalesa de les actuacions a realitzar així ho exigeixi.

## Article 77

### Procediment d'Inspecció

- 1. El procediment tindrà per objecte comprovar i investigar el compliment de les obligacions tributàries i procedir, en el seu cas, a la regularització de la situació tributària mitjançant la pràctica de les liquidacions que corresponguin.
- 2. El procediment s'iniciarà d'ofici i serà comunicat a l'obligat/da tributari/ària informant-lo sobre la naturalesa i abast de les actuacions. Tot/tota obligat/da tributari/ària, quan sigui objecte d'inspecció de caràcter parcial, podrà sol·licitar que aquesta tingui caràcter general respecte del tribut i períodes afectats.

3. Les actuacions del procediment d'inspecció hauran de concloure en el termini de 18 mesos comptats des de la data de notificació del seu inici. Aquest termini podrà ampliar -se fins a 27 mesos quan concorri alguna de les següents circumstàncies en qualsevol de les obligacions tributàries o períodes objecte de comprovació:

- a) Que la xifra anual de negocis de l'obligat/da tributari/ària sigui igual o superior al requerit per a auditar els seus comptes.
- b) Que l'obligat/da tributari/ària estigui integrat en un grup sotmès al règim de consolidació fiscal o al règim especial de grups d'entitats que estigui sent objecte de comprovació inspectora. Quan es realitzin actuacions inspectores amb diverses persones o entitats vinculades d'acord amb allò establert en l'article 18 de la Llei 27/2014 de 27 de novembre, de l'Impost de Societats, la concurrència de les circumstàncies previstes en aquesta lletra en qualsevol d'ells determinarà l'aplicació d'aquest termini als procediments d'inspecció seguits amb tots ells.

El termini de durada del procediment que es refereix aquest apartat podrà ampliar -se en els terminis assenyalats en els apartats 4 i 5 de l'article 150 de la Llei General Tributària.

4. Les actuacions podran desenvolupar-se indistintament, segons determini la Inspecció:

- a) En el lloc on l'obligat/da tributari/ària tingui el seu domicili fiscal, o en el que el seu representant tingui el seu domicili, despatx o oficina.
- b) En el lloc on es realitzin total o parcialment les activitats gravades.
- c) En el lloc on hi hagi qualque prova, almenys parcial, del fet imposable o del pressupost de fet de l'obligació tributària.
- d) A les oficines de l'Administració Tributària, quan els elements sobre els quals s'hagin de realitzar les actuacions, hi puguin ser examinats.

La personació de l'Inspector, podrà efectuar-se, sense prèvia comunicació, a les empreses, oficines, dependències, instal·lacions o magatzems de l'obligat/da tributari/ària, entenent-se les actuacions amb ell, amb l'encarregat o responsable dels locals.

Quan l'obligat/da tributari/ària fos una persona amb discapacitat o amb mobilitat reduïda, la inspecció es desenvoluparà en el lloc que sigui més apropiat, d'entre els descrits anteriorment als apartats a) a d).

Les actuacions que es desenvolupin en oficines públiques es realitzaran dins de l'horari oficial d'obertura al públic, i, en tot cas, dins de la jornada de treball vigent. Si es practiquen en el local de l'interessat es respectarà la jornada laboral d'oficina o de l'activitat que s'hi realitzi, en la possibilitat que es pugi actuar de mutu acord en altres hores o dies. En circumstàncies determinades previstes per la normativa reguladora, es podrà actuar fora dels dies i hores assenyalats abans.

S'entendran finalitzades les actuacions del procediment d'Inspecció en la data en la qual es notifiqui o s'entengui notificat l'acte administratiu corresponent.

## **Article 78**

### **Actes d'Inspecció**

1. Les Actes són els documents públics que estén la Inspecció amb la finalitat de recollir el resultat de les actuacions inspectores, proposant la regularització de la situació tributària o declarant-la correcta.

2. Les Actes tenen naturalesa de documents públics i fan prova dels fets que motivin la seva formalització llevat que s'acrediti el contrari. Els fets acceptats per l'obligat/da tributari/ària es presumeixen certs i només podran rectificar-se mitjançant prova d'haver existit error de fet.
3. A efectes de la seva tramitació les actes es classifiquen en Actes amb Acord, Actes de Conformitat i Actes de Disconformitat.
4. Es podrà estendre Acta amb Acord en els següents supòsits:
  - a) Quan per l'elaboració de la proposta de regularització hagi de concretar-se l'aplicació de conceptes jurídics indeterminats.
  - b) Quan resulti necessària l'apreciació dels fets determinants per la correcta aplicació de la norma al cas concret.
  - c) Quan sigui necessari realitzar estimacions, valoracions o mesuraments de dades, elements o característiques rellevants que no es puguin quantificar de forma certa.En aquests supòsits, l'Administració tributària municipal, mitjançant un acord amb el subjecte tributari, previ a la liquidació del deute tributari, podrà concretar aquella aplicació, l'apreciació d'aquells fets o l'estimació, valoració o mesurament, però serà necessària l'autorització de l'òrgan competent per liquidar i garantir el cobrament de les quantitats que puguin derivar-se de l'acta, mitjançant la constitució d'un depòsit, aval solidari d'entitat de crèdit o certificat d'assegurances de caució, de quantia suficient.
5. Amb caràcter previ a la signatura de l'acta es concedirà audiència a l'interessat perquè al·legui el que convingui al seu dret.
6. Quan es manifesti conformitat amb la proposta de regularització que formula la Inspecció, es farà constar expressament aquesta circumstància en l'acta.
7. Quan l'obligat/da tributari/ària o el seu representant es negui a subscriure l'acta, o manifesti la seva disconformitat amb la proposta de regularització que formuli la Inspecció de Tributs, se farà constar expressament aquesta circumstància en l'acta. Se podrà acompanyar de l'actuari quan sigui precís completar la informació recollida a l'acta.
8. A més a més de les actes, les actuacions de la Inspecció dels Tributs es documentaran en comunicacions, diligències i informes.

## **Article 79**

### **Mètode d'estimació indirecta**

1. En cas que el règim d'estimació indirecta de bases tributàries resulti aplicable, la Inspecció haurà d'annexar a les actes incoades per regularitzar la situació tributària dels subjectes passius un informe raonat sobre:
  - a) Les causes determinants de l'aplicació del règim d'estimació indirecta.
  - b) La situació de la comptabilitat dels registres obligatoris dels subjectes.
  - c) La justificació dels mitjans elegits per determinar-ne les bases.
  - d) Els càlculs i les avaluacions efectuades d'acord amb els mitjans elegits.
2. L'aplicació del règim d'estimació indirecta no requereix cap acte administratiu previ que el declari, però en els recursos i les reclamacions que s'interposin contra els actes i liquidacions resultants podrà plantejar-se la improcedència de l'aplicació del règim d'estimació indirecta.
3. Les dades, documents o proves relacionades amb les circumstàncies que van motivar l'aplicació del mètode d'estimació indirecta únicament podran ser tinguts en compte en la regularització o en la resolució dels recursos o reclamacions que s'interposin contra aquesta regularització en els següents supòsits:

- a) Quan s'aportin amb anterioritat a la proposta de regularització. En aquest cas, el període transcorregut des de l'apreciació de les esmentades circumstàncies fins a l'aportació de les dades, documents o proves no s'inclourà en el còmput del termini de resolució del procediment inspector.
- b) Quan l'obligat/da tributari/ària demostrï que les dades, documents o proves presentats amb posterioritat a la proposta de regularització van ser d'impossible aportació al procediment. En aquest cas, s'ordenarà la retroacció de les actuacions al moment en què es van apreciar les esmentades circumstàncies.

### **Article 80**

#### **Conflicte en l'aplicació de la norma tributària**

1. S'entendrà que existeix conflicte en l'aplicació de la norma tributària quan s'eviti totalment o parcialment la realització del fet imposable o es redueixi la base o el deute tributari mitjançant actes o negocis, els quals siguin notòriament artificiosos o impropis per a la consecució del resultat obtingut o dels quals no resultin altres efectes jurídics o econòmics distints de l'estalvi fiscal i dels efectes que s'haguessin obtingut amb els actes o negocis usuals o propis.
2. Quan la Inspecció estimi que poden concórrer les circumstàncies assenyalades per la declaració del conflicte, ho comunicarà a l'interessat per tal que en el termini de 15 dies presenti al·legacions i aportï les proves que consideri adients. Rebudes les al·legacions i practicades les proves, es remetrà tot l'expedient a una Comissió consultiva l'informe favorable de la qual serà necessari per a la declaració del conflicte. Aquesta Comissió es constituirà per dos membres de l'Òrgan competent per contestar les consultes tributàries escrites, actuant un d'ells com a president, i per dos representants de l'Administració Tributària Municipal.

### **Capítol XVII**

#### **Legislació supletòria**

#### **Article 81**

En tot el que no preveu aquesta Ordenança, hom s'ajustarà al que disposa la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'apravà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; Llei general tributària; RD Legislatiu 1065/2007, de 27 de juliol, pel que s'aprova el Reglament general de les actuacions i els procediments de gestió i inspecció tributària i de desenrotllament de les normes comuns dels procediments d'aplicació dels tributs; Reglament general de recaptació de 29 de juliol de 2005, Reglament general del Règim Sancionador Tributari aprovat pel RD 2063/2004, de 15 d'octubre; els preceptes de les respectives ordenances fiscals reguladores de cada tribut en particular i vigents en aquest municipi, i totes les disposicions que resultin aplicables en matèria tributària.

#### **Disposició final**

La present Ordenança fiscal, la redacció definitiva, entrarà en vigor a partir de l' 1 de gener de 2022, i continuarà la seva vigència fins que no sigui derogada.

2. Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà

en el tauler d'edictes d'aquest Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

**3.-** L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2022.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

## **25. Aprovar la proposta d'anul·lació dels conceptes tarifaris de l'EFMSA**

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Con este acuerdo que el Presidente de la empresa funeraria, el Sr. Jarabo, trae al Pleno, lo que consigue es que se aprueben tarifas sin tener que pasar por los acuerdos del Pleno. Y es una demostración más de que el Presidente de la Funeraria está convirtiendo esta empresa pública en su cortijo particular. Porque lo que está haciendo con este acuerdo es eliminar la exposición y el debate de las tarifas de esta empresa pública en el Pleno. No sabremos cuál es la exposición de los motivos y no sabremos, no habrá debate ni transparencia para los ciudadanos. Porque aunque se aprueben en el Consejo de Administración, en el Consejo de Administración ni estamos representados con la misma representación que hay en el Pleno, ni por supuesto los ciudadanos tienen el nivel de conocimiento que se requiere, no hay transparencia para la ciudadanía. Y tampoco es que el Consejo de Administración de la Funeraria sea muy transparente con la documentación que aporta. Y esto es una prueba más. Igual que ahora eliminan las tarifas del acuerdo de Pleno, igual que se eliminó la participación y la transparencia en estas operaciones inmobiliarias que llevó la empresa funeraria con una empresa privada, en la que se cambiaron unos equipamientos públicos, un solar de 45.000 metros por unos locales, en los que no había ni tasación ni informes de funcionarios municipales competentes. Y que además tampoco en el Consejo de Administración se nos aportó toda la documentación completa. Bueno, ya dijeron que esto era como un acuerdo entre amigos, entre empresas, y que era el principio de colaboraciones futuras. Pero además esto lo hace un miembro de un partido de Podemos, de un partido donde están los comunistas, que mientras dicen que defienden lo público están gestionando con operaciones opacas, con patrimonio público y que además es el responsable de la participación ciudadana de este ayuntamiento. Y es que ustedes mismos están fraguando estas operaciones, estos acuerdos y hablan de futuras colaboraciones. Y es que Sr. Jarabo, a mi todo esto me recuerdo una mítica película, una frase de la película Casablanca. La frase de este es el principio de una gran amistad. La suya con las empresas, con estas empresas privadas. Usted que viene del mundo del cine, a ver si después de su paso por la política vuelve al mundo del cine. Porque no lo sabemos. Gracias.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Gracias. Tóquele otra vez Sra. Oliveras. Las veces que haga falta. Y ningún temor al debate, que creo que hemos tenido numerosos debates en este Pleno, en el Consejo de Administración, públicamente para que usted intente acusar a alguien de falta de debate o de no promover ni la transparencia ni la participación. Escuche de nuevo su intervención porque de verdad que creo que no hay argumentos, y además en lugar de ceñirse al punto que creo que beneficia a los ciudadanos de Palma, de manera importante, porque vamos a mantener el incremento de las tarifas a un valor muy inferior al del incremento del IPC. Creo que usted debería valorarlo. Y creo que la política tanto de inversiones, como de amortización de deuda, como de mejoras en el cementerio, creo que todas las personas que hayan podido pasar por allí, tanto este año como los anteriores, van viendo que el cementerio ha mejorado muchísimo. Tanto en la capacidad de ser

más agradable para las personas que necesitan ir para allá. Como las personas que lo quieren visitar. Y vamos a seguir trabajando en esto. No se preocupe. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Aprovar la proposta d'anul·lació dels conceptes tarifaris detallats a l'annex I d'aquest acord, la naturalesa jurídica dels quals ha esdevingut privada. Els quals van ser publicats en el BOIB núm. 1, de 2 de gener de 2020.

2.- Aprovar de mantenir la vigència de la resta de conceptes tarifaris de l'EFMSA (detallats a l'annex II d'aquest acord), aprovats pel Ple Municipal de data 28 de novembre de 2019 i publicats en el BOIB núm. 1, de 2 de gener de 2020.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**26. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referida als articles 200 i 201 de les Normes Urbanístiques del Pla general, en el que fa referència a l'API 28-01 “Son Flor”**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Nosotros queremos hacer llegar a la Regidora, aprovechando este punto de una modificación del Plan General de Ordenación Urbana, queremos hacer llegar nuestra preocupación por la falta de servicio en el caso del Servicio de información urbanística de este ayuntamiento. Una prueba más de la precipitación e improvisación que han hecho ustedes con la revisión del Plan General. Hoy los ciudadanos no saben, al utilizar este servicio, no saben qué pueden hacer en un solar. No lo saben porque lo que contesta este servicio, Sr. Hila, Sra. Truyol, lo que contesta este servicio es el plan, lo que se podía hacer con el Plan que ha estado en vigor hasta la publicación del otro plan. Por tanto, lo único que indican es que se ha aprobado una revisión. Y aquí nosotros entendemos que podrían haber hecho una mejor gestión, haberse adelantado y poder informar de lo que dicen sobre un suelo, tanto el plan antiguo como el plan moderno o nuevo. Porque si es lo mismo, se produciría una seguridad jurídica y si no es lo mismo y no se informa, lo que se está creando es una inseguridad jurídica. Les dijimos que una de nuestra preocupaciones de aprobar la revisión del Plan General era la suspensión de licencias que conlleva y la inseguridad jurídica que se podría crear y también el parón en las inversiones en un sector que es muy importante para la ciudad, que crea mucho empleo, en un momento que hay otros sectores que están sufriendo y que a lo mejor van a volver a sufrir restricciones por parte del gobierno autonómico o el gobierno nacional. Les pedimos, ya les dijimos que era una precipitación y una improvisación lo que ustedes habían aprobado, aparte de no contar con el consenso, les pedimos que se pongan las pilas igual que se las ponen para hacer ruedas de prensa. Porque usted Sr. Hila y usted Sra. Truyol han vendido la revisión del Plan General no una, ni dos, ni tres, ni cuatro, la verdad es que no sé cuántas veces lo han vendido, porque lo han vendido muchas veces. Y una de las cosas que deberían haberse preparado era no crear esta situación de inseguridad jurídica de cara a los ciudadanos. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**



“En el Partit Popular li encanta parlar d’inseguretat jurídica quan governa l’esquerra. Però és que quan governa la dreta allà no és que hi hagi inseguretat jurídica és que hi ha corrupció, hi ha urbanisme a la carta. Hi ha tota una sèrie de praxis que nos tenen molt avesats el Partit Popular que aquí no s’atreveixen a reproduir i nos axaquen les seves pràctiques a noltros. Se està fent feina perquè el Pla General sigui conegut per tots els tècnics. És un programa complexa, però ja fa moltes setmanes que hi estam fent feina per a que tothom que informa pugui tenir la informació de primera mà. I els tècnics d’informació urbanística així ho estan fent. Una altra cosa és que hi hagi hagut algun cas de, a lo millor, una certa confusió, que desconec, perquè no sé a què ve aquesta crítica, perquè els serveis estan funcionant en plena normalitat.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d’ Ordenació Urbana de Palma, referida als articles 200 i 201 de les Normes Urbanístiques del Pla general, en el que fa referència a l’ API 28-01 "Son Flor", segons el projecte elaborat pels Serveis tècnics de Planejament. Dita modificació té com a objecte permetre l’ edificació de plantes soterrani a la Zona Residencial Unifamiliar amb ordenació segons alineació a vial del PERI de Son Flor, amb una sèrie de condicions. A més es proposa que els tancaments de les parcel·les hauran de complir amb les condicions de l’ article 111 (Tanques de separació al tipus d’ edificació AV) de les Normes Urbanístiques del vigent PGOU de Palma.

La documentació que s’ aprova definitivament és l’ aprovada inicialment per acord del Ple de l’ Ajuntament del 29/04/2021. Això atès el resultat de l’ informació pública, i els informes emesos pels organismes afectats.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l’ Oficina de la Revisió del PGOU.

3r.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears i a la Delegació de Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4t.- Donar trasllat a la Direcció General d’Aviació Civil de la certificació de l’ acte d’ aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d’abril.

5è.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears.



Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) amb el quòrum de la majoria absoluta

**27. Desestimar els recursos de reposició interposats contra l'acord del Ple de 29/07/21, de denegació de la sol·licitud de pròrroga o l'eliminació de la condició resolutòria, SUP 77-10 "Son Garcies Vell", 01PRDESES02. PA04-0009**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1.- Desestimar els recursos de reposició interposats per l'entitat Futur Park SL i el senyor Bartolomé Servera García, en nom propi i en representació de les societats Inversiones José Servera SL, Mallorquina de Promoción 2000 SL, Industrial Terra Grogà, SL i Inversiones Son Garcies Vell SL contra l'acord del Ple de l'Ajuntament 29/07/21 pel qual es va aprovar denegar la sol·licitud de pròrroga o l'eliminació de la condició resolutòria a que es va subjectar l'aprovació definitiva de la Modificació del PGOU que va tenir per objecte la delimitació d'un nou àmbit de sòl urbanitzable programat, amb la denominació SUP 77-10 "Son Garcies Vell", Coll de'n Rabassa; desestimar les al·legacions presentades dins el procediment de verificació de la condició; deixar sense efecte l'aprovació de la Modificació del PGOU que va tenir per objecte la delimitació d'un nou àmbit de sòl urbanitzable programat, amb la denominació SUP 77-10 "Son Garcies Vell", Coll de'n Rabassa, i procedir a l'arxiu de l'expedient de Modificació puntual del PGOU amb referència PA 04/09; i denegar la tramitació del Pla Parcial corresponent al SUP 77-10 "Son Garcies Vell", presentat per Inversiones José Servera SL en data 08/02/19, en haver quedat sense efecte la classificació urbanística com a sòl urbanitzable programat del sòl inclòs en el seu àmbit. La desestimació es justifica en l'informe de la cap de Servei Jurídic de Planejament, de data 2 de novembre de 2021, que obra a l'expedient, i que s'ha extractat a la part expositiva.

2.- Notificar el present acord als interessats, juntament amb l'informe jurídic de 2 de novembre de 2021.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**28. Acord d'autorització d'elevació de percentatges en relació als plecs sobre la contractació dels serveis de vigilància de les instal·lacions de regulació i gestió de la mobilitat de Palma**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

PRIMERA.- Autorizar la elevación de los porcentajes, en cuanto al gasto de inversión, previstos en el art. 82 del RD 500/1990, de 20 de abril, en el art. 174 del RD Leg 2/2004, de 5 de marzo, por el cual se aprobó el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y ala Base 52 de las de Ejecución del Presupuesto de 2021 del Ayuntamiento de Palma, en relación a los pliegos para la contratación del contrato mixto de suministro e instalación y servicios de mantenimiento de las instalaciones de regulación y gestión de la movilidad de Palma, servicio de vigilancia de los sistemas y servicio de control normativo (tres lotes), con los reajustes y modificaciones que al respecto se aprueben por Junta de Gobierno tanto en la fase de licitación como la de ejecución del nuevo contrato.

Todo esto, vista la justificación que obra en la Memoria Justificativa (ANEXO 1 ) del área de Movilidad Sostenible y las características y complejidad del expediente.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

#### **INTERVENCIONS D'ENTITATS A LES PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS**

**- FEDERACIÓ DE VEÏNATS DE SA CIUTAT DE PALMA (G-57981755)**

Punts 29, 30, 63 i 64 (Miquel Obrador Sabater)

Punts 41, 42, 63 i 64 (Juana Ruiz Navarro)

**- ASOCIACIÓN TRABAJADORES DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (ATAP Y COORDINADORA INTERINOS IB) (CIF G-16647281)**

Punt 36 (Sonia González Troya)

**- ASSOCIACIÓ SON QUINT –PARC NATURAL DE PONENT- (CIF G57721581)**

Punt 44 (Juan Prats Marí)

**- SOS VOLUNTARIOS DE SON REUS (CIF G05277082)**

Punt 44 (Nieves Martín López)

**- ASOCIACIÓN UNITAT CÍVICA PER LA REPÚBLICA (CIF G-57601353)**

Punts 44 i 48 (José Ángel Berrio Jiménez)

**- ASOCIACIÓN PROPIETARIOS PROYECTO VISTA BONA (CIF 57223620)**

Punt 46 (Josefa María Ramis Artigues)

**- ASOCIACIÓN DE VECINOS RAFAL NOU (CIF G1651983F)**

Punt 48 (Jesús Álvarez Fernández)

**- CONFEDERACIÓN GENERAL DEL TREBALL DE ILLES BALEARS (CIF G57025850)**

Punt 49 (Christian Ezequiel Melogno)

**Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:**

“Bon dia. Bon dia Sr. Batle. Bon dia Regidors i Regidores. Benvolguts veïnats de Palma. Estam aquí, ahir vaig estar a un acte, un acte agradable, maco, del tema d'En Charly Cortés amb el tema de la dona gitana. A la Sra. Sonia Vivas li donc l'enhorabona per les paraules que va tenir allà d'integració de totes les dones per igualtat. Aquest fenomen que tenim, els veïnats de

Palma estam al costat de les dones. Venim d'una dona, jo mateix, i els meus fills, lo més estimat de tot venen d'una dona. Per lo tant que quedí molt clar aquest punt. Segon punt, és el tema que nos preocupa, és el de Son Banyà. Vostès saben que duc 3, 4 coses d'entitats distintes. Una de les quals és feina per la comunitat. Feina per la comunitat són tots els delits que no tenen presó, no són graves, però sí que el jutge les considera amb una multa econòmica i s'augmenta els treballs a la comunitat si no tenen disponibilitat econòmica. He tengut, en 17 anys que fa que estic allà, soc dels pioners que va firmar amb el Ministeri anterior aquest tema, he conegut molta gent de Son Banyà. Lo qual noltros no tenim obligació ni podem demanar per què estan allà. Però sí que respecte en això. Noltros sabem la problemàtica de Son Banyà. Son Banyà és un problema que si no tenim quan treuen una família, no té un puesto per anar, nos trobam que l'autopista, anant al Molinar de Llevant, pues Benestar Social sé que hi està damunt. Ahir vaig tenir un ... Sra. Adrover, de la Policia Local, de com estaven els temes, les cabanyes allà. No hi ha un arreglo familiar com Déu mana perquè viuen de qualsevol manera. No tenen seguretat. No tenen calefacció, no tenen res. Entonces se viu molt malament. Què demanam de Son Banyà? Escoltin vostès, per favor, noltros anam de la mà i des del primer moment l'hem ajudat, que és el fill del tio Kiko, Sr. Charly Cortés. Amb aquests temes, en els temes de ubicar la gent que surti de Son Banyà, perquè la ciutat de Palma no mereix aquestes xaboles, no mereix aquesta degradació. No mereix això. Sa Palma que volem no és aquesta. I entonces hem d'anar en el puesto voluble. Son Banyà té l'apoyo de la Federació de Veïnats. En Charly Cortés i tot el consell de savis que té, de persones majors i la persona que ahir defensava i va ser n'Isabel, que la varen declarar presidenta de les dones gitanes. Que tenen tot l'apoyo de la Federació Ciutat de Palma. En qüestió de la cultura, el mateix punt, número 30, està l'educació. Aquí sí que noltros nos hem banyat. Personalment jo m'he banyat molt i tot el meu equip, que és que sense la preparació i educació no tenim porvenir. Els al·lots van en Es Molinar, com poden estar a un altre puesto, claro. I veig que arriben i van a escola i dic enhorabona. Veus que els nins surten, tant si són gitanos com si no ho són i tenen una educació. Si noltros no donam educació, si noltros no apoyam la dona gitana, que la dona és la mare de la família, per encausar, perquè el dia de demà tenguí un puesto de feina, de reponedora, que pugui anar a una universitat, aquí hi ha una gran feina Sr. Hila. Jo me dirigesc a vostè, perquè vostè me representa a tots els veïnats. I sé que vostè qualque dia que nos vegem, vostè me contestarà a totes aquestes coses. Miracles a Lourdes, és vera. Però feina en podem fer. Al costat de vostès està la Federació Ciutat de Palma. Respecte a l'altra punt que són del mercats públics. Cada persona té una història. La meua està dins els mercats. La gent de la mar, soc fill de mariners i vaig viure tota la història de Santa Catalina quan la gent cull la seva pesca, marisc, calamars, hi havia més riquesa que ara. I són els mateixos que pesquen i tenen una pedra, que se diu una pedra, que venen el seu peix i el seu marisc. Què passa? Que no hi ha intermediaris. Senyors Regidors i Sr. Hila, no hi ha intermediaris. Entonces els veïnats tenen una acumulació de producte de qualitat fresc. Cosa que no poden fer empaquetats en els grans almacens. Lo qual no tenim res en contra. Però és un altre tipo de servici. Per què apoyam els mercats públics? Perquè realment els mateixos pescadors tenen que sa pesca se la duen a les pedres del Molinar, del mercat de l'Olivar, Santa Catalina. Tots els mercats públics de Palma, inclús el d'Inca. Inclús el d'Inca que està aglomerat amb els mercats públics de Palma. I tenim, llavors allà el meu cor sempre hi ha anat, que són els productes que tenim a Mallorca. Amb aquesta pandèmia que hem tengut, Sr. Hila i senyors regidors, vostès han vist que les nostres tendes i els nostres mercats han tengut tota classe de fruita, tota classe de productes. A les 4 del dematí els placers s'aixequen, són allà i acaben a les 4 de s'horabaixa. Molts són els mateixos que sembren i venen els seus productes. I aquí vostès a lo millor seran intel·ligents amb Internet, amb programes electorals, en tenir una facilitat de paraula extraordinari, que tots la tenen, però la realitat de la vida és una altra. És la que hi ha al carrer. Sé que hi ha gent que diu, la gent que fa feina és una altra vida. Entonces, la gent sembla, recolleix i ven els seus productes. Vostès han de solucionar perquè vostès nos representen. Vostès tenen la obligació de fer-ho. No poden deixar els mercats públics, Sr. Dalmau, vostè sap que és una persona intel·ligent, vostè sap que hem tengut conversacions. El rectificar no és un pecat. El rectificar i millorar una proposta no és una equivocació, si no és un sentit de

responsabilitat. Tots els temes han de menester aparcaments, han de menester ORA, han de menester una disponibilitat. La gent no anirà en els mercats, no podem fer ara per exemple a les Avingudes o bé lo que és Santa Catalina i deixar-lo completament aïllats, sense poder arribar allà. És un suïcidi. Escolti en els veïnats. Hi ha una paraula que diu no és el fer propostes, és escoltar-les a les propostes. Noltros com a veïnats de Palma, i me cregui que s'hi hagués una enquesta la guanyaríem de calle en aquest sentit, volen que hi hagi aparcaments, que la gent pugui anar a comprar, perquè totes les famílies a lo millor són 10 a la família i tenen un cotxo i aquest cotxo l'han d'anar a comprar. I tant d'anar comprant, esperar es dia. I se deixen es cotxo el dia que hi ha mercat. Però has d'arribar amb es cotxo en es mercat. Han de poder carregar la compra. Si no és així els mercats moriran. Els mercats moriran. Pedro Garau, Santa Catalina, l'Olivar, i tràfic. A tràfic sé que vostès, ahir ho vaig explicar dins el programa que se va publicar damunt els diaris, ahir també mentres vostès encenien el llum, jo estava mort de fred esperant que me connectessin. Enhorabona pels llums, Sr. Jarabo. Fa falta alegria, fa falta ganes de viure. És així que hem d'anar. Si noltros, la Federació Ciutat de Palma, no estam d'acord amb unes coses amb vostès, no pensin que estam en contra de vostès, no és vera. Sempre lis he explicat que noltros, si rebem lo de la Policia Local per informar, informam. Si me ve lo d'EMAYA, lo mateix. Anam pel carrer i si hem de llevar herbes, les llevam. Quan hi ha temporals, els roedors que surten dels torrents, les anam a llevar. Feim feina pels veïnats. Volem estar amb voltros. Però també pensí una cosa, noltros, al menys mentres jo dugui aquesta Federació, no serà que pensam una cosa i direm l'altra. No. No perquè no dormiria. Jo no tenc res més que dir, que l'única manera amb aquesta pandèmia, amb la gent gran lo que patim, que cada 3 mesos hi havia 2 o 3 persones que s'han anat, i és trist haver de dur a la gent gran, que jo ho som. I tants de problemes i tantes coses, si no tenim el suport de vostès poca cosa podem fer. Però si vostès no tenen el nostre suport, tampoc no faran res. Moltes gràcies per escoltar-me i l'únic que farem és fer feina junts i si discrepam estam per xerrar amb vostès. Moltes gràcies.”

**Sra. Ruiz Navarro, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:**

“Buenos días. Nuestra Asociación de Vecinos Ses Cases Noves des Coll den Rabassa es con diferencia la más densamente poblada de su distrito de la Playa de Palma. Tal y como reflejan sus propias estadísticas. Además por tradición cuenta con una gran cantidad de establecimiento comerciales y de restauración, en comparación con el resto de barrios colindantes, donde disfrutan de la variada oferta residentes y palmesanos que nos visitan cada día. Llegada la Navidad, nos encontramos con que para alegrar nuestras calles y darles vida, como les gusta a ustedes definirlo, se vuelven a colocar las mismas cuatro luces pobres y antiguas. Solo dedicadas a la calle principal del Coll, dejando al resto del barrio sin alegría. Ya sabemos que no llueve al gusto de todos, pero a la hora de recaudar impuestos el Consistorio no discrimina por los servicios que presta a unos vecinos o a otros. No vamos a hablar de la retirada de una de nuestras líneas de autobús, la 30. Ni al deficiente servicio de autobús que nos presta la empresa EMT, que nos obliga a ir en horas punta como sardinas en lata. Que en horas punta deja tirados a nuestros vecinos del Coll y del Molinar en las paradas. Que hace que ya en la tercera parada, nuestros mayores tengan que ir de pie porque la capacidad de sus buses es insuficiente y aunque le roguemos por activa y por pasiva que refuerce las horas punta, algún Gerente o Regidor se le ha olvidado la palabra dada. Hoy seguiremos hablando de luces. Como esas farolas que no tenemos. Esas 5 farolas que tienen que iluminar una calle de unos 150 metros. Esas farolas antiguas, tapadas por la frondosidad de los árboles sin podar. Que hacen que una de las calles más transitadas de nuestro barrio, las Islas Pitiusas, que cuenta con más bares, supermercados y tiendas, resulte peligroso para transitar. También hemos de hablar de baldosas. Esa obra que reclamamos durante tantos años a su departamento de Infraestructuras, al que agradecemos públicamente su intervención del año anterior, pero que se ha quedado a medias, Sra. Pastor. Unas obras que empezaron muy bien pero se han quedado a medio hacer. Unas obras en las que las baldosas han quedado desniveladas, lo que hace que nuestras calles permanezcan completamente encharcadas, produciendo las consecuentes molestias al caminar, produciendo

inundaciones. Unas obras realmente en las que se dejaron espacios sin embaldosar, para poner los desagües de Emaya y las tapas de las diferentes empresas de servicios. Unos huecos que o bien permanecen sin ser embaldosados o bien la tapa colocada es más pequeña que el hueco, lo que provoca constantes accidentes a nuestra población. O esos salientes de las protecciones de los árboles de la calle Vicente Tofiño que sobresalen de las aceras provocando, como hace un par de meses, la caída de un señor que fue bastante grave. O la falta de cualquier arreglo de la calle Francisco Frontera. No sabemos todavía por qué ha quedado fuera del plan de remodelación de las aceras. No me extenderé mucho más, solicitar por este medio público que pase algún inspector de su departamento de Infraestructuras a tomar nota de las acciones pendientes de acabado o de la modificación de la obra de pavimentación. Nos coloquen más farolas para poder caminar por la noche sin que quede alguna lucecita de Navidad, perdón, y si les queda alguna lucecita de Navidad que no quiera o les sobre a nuestros vecinos de Palma, la desvíen a esos barrios periféricos que aunque soportamos la misma carga impositiva somos los grandes olvidados de este consistorio. Voy a pasar ahora al punto 63 y 64. Recogiendo las palabras del Sr. Alcalde de Palma, con respecto a su ambicioso plan de pacificación de tráfico rodado, la creación de obligado cumplimiento de una zona de bajas emisiones de CO2, ese maravilloso proyecto, al que le han denominado PalmaCamina. Desde esta Federación poco podemos aportar, entre otras cosas, porque solo se nos llamó para exponernos el plan en un bonito trabajo de PowerPoint. Pero ya se nos dejó muy claro que aunque se presentasen alegaciones al proyecto se iba a llevar a cabo sí o sí. Dejando de lado la nula intención de dejar participar a los vecinos de Palma. Al menos a una parte muy importante de ellos. Compartimos la visión de avanzar hacia una ciudad más amable, más sostenible y también más limpia, eficiente y segura. Términos que a veces se nos olvidan. Pero creemos que en estos momentos estamos construyendo la casa por el tejado, ya que no podemos prohibir el aparcamiento en superficies en el centro de Palma a los no residentes sin antes ser conscientes de las consecuencias que eso va a acarrear a los vecinos y al tejido productivo de nuestra ciudad. Nos olvidamos de una parte muy importante, que Palma sea una ciudad viva. Nos olvidamos de los pequeños comercios y los mercados. Nuestros mercados nos ofrecen una calidad y un servicio que los hace únicos, nos dan una profesionalidad y trato personalizado que no encontramos en otros sitios. Sus puestos nos ofrecen el producto local y balear, con todas las garantías sanitarias y la compra se convierte en una experiencia placentera por su entorno y singularidad. Y como muestra, tenemos al Mercado de Santa Catalina. El reciente proyecto aprobado para el barrio de Santa Catalina pone seriamente en peligro la supervivencia de este mercado, al preverse la conversión en acire de la mayoría de las calles adyacentes al mercado. Dificultando enormemente la accesibilidad al mismo, provocando la desaparición de aparcamientos en superficie, salvo para los vecinos. La previsión de un aparcamiento en la Plaza Progreso no evitará la pérdida de muchos clientes, que dejarán de acudir si tienen que desplazarse a tanta distancia cargando la compra. Lo mismo nos está ocurriendo en Pere Garau, a los graves problemas de accesibilidad y aparcamiento que sufre el barrio, en general, y el mercado en particular, agravados por la urbanización de la calle Nuredduna. Resulta imprescindible disponer de al menos 500 plazas de aparcamiento. En el Mercat del Olivar se debe mantener la deficiente accesibilidad. No puede restringirse más en la zona el tránsito rodado ni plantearse la supresión del carril para coches de la plaza de España. Las concesiones administrativas individuales del Mercat de Llevant finalizan este próximo mes y el ayuntamiento todavía no ha aprobado su prórroga durante uno o dos años en orden para poder solventar jurídicamente el futuro de este mercado. No debería ocurrir lo que ya sucedió en el Mercat del Camp Redó, del que se dijo que se reabría y sigue cerrado. En cuanto a su accesibilidad se viene reclamando desde hace años la implantación de la zona ora en toda la zona. Lo dicho, no empiecen la casa por el tejado. Antes de prohibir el estacionamiento de vehículos en superficie en el centro de Palma resuelven los problemas de acceso, construyan antes los parkings subterráneos, mejoren las plazas y calidad de los existentes abaratando sus tarifas. Y después apliquen la agenda del 2030. Gracias.”



**Sra. González Troya, en representació de l'Asociación trabajadores de las administraciones públicas (ATAP y Coordinadora Interinos IB):**

“Honorable, Excelencia, Alcalde. Ilustrísimos Tenientes de Alcalde. Señoras, Señores Regidores. Buenos días. Seguimos con el partido. Más sentencias favorables de firmeza desde el anterior Pleno hasta el día de hoy. Las traigo aquí, un total de 8 sentencias del contencioso administrativo y de lo social, continua el partido. La semana pasada estuvimos en Europa, para informar directamente lo mal que lo está haciendo el Gobierno de España. Confirmaron que están muy atentos y vigilantes de lo que van a hacer con los abusados. Es muy triste que el gobierno socialista de izquierdas no sepa tutelar los derechos que Europa les confiere a los trabajadores españoles. Ni que sean capaces de reconocer la labor de estos trabajadores públicos temporales de este ayuntamiento y del resto de España. Estos trabajadores públicos han realizado los últimos años, especialmente durante la pandemia, un trabajo ejemplar y loable. O ustedes lo dudan, señores. ¿No van a proteger a 600 familias de este ayuntamiento? O a 800.000 de toda España. Que ven peligrar sus empleos y fuentes de ingresos sin ser ellos los culpables de su mala gestión. Les recuerdo que estas familias saldrán a votar en masa de aquí muy poquito. No protegiendo a sus trabajadores con mérito y experiencia tampoco protegen al resto de la ciudadanía, que repercutirá negativamente en una mala calidad del servicio público. Que se traducirá, como ustedes saben, en privatización de los servicios. El colectivo se avergüenza de nuestros representantes políticos, incapaces de proteger y solucionar un problema que han generado ustedes y quieren que paguen la fiesta los trabajadores afectados. Pero si piensan en su ignorancia, que vamos a dar un paso atrás, están equivocados. Solo nos produce pena, pena porque una vez más el gobierno socialista y la izquierda no está a la altura. Seguiremos peleando por los derechos de los trabajadores públicos temporales en abuso y seguiremos luchando en los tribunales nacionales y europeos. No olviden que los juzgados y los tribunales están obligados a aplicar la normativa comunitaria y su doctrina. No solo una nueva ley, esta ley que van a aprobar, no se ajusta a derecho europeo, sino que es un parche mal hilvanado que contradice el derecho de la unión. Por todo ello estamos denunciando en Europa que el gobierno de España les está engañando, queriéndoles meter un gol por toda la escuadra. Con una ley que no se. Este ruido a mí me molesta un poquito, no sé si pueden decir que haya un poco más de silencio, es que me despisto.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Si por favor pueden guardar silencio mientras se interviene.”

**Sra. González Troya, en representació de l'Asociación trabajadores de las administraciones públicas (ATAP y Coordinadora Interinos IB):**

“Por todo ello estamos denunciando en Europa, que el gobierno de España les está engañando. Queriéndoles meter un gol por toda la escuadra. Con una ley que no es consensuada y no se ajusta al derecho de la Unión. Porque incumple con los trabajadores abusados y con la directiva. Trabajadores que se merecen la estabilidad como sanción al abuso producido. Lo estamos repitiendo constantemente pero como no se leen las sentencias ni lo que les obliga la Comunidad Europea, pues lo desconocen. Paren las convocatorias pendientes y revoquen las que no están ejecutadas en este ayuntamiento. Como les está pidiendo su propio partido. Qué interés tienen en continuar con la actual ley sabiendo que la nueva está al caer. Sabiendo que esta nueva ley que está al caer beneficia más a los afectados. El 2 de diciembre se reúnen en el Congreso. Paren por coherencia, justicia y vergüenza si la tienen. Como han hecho, por ejemplo, sus colegas socialistas en Sevilla, revocando las OPES pendientes esta misma semana. Tomen ejemplo. Y para terminar, Sr. Hila, Alcalde de la ciudad de Palma, Sr. García aquí presente, Regidor de Función Pública, van a pasar ustedes a la historia de este ayuntamiento.

Van a pasar a la historia de este ayuntamiento como los peores gestores de personal de esta casa. Logro difícil de superar. La medalla la tienen asegurada. Muchas gracias.”

**Sr. Prats Marí, representant de l'Associació Son Quint –Parc Natural de Ponent:**

“Molt Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors, persones que avui assisteixen al Ple, moltes gràcies per haver-nos deixat intervenir en el punt 44 de l'ordre del dia, que ha de debatre la petició del Grup Municipal del PP d'actualitzar el Pla d'ús i Gestió del Bosc de Bellver, per tal de recollir la greu situació mediambiental que pateix i també per demanar que es facin públics els informes que han recomanat modificar un contracte de manteniment, quan només feia pocs mesos que s'havia començat a executar. A aquestes peticions, ens agradaria afegir-ne dues més: la primera, que s'aturin les obres del Parc d'Aventura de forma preventiva, atès que hi ha dubtes més que raonables de que aquesta actuació s'ajusti a la legalitat. La segona, que s'obri un procés participatiu que permeti dissenyar, entre tots, ciutadans, tècnics municipals i responsables polítics, aquesta intervenció ajustant-la, si és possible, a la lletra, però sobre tot a l'esperit del Pla d'ús i Gestió de Bosc de Bellver i a la legalitat vigent en matèria de contractació administrativa. Un bosc és de tots, cert, però s'ha d'ensenyar a entrar correctament al bosc. Bellver no és un parc d'Icona amb torradores. Però em permetran que sigui optimista. Aquest ajuntament ha donat mostres en el passat de que té voluntat i capacitat d'arribar a acords. Un dia aquest consistori va ser capaç de negociar i de signar un conveni a tres bandes, Ajuntament, promotors urbanístics i entitats veïnals, per a pactar un desenvolupament urbanístic sencer, amb el redisseny de zones verdes, equipaments esportius, obres de clavegueram, volums d'edificabilitat i, fins i tot, reducció de l'ample d'una carretera a la meitat... Els parlo del conveni que va subscriure aquest ajuntament, amb l'Associació de Veïnats de Son Rapinya, fa 20 anys per concretar el desenvolupament de la Urbanització de Son Quint. Per això som optimistes, perquè avui només venim a demanar poder participar i contribuir a decidir on i com s'ha de fer un parc infantil. Com veuen, el llistó es va deixar ben alt fa 20 anys i no hauria de ser massa difícil apujar-lo només una mica ara, Sr. Batle. Repassem els antecedents: L'11 de novembre de 2020 adjudiquen els contractes de manteniment de les zones verdes i parcs de Palma durant el període 2021-2024. El contracte de Ponent, el lot núm. 2, que inclou el manteniment del Bosc de Bellver, es va adjudicar per un import de quasi 24 M€ (uns 6M€ anuals). El contractista inicia la seva execució el mes d'abril d'enguany. El 8 de setembre, quan no feia ni un any de l'adjudicació i pocs mesos que s'havia començat a executar, la Junta de Govern decideix modificar aquest contracte i ampliar-lo en més d'un 5% (més d'un 20% si atenem al pressupost de manteniment de 2021) per atendre unes recomanacions tècniques. Aquestes recomanacions es concretaren en una inversió de reposició, de 400.000 € i amb una inversió de remodelació, de 850.000€. 1 milió 250.000 € en total. És a partir d'aquí que surten totes les nostres preguntes, preguntes que pensam tenim dret a que siguin contestades en aplicació de la normativa de Participació ciutadana, que explicita que l'Ajuntament de Palma ha de garantir a la ciutadania del municipi el seu dret a la informació sobre la gestió de les competències i els serveis municipals. I la nostra primera pregunta és perquè un contracte que s'acaba d'adjudicar (i que es va redactar els plec l'any 2019), necessita ser ampliat al cap de pocs mesos? Com és possible que si aquesta intervenció és necessària i prioritària, no estigués inclosa en els plecs tècnics del concurs o com a mínim, en el Pla d'ús i Gestió del Bosc de Bellver que, per cert, forma part inseparable del contracte de manteniment de Ponent. Si vostès tenen informes des de l'any 2016, que els parlen de la greu situació sanitària del bosc ,com és possible que necessitin una modificació de contracte durant els primers mesos per poder-la atendre? En el ple d'octubre passat es va afirmar, i per dues vegades, que la proposta és tècnica i que en ella participaren els tècnics de parcs i jardins i de la contracta. Com és possible que s'hagi recomanat aquesta actuació per part dels tècnics que s'han esmentat si els plecs de la contracte especifiquen, i llegim literalment: “Donada la singularitat i règim especial dels espais verds de Bellver, És Carnatge i Son Quint, el lot de supervisió realitzarà ,durant la primera anualitat de vigència del seu contracte, un estudi detallat de necessitats a partir del qual es revisaran les previsions de



manteniment.” És a dir, El lot de supervisió i no el Lot 2 de Manteniment de Ponent és el responsable de realitzar l'estudi de les necessitats de Bellver i té un any per endavant per a proposar-les. Ha redactat el lot zero de supervisió la documentació tècnica de l'actuació, com obliguen els plecs de la contracta? Ha sotmès les actuacions el contractista del Lot de Ponent, abans de la seva execució, el disseny i la seva valoració a la supervisió del Lot 0, com obliguen els plecs tècnics? Recordem que el Lot de supervisió cobra 3 M€ per fer aquestes coses. Pel que fa a la transparència, l'accés a la informació pública i les normes de bon govern que són necessàries per a poder avaluar el funcionament i exercir el control de l'actuació pública, tant per part dels responsables polítics com de la ciutadania; també volem demanar (perquè no s'ha publicat la modificació i ampliació del contracte de manteniment en el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Palma. No volem acabar només fent preguntes si no que volem opinar, pensam que la ciutadania té dret a opinar, evidentment, en funció de la informació que té. I per això li volíem recordar que el Pla d'usos i gestió de Bellver va establir 3 categories en funció de les necessitats de Bellver. Alta, mitjana i baixa. I que el manteniment dels parcs infantils era de mitjana a baixa. Molt Honorable Sr. Batle, recuperi l'esperit de fa 20 anys, paralitzi el parc d'aventures de Bellver, reuneixi al voltant d'una taula als representants veïnals, en els tècnics i als responsables polítics i permeti fer aportacions al projecte. Escolti la veu dels ciutadans. Tractarem de donar-li raons perquè aquesta actuació no es faci a Bellver, o bé que si s'ha de fer, se limiti a la zona a on fins ara hi havia els jocs infantils, deixant lliure l'esplanada que es necessita per a molts usos i tots són importants i relacionats amb la qualitat de vida i en la seguretat dels veïnats del Terreno. Redueixi significativa el pressupost del parc d'aventura i destini la rebaixa a les accions de reforestació de Bellver, que són molt més necessàries, prioritàries i urgents. Gràcies.”

**Sra. Martín López, representant de SOS VOLUNTARIOS DE SON REUS:**

“Bueno, yo del parque de aventuras casi que no voy a hablar porque ya se hablará bastante. Bueno, a ver esto es una publicación del Ayuntamiento. Parque de Bellver, normativa y recomendaciones. Y lo primero que dice: El bosque está amenazado por la presión humana. Colaboración ciudadana. No sortiu dels camins marcats en el mapa. Vale, que ahora lo que vamos a hacer con el parque de aventuras es que haya más. Dice: Normas de uso del espacio. Que los perros vayan atados. Que circulemos exclusivamente por los caminos. Que pasen pocos vehículos. Que las bicicletas pasen que no hagan bicirós ni nada de eso. No se permite salir del camino, llevar los perros sueltos, alimentar animales, hacer fuego, hacer ruidos estridentes, fumar, dañar la fauna y acampar. Y luego viene el mapa y tal. Y es cierto que en el tercer lugar donde dice: no alimentar animales, sale dibujado un gatito. Vale, pero es que eso de no alimentar a los gatos en todas las colonias controladas pone no alimentar a los gatos porque de eso se encargan las personas responsables de la colonia. Y aún así en el Castillo de Bellver los turistas, la gente tira bocadillos y todo eso. Bueno, luego quiero hacer referencia también al plan de uso y gestión del Bosque de Bellver del 2008. Porque como han dicho que los gatos acaban con la fauna, pues quiero decir la fauna que hay. Aquí dice que los factores que tienen mayor influencia sobre la fauna es la elevada actividad entrópica, es decir del ser humano, y la presión urbanística. Luego entonces tenemos insectos, muchísimos. Invertebrados, del grupo de los invertebrados uno de los menos conocidos hay: cucarachas, caracoles, procesionaria, Blasto... que es un animalillo que se mete dentro de la corteza de los pinos y los destroza. Y luego de vertebrados y reptiles tenemos el sapo verde, la salamandrina y la culebra. Y en las aves: pues hay bastantes, hay varios tipos de aves, unas que están allí todo el año, otras que emigran cuando es verano y otras que van allí cuando es invierno. Y después tenemos también otras aves invasoras como es la cotorra argentina. Vale, en cuanto a los mamíferos, que son los que parece que los gatos destruyen. Pues tenemos: murciélagos, erizos, que no se los comen porque obviamente los erizos sacan, las pinchan y tal. Conejos, que parece que hay poquísimos. Y después tenemos ratón de campo, rata negra, rata de alcantarilla, ratón gris de una clase y ratón gris de otra. El primero *Mus musculus* y el segundo *Mus spretus*. Después tenemos la mustela

que es la comadreja y gatos domésticos. Es decir, que en el plan este de ustedes, incluyen dentro de la fauna a los gatos domésticos. Pasemos después al ilustre profesor de la UIB que dice que los gatos son lo peor de lo peor. En primer lugar me he leído el currículum de este hombre y está especializado en insectos. Ha hecho estudios de la procesionaria, de la mosca de la fruta, de los pulgones del tabaco, de las cochinillas de cítricos y de las termitas, de los virus de la enfermedad conocida como fiebre catarral bovina o lengua azul, de las garrapatas como vectores de bacterias para transmitir la leishmania, de los mosquitos tigre, de las plagas agrícolas del picudo rojo en las palmeras, de los parásitos de abejas como tal, del parásito no sé qué y del virus de la enfermedad mesozoica de los cerdos. Es decir, que de gatos cero patatero. Si les ha hecho a ustedes un estudio y les ha cobrado algo tiene mucho morro, porque si tú te metes en Google y pones perjuicios de los gatos en espacio naturales. Te sale lo de Canadá, lo de Australia, lo de Estados Unidos, todo eso sale. Son estudios que no están comprobados científicamente, que son un cero patatero. Y sin embargo no se mira lo que está pasando en Barcelona, en el Tibidabo. Que es un bosque parecido al de Bellver pero en grande. Hay un montón de colonias felinas controladas y no pasa absolutamente nada. Ustedes aplican el método ... en un montón de parques y no hay problema ninguna. El método ... se aplica en el hospital psiquiátrico y no hay problema ninguno. Entonces a qué viene ahora esta tontería. Porque durante años es verdad que no se han autorizado las colonias que hay en el bosque de Bellver pero sí que se ha hecho la vista gorda, incluso se han esterilizado gatos de la colonia en Son Reus. ¿Por qué se ha hecho la vista gorda? Porque los voluntarios hacen una labor ingente. Controlando perfectamente a los gatos, alimentándoles correctamente para que no tengan que comer otros animales y, además, controlando muchas veces a precio suyo, pagándolo ellos, la esterilización. Por tanto agradecimiento a los voluntarios y más hablar con ellos. Que tuvimos una reunión con Pedro Morey que dijo, lo que tenéis que hacer es ir alejándolos, ir sacándolos hasta las afueras. Pero vamos a ver, por qué van a hacer los voluntarios semejante trabajo si no se les da nada a cambio. Si no se legalizan. Si hay colonias a las afueras que no están legalizadas. Un poquito de por favor. Si quieren hablamos, a nosotras nos encantaría hablar. Tengamos una reunión con la Sra. Pastor, con el Sr. Perpinyà y si quieren como técnico con el Sr. Pedro Morey. Pero, vamos, que técnicos en gestión de colonias felinas, los técnicos son los que gestionan las colonias felinas. Los demás serán biólogos, tendrán los títulos que usted quieran pero no tienen ni idea. Y nada más.”

**Sr. Berrio Jiménez, representant de l'Asociación Unitat Cívica per la República:**

“Bon dia. Sr. Batle. Yo supongo que el viernes a usted y a sus colegas los oídos le tenían que hacer un ruido que para qué. Porque éramos casi 500 personas aquí abajo diciéndole de todo menos bonito. Como yo soy del norte, me gusta la gente de cara, como los hombres. Vengo a decírselo a usted. No le soportamos más a estas dos personas que tiene usted en malestar animal. Malestar animal. Y le voy a decir una cosa, hace un año el Sr. Toni Noguera aquí declaró que Més había perdido 18.000 votos de los animalistas. Y yo le dije que esta vez esperamos duplicar y añadirle a usted y a sus socios de gobierno. Ustedes no se dan cuenta que hay 100.000 perros y que tienen dueños. Y que no hay nadie de estas personas que les pueda ver a ustedes. Ver. Y yo el primero. Y al Sr. Jarabo le incluyo en esta lista también por ser el socio necesario, por no decir otra palabra. No entiendo que un científico de la UIB. Si yo fuera el Rector le sacaba de la UIB. ¿Cómo puede hacer esas declaraciones? Supongo que habrá cobrado. Lo habrá pagado usted, bueno el pueblo. Porque es inverosímil. A lo que este buen hombre, entre comillas, se refiere son unos estudios que están en internet, que se realizaron en Australia. En Australia. Y el señor este que usted tiene en malestar animal se lo ha metido pero vamos, sin calzador. Espero que no haya pagado. Aunque yo creo que conociendo el talento de este buen hombre y las verdades que siempre se caracteriza por las verdades que cuenta, todo esto es una mentira. Yo creo que no existe este ser científico, porque no es posible que diga esas sandeces que ha escrito en la Última Hora. No es posible. Sr. Hila. En su mano está, solución este problema. Quítese a estos dos de encima. Al de los perros y al de los autobuses. Porque si

no lo van a pagar ustedes. Y yo no quiero volver a los tiempos que ya sufrí de esta gente. Cárcel, palizas y hambre. Cambien ustedes. Cambien. Porque les está dando alas para que nos gobiernen. Ustedes serán los responsables, no el pueblo. Están haciendo todo para que gobiernen la extrema derecha. Pero usted claro, no ha vivido lo que yo he vivido, la gente de mi generación. Ni sabe la historia creo tampoco. Porque si no, no actuarían como están actuando. Quítese de en medio a estos dos, el de los autobuses y el de los perros. Y con eso lo dejamos ya. Gracias.”

**Sra. Ramis Artigues, representant de l'Asociación Propietarios Proyecto Vista Bona:**

“Buenos días. Bon dia. Sr. Batle, Sres. y Sras. Regidores. Asistentes al Pleno, especialmente a todos mis vecinos de Bellavista. Aquí estamos una vez más. Como ustedes saben, ya lo explicado en otras ocasiones, Bellavista es un barrio un poco desconocido de Palma, ubicado en la Playa de Palma. Es un barrio que hace unos meses no tenía ningún tipo de servicios. Gracias a las gestiones de los vecinos y a los pagos que ellos han hecho para que pueda ser así, a día de hoy empezamos a tenerlos. Servicios que cualquier ciudadano de Palma tiene hoy en día: alcantarillado, red de pluviales, etc. Esto es así porque como ustedes saben en el año 2009 se inició una modificación del planeamiento para la zona de Bellavista, para poder reducir las cargas y así que Bellavista pudiese llegar a donde intenta llegar a día de hoy, que es a finalizar las obras. En esta modificación se dijo que todo el suelo de Bellavista, incluida la zona verde, era suelo urbano. Pero llegó el PRI. Y independientemente que el PRI tuviera que decir lo mismo que la modificación del planeamiento, es decir, que el suelo de Bellavista ya fuera lucrativo, fuera zona verde, tenía que ser urbano. No lo dijo así, lo lió. El PRI indica en su literatura que las zonas verdes de Bellavista se trata de suelo urbano; pero no lo dicen así en los planos y esto es grave. Gravísimo. Porque crea una inseguridad jurídica y una indefensión completa al ciudadano. Me gustaría que estuviesen presentes, ahora veo que llega la Sra. Truyol, Sra. Pastor y el Regidor de Hacienda. Porque mi intervención va dirigida especialmente a ellos. Primero, porque nos gustaría que se rectificase. Porque rectificar es de sabios. En este nuevo Pan General que ahora mismo se está exponiendo al público, lo que solicitamos los vecinos de Bellavista es que se rectifique el error material del PRI y que donde pone que una zona verde, que antiguamente era urbana, hoy es rústica forestal, pues continúe diciendo que es urbana. Y esta es nuestra primera petición. Pero como errores materiales en Bellavista no nos faltan, voy a ir por el segundo, este más grave aún si cabe que el primero. Y ahí el dirigirme directamente, expresamente a los señores y señoras Regidores de Infraestructuras, Urbanismo y Hacienda. Como saben hay que hacer un trazado de la línea eléctrica para el cual se obtuvo una declaración de interés general. En este trazado a la hora de la verdad ha habido un tramo de 200 metros que no es posible su ejecución porque no es de dominio público. Y a raíz de ello tenemos que hacer un quiebro en el trazado. Para solucionarlo, y muy agradecidos por ello, el Consell de Mallorca y el Ayuntamiento están en trámites de un convenio de cesión de este vial. Esto pasa desde enero. Y ya desde enero, desde la Junta transmitimos que si este convenio no se realizaba con celeridad se llegaría a una situación insostenible de ralentización, incluso paralización de las obras de urbanización de Bellavista. Y esto es lo que está ocurriendo en estos momentos. A raíz de ello, a finales de octubre nos transmitieron desde Infraestructuras que este convenio de cesión solo estaba pendiente de 3 informes. De Intervención, de Oficina de Gestión del Gasto y de los Servicios Jurídicos. Y tal cual nos lo dijeron, nos trasladamos a esos tres departamentos. En principio todo parecía ir muy bien, porque en los tres, primero en la Oficina de Gestión del Gasto nos dijo que ese mismo jueves tendríamos su informe. Desde Intervención nos dijo que si tenía ese jueves ese informe, el viernes siguiente lo tendría y desde Servicios Jurídicos nos dijeron que el lunes tendríamos el suyo. Los informes no son simultáneos previo a uno, es necesario tener el anterior. Siendo así el martes, nos comunicamos de nuevo con estos departamentos y cuál fue nuestra sorpresa cuando en vez de haberse firmado el primero de Oficina de Control del Gasto, nos dijeron y nos sentimos completamente engañados, que lo habían vuelto a remitir a Infraestructuras porque les faltaba documentación. Y volvemos a estar

en la casilla de salida. Y mientras tanto las obras paradas. Nos faltan 4 informes, señores Regidores. Cuatro. Cuatro para poder conseguir que Bellavista termine sus obras, porque entre tanto las obras están paradas. Pedimos desde aquí una reunión conjunta de los 3 departamentos implicados para que por favor, por favor, ya no sabemos cómo pedirlo, se emitan los informes necesarios y se firme este convenio con el Consell, para que los vecinos podamos terminar de pagar los más de 10 millones de euros que está costando esta obra. Lo sufragan 400 familias. Y así también poder pagar los 3 millones que supone el aprovechamiento urbanístico que se suma a esos 10 que ya llevamos pagados. Porque si no se cede ese vial no se firma el convenio, no se pueden acabar las obras y no se puede ceder el aprovechamiento. Lo que pedimos es que nos dejen regalarles esas obras que estamos pagando y que nos dejen regalarles ese 5% de aprovechamiento urbanístico. Les pedimos que nos dejen acabar. Que nos dejen acabar las obras. Que llevamos 20 años ya de trámites. Por favor, gestionen lo que tengan que gestionar, emitan los informes que tengan que emitir y firmen por favor el convenio para que nosotros podamos terminar nuestro trabajo. Muchas gracias.”

**Sr. Álvarez Fernández, representant de l'Asociación de Vecinos Rafal Nou:**

“Buenos días a todos. Gracias por dejarnos entrar. Ya saben más o menos por donde venimos. EMT Palma, Ayuntamiento de Palma no hace nada. De cada vez menos de todo y falta mucha seguridad en los autobuses. La pregunta es, si ustedes tuvieran una hija, un hijo en una silla de ruedas, díganme qué es lo que harían por ellos. ¿Por qué las rampas de los autobuses no funcionan? Tanto de los nuevos como de los viejos. Yo no sé a qué están jugando. Palma está caída abajo, desde que está el Partido Socialista. Es una vergüenza lo que están haciendo ustedes. Y hay mucha gente que va con silla de ruedas y para un día como hoy para nosotros, es muy complicado y muy... Paradas que no valen ni para atrás. Accidentes cada dos por tres en el autobús. Y esto yo no sé qué piensan hacer. Ni usted Sr. Hila ni Dalmau ni Marcus ni Pilar Martín que ha escondido la cabeza, que está perdida. ¿Qué piensan hacer? No sé, preguntemos, digamos, a ver. Respóndame, ¿si usted tuviera una hija en silla de ruedas o un niño con una silla eléctrica qué haría? Denos una razón, denos un apoyo. A ver, porque estamos tirados al suelo. Y somos un cero a la izquierda. Y si no saben gobernar, no saben dirigir la empresa, hagan el favor de dimitir ya. Dejen trabajar a la gente. Palma llena de baches. Palma no puede pasar una silla por según qué sitios. A qué entramos, a qué jugamos. No sé a que juegan ustedes porque nosotros ya no sabemos qué tenemos que hacer. El 4 de agosto salí despedido porque no hay seguridad en los autobuses. Cinturones rotos, autobuses que tienen por lo menos 30 años. ¿Dónde se ha visto eso? ¿Dónde está el dinero que pagamos los ciudadanos para que vayan bien? Y según ustedes, y según Pilar Martín, los autobuses son seguros. Yo les ofrezco sentarme en una silla, cojan esta silla, bajen a la calle y haga trasbordo. Para llegar a un hospital 3 autobuses. Para llegar a San Juan de Dios otros 4. ¿Dónde se ha visto eso? Porque Marcus no sale a dar la cara. Porque Dalmau tampoco. ¿Qué tienen? ¿Vergüenza? Díganme porque es que no responden a nada. ¿Dónde está Pilar? Se escondió la cabeza, pues bueno. Ahora mi compañera que también su hija sufre movilidad reducida también les explicará y la niña también lo pide. Que es una vergüenza que el otro día la chiquilla casi se cayó al suelo de morros. Porque fue a bajar y la rampa se fue para abajo. ¿Qué hubiese pasado? Díganme ustedes. ¿Por qué no dan la cara? Vamos a ver qué pasa. Pilar si quieres hablar.”

**Sra. Pilar, representant de l'Asociación de Vecinos Rafal Nou:**

“Nosotros, las personas con movilidad reducida, como es mi hija, solo exigimos a estos 3 señores, les exigimos un transporte seguro. Pero que sea seguro al 100%. Esto implica que las rampas funcionen perfectamente, que antes de salir de cocheras las prueben dos, tres veces. Después que las paradas, el bus a demanda esté mejor organizado, porque lo que no podemos hacer es pedir un bus a demanda y que me digan que tengo que estar 40 minutos. ¿Cómo voy a estar 40 minutos esperando un bus a demanda? Cuando me lo mandan, me mandan un minibus

que no me sirve o un taxi que no está adaptado. Eso nos complica, tarde en los institutos, pérdidas de citas, todo, todo eso es lo que le implica. Una niña de 16 años no puede estar pendiente de su madre. Ella es una chica que quiere salir y no puede porque el autobús, salir del instituto, 3 autobuses las rampas no funcionaban. 3. Cuatro tuvo que esperar. Estaba sola, con unas amigas. Gracias a Dios que no la dejaron sola. Pero para mí estos señores si no nos pueden hacer eso, lo que pedimos, un mínimo de dignidad y que sean las paradas totalmente accesibles. Es que, ¿qué hacen allí? No hacen nada, entonces les pedimos, si no nos escuchan y no pueden hacer lo que les estamos pidiendo, pues entonces no hay nada más que decir que dimitan, porque no nos sirven, no nos arreglan nada. Nada de nada. Y mi hija, ya le digo, se pierde sus citas médicas, pierde siempre dos horas de clases y después encima no puede hacer su deporte porque resulta que el último autobús es a las 8 y cuarto y cómo puede ser un autobús a esta hora que se acabe de un polideportivo. A las 8 y cuarto. Imposible. Mi hija tiene el entreno y no puede ir. No puede ir porque ella acaba a las 9 y ¿dónde coge el bus? ¿A la Indioteria para coger el 10? Si no pueden solucionarnos eso pues Sr. Marcus, Sr. Dalmau y Sr. Hila, pues entonces que dimitan ya. Buenos días.”

**Sr. Melogno, representant de la Confederación General del Treball de Illes Balears:**

“En primer lugar, quiero agradecer al Regidor Bauzá por dar voz a los que de otro modo nacemos y morimos en el silencio. Desde la Unió Socorristes Mallorca hemos notado que la precarización laboral de los socorristas de las Playas de Palma no es otra cosa que el síntoma de una situación de abandono y desentendimiento generalizados por parte del Ayuntamiento que se viene profundizando hace años. Baleares tiene el privilegio junto con Canarias de ser una de las dos comunidades autónomas que cuentan con leyes específicas que regulan los servicios de socorrismo en espacios naturales, debido a la gran extensión de su litoral y la predominancia del turismo de playa en la configuración de sus economías. Procederé a leer tres fragmentos de esta ley, el Decreto 2/2005 de 14 de enero, regulador de las medidas mínimas de seguridad y protección que han de cumplir las playas y zonas de baño de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears. Primero, el Anexo VI, punto 4b, que establece que "el equipo humano recomendado será, al menos de un supervisor de playa y un socorrista de actividades acuáticas cada 400 metros y a una distancia no superior a 20 metros de la línea de mar..." Lamentablemente nos encontramos con que esta circunstancia no se cumple en la playa del Arenal, ni en el tramo del Portixol y el Molinar, completamente desatendidos durante toda la temporada, con una altísima afluencia de usuarios, a tal punto que se han colocado duchas, pero no así servicio de socorrismo. Es más, en una reunión que tuvimos en las oficinas de Emaya, pedimos que se aumentara el número de socorristas para mantener una vigilancia activa en este tramo, y reclamamos que se hiciera cumplir a la empresa con los planes de salvamento, poniendo a disposición una bicicleta para tal fin. Por supuesto que nos fuimos con las manos llenas de promesas y al final no se hizo nada. Me pregunto cuáles son las prioridades de este Ayuntamiento, y aprovecho, para comentarles al Sr. Ramón Perpinyá y al Sr. José Hila que hubo una persona ahogada en la playa del Portitxol el día 24 de Julio, por si no se habían enterado. También me gustaría leer, del mismo decreto, el Anexo VI 4a, que dice que "El socorrista de actividades acuáticas permanecerá alerta en su área de responsabilidad, y en las playas de riesgo medio y alto no podrá realizar simultáneamente trabajo alguno distinto al asignado al Servicio público de salvamento." Y el Artículo 20, apartado 5, del Decreto 27/2015 de 24 de abril, de modificación del Decreto 2/2005 de 14 de enero, que dice "En caso de que algún servicio de explotación de la playa abra o cierre antes o después del horario de vigilancia del servicio público de salvamento, en cualquier caso, y por cada concesión o servicio, contará entre su personal a pie de playa con un o una socorrista de actividades acuáticas en espacios naturales, provisto del material propio de intervención, así como de un botiquín, equipo de oxigenoterapia y desfibrilador.", entendiéndose de la lectura de ambos artículos, que siempre que existiera explotación concesionaria, tiene que haber un socorrista cada 400 metros, cumpliendo exclusivamente esa función, aún fuera del horario de servicio público de



salvamento. (Y no valen aquí los hamaqueros-socorristas u otras deformaciones de la precarización laboral). Cada día de la temporada hemos llegado a la playa para comenzar la jornada y nos hemos encontrado con las hamacas llenas y el espejo de agua sin vigilancia; el triste testimonio de esta situación son tres personas muertas por paradas cardio-respiratorias antes del horario de servicio; uno en el Arenal, uno en Ciudad Jardín y otro en Can Pere Antoni. Lo sé porque a mí me pasó, llegar a las 9 y media a abrir el puesto y encontrarme con un cuerpo en la orilla, maltapado por una toalla insuficiente, y los usuarios de la playa preguntándome "¿y dónde estaban los socorristas?" "Ellos no lo sabían, pero lo que en verdad estaban preguntando era "¿y dónde estaba el Ayuntamiento cuando lo necesitábamos?" Se lo comento, Sr Perpinyá y Sr Hila, por si no se habían enterado. No es menester aclarar que los primeros minutos a la hora de una parada cardiorrespiratoria son fundamentales para salvaguardar las posibilidades de supervivencia de la víctima, una pronta respuesta salva vidas, así como una demora en la primera intervención sanitaria puede resultar letal: para darles un ejemplo crudo, a partir del cuarto minuto sin oxígeno, el cerebro sufre daños irreversibles. Cuatro minutos. Ya estamos llegando tarde. Desde la Unió Socorristes Mallorca creemos que es responsabilidad del Ayuntamiento hacer lo posible para que se cumpla la legislación, y promover un convenio específico del sector que establezca condiciones básicas a la hora del trabajo que estén orientadas a velar tanto por la seguridad de los usuarios como de los trabajadores, tales como aforo o metraje cuadrado del espejo de agua por cada socorrista, asegurando una situación laboral digna, y dejando de lado los salarios de hambre que arrecian sobre la profesión desde hace años. Es responsabilidad de este Ayuntamiento ofrecer el mejor servicio posible a sus ciudadanos y no ser cómplice y promotor de la precarización a través de subcontratas. ¿Hasta cuándo la connivencia entre el empresariado y los cargos públicos, dejando de lado los intereses de la sociedad a la que se deben? ¿A quién hay que señalar cuando pasa algo así? A mí me señalan en la playa. Y para el Sr Perpinyá y el Sr Hila, ¿cuántos más tienen que morir innecesariamente para que las cosas cambien? Desde ya, muchas gracias."

## **29. Sobre la taula. Grup VOX relativa a l'acord polític de Son Banya**

### **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Estamos con el tema de Son Banya que nos afecta y nos preocupa a todos. Se llegó a un acuerdo político y en este acuerdo político se tocaron una serie de temas. Esta proposición, está sobre la taula desde julio, a la espera de que las negociaciones entre el Sr. Noguera y el representante y mediador también de Son Banya, a través de la Federación de Asociación de Gitanos de les Illes Balears, el Sr. Carlos, Charly, fuesen a buen término. Entonces, hay una serie de temas que hemos recibido de FAGIB, en el que les preocupa una serie de puntos que ellos presentaron en su momentos, en que no hay demasiada claridad en qué ayudas y prestaciones recibirán las familias. Tampoco queda claro si se van a reubicar en otro tipo de vivienda o lo que tenemos claro es que hay un problema muy serio que es que no hay viviendas suficientes para que este desmantelamiento de Son Banya, en el que hay por lo menos 36 familias a la espera de vivienda, pues seguirán a la espera de una vivienda cuando el Ibavi no ha hecho el esfuerzo suficiente en poder ofrecer viviendas. Tiene también dudas en el tema de reinserción social. Es decir, cambiar. Y que conste que aquí lo que estamos pidiendo es impulsar la negociación y que sea cuanto antes. Nadie duda de que Bienestar Social no haga un esfuerzo y un buen trabajo. Sabemos que es complicado. Pero creo que si hay un mediador, un representante, hay algunos puntos que debería hacerse un esfuerzo y llegar cuanto antes a la solución de que Son Banya, si hay que desmantelarla, haya unos acuerdos que se pueda hacer. Primero, en las condiciones en que vive la gente. En los chicos que estaban sin escolarizar y ahora se está haciendo un esfuerzo. Hay una serie de medidas directas e indirectas. Primero, las malas condiciones que hay en Son Banya, que realmente para alguien que va allí y ve aquello dice cómo es posible que aquí en España o en Mallorca ocurra esto. Segundo punto, las

viviendas, el realojo, la ayuda, porque claro, sacar una persona de un ambiente que no es el más recomendable para el desarrollo social, de trabajo, cultural, a otro barrio, requiere una adaptación, un saber transformarse de una forma de vivir a otra forma de vivir. Con toda la normativa y demás historias. Y también pues en esta transformación de la misma manera que hay una ayuda social y económica a aquella gente que viene de la forma que viene, desde otro continente y tienen una respuesta muy rápida, es un auténtico contraste que gente que lleva viviendo, que ha nacido o está en Son Banya, siga en las condiciones que están. La Federación de Asociación de Gitanos, FAGIB, liderada por el conocido Carlos o Charly, ha hecho esfuerzos de mediación. Por otra parte yo sé que hay puntos a los que ya posiblemente se ha llegado a un acuerdo y a otros puntos que no se ha llegado al acuerdo. Yo lo único que hago aquí es, al final, una recomendación y corrijo una cosa que pone el primer punto: que se retome, no, no. Que se retome no, porque ha habido el contacto que se impulse la negociación con el representante de Son Banya y que se cumplan los acuerdos alcanzados con el representante el Sr. Cortés, Presidente de FAGIB, que él no tiene voz y voto pero sí está presente en esta negociación y en algunos puntos sí ha tenido un papel relevante en las negociaciones. Y estas dudas que se presentaron en julio y que siguen en el aire, pues posiblemente lo que necesitan y necesitamos todos es que se concreten y expliquen las dudas planteadas en esta proposición. Reitero, no es un tema fácil pero hay que hacer todo lo posible. Y no nos quepa la menor duda, desde que FAGIB está allí, ha impulsado o ha visualizado la situación a la que vive mucha gente y que hay que actuar cuanto antes. De la misma manera que el Ayuntamiento en algunas cosas actúa de forma rápida, otras tarda 4 años en resolver un problema de una plaza determinada, este es un problema que se alarga demasiado y yo lo que pido al Sr. Noguera, que se haga un esfuerzo para que se llegue cuanto antes a una situación y poder realojar o poder ayudar a estos ciudadanos que viven como si estuvieran en una zona, diríamos, fuera de Europa o de España. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Aniré punt per punt explicant les qüestions que aquí se detallen. No queda claro qué ayudas y prestaciones recibirán las familias. Les ajudes i prestacions econòmiques són objectives i depenen de la cartera d'ajudes de Benestar Social. Hi ha un catàleg d'ajudes. Tu tens una situació de valoració d'ingressos, si tens fills o no tens fills i després és com una calculadora, està molt clar quines ajudes econòmiques té cada família segons els ingressos i segons la situació de fills que puguis tenir. No queda claro que todas las familias se reubicarán en otra vivienda ni tampoco cómo se va a hacer el proceso. Totes aquelles famílies que entren dins el programa social de Son Banya, seran reubicades a cases. Com serà aquests procés? Com ha estat fins ara. Ja duim 12 famílies reubicades i seguim amb aquesta dinàmica. Las familias una vez iniciado el proceso judicial no queda claro su amparo ante la ley. Totes aquelles famílies que estiguin dins el programa social, que tinguin un perfil de vulnerabilitat, és evident que l'Ajuntament estirà darrera, econòmicament i socialment i donant també una oportunitat d'habitatge. No hay viviendas sociales suficientes para que las familias puedan ser reubicadas en un plazo breve. L'objectiu és que a finals del 2023, totes les famílies que entren dins el programa social estiguin reubicades. El Patronat Municipal de l'Habitatge està complint? Sí. Està donant habitatges per aquest procés? Sí. L'Ibavi està complint? No. Està donant habitatges per aquesta qüestió? No. 5, No queden clares les condicions de la vivenda social. Ni menció a la possibilitat d'adquirir l'habitatge. El perfil de cases, que nosaltres donam són de lloguers socials per a tota la vida. No hi ha possibilitats d'adquirir l'habitatge. Lloguers socials, com les 11 famílies com fins ara. No queda claro cuál será el plan de reinserción laboral. Sí, el pla de reinserció laboral està molt clar. Totes aquelles famílies que han sortit ja del poblat, tenen el suport dels treballadors socials de l'Ajuntament de Palma, depenent d'on visquin, el seu centre municipal de serveis socials els hi fa un seguiment i també els hi dona els recursos d'orientació laboral. Quedan muy claras las obligaciones y requisitos de las familias pero no sus derechos. Això són drets i deures. Dret a poder tenir un habitatge de lloguer social perquè compleix uns



requisits i després també uns deures. Uns deures de que els nins han d'anar a escola, que s'ha de tenir un paper actiu amb el tema de la recerca laboral i tot això és una balança, és com un compromís social entre l'Ajuntament i aquestes famílies. El papel de la FAGIB en este pacto político es meramente de observador, cuando ha sido un valor intermediario para poder alcanzar el acuerdo político. Sí, es evidente que la FAGIB té un paper que abans no hi era, perquè no havia entitat però també anunciar que els pressupostos de l'any que ve contempen un conveni amb la FAGIB, per un total de 30.000 euros per seguir millorant la condició de vida de la comunitat gitana a la nostra ciutat. El estudio de vulnerabilidad de las barriadas en cual se basa para decidir si se puede o no realojar familias en las mismas es del año 2005 y debería adaptarse a 2021. El mes de novembre ja s'ha conclòs el cens de famílies actualitzat, que és un encàrrec que va fer l'Ajuntament de Palma a Creu Roja i a dia d'avui tenim tota la informació al 100% de qui hi ha a Son Banya, quines famílies són i quins perfils socials tenen. Per aquest motiu, que se retome la negociación. Primer, això no és una negociació. No és una negociació. Això és un diàleg. Jo no negoci, jo faig diàleg i després se prenen decisions. Aquí no és una negociació, és un diàleg, per la qual tenim en compte els seus plantejaments. I després que se concretin i expliquin les dubtes plantejades en aquesta proposició, crec que he estat suficientment clar, detallant punt per punt les explicacions pertinents. Sí, que és veritat que hi ha un dels punts que hi ha una part que és el Govern, que no està complint amb el tema del suport en temes d'habitatge a l'Ajuntament de Palma. Tot lo altre crec que ha quedat molt clar i ha quedat molt definit i ho tenim molt clar i ho esteim fent.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Sr. Noguera le agradezco sus explicaciones. Porque las da. Y además basadas en hechos. Otra cosa es que en estos trámites sea más lento, más complicado, diríamos por aquellos que tienen que hacerlos. Yo lo único que traslado es sea conversaciones, diálogos, negociación, acuerdos, hay que hacer un esfuerzo. Hay que hacer un esfuerzo porque no se puede tolerar en la situación en la que viven. Sé que ha habido esfuerzos por parte de Son Banya, de escolarización, de limpiar. La última vez que estuve yo había personas allí que estaban limpiando. Ellos mismo a los ... hay una serie de problemas en tanto no se vayan, que se mejoren sus condiciones. Y como bien dice usted y decimos todos, yo voy a dar pero ustedes también tienen que aportar. Porque no hay nada peor que dar a cambio de nada. Cuando realmente nos hemos de implicar todos y también ellos, los de Son Banya. Pero esto se alarga. Hemos hecho un convenio y esto, nos hemos acostumbrado. Como a grafitis que hay grafitis que llevan 6 años pintados en la muralla y por razones técnicas todavía está pintado y además le ha aparecido un gemelo al lado en el Baluard del Príncipe. Bueno, me refiero a que hay cosas que hemos de hacer un esfuerzo. Cuando vaya el Sr. Alcalde que ya ha ido, usted mismo, y pise y esté con ellos, usted comprenderá que las condiciones en las que viven no son vamos, son increíbles aquí. Vaya usted, pasee cuando haya llovido. O en verano. Entonces yo creo que esto, el Govern, el Govern sí, Ibavi. Lo que hay que decir a Ibavi: oiga de una vez hemos cedido terrenos, haga su trabajo. ¿Para qué está el Ibavi? Cuando llevamos aquí que hacen falta por lo menos 36 viviendas, para poder por fin despejar aquella zona y lo antes posible. Yo lo único que le pido es que hagan un esfuerzo. Póngase en la piel de la gente que vive allí. Nosotros cuando hemos trabajado fuera, nuestra cultura, por eso siempre que hemos salido fuera a trabajar quedamos muy bien, nos ponemos en la piel de la gente que está allí sufriendo en una zona conflictiva, en una zona de catástrofe. Es lo que hay que hacer. Y no podemos dejar esto pues que vaya pasando, pasando, pasando. Por tanto impulse, lo que le pido, impulse por favor esta situación y haga que el Govern, Ibavi y demás tomen en serio este caso. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Recordar que Son Banya té 50 anys i no 6. Això vull dir que Son Banya no ha nascut amb aquest govern progressista. Després una segona qüestió, el desmantellament de Son Banya no és

un tema de temps, és un tema d'habitatges. Si nosaltres demà tenim 35 habitatges, passat demà ja demolim Son Banya. Llavors, el Patronat Municipal de l'Habitatge està fent un esforç important. Perquè no és fàcil. I seguirem demanant i exigint la responsabilitat social que han de tenir altres institucions amb aquest Ajuntament i amb un procés que és un procés de donar oportunitats, segones oportunitats a altra gent que està visquent allà. Jo, Sr. Coll, jo soc el regidor de Benestar Social i tenc competències de Benestar Social. Jo no som competent de demanar solars que me cedeixin i tal. Vull dir, jo li deman que quan m'interlocuti xerrem estrictament de les competències que té Benestar Social. Perquè jo no faig neteges. No sé si m'explic. A partir d'aquí, ja li dic. I també li puc dir que en el tema de la FAGIB, m'he reunit més amb la FAGIB que qualsevol altra entitat de la nostra ciutat. I m'he reunit amb moltes altres entitats, però amb la FAGIB li puc dir que m'he reunit bastants vegades i he xerrat bastants vegades. I tenim una comunicació important amb alguns dels seus treballadors per qüestions que van sorgint i que van passant en relació a casos que puguin tenir aquestes entitats. Vull dir que estic amb això, Sr. Coll, i seguirem fent feina i l'objectiu és seguir aquest procés i donar segones oportunitats a aquestes famílies que volen sortir i són famílies vulnerables. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

- 1.- Que se retome la negociación con los representantes de Son Banya y que se cumplan los acuerdos alcanzados con su representante, el Sr. Cortés presidente de FAGIB.
- 2.- Que se concreten y expliquen las dudas planteadas en esta proposición.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

### **30. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la celebració d'un certamen literari sobre la història i la cultura del poble gitano**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Que desde el Ayuntamiento de Palma, en colaboración con aquellas entidades que promueven la cultura y defienden los intereses del pueblo gitano, se promocióne la celebració de un Certamen Literario, con carácter anual o bienal de narrativa y obras de teatro sobre cultura gitana. En estas obras se premiará el reflejo de la historia del pueblo gitano, su riqueza cultural, su influencia en la cultura española, su discriminación, exclusión y persecución y la lucha por su inclusión social. Por otra parte, estas obras podrán presentarse tanto en catalán como en castellano.

2.- Que el Ayuntamiento de Palma dote económicamente los premios a las obras literarias premiadas por el jurado y promocióne su publicación, además de la escenificación y representación de las obras de teatro premiadas en las salas de teatro municipales.

Sobre la taula

#### **41. No adscrit relativa a la il·luminació dels carrers de Ses Cases Noves (Coll d'en Rebassa) i la seva necessària renovació**

**Sr. Bauzá Simó (no adscrit):**

“Gràcies Sr. Batle. Vàrem fer aquesta proposició perquè és una demanda ja reiterada per part dels veïnats d’aquesta barriada. I hem mantingut converses amb la regidora d’Infraestructures i bé, jo crec que hem arribat a un enteniment referent al tema de la il·luminació de Ses Cases Noves. I per tant, aquesta obra que noltros pensam que és tan necessària amb la condició que teníem a davant la proposició, i d’acord amb la regidora d’Infraestructures, arribarem a aquest acord. Per tant no tenim res més que afegir si no felicitar als veïnats perquè podran disfrutar d’això i donar les gràcies a la regidora. Moltes gràcies.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Votaremos a favor de la proposición porque vemos la necesidad y, evidentemente, cuando se inicie el nuevo contrato de alumbrado, pues readaptaremos el proyecto.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Que por parte del Ayuntamiento se proceda al estudio y redacción de proyecto de iluminación de las calles de Ses Cases Noves, a las que se ha hecho mención, a fin de que en el presupuesto del año 2022 se puedan contar con los fondos necesarios para llevar a efecto el cambio de iluminación de la zona, modernizando y dotando de claridad al barrio.

Aprovat per 26 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá) i 3 abstencions (Cs)

#### **42. Grup Cs relativa a les voravies del Coll d'en Rabassa**

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“En este punto, el punto 2 y 3 hay unanimidad según comisión. En el punto 1 el equipo de gobierno vota en contra porque se hace el trabajo de otra forma. O sea que mantenemos el sentido del voto de la comisión.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUAPALMA i Cs)

Punts 2 i 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Elaborar un informe desde el área de infraestructuras sobre el estado la reforma de las aceras que se ha realizado en la barriada de Palma del Coll d'en Rabassa durante esta legislatura, poniendo especial atención en los perfiles de los alcorques y las pendientes de las aceras, entre otras.

2. Reparar de forma urgente las deficiencias de las obras realizadas en las aceras y alcorques de la barriada des Coll d'en Rabassa, sea cual sea su origen.

3. Solicitar que el área de movilidad señalice adecuadamente los cruces, poniendo los pasos de peatones pertinentes para la seguridad de los viandantes.

Aprovat els punts 2 i 3 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**Debat conjunt punt 58 i 63**

### **58. Grup VOX relativa al Pla Especial de Protecció Arquitectònica i Ambiental de Santa Catalina**

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Batle. Muchas gracias. Dentro del Plan especial de protección arquitectónica y ambiental de Santa Catalina se afecta o se tocan muchísimos puntos, pero hay uno de ellos que es preocupante, porque está muy relacionado no solamente con los vecinos, especialmente afecta a una vía de tránsito muy importante para vecinos, y especialmente gente que va de ciudad de Palma que va desde el Centro a Ponent. Sé que es complicado llevar a cabo modificaciones que no afecten al tráfico de una manera directa o indirecta, pero en este caso está afectando de una manera muy importante a lo que es una vía que utilizamos la mayoría, yo lo utilizo con bastante frecuencia, que viene justita para que se pueda hacer diríamos los trabajos. Un diseño de una plaza nueva es siempre positivo, es siempre atractivo. Pero ya tiene una plaza. Hay una gasolinera que ya sabemos que también va a desaparecer, había peticiones de hacer allí un parquin. En primer lugar voy a referirme al problema más importante que es el del tráfico. Porque lo que parece ser y no está claro, porque hemos pedido detalles de este plan de ejecución y no los hemos recibido los detalles. Es decir, cuándo, qué es lo que va a hacer y cuál es la fotografía final de la plaza del Progreso. También hemos de tener en cuenta que este barrio está limitado para conservarlo pero también tiene una situación privilegiada porque está cerca de todo el Paseo Marítimo, con lo cual pues tiene zonas donde se puede hacer deporte, donde se puede ir en bicicleta, donde se puede andar. Y esta plaza no les va a solucionar su

problema. Lo que sí va a hacer, si estas obras no se hacen adecuadamente, es complicar enormemente el tráfico que ya de por sí está limitado en muchos sitios. Es como la circulación sanguínea de un cuerpo donde tenemos vasos que están diríamos reduciendo y entonces la sangre busca por otros sitios por dónde circular. Aquí estamos viviendo de que por el Paseo Marítimo no es posible, más arriba es imposible y desviar por las calles laterales de la plaza del Progreso, los vecinos y los que usen normalmente esta vía dicen que esto va a ser un caos imposible. Si ya de por sí estamos viendo que hay ciertas modificaciones que se quieren llevar a cabo como sea la plaza Nuredduna, etcétera, etcétera, donde va a haber posiblemente problemas de movilidad. Si ya de por sí hemos aplicado unas normas de movilidad de 30 km/h, que bien, pues hay menos accidentes, hay un tráfico, hay una serie de cosas, pero no hemos dado alternativas, pues tenemos, como hemos visto más adelante, proposiciones o comportamientos de grupos donde no están de acuerdo en esta forma de limitar la movilidad a la gente que tiene la necesidad de utilizar el coche para poder ir a trabajar o simplemente porque tiene que ir a un supermercado porque el de la plaza Mayor está cerrado y tiene que irse a un supermercado que está por la zona de Son Armadans o El Terreno a hacer la compra. Dicho esto, no queremos encontrarnos con lo que a veces ocurre, que como tenemos la idea preconcebida, lanzamos un proyecto sin haberlo analizado profundamente. Véase lo que va a pasar en el Paseo Marítimo cuando la normalidad de verdad vuelva y haya solamente dos vías. O cuando la Vía de Cintura no se ha hecho el esfuerzo suficiente para que dé más movilidad. Con esto lo que solicitamos es, principalmente, que aclaren las cosas, por esto la proposición nos dice: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la elaboración de un informe de movilidad de vehículos por la modificación del tráfico actual a través de la plaza del Progreso y de su impacto sobre la actividad general del barrio de Santa Catalina en un plazo máximo de 4 meses y hacer público este informe.” Muchas gracias.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Noltros serem molt breus, perquè a més avui és un dia especial i hem de baixar. Només recordar-lis que els mercats municipals són municipals, són nostros. Són nostros vol dir que són de tots i qui ara té l’obligació de vetllar per ells és l’equip de govern. I l’equip de govern en aquest moment, lo que dur fet respecte als mercats municipals és el tancament d’un, el del mercat del Camp Redó, en el 2019. Perquè no varen ser capaços durant tota una legislatura de posar-se d’acord amb els comerciants per arreglar tota la infraestructura i posar-la en condicions. Des del 2019 aquí està aturat. I ara nos trobam que el mercat de Santa Catalina pot patir i molt degut a totes les mesures de mobilitat que vostès han posat dins el Pla de protecció arquitectònica i ambiental de Santa Catalina. Pla pel que no han tengut precisament consens, per això. Noltros no els hi demanam que tornin enrere tots els seus grans projectes, només els hi demanam que facin un informe d’impacte econòmic damunt el mercat i les zones al voltant del seu pla de mobilitat a Santa Catalina. És que ho faria qualsevol. Qualsevol que tinguéss una empresa, abans de prendre una decisió faria un informe de l’impacte econòmic que això li suposaria. Manco vostès. Vostès són els únics que prenen decisions al marge de les repercussions que puguin tenir aquestes decisions. Van per envant, passant per damunt els sembrats sense pensar què és el que destrossen quan caminen. I noltros només els hi demanam que facin un informe econòmic de l’impacte de les seves mesures i també s’hi neguen. Com se poden negar a avaluar l’impacte de les seves mesures abans de que sigui un desastre? Volen acabar amb el mercat de Santa Catalina? El mercat de Pere Garau també està en perill. També està en perill perquè vostès de cop i volta han decidit canviar tota l’estructura, la reurbanització d’aquella zona sense consens, sense escoltar, sense pensar quines conseqüències té aturar el tràfic ni que sigui d’autobusos. I complicar-lo 15 minuts més d’autobusos, altres parades. No pensen amb el mercat vostès. No pensen en absolut ni en el mercat ni amb la zona comercial que els envolta. Perquè el mercat no només dona vida al propi mercat, si no a tota una barriada. Els mercats són el cor d’una barriada. Els problemes que tenim a Camp Redó, que després en parlarem, venen molts provocats pel tancament del mercat. I ara faran mal a un mercat, com és

el de Santa Catalina, només perquè se neguen a fer un informe. Els hi demanam, una altra vegada, s'ha de fer un informe econòmic de les seves mesures de mobilitat damunt Santa Catalina abans de que acabin amb un mercat que és emblemàtic, no només per aquella barriada si no per tota Palma. Gràcies Sr. Batle.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la elaboración de un informe sobre la movilidad de vehículos por la modificación del tráfico actual a través de la Plaza del Progreso y de su impacto sobre la actividad general del barrio de Santa Catalina en un plazo máximo de 4 meses y a hacer público este informe.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

Es fa un minut de silenci a la Plaça de Cort en motiu de *N25 Contra la violència machista* (11.55 h) per reiniciar la sessió a les 12.06 h

**Sr. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“En relació al Pla Especial de Santa Catalina, com ja vàrem dir en el moment que se va aprovar el Pla Especial definitivament al Ple anterior, com a la comissió, lo que fa aquest pla especial en relació a la mobilitat és fixar la possibilitat de que els carrers que són d'ús, com ho diria, hi ha una sèrie de carrers que se fitxen en el pla especial que se consideren que han de continuar sent d'ús prioritari per tot el trànsit, per a que hi hagi una fluïdesa dedins el barri i d'entrada i sortida del barri. I aquests són uns carrers que estan fixats, que lo que se recomana des del pla especial és que continuïn el trànsit com tenen a dia d'avui, per entendre-nos. I després fixa tota una sèrie de carrers, que serien aquests carrers com a més interns, més interiors del propi barri, allà a on el pla especial lo que apunta és la possibilitat de que aquests carrers puguin ser plataforma única i això significa una possible intervenció a la via pública, amb una intervenció d'obra per millorar aquests carrers, allà a on la plataforma única lo que feim és reduir la velocitat dels vehicles. I milloram també el pas per a vianants i una possibilitat també d'incrementar arbrat i altres elements que milloren l'espai públic. I això és lo que marca realment el pla especial. També sabem que un pla especial, i ho sabem tots, igual com els altres plans especials que tenim a la ciutat, aquests plans especials lo que marquen són les possibilitats de desenvolupament de diferents projectes que després s'han d'analitzar i s'han de redactar aquests projectes concrets d'intervenció a la via pública. I després trobar el finançament per poder executar. Per un altre costat lo que parla el pla especial és la possibilitat de fer aquest gran aparcament a gran de la plaça Progrés. Que això també podria ajudar en el barri i creim que seria molt positiu descarregar de zones d'aparcaments en el propi barri i oferir aquestes places d'aparcament en els veïnats a la zona, perquè tinguin més comoditat per poder aparcar i així poder alliberar certs espais de la via pública que ara estan ocupades per cotxos, fins i tot cotxos aparcats a damunt les voreres, i poder guanyar espai pels vianants i perquè també el trànsit sigui més tranquil i pacificat. Lo que se pretén també en el futur que s'haurà d'analitzar per les execucions concretes, s'ha d'analitzar el pla d'execució. Quan aprovam el pla especial al dia següent no s'intervé a Santa Catalina, com és una evidència, perquè no s'ha intervingut ni s'ha fet cap canvi de mobilitat. I per lo que fa al mercat, la distribució que ara comentava dels carrers



que se consideren que tendrien que continuar tenguent aquesta prioritat del trànsit com el coneixem fins ara, hi ha el carrer de baix del mercat, que continua, que està fitxat al pla especial com un carrer d'aquests que ha de mantenir el trànsit com el coneixem a dia d'avui. També sent conscients de la necessitat que té el mercat no només pels clients, si no també per poder fer arribar allà tots els materials i totes les mercaderies i els productes que se venen després en el mercat. Per tant, entenem que aquest pla especial i per lo que fa a la proposta de mobilitat del pla especial, lo que fa és una millora amb un salt qualitatiu en el barri de Santa Catalina. Allà a on els propis comerciants i restauradors també ho veuen molt positivament i creim que hem de pensar en aquest sentit, perquè també hem de pensar que l'objectiu que tenim i el model de ciutat que tenim, precisament, és millorar els barris i que els barris siguin llocs més habitables, més humanitzats, allà a on el vehicle privat comenci a tenir un paper més residual a l'espai públic i que poguem guanyar espai, també, pel propi mercat i el comerç de proximitat. Tots sabem de ciutats espanyoles o europees allà a on s'han fet intervencions al voltant dels mercats municipals d'aquesta tipologia, i lo que han fet ha estat, precisament, reforçar i millorar l'afluència de clients en aquestes zones de mercat. Per tant, creim que també és una oportunitat per la pròpia Santa Catalina.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Noltros entenem molt bé que s'ha fet primer el pla especial i després vendrà el projecte, el pla d'execució, d'urbanització de lo que és la zona principalment de la plaça del Progrés. Ho entenem perfectament. Però lo que noltros li volem demanar des del nostre grup municipal és que justifiquin les seves decisions. Les seves decisions no queden fonamentades i per això noltros sempre anam més enllà. De fet, aquí en aquestes proposicions que se presenten tant del Partit Popular com de Vox, consideram que se queden curtes. És necessari fer un estudi d'impacte, cost i benefici. Noltros volem que se facin els estudis pertinents i a més que aquests estudis s'ensenyin a la ciutadania, que no quedin amagats. Perquè per exemple, noltros al Sr. Dalmau li vàrem demanar l'informe geotècnic d'allà a on està la benzineria i volíem saber com estava el terreny. I no l'han passat. Per lo que volem, no només informes, informes tècnics, no basar les seves decisions en percepcions, si no que estigui ben fonamentada les decisions que se prenguin respecte al trànsit. I després també volem veure aquest informe tècnic de com està el subsòl de la benzineria. Per altra banda també els hi volem demanar que abans de prendre determinades decisions, se facin una pregunta: com afecta en el mercat? Com afecten les seves decisions als comerços? Com afecten les seves decisions als veïnats? Com afectes les seves decisions al sector de la restauració? No volem que torni a passar un altra Nuredduna. És que aixequen la població contra vostès només per prendre unes decisions només basades en percepcions. Comencen per la teulada abans de fer la casa i això no és normal. A més, l'altra dia el Sr. Dalmau també nos deia que no coneixia el model de mobilitat de Ciutadans. Jo li he dit molt clar, el model de Ciutadans comença primer justificant les seves decisions, tenguent uns informes ben fonamentats, estudiant com afecta econòmicament, com afecta socialment, com és la mobilitat, com afecta aquesta mobilitat als veïnats, com afecta medi ambientalment i també referent a la seva sostenibilitat. I sobre tot, abans de tot, cercant consens, aquest és el pla de mobilitat que té Ciutadans en aquesta ciutat. I vull que els hi quedi clar, votarem a favor d'aquestes propostes, però s'hi pot anar encara més, però més, endavant en tot això. Gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Lo que pedimos es algo tan sencillo. Ustedes han desarrollado un plan y lo que pedimos, como digo una cosa tan sencilla, es simplemente ver la foto final deseada, cómo quedará la plaza del Progreso, en su proyecto, en su diseño y por dónde va a ir el tráfico. Cambios de tráfico. Y lo más importante que se haga un estudio de que estas modificaciones de tráfico no van a tener consecuencias negativas, como hemos visto en una serie de medidas que el Ayuntamiento ha adoptado, como muy bien acaban de decir, no se ha

hecho un estudio profundo de las consecuencias de lo que se ha hecho y luego resulta de que los ciudadanos que viven en el barrio, los conductores que van a un mercado determinado, los comerciantes de un mercado determinado, sea porque apliquen el acire o porque aplicamos modificaciones de movilidad, están indignados. Hay una auténtica indignación porque se han tomado medidas sin haber analizado las consecuencias que traen estas medidas y además, repetimos lo de siempre, no dan alternativas. De ahí viene estos movimientos vecinales, de comerciantes y de todo el mundo, que se han manifestado, se van a manifestar y se van a seguir manifestándose porque están haciendo cosas que van en contra del sentir del ciudadano y de la mayoría de ciudadanos de Palma. Sin haber aportado soluciones. Ir a 30 por hora, me parece muy bien, pero siempre en determinadas zonas y cuando usted tenga una Empresa Municipal de Transporte de servicio ágil. Usted ha hecho aparcamientos residenciales, que por cierto, en el canódromo se podría haber hecho algo aprovechando que hay un desnivel y allí se podrían haber metido pues unos cientos de coches y haber hecho una plaza encima. Hay maneras de debatir y hacer proyectos. Otra cosa es que ustedes digan, hemos tomado esta decisión a la ligera o bien porque ideológicamente la quiero mantener y después se encuentran con una contestación no solamente de la bancada de la oposición, de Vox y los demás, sino de la ciudadanía que está que se sube por las paredes. Porque están ustedes jugando no con la movilidad, si no con la economía y el bienestar de muchos ciudadanos. Lo que queremos es que la plaza Mayor o las reformas de este plan de Santa Catalina, no nos repitan lo mismo, como acaban de decir en Nuredduna lo hemos visto, lo hemos visto en la zona de San Jaime y demás cosas. Antes de echar adelante un proyecto dialoguen más, pisen más el barrio y den respuestas, foto final y por dónde van a ir los vehículos. Muchas gracias.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Yo sigo pensando que antes de hacer un plan y aprobarlo hay que tener los estudios hechos. Sr. Rodrigo Romero, Regidor de Promoción Económica, ¿hizo usted un estudio económico del impacto del mercado de Santa Catalina en los comercios aledaños antes de plantear el plan especial de Santa Catalina? Sí o no. Y si no lo hizo, pasará a la historia como el Regidor que no solo cerró un mercado, si no que va para el segundo. Es muy sencillo, usted tiene la obligación por velar por la economía de los comercios y de los negocios de esta ciudad. ¿Lo ha hecho? ¿Tiene este estudio? ¿Podemos verlo? Y si no lo tiene, por favor le pedimos que lo haga. Es así de simple. Nos va a decir que sí o que no. El otro día nos dijo que no, que no lo harían. ¿Hoy nos va a decir que sí o que no? Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Jo senzillament per acabar. Els informes geotècnics pel que fa a l'aparcament soterrat de la Plaça Progrés, des del Consell d'Administració de l'SMAP s'ha anat informant d'aquest tema, per tant teniu tota la informació disponible i si s'ha de repetir, supòs, que des del Consell d'Administració no tendran cap problema en repetir la informació. Per lo que fa al Pla Especial de Santa Catalina, té absolutament tots els informes pertinents que avalen el disseny d'aquest pla especial i la conveniència d'aquest pla especial. Però aquí crec que hem de ser honestos i lo que hem de parlar o lo que hagués estat bé que s'hagués manifestat per part de l'oposició és quin és el rere fons d'aquest neguit i d'aquesta alarma que volen obrir en relació a la mobilitat o el trànsit de Santa Catalina. Aquí noltros lo que hem fet és una proposta allà a on és possible pacificar el trànsit a Santa Catalina, una demanda veïnal i dels comerciants i dels restauradors de fa molts anys. Que Santa Catalina estigui més pacificada amb el trànsit i que l'aparcament estigui molt millor ordenat de lo que està a dia d'avui. I lo que feim és aquesta proposta de possible pacificació del trànsit, que s'ha d'anar concretant en projectes concrets en el futur, i per un altre costat donant l'alternativa a la construcció d'un aparcament soterrat que pot donar resposta a les necessitats que té aquest barri i el seu entorn. Per tant sí que treballam donant alternatives. Lo que passa que a lo millor aquí hi ha dos models diferents de comerç de

proximitat, perquè des de l'equip de govern se defensa i se fa feina precisament, per millorar, fomentar i facilitar l'existència a tots els barris de comerç de proximitat, però en canvi a la bancada de la dreta, a l'oposició, puc parlar en primera persona del Partit Popular, dels altres dos partits encara no ho sé perquè no han governat mai i esper que no ho facin, perquè l'aposta del comerç del Partit Popular en aquesta illa i altres llocs de l'estat, ha estat els centres comercials. Que això sí que és lo que mina el petit comerç i el comerç de proximitat, no la peatonalització d'un carrer o la pacificació del trànsit. Per un altre costat, des de la bancada de l'oposició crec que a darrera d'aquestes propostes i d'aquesta voluntat de generar problemes allà a on no n'hi ha, és la negació del canvi climàtic i l'emergència climàtica i la necessitat de posar mesures especialment en mobilitat per pacificar trànsit, per eliminar trànsit i per impulsar polítiques de mobilitat sostenible. En canvi, com sabeu, des de l'equip de govern tenim claríssim que l'emergència climàtica és urgent i hem de prendre mesures de manera i clara i de manera pautaada com esteim fent fins ara. O sigui que crec que aquí, darrera d'aquesta voluntat de transgversar, que no és més que millorar Santa Catalina, lo que voleu és precisament això, recuperar models allà a on el comerç de proximitat pugui estar en perill i se fomentin centres comercials i allà a on no facem feina per pacificar els barris i tenir barris amb més diversitat d'usos i que siguin barris molt més saludables per la gent que hi viu i molt més agradable per la gent que els visitam. Per tant votarem en contra d'aquestes propostes.”

### **63. Grup PP relativa al mercat de Santa Catalina**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la elaboración de un informe de evaluación del impacto sobre la actividad social, comercial y laboral del barrio que conlleva la aplicación de las medidas que afectan a la movilidad de vehículos recogidas en el Plan Especial de Protección Arquitectónica y Ambiental de Santa Catalina, en un plazo máximo de 3 meses.

SEGUNDO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la suspensión de la aplicación de las medidas que afectan a la movilidad de vehículos recogidas en el Plan Especial de Protección Arquitectónica y Ambiental de Santa Catalina mientras no se disponga del informe de evaluación de su impacto sobre la actividad social, comercial y laboral del barrio.

TERCERO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a hacer público el informe de evaluación del impacto sobre la actividad social, comercial y laboral del barrio que conlleva la aplicación de las medidas que afectan a la movilidad de vehículos recogidas en el Plan Especial de Protección Arquitectónica y Ambiental de Santa Catalina.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

### **64. Grup PP relativa al mercat del Camp Redó**

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Sr. Batle, nos trobam que han passat dos anys quasi i mig, des de que se va clausurar el mercat del Camp Redó i no tenim cap tipus de moviment al respecte. Va ser una llàstima que s’hagués de tancar. Se va tancar perquè durant 4 anys vostès no varen fer la seva feina i varen fer que els comerciants s’haguessin d’anar d’allà. Des de que el mercat del Camp Redó està tancat la problemàtica a la barriada s’ha incrementat moltíssim. S’ha incrementat moltíssim perquè el fet de que allò estés obert durant el dematí feia que moltes persones d’aquell mateix entorn i també d’altres barriades, perquè no hem de perdre de vista que els mercats no només viuen dels veïnats que hi poden anar a peu, si no que de molts altres veïnats, persones de Palma i de fora de Palma que hi acudeixen. El mercat del Camp Redó era un d’aquest a on hi anava molta de gent de Palma i de la part rural i molta de gent de Palma d’altres zones. I a més que hi havia per allà un moviment tot el dia que feia que aquell entorn fos molt agradable, que aquell entorn estàs ben cuidat, estàs més nèt. Perquè estava més transitat, és així de senzill. A més també s’ha de reconèixer que totes aquelles persones que no tenen casa, per dir-ho d’alguna manera i que transiten tot el dematí per aquell entorn, tenien un lloc a on anar o quan plovia o quan tenien algunes necessitats. Anem a deixar-ho fins aquí. En aquest moment nos trobam que dos any i pico després la barriada del Camp Redó no només té la problemàtica de les cases del Camp Redó, de les vivendes, de les quals se n’han parlat molt, si no que ja comença a ser tot l’entorn que té un problema. Tot l’entorn té un problema perquè tot l’entorn s’ha degradat, tot l’entorn s’ha perjudicat, és més, també tenim que ara ja no passen persones per anar a comprar perquè no hi ha un lloc a on anar, però sí que segueixen passejant les persones que no tenen sostre, que no tenen llar. I aquestes persones no tenen a on anar. Per tant la problemàtica de la barriada s’està incrementant i molt perquè vostès durant 4 anys no varen fer la feina que havien de fer. I la problemàtica s’està incrementant i molt perquè han passat quasi 2 anys i mig i no tenim res damunt la taula. Per tant, noltros lo que els hi demanam és ja. Els hi donam 2 mesos, perquè compleixin l’acord que vàrem prendre aquí per unanimitat. Que era plantejar un pla de rehabilitació. Encara ara no tenen cap pla de rehabilitació per presentar-nos? Els hi donam 2 mesos més. A partir d’aquí els hi dic, si ja no són d’aquí dos mesos capaços de presentar-nos res damunt la taula per donar i reactivar una altra vegada el mercat del Camp Redó, tot lo que està passant a la barriada, tot lo que està passant a la barriada serà responsabilitat única i exclusiva dels tres partits polítics que formen part de l’equip de govern. Gràcies.”

**Sr. Romero (UNIDES PODEM):**

“Gracias. Yo le voy a responder en concreto sobre el mercado del Camp Redó. Y corregirle en alguna afirmación que ha hecho usted respecto a que se cerró porque no se han hecho las inversiones, etc. eso no es verdad. Usted lo sabe muy bien. El mercado se cerró porque se sacó a licitación nuevamente para que se presentaran los puestos que quisieran y los que estaban ahí tenían la oportunidad y no hubo la suficiente concurrencia como para poder permitir que el mercado siguiese abierto. Se planteó también y se habló con los puestos para hacer una serie de inversiones y un plan de inversiones para mejorar el mercado tal y como estaba. Y por distintos motivos se han quedado pocos locales interesados en continuar, uno de los motivos es la falta de relevo generacional, muchos de ellos faltaba muy poco tiempo para jubilarse y no querían continuar, es decir no querían embarcarse en un nuevo emprendimiento de años para poder abrir la zona. Y eso hacía que colectivamente las inversiones que había que realizar tenían mucho peso para aquellos que eran muy pocos los que querían quedarse. A partir de ahí, y usted ha dicho algo que es correcto, que es que antes de tomar decisiones hay que estudiar el impacto de esas decisiones y hacer un plan. Y eso es lo que hemos hecho desde el área. Hemos visto a ver qué falló en el trabajo que se ha hecho por parte de los técnicos en la licitación para que no se presentara nadie. Y a partir de ahí hemos detectado: primero, eso, falta de relevo generacional. Hay pocos jóvenes que quieren abrir un puesto en un mercado, que conozcan el oficio. Es un oficio que entre los jóvenes no está muy demandado, entonces hay que trabajar ahí. No lo digo

yo, no lo dice el área, lo dicen también las grandes superficies que tienen muchas dificultades en encontrar a gente de estos oficios para realizar distintas tareas dentro de sus establecimientos. Por tanto, desde el área uno de los planes dentro de la apertura de Camp Redó es combinar los puestos de mercado con un aula de formación de aquellos oficios que son muy demandados y que no están, no se pueden a lo mejor enseñar en otras instituciones. Por tanto haciendo sinergia con PalmaActiva y el Área de Mercados, uno de los planes es este, poner ahí un aula de formación acreditada para poder trabajar en estos oficios, no solo para los mercados municipales si no para cualquier otro establecimiento que lo necesite. Y a partir de ahí, bueno, es verdad que a lo mejor hemos parado un poco la apertura o este proyecto porque nos ha venido la crisis del Covid. En este momento nos hemos dedicado a mantener los establecimientos, los mercados abiertos. Recordemos la excelente tarea que han hecho los técnicos municipales de mercados para mantener todos los mercados en perfecto funcionamiento, creo que somos los únicos mercados que han mantenido incluso los exteriores abiertos. Todo el tiempo y sin ningún tipo de incidencia. Por tanto, ese era el objetivo principal estos últimos meses. Y a partir de ahora, ahora que ha pasado lo más grave de la pandemia, vamos a retomar este proyecto del Camp Redó con la idea de ya pensando en lo que hace falta, asumir un proyecto que realmente funcione. En conjunto también con la rehabilitación del barrio que se está trabajando desde otras áreas. Por tanto, una vez dicho esto, estamos trabajando desde el área para hacer realidad el proyecto y conseguir también la financiación que haga falta para llevarlo adelante. Gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. A ver, Sr. Rodrigo, ¿cómo puede decir que no hubo concurrencia para un plan de inversiones? ¿Cómo va a haber inversiones cuando sabemos muy bien cuál es su modus operandi? Porque primero destrozan, inhabilitan, convierten el espacio en inoperante, luego se olvidan de él, lo convierten en inviable y luego ¿quién es el valiente que va a levantar esto? ¿Quién es el valiente que va a levantar esto? Arrasan, esta es la palabra. Ustedes arrasan, han arrasado con Camp Redó. Y quiero decir unas cosas también y que les quede muy claro, su plan de acción que llevan tantos meses, años, haciéndolo. Porque claro, han hecho un análisis muy profundo para detectar que falta relevo generacional. Un análisis muy profundo para ver las dificultades de las tareas que se tienen que hacer en el mercado. Y que ahora lo van a retomar otra vez, después del Covid. Mire, yo le digo la primera acción que tienen que llevar a cabo, en ese plan de acción tienen que poner un punto número 1 y es evitar que la gente defeque por las calles, es evitar que la gente se emborrache por las calles, es evitar los botellones, es evitar gente durmiendo en medio de las calles y las entradas de las casas. Ese es el plan que tienen que llevar y después verá que muy bien, que habrá gente valiente para ponerse dentro del mercado del Camp Redó y levantarlo, pero con ustedes no. Con ustedes no. Porque además eso lo vamos a ver en los próximos días que vamos a hablar de los presupuestos. Tampoco tienen partida presupuestaria para el mercado del Camp Redó. Entonces, como no nos caiga del cielo, porque desde aquí no se está haciendo nada para conseguir esos fondos, porque muy bien nos explicó el otro día que necesitaban un millón y medio y que lo habían presentado a los fondos europeos y que no había salido. Entonces, ¿de dónde va a salir? Hay dinero para otras cosas, hay dinero para otras cosas pero para el mercado del Camp Redó y para el barrio del Camp Redó, eso no interesa. Eso no va con ustedes. Díganlo así de claro. Camp Redó no va con ustedes. Llevan años esperando un plan integral. Un plan integral de toda la zona, de todas las viviendas del Camp Redó, de todo lo que están sufriendo. Vayan a poner las cosas en su sitio. Primero, antes de ver el problema en los demás de que no hay relevo generacional mírese ustedes mismos, que no tienen la capacidad para poder levantar el mercado de Camp Redó. De la misma manera está sucediendo con la Plaza Mayor, ¿qué están haciendo? Lo mismo. El mismo modus operandi, se repite. Son unas pautas que se repiten. Lo destrozan, lo inhabilitan, lo convierten en un espacio inoperante, se olvidan de él, es inviable y luego, ¿quién va a levantar esto? Pues volvemos a estar en lo mismo, es un bucle y se va repitiendo. Se va repitiendo por muchísimas zonas de Palma. Así que arrasan, arrasan y lo destrozan todo. Gracias.”



**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Podemos recordar todos, antes de mayo del año 19, antes de las elecciones, representantes del ayuntamiento, de los partidos políticos. De todos. Nos reunimos en Camp Redó. Y todos llegamos a un acuerdo de que había que hacer una serie de mejoras, entre ellas estaba el mercado y había otras, y le estoy diciendo que esto era un acuerdo previo electoral. Bueno, hay gente que dice que se hacen promesas electorales para luego no cumplirlas. Pues sí, parece ser que así es, desgraciadamente. Camp Redó ha merecido a lo largo de esta legislatura un montón de iniciativas hechas por el grupo municipal Vox Palma y también por los demás partidos políticos. Y en este caso concreto se llegan a acuerdos que luego no se cumplen. Entonces, que efectivamente veamos qué cosas que son necesarias, que las pidan de forma reiterada, que estamos hablando de un barrio vulnerable al que hay que dar todas estas condiciones que ya hemos repetido tantas veces, ya no solamente en la parte económica tan importante que es devolverle el barrio, hacer las rehabilitaciones que están previstas y la oficina más arriba o más abajo. El desarrollo. Llevamos dos años y medio. Es como la plaza Mayor del Ayuntamiento, que de repente nos encontramos que todavía estamos mareando la perdiz, dando vueltas, y no hay nada en ejecución. Y que tienen otros problemas de seguridad, de ruidos, de limpieza, de convivencia, pues hay que hacerlos. Pero aquí hay un caso concreto que el ayuntamiento se podría haber lucido y haber dicho, al menos en esto lo ejecutamos. Entonces no es de extrañar que los vecinos vengán reiteradamente, pleno tras pleno, exigiendo lo que ya se ha dicho en la prensa, bien por declaraciones del Sr. Alcalde o incluso de la legislatura pasada, donde se decía que si iban a arreglar cubiertas una serie de cosas. Y seguimos con el problema de que decimos cosas que luego no las cumplimos. Eso sí, luego nos podemos amparar, que si los fondos que venían de aquí o no venían de aquí, pero realmente no se ha trabajado. Que tiene usted muchos problemas, sí, pero tiene un compromiso. Y además un compromiso sencillo, que es tocar este problema que todos de una forma reiterada, asociaciones de vecinos y toda la oposición empezando por nosotros, estamos diciendo: aborden y hagan esto. Porque vamos a ver que llegamos al 23 y no se habrá hecho nada. Muchas gracias.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Sr. Batle, si me permet una qüestió prèvia. Si jo m’adreç en català a l’equip de govern en català i me contesten en castellà. ¿S’estan vulnerant els meus drets lingüístics? Perquè els hi record que vostès han passat un comunicat a tots el funcionaris de la casa i treballadors públics perquè quan s’adrecin en els ciutadans ho facin sempre en català. Jo crec que noltros també podríem donar exemple i contestar quan se nos demana. No me sent ofesa però que s’ho replantegin una mica. Generen problemes que vostès mateixos no tenen solucionats. Dit això, torn al mercat del Camp Redó. No he dit cap incorrecció. Quan he dit que feia 4 anys que vostès no feien la feina i que s’ha tancat el mercat perquè vostès no l’havien feta. Sabia molt bé el que estava dient. Vostès varen posar damunt aquelles condicions en els comerciants, que guardassin tota la façana i que arreglassin part de les coses que no els hi tocava. I que suposava mantenir el comerç una despesa econòmica que no podien afrontar. I per això va quedar com va quedar el mercat. I ara que el tenen destruït, ara que totes les persones que hi feien feina que no s’havien de jubilar, perquè estan col·locades a altres bandes, quan vulgui, el puc acompanyar a fer una volta per la barriada i els tornarà a saludar un per un. Perquè han trobat altres locals. Quan vostès varen tancar el Camp Redó i varen fondre tot allò i tothom se n’ha anat. Clar, que li és molt difícil trobar algú que si vulgui col·locar. Per dos motius: primer, perquè els que hi eren ja s’han ocupat en una altra banda i no tornaran i segona perquè els hi tenen por. Com se poden fiar de que vostès en qualsevol moment, l’administració en qualsevol moment no els torni a posar el peu a damunt i tornin fracassar un negoci? Vostès són conscients de l’estrès que varen generar durant anys? Perquè va durar quasi 3 anys la negociació fallida amb aquests comerciants. Vostè sap quan se n’havien anat ja perquè veien que tanmateix no ho podin assumir i que pegaven



cops contra les parets i al final en varen quedar mitja dotzena. I no en tenen cap responsabilitat? En tenen molta. Moltíssima. I que hagin passat des del 2019 que varen decidir que es posassin en marxa a ara, quasi dos anys i mig, i vostès encara no tinguin res damunt la taula. També és responsabilitat seva. S'està degradant aquella barriada a marxes forçades. I vostès tan tranquils, posant llums de Nadal. Doncs és un problema. Vostè és el màxim responsable en aquest moment de la promoció econòmica d'aquesta ciutat i no té respostes? No en té cap ni una. Li acab de parlar fa una estona del mercat de Santa Catalina. Té un informe econòmic fet? No. El vol fer? Me diu que no. I ara què nos presenta, què nos dona damunt la taula per obrir el mercat del Camp Redó. Que té problemes, que la gent jove no vol, que no sap. Clar, és que els que hi eren ja no hi són. Però per responsabilitat seva. I sé molt bé perquè ho dic. Per tant, facin alguna cosa, perquè a poc a poc, ja li dic, passarà a la història com el regidor que s'ha carregat tots els mercats municipals d'aquesta ciutat. És molt greu això. Gràcies.”

**Sr. Romero (UNIDES PODEM):**

“Gracias. Nada más que agregar, salvo que a la Sra. Pomar decirle que el tema de la financiación no es un problema. Habrá financiación para este proyecto. Habrá proyecto. Estoy comprometido a eso. Desde el Área de Mercados estamos trabajando mucho para que no sólo reabrir el mercado de Camp Redó, si no dinamizar el resto de mercados y cambiar a lo mejor, y modificar el modelo y adaptarlo a los tiempos que corren para que no vuelva a ocurrir lo que ha pasado en el mercado de Camp Redó. Y seguir formando a gente para promover este tipo de mercado, este tipo de comercio que es muy importante para los barrios. Así que nada más. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a la presentación de un plan para la rehabilitación integral y puesta en funcionamiento del espacio del mercado municipal de Camp Redó en un plazo máximo de 2 meses.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

#### **44. Grup PP relativa al Pla d'Usos i Gestió del Bosc de Bellver i publicitat i transparència del parc temàtic d'aventures**

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, Sr. Alcalde, definitivamente se le ha caído la careta porque ustedes toman decisiones, decisiones sobre Palma, y cuando se les piden los informes, cuando se les cuestiona por qué han tomado esa decisión, siempre responde lo mismo: es para paliar los efectos del cambio climático. Ya nadie se lo cree. Usted dicta un bando, un bando climático, en el que advierte que hay que hacer políticas para revertir y detener el cambio climático mientras usted se dedica a pervertir el bosque de Bellver y lo han dejado años sin mantenimiento y actualmente está en un estado deplorable. Con este bando, con una mano parece que pretende impulsar una alianza de civilizaciones en pro de la lucha climática y con la otra están construyendo en el pulmón verde de Palma un parque temático, un bar y unos baños públicos.

Esto nadie lo puede entender. Y eso no es más que una prueba que ustedes lo único que hacen con esta excusa del cambio climático es restringir la libertad y recaudar más impuestos. Es así. Restricción de libertades y más impuestos. Y esto lo han hecho con los acires. Porque ustedes, en contra de la opinión de los vecinos y de los comerciantes, han impuesto los acires, han restringido esa libertad y obligan a que la gente vaya en autobús y en parquin a precios realmente abusivos. Lo mismo que han hecho con la ecotasa, que tienen que pagar los turistas y que se gastan en financiar conciertos musicales. Ahora la van a tener que llamar la ecoparty. O igual que limitan la velocidad en nuestras calles para llenarlos de radares y con las multas poder cuadrar los presupuestos. Esto lo han dicho ustedes. Esto es una restricción de libertades y recaudar más impuestos. Esta es su excusa pero no es más que una trampa. Y el parque temático que ustedes están construyendo en el bosque de Bellver, lo que deja en evidencia es que lo de ustedes no es ecologismo, no lo es. Es postureo. Es ecopostureo. Igual de ecopostureo que es el contador de árboles de la plaza España, que lo único que hace es contar y no descontar. O las chapitas que se ponen en la solapa o estas charlas que van a dar por toda España para hablar del cambio climático. Porque si ustedes de verdad estuvieran preocupados por los efectos del cambio climático, si estuvieran trabajando para mejorar el medio ambiente. Si sus motivaciones fueran ecologistas, nunca habrían decidido hacer un parque temático, un bar y unos baños públicos en el bosque de Bellver. Nunca. Porque ustedes han perdido toda la credibilidad. Y dicen que los niños tengan parques. Pues que tengan, hagan parques nuevos. Mantengan los parques que ya existen. Háganlos accesibles. Reconstruyan parques infantiles que tienen clausurados desde hace muchos meses o podrían haber consensuado una ubicación de este parque temático. Nosotros se lo ofrecimos. Hicimos una propuesta para cambiar esta ubicación y que este parque temático se pudiera hacer en otro sitio que fuera responsable con el medio ambiente. Porque además ustedes saben, desde el año 2016, que el bosque de Bellver está en un estado crítico. Y en lugar de invertir para mejorar y para conservar, lo único que han hecho ahora es construir este parque temático, que lo que va a hacer es incrementar los problemas. Y ya no hablemos con el bar y con los baños públicos. Por eso les traemos a este Pleno que se actualice el plan de usos y gestión del bosque de Bellver. Porque pensamos que es incompatible todas estas acciones de construcción en el pulmón verde de Palma. Son incompatibles con el plan de usos vigente. Porque este plan de usos tiene una serie de objetivos. Es disponer de un bosque natural y variado. Ser una referencia naturalística y tiene que ser una escuela de respeto a la naturaleza. Y si ustedes no la respetan, ¿cómo van a pedir respeto a la ciudadanía? Y además los ciudadanos desconocen este proyecto y todo esto está agravándose por este oscurantismo que tienen ustedes. Por esta falta de transparencia, no solo los ciudadanos, si no con los grupos políticos. También en esto de la transparencia se les ha caído la careta. Sr. Alcalde, ¿va usted a recibir a los vecinos que ya le están pidiendo citas? ¿Qué ya las han reiterado? ¿O es que no le dejan que usted se reúna con los vecinos? ¿Le dejan mantener una reunión? Que se la han pedido varias veces. ¿Les va a recibir? Porque que a unos vecinos, a unas entidades vecinales, a personas, a colectivos que lo que quieren es que se les de la información que han pedido el proyecto, que se les diga que no. Que no se la van a dar. Oiga, esto no es transparencia, esto no es gestión. Lo que le pedimos es que sea honesto, que sea sincero, que demuestre respeto a la ciudadanía. ¿Por qué no da la información? ¿De qué tienen miedo? ¿Tienen algo que ocultar? ¿Hay algo que no se pueda enseñar? ¿Existe este expediente? Es que la transparencia y el acceso a la información están directamente relacionados con estos valores. La honestidad, la sinceridad y el respeto por la ciudadanía. Por eso Sr. Alcalde, les pedimos que demuestre que usted tiene estos valores y publique en la página web municipal y entregue a los vecinos y a los grupos políticos de la oposición, al Partido Popular que lo hemos pedido, todo este expediente. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“El sentido del voto es en contra, como comuniqué en comisión. Más que nada ya por la actitud que demuestra el Partido Popular en cada una de las intervenciones en referencia a los temas de

sostenibilidad e infraestructuras, sobre todo. Ya no solo la persona que representa este sentido del voto en el Pleno, si no ya el Partido Popular. Bueno, pues que demuestra, como siempre, que está a la cola de todo. A la cola de la renovación, a la cola de la inversión, a la cola de la sostenibilidad, a la cola de la libertad. Y siempre delante de los absolutismos y los totalitarismos y las misas de los dictadores muertos. Bueno, no pasa nada. Ese es el perfil que tenemos del Partido Popular. El perfil yo creo que más retrógrado de toda España de Partido Popular está aquí sentado entre nosotros. Pero bueno, no pasa nada. Ahora veremos a ver qué pasa en las próximas elecciones y cómo los ciudadanos nos ponen a cada uno en nuestro lugar. Bueno, yo decir que yo estoy, os invito a todos, que seguramente a final del mes de diciembre, con objeto de las vacaciones nuestros niños podrán disfrutar ya de este parque, de esta zona de juegos. Y por lo tanto ya os haremos la invitación para que vengáis a verlo también y podamos inaugurarlos entre todos. Y podamos disfrutar entre todos de este parque, basado sobre todo en materiales que vienen de bosques sostenibles, con un tratamiento exquisito en cuanto a la accesibilidad, en cuanto a poder que los Bomberos, los servicios de emergencia y cualquier persona que necesite entrar en la parte de juego infantil, si existe alguna emergencia pueda acceder. Y ese es también parte del movimiento de tierra que se viene haciendo en la zona de juegos infantiles. Decir que esta zona de juegos infantiles está consolidada hace más de 20 años y que se hace es una renovación, un tratamiento junto con otras zonas. Y una apuesta por nuestros parques, como es el parque Wifi, el parque de Sa Riera. Y como es en este caso el parque del Polvorín del bosque de Bellver. Estamos hablando de una intervención de 3.000 metros cuadrados, que es la zona que viene establecida como zona de juego infantil, de 1.100.000 metros cuadrados que tiene el bosque. Por lo tanto, para que veáis la dimensión de esta zona. Y decir también que bueno, a parte de esta zona de juegos infantiles el tratamiento que se ha hecho al bosque es un tratamiento intensivo de cuidado, de reforestación, de inversión, de más de 1.000 ejemplares. Estamos empezando con la reforestación. Trabajamos con xarxa forestal, también esta reforestación. Se ha hecho un trabajo excelente con los caminos perimetrales. Está en licitación los caminos interiores. Y suma y sigue. Suma y sigue. Por lo tanto digo, yo como el PP viene a hablar de su libro cuando habla del parque de aventuras, yo vengo a hablar del mío. Aprobaremos el presupuesto, seguramente si todo va bien. Tenemos 28 millones de euros de inversión del Área de Infraestructuras para mejorar las infraestructuras de la ciudad. Por lo tanto yo estoy encantada de este presupuesto municipal gracias a mi compañero también, por el apoyo al área, porque al final es un apoyo a todos los ciudadanos. Y no me cansaré de repetir que tenemos más inversión que nunca, más sostenibilidad que nunca, Palma está mejor que nunca en cuanto a infraestructuras, cosa que nunca ha podido hacer la derecha de esta ciudad, que solo ha arreglado las calles de sus afines. Y es lo que venía haciendo durante muchos años y ahora lo que se ha hecho es la democracia, las infraestructuras para todos los ciudadanos de Palma. Muchas gracias.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Bueno, yo lo único que quería decir sobre este tema y sin hacer leña del árbol caído, es que el Sr. Prats de la Asociación Son Quint, yo creo que ha sido muy claro hablando, yo no tengo porqué no creerme lo que ha dicho. Yo lo que le pediría a la Sra. Pastor es que hiciese público ese expediente. Si no que nos convoque al Área de Infraestructuras e iremos a ver ese expediente, a ver esos informes y en base a ver esos informes, ese expediente que nosotros o mi grupo municipal no los ha visto, entonces pues ya llevaríamos otra propuesta o una comparecencia o usted allí mismo nos dará las explicaciones que nos tenga que dar. Porque, evidentemente, sin tener esos expedientes pues tampoco quiero ahondar más en la herida. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros apoyaremos esta proposición y decir que como en otras cosas, efectivamente, hemos tratado muchos temas que es qué piensan los vecinos, qué es lo mejor. Estamos hablando de humanizar, de medio ambiente, de este pulmón verde. Y lo que todo el mundo dice es que el Castillo de Bellver no debe de tener dentro un proyecto de este tipo. Estaba en casa y me llamó por teléfono un prestigioso urbanista de Barcelona, de Palma de Mallorca, catedrático en arquitectura, profesor y que además ha colaborado muchísimas veces con el Ayuntamiento y me dijo, por favor votad no a esta barbaridad, porque es desfigurar lo que es el bosque de Bellver. Y lo dice una persona que ha estado viviendo sus primeros 14 años pegado a la entrada del bosque de Bellver. Es un ente que hay que proteger. Entonces la primera pregunta es: ¿No había otro sitio realmente para hacer un parque de este tipo? Más accesible para gente de distintos barrios, ¿que en una zona de este tipo? La otra pregunta ya se ha dicho y la reitero: es decir, oiga, antes de hacer inversiones, ya sé que hay una parte que es para inversión, otra para sostenimiento, mantenimiento. Estamos haciendo proyectos caros, cuando todavía tenemos, como acaba de decir aquí, una serie de parques que deberían rehabilitarse, cuidarse mejor o dar más medios. Y al final, es conocer lo que van a hacer. De la misma manera que he pedido que en el Plan especial de Santa Catalina ver la foto final de lo que van a hacer. Tanto los vecinos como, por supuesto, el grupo municipal de Vox y los demás deberíamos tener exactamente la fotografía final de lo que es este proyecto. Y ahora me dirás, sí vaya usted al plan general y usted métase. Se mete en el plan general, uno se pierde y además no está esta información. Entonces aquí ha habido una reiteración de lo que suele ocurrir con estas medidas del Ayuntamiento, sea de Infraestructuras, Movilidad, es decir, estamos viendo que luego ponen en marcha un proyecto donde la gente realmente protesta bien por la ubicación, bien por cierta contradicción, bien porque antes de hacer esto debería haberse hecho una serie de cosas. Nuestra recomendación y, por supuesto, es que no se lancen a este proyecto porque va contra un conjunto que es único, que es el del bosque del Castillo de Bellver. Y detrás de esta penetración si seguimos así puede haber otras, con lo cual los puntos primero, segundo y tercero de esta proposición nos parece completamente lógicos, los apoyamos y le decimos: detengan este proyecto y analicen otro sitio para hacer este parque de atracciones. Muchas gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Ustedes ya nos tienen acostumbrados a que todo se justifica por el cambio climático y siempre hablan de que son decisiones valientes. Bueno, sea valiente Sr. Alcalde, reúname con los vecinos y con las entidades que le están pidiendo una explicación y una justificación, por esta falta de transparencia. Los vecinos quieren saber qué es lo que ustedes están haciendo en el bosque de Bellver, cuál es el alcance, cuál es la superficie, por qué, cuál es la utilidad pública de este proyecto. ¿Por qué se va a construir un bar? ¿Por qué va a haber unos baños públicos en Bellver? ¿Por qué? ¿Por qué no dan acceso a este expediente para que la gente pueda opinar? Ustedes les han dado un plano a los vecinos donde aparece grafiado un bar y unos baños públicos. Si eso que les han dado a los vecinos no es verdad, aclárenlo también. Aclárenlo si es que les han dado una información a los vecinos que no es correcta. Que no se va a construir el bar y los cuartos de baño. Y si ustedes van a votar que no a esta propuesta, adelante. Pero supongo que ustedes sabrán que si votan que no, a no dar acceso a esta información pública, están vulnerando la ley. Están vulnerando la ley de contratos, porque este expediente ya debería estar colgado en la web municipal, están vulnerando la ley de transparencia, están vulnerando directivas europeas y están vulnerando toda una serie de normativas de acceso a los ciudadanos que tienen derecho a saber qué es lo que se hace con su dinero, por qué se hace y dónde se va a hacer y cuál es el alcance. Los ciudadanos tienen derecho a saber esto. Y los grupos de la oposición tenemos un derecho fundamental que es tener acceso a toda la información. Artículo 23 de la Constitución, mire. Mírenlo también, si votan que no a esto también están vulnerando nuestros derechos constitucionales. Y señores de Més, a mí me tienen sorprendida, porque tanto hablar de ecologismo y que ustedes quieran votar, voten a favor de montar estas infraestructuras en el pulmón verde de Palma, yo ya no sé cuál es su

programa electoral. Y los señores de Podemos, lo mismo, tanta transparencia y van a votar en contra de dar acceso a los ciudadanos de un expediente al que tienen derecho por ley, pero ya no por la Constitución, por la normativa europea de medio ambiente. Ahora levanten la mano, pero que sepan que van a votar en contra de sus propios programas electorales, lo cual es un engaño a los ciudadanos, y en contra de la ley. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“No se preocupe Sra. Oliveras yo soy tan valiente que me reúno con todos los ciudadanos que me lo piden. Siempre me he reunido. Con el Sr. Prats me he reunido muchísimas veces porque el Sr. Prats se interesa por muchos temas de la ciudad desde hace muchos años. Y me he reunido muchas veces y me seguiré reuniendo muchas más, porque después será otro tema. El Sr. Prats va de uno en otro, después será otro tema. De eso no se preocupe conocemos perfectamente al Sr. Prats y nos hemos visto muchas veces. O sea que eso está resuelto. Lo que yo sé es que yo me reúno con la gente y que eso es algo que me pidieron cuando empecé como Alcalde, porque antes no pasaba. Yo eso también lo digo. Yo me reúno con los ciudadanos de Palma. Antes no pasaba. Lo quiero recordar. No, no, yo digo antes de mí no pasaba y yo creo que fue uno de los problemas que tuvieron ustedes.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bueno, sí Sr. Martínez los árboles no nos dejan plantar ver el bosque porque plantamos muchísimos árboles. Objetivo 10.000. Ustedes veían todo el bosque porque solo talaban no invertían. Cero euros de inversión en recuperar los árboles talados. Así que veían todo el bosque tan bien que se quedaron en la oposición. Ahí están. Bueno, siguiente punto, en cuanto al Sr. Coll, decir que yo acepto cualquier explicación y cualquier opinión, sobretodo de personas que son expertas en la materia, puedan hacer sobre el tema. Pero es que no se le puede olvidar, como bien le dije en el Pleno del mes pasado, que también tenemos ingenieros agrónomos, grandes personas que están dedicadas a Parques y Jardines, grandes técnicos, el Jefe de Departamento que también tiene una cualificación suficiente para aportar una opinión sobre su proyecto y la parte técnica. Por eso le digo, que al final los que importan en el sentido de decir si dan validez al proyecto, son los técnicos municipales. Evidentemente, no hay proyecto a gusto de todos y, evidentemente, todo el mundo tendrá algo que decir. A parte, cada maestrillo tiene su librito, yo que soy abogada, junte usted aquí a 5 abogados en la sala y sobre el mismo punto le daremos 5 opiniones diferentes. Pues lo mismo pasa con todos los temas en relación a cualquier sentido y más cuando los técnicos hablamos que nos creemos que tenemos, evidentemente, la razón de nuestra opinión. Por eso decir que yo, evidentemente, los técnicos que me guían y que me ayudan, que me acompañan y que me importan en este sentido son los técnicos del Ayuntamiento de Palma y en particular los técnicos del Área de Infraestructuras. Así que, evidentemente, cualquier opinión es bienvenida pero la validez la tienen mis técnicos que son los que firman también el proyecto. Decir que qué proyecto es el que tenemos que invertir. ¿El que la oposición quiere? Pero, evidentemente, el equipo de gobierno también tendrá que decir en qué proyectos invierte. Porque le recuerdo que hay un proyecto conjunto que ha salido de aquí, que es una inversión de 600.000 euros, que es el vallado del Parque Wifi. Hemos escuchado, hemos dialogado, hemos escuchado a la oposición, a los vecinos, y se ha hecho una inversión de 600.000 euros en el vallado del Parque Wifi. Que está ya en el 50% de su instalación. Por lo tanto, pero bueno, no nos quite la potestad, como equipo de gobierno, de poder también decidir en qué queremos invertir según nuestro programa electoral y según también nuestro pensamiento de cómo tiene que ser nuestra ciudad. Porque nosotros trabajamos no solo para hacer proyectos concretos, si no trabajamos para crear un modelo de ciudad. Un modelo de ciudad que gracias a esta legislatura pasada y esta legislatura se está implantando y esperamos que se consolide en la legislatura que viene. Y que ustedes sigan estando ahí sentados que yo estoy encantada de verlos la cara. Y sobre todo a algunos de ustedes en



particular, que me caen muy bien y estupendamente. Así que seguiremos hablando de esto y otros temas. En cuanto a Ciudadanos, evidentemente, vengan y le contaremos un poco la situación también administrativa del expediente y porque ahora mismo los informes están tramitándose o guardándose para que tenemos una serie de diligencias en que se están trabajando y el Jefe de Departamento, custodia estos informes en aras a terminar con una serie de denuncias falsas que nos han hecho. Así de claro lo digo. Por eso ahora mismo los informes no circulan por ahí. Porque tenemos un respeto máximo por algunas cuestiones que en este caso el Partido Popular no lo tiene ni lo ha tenido nunca, evidentemente, y menos en los temas que creen que van a sacar un rédito político cuando lo único que hacen es ponerse en ridículo. En cuanto al tema de si escuchamos a los vecinos, la Federación de Veïns ha apoyado este proyecto expresamente. En el Consell Territorial de Distrito Ponent se expuso este proyecto. Las únicas entidades que estaban en contra era la de Joan Prats, porque lo digo con nombres y apellidos porque es la de él, que está él solo, y la de los vecinos del Terreno. Todos los demás apoyaron expresamente el proyecto y más como un proyecto de distrito, incluso. Ya no de la ciudad, sino también del distrito. Lo veían todos ellos como que ojalá ellos en su barrio también tuvieran un proyecto como este. Pero que bueno, entendían que era de todos porque estaba en el bosque. Lo digo porque, qué vecinos son los que tenemos que escuchar, ¿los que ustedes quieren? Y los que nosotros nos dicen que son la mayoría, no. Es que unanimidad en los temas no vamos a encontrar nunca, siempre habrá alguien que discrepe. Uno, dos, pero ninguno es imposible, o por lo menos a mí me ha pasado en estos 6 años de legislatura que llevo. Siempre hay alguien que tiene que decir la contra. Pero bueno, no pasa nada, eso es también la idiosincrasia del ser humano. El no estar de acuerdo con todo. Y decir que evidentemente que lo veréis, lo veréis ya pronto acabado. En cuanto al Partido Popular no hay ningún bar. No se va a hacer ningún bar, lo dije el Pleno pasado y lo digo este Pleno. Lo digo porque cuando habla de derechos de los ciudadanos, el derecho a la información veraz también es un derecho que tienen los ciudadanos y estoy muy cansada de las mentiras que se dicen de manera constante y reiterada, tanto en las redes sociales cuando hablamos de árboles como cuando hablamos de este proyecto por parte del Partido Popular. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primero: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a actualizar el Plan de Usos y de Gestión del Bosque de Bellver, a la vista del estado que han ido reflejando los informes técnicos municipales, con evaluación de la situación actual como pulmón verde de Palma, con esencial relevancia medioambiental de la ciudad.

Segundo: El Pleno del Ajuntament de Palma insta a la Responsable de Infraestructuras a dar acceso público al expediente completo del parque temático del Bosque de Bellver, en el que se incluya el proyecto, planos, informes previos, estudio de impacto, etc. en cumplimiento de la normativa medioambiental de la Unión Europea y de la Ley de Transparencia y demás legislación aplicable, mediante la publicación en la web municipal.

Tercero: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno municipal y, en concreto al área de infraestructuras, a paralizar de manera inmediata la construcción de un parque de aventuras en el Bosque de Bellver con equipamientos de hostelería y



baños, y la reubicación del mismo en un emplazamiento adecuado en la ciudad que no menoscabe una zona verde.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

#### **47. Sobre la taula. Grup Cs relativa a l'accés de les persones amb mobilitat reduïda al transport públic**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Que la Empresa Municipal de Transporte de Palma revise la seguridad de las paradas, garantizando el acceso a las personas con movilidad reducida y a modificar su ubicación, en el caso de que no se pueda garantizar dicho acceso.
2. Que la Empresa Municipal de Transporte de Palma en aquellas líneas donde la frecuencia sea mayor de 20 minutos yante los problemas que tienen algunos autobuses con las rampas, se dé una solución al usuario con movilidad reducida, dándole otro servicio, para trasladarse a su destino.
3. Que las personas con movilidad reducida tengan acceso prioritario ante cualquier VMP, aunque este se encuentre en el interior del autobús. No pudiendo ocupar la zona destinada a personas con movilidad reducida por otro vehículo, a excepción de los carritos de bebés.
4. Que la Empresa Municipal de Transporte de Palma realice una campaña en los centros escolares, dirigida a fomentar el uso del transporte público, dar a conocer las normas que deben regir en su interior (prioridades en los asientos, posición de los VMP ...) y los beneficios de tener la tarjeta ciudadana.

Sobre la taula

#### **48. Sobre la taula. Grup PP relativa a les rampes dels autobusos de l'EMT**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que la Empresa Municipal de Transporte de Palma actualice y optimice los protocolos de revisión diaria

del funcionamiento de las rampas de acceso de los autobuses antes de que éstos salgan de las cocheras para comprobar que funcionan correctamente y evitar que se impida el acceso de personas con movilidad reducida al transporte público."

Sobre la taula

### **36. Sobre la taula. No adscrit relativa a la solució de l'abús en la contractació del personal interí de l'Ajuntament de Palma**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma muestra su apoyo a todos los empleados públicos temporales de larga duración de este Ayuntamiento expectantes de la inminente modificación de ley que pueda afectar a los procesos selectivos en marcha, en el marco de la Directiva 1999/70/CE del Consejo y Acuerdo anexo y de la Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala segunda) de la Unión Europea de 19 de marzo de 2020.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Alcalde a la suspensión temporal de las convocatorias de las plazas en posible abuso de temporalidad, en tanto las Cortes Generales aprueban las políticas de estabilización y sanción al abuso de la temporalidad, actualmente en curso y, para dar cumplimiento efectivo a la Directiva 1999/70/CE del Consejo y Acuerdo Marco, así como las sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a la regiduría de Recursos Humanos a realizar un análisis de las situaciones de abuso de temporalidad en la plantilla municipal y declarar dicho abuso si lo hubiere.
4. A constituir una Comisión de expertos, con representación de los afectados, para trabajar en una línea extraordinaria y específica para acordar medidas efectivas para solucionar el problema conforme a la normativa comunitaria y evitar posibles consecuencias de imposible reparación (ceses, reconocimiento de derechos a posteriori, pago indemnizaciones, judicialización, etc).

Sobre la taula

### **46. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la qualificació del sòl a una part de la Junta de Compensació de Bellavista**

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Sacamos este punto de sobre la mesa porque creo que ya es hora de acabar con la peregrinación, el periplo o el martirio, lo llamen como lo quieran llamar, de los vecinos de Bellavista. Que como han venido aquí muchas veces a explicarlo, llevan 20 años detrás de ello. Nosotros lo que les pedimos es que lleguen a un acuerdo con los vecinos y que les pongan

menos trabas. Ellos cumplen y lo quieren es tener la urbanización en condiciones. Son muchos años detrás de buscar una solución. Y de hecho, buscando dentro de la documentación yo les voy a leer lo que figura en la memoria puntual del Plan general del octubre del año 2010, decía así: “Atesos els problemes històrics per dur a terme el desenvolupament de la unitat d’execució, de Bellavista, afectada des del començament de l’any 1931, per un pla d’ordenació d’alineacions i xarxa viària a partir de la qual va començar a verificar-se i a residir-hi, la qual cosa ha ocasionat que a dia d’avui aquesta zona de la ciutat hagi quedat inclosa dins sol urbà però sense les seves infraestructures i serveis s’hagin executat. Resultant un àmbit amb mancances d’infraestructures i dotacions locals de tot tipus pels habitants qui hi resideixen. Es considera necessari per part de la Gerència d’Urbanisme, donar solucions per fer viable la gestió de la unitat d’execució i finalitzar aquesta part de la ciutat de Palma d’extensió considerable. Concretament són 35,72 hectàrees. El problema inicial de tipus urbanístic, s’ha transformat en un problema social d’un conjunt de ciutadans que resideixen en aquest àmbit i que no poden gaudir del avantatges de les infraestructures i dotacions locals urbanes, donada la manca de gestió de l’àmbit delimitat del PGOU. A més, cal indicar que aquests problemes socials també afecta de manera directe al sector turístic, tota vegada que aquest gran àmbit de la Platja de Palma es troba totalment inserit en la trama turística d’aquesta zona. I no deixa de ser un àmbit que distorsiona altres actuacions d’embelliment, reconversió, que s’han iniciat o s’iniciaran en altres àmbits. Detectades les problemàtiques per part de la Gerència i després d’haver mantingut els oportuns contactes amb la Junta de Compensació i propietaris afectats, sembla oportú aportar totes les solucions tècniques possibles, per facilitar la futura gestió de tot àmbit.” Això és de l’any 2010. Esteim a novembre del 2021. I aquesta gent encara segueix lluitant per poder tenir una urbanització en condicions i amb els seus serveis. La sorpresa, perquè no en surten d’una i ja se fiquen en una altra, és primer, lo que han explicat aquí molt bé. Hi ha una classificació del sòl que pareix com un urbanitzable i després en el definitiu surt que no ho és. Creim que és un error. Creim que aquest error se podria modificar i donar aquesta resposta. Que és lo que demanam que se tracta d’un sòl urbà no consolidat i subsidiàriament, si pot es corregeixi. I si no és possible fer-ho, es procedesqui a introduir aquest canvi a dins la modificació parcial del PGOU de Palma amb un caràcter urgent. Noltros creim que això se podria fer i s’acabaria aquí una part del martiri que duu aquesta gent. I després per altra banda, afegir que estan pendants de 3 informes, perquè es facin vostès, Sra. Truyol, Sra. Angélica Pastor i Sr. Adrián García d’Hisenda, per poder tenir aquesta urbanització amb aquest traçat elèctric, que és d’interès general. Facin algo, per favor. Són 20 anys. Jo només he estat aquesta legislatura però el meu company de la legislatura anterior ja duien aquest tema. Duim 20 anys amb això. Jo crec que ja és ben hora de donar una resposta. Lo que s’està demanant, ja ara lo darrer, perquè ja no sabem què serà lo sigüent, és que en aquest moment s’està tramitant la cessió d’un vial per part del Consell i l’Ajuntament. I se necessiten 3 informes. Els informes no poden sortir tots de cop. Si no que uns depenen dels altres. Aquesta gent ha de fer ara un desembolso de 3 milions d’euros. Ja en duen 10 de gastats. Esteim xerrant d’unes doblrades. Per tant, lis demanam que per favor, s’arribi a un acord. Xerrin amb ells, arribin a un acord, donin una solució i que el tema de Bellavista els hi deixi viure tranquils. Gràcies.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Bé aquest tema ja l’hem tractat ara fa un parell de mesos perquè deixàveu sobre la taula aquesta moció, però ja l’hem tractat en els diferents anys en diferents moments. I ja ho hem explicat. I ho puc tornar a explicar, no tenc cap inconvenient en tornar-ho a explicar. Aquest entorn que demanen o que demanau que facem una requalificació això no és possible. Per un costat no és possible perquè estaríem fent un urbanisme a la carta inapropiat, però per un altre costat no tendria el resultat que se cerca de que això signifiqui que la taxació sigui més elevada que la cessió actual. La normativa urbanística no municipal, si no supramunicipal. Marca de quina manera se fan les taxacions dels terrenys i és independent que estigui qualificat com a rústic o estigui qualificat com urbà. Independentment de que un terreny sigui rústic o urbà la

taxació se fa amb uns altres paràmetres, de quina és la situació actual del terreny en concret. Per tant, aquest canvi de qualificació és irregular però encara que el féssim, que fos regular i el féssim, no tendria les conseqüències que els veïnats han estat demanant els darrers anys. De que se compensi, de que les compensacions urbanístiques que han de pagar a l'Ajuntament siguin majoritàriament compensades amb aquests terrenys, perquè aquests terrenys tenen un valor molt més baix. I això ja ho saben els veïnats i els hi hem explicat moltes vegades. Aquesta, això que ha llegit, crec que és del 2010. Això se va aprovar en el PRI el 2011. Al 2011 hi havia una gent governant que respongui qui hi havia governant el perquè se va fer aquest canvi d'urbà a rústic. Jo no tenc la resposta perquè no esteia en aquest ajuntament i no conec perquè se va prendre aquesta decisió. Noltros, ja fa mesos, que vàrem arribar a un acord amb els veïnats, que és amb els que esteim treballant. Que era per un costat, reduir el percentatge d'aprofitament que havia de pagar, en lloc d'un 10%, un 5%. Que era lo que havien de pagar els veïnats. I per tant, hem reduït a la meitat aquest percentatge de compensació que han de pagar. Reduint d'una manera molt significativa l'import que han d'aportar a l'Ajuntament de Palma. Per un altre costat, també varen arribar a un altre acord, que era que poguessin fer aquesta aportació en lloc del 100% a nivell monetari, pagar-ho en euros, pagar el percentatge que ells volguessin, fins al 100%, amb solars que són ara de la seva propietat i que tenen un valor, que el taxin i facin l'aportació a través de terrenys i solars i no a través d'euros. Això també és una fórmula que és perfectament legal i és legítima i per tant noltros esteim disposats a acceptar la compensació i l'aprofitament amb aquests recursos de solars. I amb això és amb lo que esteim treballant. Per tant, jo entenc la indignació i la preocupació dels veïnats i les veïnades perquè fa, exactament, fa més de 20 anys que estan passant un calvari. Però jo he de dir que des de que estic a l'Àrea d'Urbanisme m'he reunit moltes vegades amb ells, he fet visites a Bellavista i hem trobat aquestes solucions i és amb les que esteim treballant i seguirem fent feina. Per això hem de votar en contra d'aquesta proposta que és totalment irregular.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. Noltros valoram aquesta reducció que se va fer al seu moment, perquè l'import pogués baixar i ho valoram positivament. També valoram positivament que se pugui pagar amb solars el propietari. Però és que hi ha coses que no s'entenen. Per què varen treure el sòl, perquè de repente surt a damunt plànols algo diferent a lo que estava a dins el pla. Per què? Aquí hi ha hagut un error. És evident. O un error o algú va amagar algo. Perquè de repente, sense poder fer més al·legacions, els veïnats se varen trobar amb un dibuix que posava que aquell sòl era forestal, quan era urbà. Que era urbà quan ells varen estar mirant tota la documentació. S'han quedat sense possibilitat de cap tipus d'al·legació ni de res. Noltros lo que volem és que se rectifiqui perquè aquí hi ha un error. I si no això tindrà altres conseqüències que d'aquí un parell d'anys encara hi estarem xerrant d'això. Això no pareix que acabi aquí. I després també els hi vull demanar que facin el favor, de que els hi acaben de demanar avui, que els hi ha enviat un mail a vostès, a tots els regidors, de que facin tot lo possible per a què aquests informes puguin seguir endavant i les obres no se quedin aturades. Perquè ja les estan aturant. Per tant, vostès voten en contra però això segurament anirà endavant. Ja saben com és anar endavant aquí. Gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

"Que se proceda a la enmienda del error señalado, en tanto en cuanto se trata de suelo urbano no consolidado y, subsidiariamente, si no es posible la enmienda, se proceda a

introducir este cambio de suelo en una modificación parcial del PGOU de Palma, con carácter urgente."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

#### **49. No adscrit relativa al servei de socorristes a les platges de Palma**

##### **Sr. Bauzá Simó (no adscrit):**

"Gràcies Sr. Batle. Hem presentat aquesta proposició. Ho hem parlat amb el regidor Perpinyà. Noltros li hem exposat que, evidentment, els punts que se refereixen a dins aquesta proposició, tant el punt 1 com el punt 2, és exactament el contingut que té la pròpia llei i que segons els afectats nos diu que no se compleix estrictament com hauria de ser en aquestes instal·lacions. I a totes elles, perquè també feia i feia divisió d'algunes d'elles que sí que hi havia el servei i altres que hi havia una mancança de servei per part dels socorristes. I en el punt 3, que sí que es fa referència a lo que és el propi conveni però en realitat en el 3 lo que se demana és que a dins el conveni hi hagi el contingut de la llei. És a dir, el propi contingut reglamentari, és a dir, la feina amb l'aforament i el metratge del mirall d'aigo, perquè sàpiguen les persones que hi ha d'haver fent feina allà. Bé, en tot cas, jo ja els hi dic que he quedat amb el Sr. Regidor Perpinyà que ho deixarem damunt la taula i que nos posarem ara amb un parell de dies a veure aquest tema a veure si sortim amb una solució adient per a que doni satisfacció a lo que és compliment de la pròpia llei i a la seguretat de tots els usuaris que fan ús de les platges del nostre municipi. Moltes gràcies."

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs).

Es proposa:

- 1.- Que el equipo humano esté compuesto de un supervisor de playa, un socorrista de actividades acuáticas cada 400 metros y a una distancia no superior a 20 metros de la línea de mar, y dos socorristas de actividades acuáticas por cada embarcación de auxilio (uno de los cuales estará acreditado para su gobierno).
- 2.- En caso de que algún servicio de explotación de la playa abra o cierre antes o después del horario de vigilancia del servicio público de salvamento, en cualquier caso, y por cada concesión o servicio, contará entre su personal a pie de playa con un o una socorrista de actividades acuáticas en espacios naturales, provisto del material propio de intervención, así como de un botiquín, equipo de oxigenoterapia y desfibrilador.
- 3.- Exigir a las concesionarias la promoción de un convenio específico del sector que establezca condiciones básicas a la hora del trabajo como aforo máximo o metraje cuadrado de espejo de agua máximo por cada socorrista, asegurando condiciones laborales dignas.

Sobre la taula

#### **31. Grup Cs relativa a l'edifici de la Simfònica**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a instar al Govern de les Illes Balears a llevar a cabo los trámites necesarios para que el edificio de la Sinfónica situado en la calle Vicenç Joan i Rosselló tenga un uso socio-cultural para el barrio de Son Dameto.

Aprovat per 28 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

### **32. Grup Cs relativa a assumptes relacionats amb la neteja, les infraestructures, la salubritat i la seguretat ciutadana al barri del Camp Redó**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania amb la transaccional al punt 4 per unanimitat

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Reforzar las actuaciones de limpieza en la barriada, especialmente en la zona de las viviendas sociales.
2. Reparar por parte del área de infraestructuras los desperfectos ocasionados por los incívicos.
3. Llevar a cabo las acciones necesarias para desratizar el barrio.
4. Continuar intensificando la presencia policial en este barrio, por un lado con una mayor permanencia del policía de barrio en esta zona y, por otro, incrementando la presencia policial en las horas nocturnas y el fin de semana. Por otra parte, continuar estudiando alternativas en materia de seguridad ciudadana en la barriada.

Aprovat per 28 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

### **33. Grup Cs relativa a sa plaça de Ses Columnes a Pere Garau**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania amb la transaccional als punts 2 i 3 per unanimitat

Es proposa:



1. Es Ple de s'Ajuntament de Palma insta a s'Equip de Govern a mantenir neta sa plaça de Ses Columnes des Barri de Pere Garau.
2. Es Ple de s'Ajuntament de Palma insta a s'Equip de Govern a continuar amb accions tendents a eliminar la realització de botellots a sa plaça de Ses Columnes des Barri de Pere Garau.
3. Es Ple de s'Ajuntament de Palma insta a s'Equip de Govern a continuar incrementant la seguretat a sa plaça de Ses Columnes des Barri de Pere Garau i a continuar vigilant durant es vespre aquesta plaça.

Aprovat per 28 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

### **34. Grup VOX relativa a la creació d'un programa d'acollida temporal de periodistes hispanoamericans**

**Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros lo único que pretendemos con esta moción que hemos planteado a la corporación municipal, es crear, como bien dice la exposición de motivos, un programa de acogida temporal de periodistas que están perseguidos en sus países de origen. Por desgracia hay muchos países hermanos, hispanoamericanos, donde la libertad, en general, y la de prensa, en particular, evidentemente no se respetan. Entendemos perfectamente que por parte del equipo de gobierno no se haya respaldado esta solicitud porque en definitiva no solo se niegan a condenar estos regímenes totalitarios: Cuba, Nicaragua, Venezuela, si no que en muchas ocasiones lo amparan, lo apoyan y lo defienden. Con lo cual no nos sorprende que ustedes no hayan querido acoger nuestra propuesta. Lo que sí nos sorprende es la abstención del partido, supuestamente, liberal que se pone de perfil cada vez que se habla de libertades. Yo creo que no deja de sorprenderme el que los partidos que hacen de la libertad su emblema y bandera de su ideología, se ponga de perfil cuando se trata de defender la libertad. Porque yo creo que nadie en el partido liberal duda de que se persigue la libertad de prensa en países como Nicaragua, como Cuba o como Venezuela. Tampoco deja de sorprenderme la postura del partido conservador, que también en este caso ha decidido ponerse de perfil y no apoyar esta demanda. Una demanda que además es muy sencilla, estamos hablando de algo que este ayuntamiento ya tiene cierta experiencia con el acogimiento, por ejemplo, de personas saharauis. Estamos hablando de un acogimiento temporal para que estas personas, por una parte puedan aumentar su formación y por otra, desarrollar su trabajo en un ambiente de seguridad y de libertad. Un acogimiento ordenado y temporal. Y que los partidos que nos dicen que los que asaltan nuestras fronteras los tenemos que acoger con los brazos abiertos porque huyen del hambre y de la guerra. Pues aquí hay, por desgracia, muchos periodistas que huyen también de la persecución, de la cárcel, de la tortura y del no poder ejercer libremente su profesión. Yo solo espero que nunca jamás, nunca jamás, en este país, haya la necesidad de buscar que alguien nos eche una mano, que haya una mano tendida. Lo único que pretendíamos es que esta ciudad se convirtiera en lo que pensamos que es, un foco de libertad, de acogida y de dar respaldo a aquellas personas que por desgracia en los países hermanos de Hispanoamérica, se ven perseguidas por no poder ejercer libremente su profesión. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Carrió Crespí. (MÉS-Estimam Palma):**

“Gràcies Sr. Batle. Des de l’equip de govern votarem en contra de la proposició, encara que segurament podem compartir bona part de la filosofia de tot lo que vostè ha explicat llargament i hem pogut escoltar. Jo sobre tot li explico que en realitat els problemes per què l’Ajuntament de Palma pugui liderar un projecte com aquest, la veritat és que no tenim els recursos humans ni d’altre tipus per poder posar en marxa un projecte semblant. Ara sí que l’Ajuntament de Palma sempre ha estat disposat a sumar esforços i a sumar-se en qualsevol projecte que si pugui semblar. Li explico això, perquè sí que és vera que la legislatura de 2011-2015, sí que des de l’Ajuntament es va promoure amb el PEN català. El PEN català és una associació d’escriptors que tenen el projecte que se diu d’escriptors refugiats, que se va començar a fer feina no només a l’Ajuntament de Palma, si no amb el Consell i el Govern, per dur refugiats de tot el món. D’un àmbit encara més gran, de Cuba i de Xina. I amb aquest sentit bé, la feina que s’ha fet en aquest moment no va ser possible, justament, per això que vos explico, per la manca de recursos i capacitat, només perquè noltros ho lideràssim. Una altra cosa seria si La universitat, etcètera, etcètera, nos demana suport, que això seria una altra cosa. Ara no estam en aquest sentit. Si llegim la proposició el que posa. I bé, en el final aquest projecte de PEN català, d’alguna manera ara no està en marxa, sí que funciona a ciutats com Barcelona, etcètera. I la idea que tenim, perquè ja col·laboram amb altres qüestions amb PEN català, és que tot d’una que se pugui posar en marxa aquest projecte, no només l’ajuntament, si no moltes altres institucions de les Illes, seria la primera proposta que va amb la mateixa filosofia que vostè ha comentat fins ara.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Tengo la sensación de que no me van a oír con este micrófono. Uno de los representantes del partido liberal, Sr. Rodríguez, está aquí y no se pone de perfil. De perfil en las fotos de las redes sociales, pero aquí, evidentemente no nos ponemos de perfil. Igual hubiera conocido mejor la posición de nuestro partido, hubiera conocido mejor la posición del equipo de gobierno, si hubiera asistido a la comisión en la que esto se debatió. Tampoco se lo reprocho, pero bueno, si a caso pues en este ámbito lo podemos debatir sin ningún tipo de problema. Esta proposición a nosotros nos gusta, no le vemos mayor problema en cuanto a contenido. Como liberales y como personas que estamos muy pendientes de la salvaguarda de los derechos humanos y de la libertad de prensa y de todas las libertades también. Nos gusta pero el contenido no es adecuado a la institución a la que se presenta. Es decir, el Ayuntamiento de Palma no tiene los medios, no tiene los recursos, tampoco tiene las competencias para desarrollar una tarea como la que usted nos propone aquí. Es decir, aquí tendría que haberse implicado más el Gobierno de España, a través de las diferentes embajadas, a través de los diferentes consulados a la hora de emitir los correspondientes visados para aquellos profesionales que se quieran desplazar aquí y por supuesto también las universidades. En el ámbito de la colaboración el Ayuntamiento de Palma pues podría ser muy oportuna, pero por la parte de ser nosotros el promotor y el director de toda esta proposición que nos plantea aquí, pues no es posible. Dicho esto, también no sé, yo me congratulo de que se presenten proposiciones en este sentido en el Pleno y desde su grupo municipal también, visto también el debate que tuvimos en el anterior Pleno donde se hablaba sobre los inmigrantes en unos términos un poco más rudos, que como se plantean aquí. Y aquí ustedes supongo que son un poco conscientes de lo que están hablando. Porque dicen que están hablando de personas, de profesionales, de periodistas, que se hallan en persecución, que se hallan en hostigamiento, que están en situaciones que su seguridad se ve seriamente comprometida. Si recopilan todos estos datos, este perfil, que ustedes detallan aquí es el perfil de una persona que tendría que ser demandante de asilo internacional. Es bastante probable que la persona que traigan ustedes aquí y que cumplan con ese perfil, no se convierta solo en una persona de acogida temporal, si no que se convierta en una persona con un régimen de asilo o de protección internacional subsidiaria que tenga una vigencia de su visado ya de larga duración y no únicamente temporal. No estamos hablando de traer gente únicamente a hablar de periodismo, si no gente que se le está persiguiendo en su país por sus ideas, por su libertad de prensa, por su orientación política y

por su orientación sexual. Es decir, estamos hablando de cuestiones que pertenecen más al ámbito del asilo y el refugio. Bien, me congratula que ustedes se planteen en términos como los que plantean aquí en su proposición la inmigración. Porque también ese es el perfil de mucha gente por no decir toda, o por no decir prácticamente de toda la totalidad de la gente que se desplaza a estas islas y entra, aunque sea de forma irregular, en pateras. Es un perfil muy similar y veo que por un lado a ustedes eso no les parece nada aberrante y por otro hablan en unos términos bastante más agresivos. O sea que el que llega en patera llega en unos términos bastante más similares, llega por hambre, llega por persecución política, llega por persecución de su orientación sexual y llega por persecución de sus ideas políticas. Está bastante bien que hagan esta reflexión dentro de esta proposición y nosotros no la vamos a apoyar porque no es la institución en la que se debe presentar una medida en este sentido. Muchas gracias.”

**Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo en definitiva me encanta que uno se enrosque tanto para defender una postura que creo yo que es poco defendible, pero bueno, en todo caso tampoco pasa nada. No es un tema del que yo quiera hacer sangre. Que a mí que el Sr. Carrió me haya contestado en catalán no me ofende en absoluto, lo digo porque ha habido aquí como un pequeño altercado sobre la circular famosa que usted envió a los funcionarios. Claro, el problema, siempre lo hemos dicho, el problema es que una pistola puede ser buena o mala, depende de quien la usa, si está en manos de un Policía nos da seguridad y si está en manos de un delincuente, es algo peligroso. Por desgracia este ayuntamiento tiene una normativa lingüística que se aprobó o se mantuvo en tiempos de anteriores mayorías y que es la que usted utiliza ahora para enviar esa circular. Entonces algunos deberían recordar qué tipos de normativas hay en este ayuntamiento, quién las aprobó y por qué usted ahora puede utilizarlas. Yo le agradezco la explicación que ha dado. Incluso me parecía que estos periodistas, estas personas que nos hubiera gustado acoger aquí y en una acogida, insisto, temporal, porque así lo dice la moción, temporal, incluso podrían haber aprendido la lengua autóctona y a lo mejor quién sabe, a lo mejor uno de ellos podría acabar siendo corresponsal del ARA en Cuba o en Venezuela. Yo creo que pierden ustedes una oportunidad histórica para en ese ambiente de la hispanidad, que la hispanidad también conozca otras lenguas que se hablan en España, pero bueno. Yo como a mí me gusta recoger los retos y me ha parecido que algunas de las explicaciones que aquí se han dado han sido muy convincentes, pues yo recojo ese reto de que es una buena idea pero que no contamos con los medios o con la infraestructura para poderla llevar a cabo y me comprometo a presentar una PNL en instancia superior, en el Parlamento de las Islas Baleares, para hacer posible un programa de estas características y que en esa instancia espero que sí se sume el partido liberal. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):**

“Jo totalment d'acord amb el grup liberal. Subscric totes les paraules que ha dic. Li record que fa 11 anys hi va haver un programa molt semblant encapçalat per PEN català que l'Ajuntament de Palma hi va formar part. La il·lusió també seria poder recuperar aquest primer projecte i bé, ja que hem parlat també de lleis i de normatives i de sempre vostès sempre són els galans de les constitucions, els hi record que llegeixin sobre tot l'article 16 del decret 49/2018, sobre l'ús de les llengües a l'administració i segur que podran entendre molt millor la circular que els hi vaig enviar. Que per cer, la primera circular que se va enviar a l'Ajuntament de Palma recordant que s'ha de millorar l'ús de la llengua, va ser el Partit Popular. Llàstima que hagi canviat de sentit.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar, en colaboración con la Universidad, los medios de comunicación y entidades interesadas un programa anual de acogida temporal de periodistas hispanoamericanos en Palma, que les permite mejorar su formación y desempeñar su trabajo en condiciones de seguridad y libertad.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

### **35. Grup PP relativa als fets que es van produir el dia 5 de novembre a l'aeroport de Palma**

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Sr. Batle, en aquest punt farem una modificació al punt 4. En el punt 4 que diu: “El Pleno del Ajuntament de Palma insta al gobierno de España a incrementar de forma suficiente la dotación de recursos humanos y materiales de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado para garantizar la seguridad de todos los ciudadanos y visitantes y”, deia “recuperar” i canviarem recuperar per “mantener”, “mantener la imagen de Palma como destino seguro.” Dit això podríem passar a votació, per noltros.”

**Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Es una transacción que se trató en comisión. Entonces el sentido del voto es aceptando esta transacción por parte del Partido Popular o al revés. Y se mantiene el resto de voto de comisión, que el punto 2 se rechazaría.”

**Sr. Celeste Palmero (PP):**

“Quedaría aprovat el punt 1, el 3 i el 4. I el segon no aprovat.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional per unanimitat

Punts 2 i 4: s'han dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i Cs)

Punt 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma expresa su preocupación ante el grave suceso acontecido el pasado 5 de noviembre en el aeropuerto de Son Sant Joan por la fuga de personas de un avión proveniente de Casablanca y que provocó el cierre de las conexiones aéreas durante horas, poniendo en riesgo al resto de pasajeros, tripulación y trabajadores del aeropuerto. Asimismo reconocer la labor de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado para afrontar la situación.

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al gobierno de España a clarificar si Baleares es ya una ruta de inmigración ilegal consolidada.

TERCERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al gobierno de España a tomar todas las medidas necesarias para que un incidente tan grave como el acontecido el pasado 5 de noviembre en el aeropuerto de Son Sant Joan nunca vuelva a repetirse.

CUARTO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al gobierno de España a incrementar de forma suficiente la dotación de recursos humanos y materiales de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado para garantizar la seguridad de todos los ciudadanos y visitantes y mantener la imagen de Palma como destino seguro.

Aprovat els punts 1, 3 i 4 per 28 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá) amb la modificació al punt 4 on diu “recuperar” ha de dir “mantener”. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

### **37. Grup VOX relativa a les plusvàlues municipals**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1.- A eliminar inmediatamente de la página web del Ayuntamiento de Palma sentencias inaplicables en base al artículo 164 de la Constitución Española.

2.- En virtud del apartado segundo del artículo único del Real Decreto-ley 26/2021 solicitamos que en la modificación de la ordenanza fiscal de Palma se aplique un coeficiente reductor del 15% sobre el valor de los terrenos en el momento del devengo.

3. -Reducción del tipo de gravamen del impuesto al 14%.

4.- Bonificación del 100% para las transmisiones a título lucrativo por causa de muerte con objeto de no gravar el mismo hecho -la transmisión a causa de muerte- con dos impuestos, el impuesto sobre Sucesiones y la Plusvalía.

Sobre la taula

### **38. Grup PP relativa a la gestió de recursos humans de la policia local**

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, todos sabemos que la Policía Local necesita incrementar la plantilla, como mínimo se calcula en unos 150 efectivos. Y con la gestión que están llevando ustedes, que ustedes califican como buena, nosotros pensamos que se va a llegar a un colapso. Porque a pesar

de que ustedes hablan de que están gestionando muy bien estos recursos humanos. La plantilla de la Policía Local no ha aumentado y esto no es una opinión, son datos. Son datos objetivos. Y si hacemos un análisis con la oferta pública del año 2019, salieron a concurso 101 plazas, pero que no se cubrieron todas en Palma, si no que fueron 89 efectivos pero que no era un incremento de 89, porque algunos de estos policías ya eran interinos, por tanto ese incremento no se produjo y además habría que restar las jubilaciones anuales que se van produciendo. Pero pasemos a la oferta de empleo público de 2020. Se convocan 54 plazas, ¿pero se han cubierto? No, porque se ha tenido que anular esta oferta de empleo público por un error de cálculo de la tasa de reposición, por tanto, la oferta de 2020 es un cero. En el 2020 también convocan un bolsín extraordinario para cubrir plazas de oficial y de subinspector. Ya ha pasado más de un año y este bolsín sigue sin estar operativo. Otro cero. Y ustedes dicen que están gestionando bien. En el año 2021 nada. Otro cero. Y ¿qué tienen previsto para el año 2022? Pues después del proyecto de presupuestos que nos han presentado la única área municipal donde no crece el capítulo de personal es en la Policía. Por tanto será otro cero. Bueno, o ustedes corrigen o se va a llegar a un colapso. No es que ustedes vayan retrasados, es que cada vez hay menos policías en la Policía Local. ¿Cómo se van a prestar el servicio de seguridad ciudadana con un mínimo de calidad? Es que si siguen a este ritmo la plantilla acabará decayendo. Pero no solo es que tiene que mejorar la gestión en las ofertas de empleo público para incorporar más personal, es que cuando ya han aprobado la oposición, los policías, y se van a hacer el curso del EBAP y ya vuelven con el curso hecho, ustedes no han firmado los decretos y como ustedes no han firmado los decretos, estos policías en lugar de ponerse a trabajar se tienen que ir a su casa. A su casa. No pueden ponerse a prestar el servicio de seguridad ciudadana porque ustedes no han firmado el decreto de nombramiento y los policías se van a su casa tranquilamente. Eso sí, cobrando el sueldo. Y ustedes dicen que esto es una buena gestión. Bueno, cuando ya por fin firman el decreto y se pueden incorporar, llegan a San Fernando y cuando ya están con su decreto resulta que no tienen el material, no tienen ni la pistola, ni tienen el espray, ni tienen el chaleco ni tienen nada de nada. Y esto ustedes lo llaman buena gestión. Y para salir a la calle tienen que ir de 4 en 4. Los 2 policías funcionarios de carrera y los otros 2 que no tienen equipamiento y por tanto tienen que ir acompañando a los otros. Y todo esto, las consecuencias que está trayendo, además de que la plantilla no se está aumentando, es que los policías que hay tienen que hacer horas extras. ¿Cuántas horas extras han derivado de que no se ha finalizado el bolsín de oficial y de subinspector? Porque es mucha esta partida presupuestaria. ¿Cuántos han tenido que modificar sus vacaciones o han tenido que adaptar sus permisos? ¿Y cuántos problemas organizativos y cuánto estrés hay en la plantilla? Por eso les decimos que mejore la gestión. Ustedes dicen que lo están haciendo muy bien, pero es que con esta información no se puede considerar que esta sea una buena gestión de la Policía Local. Tanto es así que ustedes mismos son conscientes, que no les ha quedado otra solución que incrementar la partida de seguridad ciudadana del ayuntamiento. Han tenido que ampliar el contrato de seguridad privada en 340.000 euros porque hay servicios municipales que ante este aumento de seguridad ciudadana que hay han pedido un refuerzo. Y han tenido que aumentar para que vaya seguridad privada porque no hay policías locales suficientes. Por eso lo que les pedimos es que mejoren esta gestión, que saquen las ofertas de empleo público a la mayor brevedad posible y que se puedan solucionar todos estos problemas organizativos y de personal que hay en la policía local. Porque Palma se merece una policía que vuelva a ser una policía de prestigio como siempre ha tenido ejemplo en este país. Y que se pueda prestar el servicio como los ciudadanos merecen. Gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Si en este cuerpo de policía ha habido algún momento en el que se han perdido policías es cuando gobernaban ustedes. El único momento donde se han perdido plazas. Y eso lo saben. Y pueden poner las caras que quieran pero lo saben. Si ha habido en algún momento en el que en este cuerpo de policía se han reducido las inversiones y se ha invertido menos ha sido cuando gobernaban ustedes. Y eso ustedes lo saben. En esta legislatura y en la anterior se están sacando



todas las plazas que son posibles, incluso ha habido un error de cálculo. Tiene usted toda la razón, hemos sacado incluso de más. Por eso tuvimos que para el carro. Incluso en el 2021, al contrario de lo que ustedes hacían, estamos sacando incluso las plazas de los que se están jubilando en este año, es decir, no se puede ir más rápido en hacer tasa de reposición y en sacar todas las plazas que la ley nos permite. No es poco. Comparado con lo que usted dice, es totalmente distinto. En cuanto a la gestión, simplemente hemos pasado de tener a los hombres de Harrelson fuera, los equipos armados de impacto que ustedes creaban, a la policía de proximidad y de barrio. De policía represiva a policía de gestión amable en los barrios y con los ciudadanos. Evidentemente que cambia la gestión, totalmente. Hay que hacer un cambio radical, de su policía a la nuestra. Y mira cómo se revolucionan porque parece que les está picando algo a todo el equipo. Así que si quiere, si quiere, en cuanto a sus proposiciones podemos hacer una transaccional en el primer punto y seríamos capaces de votar en el segundo a favor. Entonces, si quiere, en el primer punto diríamos: “El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a convocar y adjudicar todas las plazas que la ley permite a la mayor brevedad posible, mediante ofertas de empleo público.” Que es lo que llevamos haciendo desde que hemos llegado. Si lo aceptan pues bienvenido sea.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. A mí particularmente me aburre muchísimo los partidos estos de pin-pon que tiene el gobierno con el Partido Popular, que si gobernaban hasta el 2015 y ahora hasta el 2021, pues cambió el equipo de gobierno y tenemos otro gobierno y usted hizo aquello y ahora nosotros estamos haciendo lo otro. Ustedes lo hicieron fatal. Fatal me parece que llame a la policía hombres de Harrelson, qué quiere que le diga Sr. García. Ya se entenderá con ellos cuando alguno le comente este asunto. Nosotros no hemos gobernado nunca. Nosotros no tenemos porqué estar continuamente estar hablando del pasado como si esto fuera un flash-back de una película. Estamos en la realidad, estamos en el año 2021 y nos encontramos en una situación en que no hay la suficiente policía en los barrios, protegiendo la ciudadanía y haciendo esa labor de garante de la libertad y galante de que los servicios públicos no se vean afectados y que los ciudadanos vivan en tranquilidad y en la que la Policía tampoco, nuestra Policía local tampoco tiene todos los medios deseables, todos los medios que necesita para desarrollar su trabajo. Y eso es una realidad, lo podemos pintar de muchísimos colores o podemos buscar todas aquellas opiniones que decía la Sra. Pastor que si junta 5 personas dirán 5 cosas diferentes. No, eso es un hecho constatable, igual que mañana será viernes. A la policía le faltan medios, la policía no tiene la presencia suficiente en los barrios porque no hay el volumen de policía que una ciudad como Palma debería tener y esa es una realidad. A partir de ahí, creo que no aceptar una proposición que hable de mejorar la gestión, implica que la gestión es inmejorable. No se puede mejorar la gestión, lo estamos haciendo todo de maravilla, no como el Partido Popular que gobernaba hace 6 años y ahora todo ha cambiado, ha sido todo una revolución tan fantástica que tenemos ahora el volumen de policía que necesitamos y una policía equipada con todos los pertrechos que necesite y todos los vehículos que necesita. Necesitamos mejorar en la gestión, venimos de una situación precaria en la que la policía necesita ver aumentados esos efectivos. Igual que en el segundo punto de la proposición también se habla de mejorar la gestión de incorporaciones. La gestión es mejorable. La gestión tiene que seguir avanzando y nuestra policía necesita de todo nuestro apoyo y no hablar en según qué términos y por supuesto, que esas convocatorias se desarrollen con la eficacia y la normalidad que merecen. Igual que lo merecen también nuestros vecinos a la hora de vivir tranquilos en sus barrios y de que no se originen altercados y que haya gente encargada de proteger nuestra seguridad como es nuestra policía local. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Todo lo que sea para mejorar, favorecer, bien sea en material y lo más importante, en personal para la policía, lógicamente, tendrá nuestro apoyo y agradezco que por parte del Regidor de Hacienda pues haya hecho la oferta de una transaccional del punto 1. Con relación al punto 2, lógicamente, todo lo que sea buscar, dar y mejorar el material siempre viene bien. Recordemos que la policía, lo primero que tenemos que hacer todos los ciudadanos, sea la policía local o las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado, es agradecer su trabajo en situaciones muchas veces muy complicadas y muy difíciles. Entonces, desde aquí lo que decimos es y aplaudimos el trabajo diario de la Policía Local y del esfuerzo que por parte de la Regiduría se está haciendo para ir alcanzando el mayor número posible de policías, para que realmente lleguen donde hemos visto en zonas que hay quejas vecinales, donde ven que efectivamente se ha puesto una policía de barrio, pero que no lo ven o cuando le llaman no está, lo cual quiere decir que esto se puede mejorar y posiblemente es por falta o bien de personal o por falta de medios. Por otra parte, hemos de recordar que ha habido un periodo donde la policía local ha pasado por momentos difíciles porque ha habido una persecución personal, sin fundamento en muchísimos casos, que ha hecho un daño terrible a personas y a la imagen de la policía. Y eso se ha dicho y se repite. Hay gente que se ha visto tocada personalmente, familiarmente y que incluso ha perdido el puesto de trabajo de una manera injustificada por denuncias que luego han sido archivadas. Lo que quiero decir con esto es en primer lugar un reconocimiento al trabajo que hace la policía local, que es necesaria y que, lógicamente, esta proposición va en decir, vayamos a alcanzar los números que teníamos antes, que eran cerca de los 900 y no los que tenemos ahora. Y al mismo tiempo dar el equipamiento necesario para que hagan su trabajo. Y que llamados oficinas de la policía local, que más que sea de presencia 24 horas o de presencia para posibles peticiones vecinales, que no sea una oficina corriente o donde se vayan a cambiar de uniforme o las motos. Hay una necesidad clara de los vecinos, de los ciudadanos, en determinadas horas donde no está. Sé que los medios son limitados y sé que se está haciendo un esfuerzo para recuperar equipamiento y personal, por esto nosotros hemos apoyado y apoyaremos cualquier medida que vaya para que la policía local tenga el número necesario y el material necesario. Muchas gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. García, pensamos que la policía merece un respeto. Ha pasado una legislatura con una situación muy grave, que ha afectado a todo el colectivo y a determinadas personas muy en especial, no solo a nivel personal sino también a nivel familiar y profesional. Pero que usted encima les llame hombres de Harrelson, pues oiga debería retractarse, porque no sé si usted los llama así por su aspecto físico o por cualquier otra circunstancia. En cualquier caso pensamos que merecen un respeto. En cuanto a la policía represiva, usted ha creído al Alcalde. El Alcalde ha dicho que hay mucho incívico y que hay que actuar. De hecho ustedes van a poner multas, van a multiplicar las multas. No solamente de tráfico, sino también de ordenanzas generales que las multiplican por más del doble. Por tanto quiere decir que ustedes van a poner la policía represiva para recaudar más dinero de los ciudadanos y para restringir libertades. Cuando usted habla de policía represiva, ¿quería hablar de eso? Porque no nos queda claro. Y en cuanto a la plantilla es que mire, los números están allí. Hay menos policías este año en 2021 que en 2019. Menos, usted tiene los datos. Menos policías este año. ¿Cuánto se han jubilado a lo largo de este año? ¿Unos 30? Usted tiene los datos. ¿Cuántas horas extras se han hecho? Usted tiene la información de cuántas horas extras. Y ya no hablemos que si usted dice que lo han hecho todo bien, un cero en 2020, un cero en 2021 y un cero, previsiblemente, por su presupuesto en 2022. Son tres ceros consecutivos. Si eso es hacerlo bien. Si a eso le suman que tardan dos años en resolver un concurso de traslado, todo su escándalo de las horas low cost, los refuerzos de verano que no hay manera que salgan, las medallas que son unos expedientes que bueno, aquello es interminable y aún están muchos de los policías esperando a que les den su expediente. Las atribuciones temporales a dedo. El community manager que nadie sabe ni qué puesto de trabajo tiene, nombrado a dedo. Y últimamente, el último escándalo que hay, que las

atribuciones a dedo de los que acaban de entrar, a las mujeres las han mandado a la Playa de Palma y nadie sabe por qué. ¿Por qué han mandado a las mujeres a dedo a la Playa de Palma? Es que ustedes se dan cuenta de la gestión que están llevando en la policía. Por eso es sorprendente que ustedes digan que lo están haciendo bien. Oiga, todo es mejorable, estamos de acuerdo en que se puede mejorar. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. En principi aquesta era una proposició sobre funció pública perquè només demanaven temes de recursos humans i per això la defensava el regidor de Funció Pública però vostès han convertit aquesta proposició en un totum revolutum. I han començat a parlar del model de policia que vol aquest ajuntament, que està implantant i han tret coses que no tenen res a veure amb lo que estava tractant la seva proposició. Per això contestaré jo a aquesta part i aclariré en la mateixa línia en la que he anat fent totes les vegades que m'han demanat qüestions del model de policia de barri, del model de policia de Palma. Sempre ho hem dit, Palma és una ciutat molt complexa, molt variada i amb molts de fronts. Per tant, necessitam una policia completa, tant de la part reactiva, de seguretat ciutadana, com des de la part de proximitat. La part de seguretat ciutadana l'esteim reforçant també perquè forma part de la policia, del model de policia que volem. Però a on nos hem enfocat és amb la reactivació de la policia de barri que és una demanda que sempre nos han fet els veïnats i veïnades d'aquesta ciutat. Hem obert els serveis policials, els hem acostat en els veïnats. Esteim amb les taules de seguretat i convivència fent feina i acordant mesures i operatius per a la ciutadania que després fan les distintes unitats, totes necessàries dins la policia a distintes hores i segons el torn i les competències i funcions que tenen cadascú. Per tant, no vulguin aquí tergiversar ni intentar treure de mala manera qüestions que no són verídiques perquè sempre ho hem deixat molt clar quin era el model. I també hem deixat molt clar quins eren els compromisos. Els compromisos eren contractar 100 policies nous. S'han tret oposicions pel màxim que la llei nos permet, que eren 101 places. A més ja està aprovada l'OPE de 2020 i 2021. Només està pendent de treurer-se una altra vegada la convocatòria però ja està aprovada a mesa. I s'afegiran més de 50 places més de policies que són el màxim que nos permet la llei. Si la llei nos permetés més inversió en aquest tema, els hi assegurem que aniríem per això, perquè clar que volem cobrir totes les places. Però totes les places que la llei nos permeti i això és el que esteim fent. No només hem fet millora. Y Sr. Escriche estoy de acuerdo, toda gestión siempre es mejorable, claro que sí. Por eso nos ponemos el nivel aquí. No nos es suficiente llegar aquí y siempre estamos intentando implementar mejoras y por eso discutimos las proposiciones, las hablamos y muchas veces transaccionamos o aceptamos puntos porque entendemos que no siempre tenemos toda la razón y a veces nos aportan ideas y soluciones que nos van bien para continuar con esta mejora continua y con este talante que creo que nos suma a todos y le suma a los ciudadanos. Aquí nos van a encontrar. Pero en dar cifras, además cifras que usted se inventa Sra. Oliveras, es que se las inventa. Yo no sé de dónde se las saca, tiene una facilidad para inventar cifras en todos los ámbitos, no me lo tomo en una cuestión personal porque veo que lo hace en todos los ámbitos. Por tanto, dejémoslo ahí. Insisto, siempre este equipo de gobierno ha agradecido y ha defendido el trabajo de la policía local de Palma. Una policía completa que está en mejora continua y que están haciendo un buen trabajo y lo han hecho en un momento de la peor crisis que ha pasado esta ciudad, con una pandemia que se ha tenido que afrontar desde todos los servicios municipales y en especial de los servicios esenciales. Por tanto, en ese camino nos van a encontrar. Y seguiremos mejorando los recursos humanos. Les recuerdo que también le dije que habíamos incluso abordado el tema del bolsín de policías para poder, mientras tanto, de policías interinos, mientras tanto se ejecuta la OPE 2020-2021, pues poder tirar de este bolsín, que ya se han llevado las bases a mesa de negociación y se volverán a llevar las veces que haga falta para que pueda salir adelante, pues contar con estos policías interinos vinculados a la OPE y ganar este terreno en cuanto a servicio a la ciudadanía. Y además de eso también mejoramos los recursos materiales. Gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Solamente por alusiones, los datos son de la intranet municipal. Yo no me los he inventado. Hay menos policías en el año 2021 que en el 2019. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Imagínese que en el 2015.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Por alusiones también. Solo quiero decir que he usado un término, seguramente incorrecto, no referido a los policías si no para simbolizar el modelo de policía muy expresivo. Lo retiro directamente. Le pido disculpas y si alguien se ha sentido molesto no era la intención en ningún caso.”

Se'n fa votació separada dels punts a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a que se mejore la gestión del personal de la Policía Local, convocando y adjudicando todas las plazas a la mayor brevedad posible, mediante ofertas de empleo público.

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a que se dote de medios materiales a todos los policías locales, incluidos los funcionarios en prácticas que se han incorporado en la OPE de 2019, y que se mejore la gestión de estas incorporaciones para las siguientes Ofertas Públicas de Empleo.

Aprovat el punt 2 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

### **53. Grup Cs relativa a les reparacions de les deficiències d'obra i instal·lacions en els habitatges socials de Camp Redó**

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle i gràcies per adelantar aquest punt. Noltros els hi presentam aquesta proposta perquè és sobre, per a que la gent se situï, són les deficiències de les instal·lacions que es troben a dins les vivendes socials de Camp Redó. Noltros lis presentam aquesta proposta perquè ja duen molt de temps també els veïnats de Camp Redó demanant que les deficiències estructurals s'arreglin. Són deficiències estructurals i hi ha informes pericials que ho proven. Són unes deficiències que vostès s'enrecorden d'elles quan venen eleccions. Quan hi ha eleccions vostès

s'enrecorden d'elles, per exemple aquest el 18 de juny de l'any 2015, el Sr. Batle sabia molt bé que aquestes deficiències existien. De fet, deia que: También hay que cuidar las zonas abandonadas, reparar los desperfectos del bloque XII y dotar de servicios comunitarios al barrio. Després venen les eleccions i també diuen que sí, que efectivament: que ordenarán su arreglo. Això ho varen ordenar el 2 d'agost de l'any 2014. Ara, quan estan a l'oposició també, també s'enrecorden de les reparacions necessàries. Senyors del Psib-Psoe i Més per Palma saben molt bé i reclamaven a Cort que se fessin aquestes reparacions. Se reclamava al Partit Popular. Ara, però quan governen no els reconeixen. No se volen fer eco d'aquestes deficiències. I no volen reconèixer una pericial que els veïnats d'aquest edifici sí que ho tenen. I aquesta pericial sí que reconeix que hi ha unes mancances estructurals. Aquestes mancances estructurals, estaven en el seu moment i segueixen estant ara. Deficiències estructurals, veig que estan fent temps, a veure si la senyora Truyol apareix, no se preocupin, jo els hi vaig explicant perquè ella vengui, jo vaig explicant. Les deficiències estructurals existien en el seu moment i segueixen existint ara. Per exemple, eren deficiències, són deficiències de les terrasses comunitàries que donen goteres, hi ha un enxarcament d'aigo a la coberta. Aquestes humitats queden reflectides a les 3 vivendes que les han de suportar degut a una instal·lació d'ACS que impedeix l'adequada neteja dels sumideros d'aigua pluvial perquè no hi ha accés. També s'impedeix que se pugui reformar la impermeabilització de la zona d'una forma adequada. I aquesta instal·lació és origen de les reformes que va fer l'Ajuntament de Palma a l'edifici. Però també hi ha altres deficiències com per exemple una persona quan ha d'anar al bany no hi cap. No hi ha unes mesures mínimes per poder col·locar-se i fer lo que tinguin que fer. Són deficiències estructurals. Que a dia d'avui segueixen existint. Si vostès posen en dubte la pericial que presenten els veïnats, noltros lo que demanam, tenen dues opcions: arreglar les deficiències directament i si no presentin una pericial per part del manteniment de l'Ajuntament de Palma que contrasti i digui que efectivament, això que s'està dient no és així. Perquè si no, no hi hauria cap problema. No hi ha cap problema. Facin una pericial i demanin si aquestes deficiències són estructurals o no són estructurals. No hi ha d'haver cap por si ho tenen tan clar. Per això noltros avui duim aquesta proposta aquí i els hi demanam de primeres que l'Ajuntament de Palma repari aquestes deficiències perquè a més de ser responsable per part de les deficiències estructurals, a més és veïnat i forma part de la comunitat. Concretament tenen 9 pisos. Per tant per una banda o l'altra l'Ajuntament és part implicada. Gràcies.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Tal com vàrem comentar a la comissió, el Patronat de l'Habitatge, que és qui l'Ajuntament ha encomanat la gestió dels habitatges municipals, i en aquest edifici en tenim crec que són 5 o 6 habitatges municipals. 9 perdó, idò 9. Perfecte, idò 9. 9 habitatges municipals. Com sabeu noltros tenim un contracte amb una empresa de manteniment per poder fer les reparacions de tots els habitatges municipals i se van fent. Per lo que fa a les deficiències comunitàries, en aquest cas les deficiències comunitàries lo que s'ha observat i s'ha analitzat per part dels serveis tècnics és que aquestes deficiències que hi ha són comunitàries. I per tant, s'han d'abordar des de la comunitat. L'Ajuntament de Palma, el Patronat que les gestiona, formam part d'aquesta comunitat i sé que hi ha hagut algunes reparacions, no dic d'ara mateix, si no de fa un temps, que se varen fer encara que fossin comunitàries se varen fer unes petites reparacions per responsabilitat, encara que no tocàs a l'ajuntament. I lo que jo proposaria aquí, perquè el posicionament que tenen els tècnics de l'ajuntament és que són deficiències comunitàries i s'han d'abordar des de la comunitat, i l'Ajuntament de Palma ha de prendre part per la quota que té de propietat en aquesta comunitat, seria si poguéssim aprovar, propòs com una transaccional del fet que aquesta frase que proposau voltros de: El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a reparar totes les deficiències d'obres i instal·lacions dels habitatges socials municipals del Camp Redó. I un segon punt o una segona frase que digui: Pel que fa a les deficiències comunitàries l'ajuntament treballarà intensament amb la resta de propietaris per reparar-les amb la major brevetat possible. Per exemple, és una proposta que faig.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Noltros entenem, al principi nos vàrem abstenir d’aquesta iniciativa i explicarem perquè. Perquè està tan extensa, diu: reparar totes les deficiències d’obra i instal·lacions de totes les vivendes. Clar, això ho trobava un poc extens. Però una vegada explicades totes les posicions i entès que està acotat el tema i que a més té molt a veure unes obres que va fer, per part de l’ajuntament i que a més l’ajuntament té aquí uns pisos importants. Noltros sí que donarem suport a la iniciativa. Per tant, canviarem el sentit del vot a favor. I jo entenc que la proposta de l’equip de govern no millora la situació, amb tots els respectes. No soc jo qui l’ha d’acceptar o no però no entenc que millori la situació. Perquè parla clarament dels pisos que són municipals i aquí esteim parlant de que hi ha persones, això és un barri a on hi viuen famílies vulnerables, persones amb unes dificultats i que crec que tota ajuda que pugui donar l’ajuntament és poca. Gràcies.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Perdona, pot tornar a repetir la transaccional que nos afegeixes? O la frase. Perquè se manté la frase primera que era nostra?”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“La frase primera seria posar després de: “viviendas sociales municipales del Camp Redó”, perquè no podem arreglar tots els habitatges socials, si per habitatges socials entenem tots els habitatges que hi ha a tots aquests edificis d’aquesta mansana del Camp Redó, no podem arreglar totes les vivendes, per tant les vivendes municipals. I després una altra frase que posi: “Pel que fa a les deficiències comunitàries” que entenem que són aquestes que esteu plantejant, que no queda clar com se deia ara amb aquesta frases, “l’ajuntament treballarà intensament amb la resta de propietaris per reparar-les amb la major brevetat possible.” És una proposta, si voleu matisar qualche cosa ho podeu matisar. També ara aprofit perquè me n’he enrecordat, no m’he enrecordat abans, per recordar que l’Ajuntament de Palma des de fa 5 anys està fent una línia de subvencions, que el Camp Redó és un dels barris allà a on els usuaris s’hi poden acollir, unes subvencions de rehabilitació d’aspectes estructurals i comunitaris. I per tant, aquesta comunitat de veïns, qualsevol comunitat, de fet ja s’hi ha acollit diferents comunitats de veïns, se podrien acollir en aquestes subvencions municipals per poder fer aquestes reparacions.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“No acceptarem aquesta transaccional perquè creim que no aclareix res. La línia de subvencions és per fer rehabilitacions i aquí esteim xerrant de danys estructurals que per això també existeixen els seguros ... Gràcies.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Només dir que les subvencions que se donen per rehabilitació també és per danys estructurals. Hi ha rehabilitacions que s’han fet de cobertes, de rehabilitar cobertes i rehabilitar façanes que són aspectes estructurals. Però bé si no s’accepta la transaccional haurem de votar en contra però el nostre esperit és aquest que he comentat.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).



Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reparar todas las deficiencias de obra e instalaciones de las viviendas sociales de Camp Redó.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

Es fa un recés quan són les 14.04 per reiniciar la sessió a les 15.05 h. Excusa l'assistència la Sra. María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)

### **39. Grup PP relativa a l'eliminació de l'Impost sobre successions**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Primero quiero empezar con una cuestión de orden, Sr. Alcalde. Y es que el punto segundo de la propuesta lo retiramos porque es un punto ya aprobado por este Pleno, que es el que hace referencia al derecho propio balear. Y que por tanto solo discutiríamos o propondríamos el punto primero, que habla del impuesto de sucesiones, específicamente de proponer al Govern de les Illes Balears, que en aquellos casos que se herede, principalmente de padres a hijos, eso sí que sabemos que hay una reducción importantísima de la cuota del 99%, pero el caso de los sobrinos y los hermanos esto no es así. Y ustedes saben las complicaciones que hay en Palma de acceso a la vivienda por parte de muchos jóvenes. Y también que hay familiares que no tienen herencias directas y que su familiar más cercano suelen ser sobrinos y que algunos pues les gustaría que heredasen su vivienda y que por tanto la medida que propone el Partido Popular hoy es una medida que facilita el acceso a la vivienda. Lo digo porque usted dijo Sr. Alcalde que esta legislatura sería la de la vivienda y esta es una de las medidas que creemos que sería importante, incluso que esta reducción del 50% del impuesto sobre sucesiones podría ser cuando se heredase una vivienda por parte de lo que sería un sobrino, también pues incluiríamos el tema de hermanos, que hubiera ese tipo de reducción, un 50%. Hay muchos sobrinos e incluso hermanos que no aceptan las herencias de sus familiares directos por el coste que tiene este impuesto y por tanto por eso presentamos aquí, en el Pleno del Ayuntamiento de Palma esta propuesta. Muchas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“El quitar la mitad de la propuesta, simplemente le diré que en estos casos la reducción ... beneficia a los que más tienen y a los que más heredan. Lo que sí les puedo proponer es que directamente lo presenten en el Parlament que hagan allí el trabajo que creo que tienen un equipo suficientemente. Aquí no entraremos en esa discusión y sólo votaremos directamente en contra.”

**Sr. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros a pesar de estar a favor de la propuesta que ha presentado el PP, nos abstenemos porque consideramos que este tema se debe debatir en el Parlamento autonómico de las Islas Baleares, pero siempre vamos a apoyar todas las bajadas o eliminación de impuestos, como ya hemos hecho en otras propuestas que hemos presentado o con el reciente Debate de la ciudad o para las enmiendas de presupuestos del 2022. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

**PRIMER:** L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a eliminar l'Impost sobre successions a totes les herències entre pares i fills, cònjuge i ascendents (grups 1 i 2 de l'impost) i a la reducció en un 50% de l'impost sobre successions quan els que reben béns d'una herència siguin els germans o els nebots.

No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá). Es retira el punt 2.

#### **40. Sobre la taula. Grup Cs relativa al bosc urbà del canòdrom**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. Solicitar que el área de infraestructuras del Ayuntamiento de Palma, se haga cargo de la recepción del Bosque Urbano del Canódromo y realice las obras necesarias para una pronta apertura, pasando posteriormente la factura a la empresa adjudicataria.
2. Solicitar que, en la inauguración del Bosque Urbano del Canódromo, se realice un homenaje al perro Galgo o "Ca llebrer" balear, ensalzando su figura, tras ser uno de los mejores perros del Estado.

Sobre la taula

#### **43. Grup VOX relativa al reequilibri econòmic de les concessions de platges de Palma**

**Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, voy a ser muy breve, creo que la exposición de motivos es suficientemente clara. A todos nos consta la enorme dificultad que muchas empresas han sufrido por culpa de la dichosa pandemia y pensamos que el ayuntamiento es el primero que debe ayudar y facilitar la viabilidad de estas empresas. Nos consta que existe un informe favorable del departamento de interior para una recalibración del coste económico de estas concesiones de la Playa de Palma y que por contra existe un informe del letrado que esto va a costar el riesgo y ventura de lo que es la parte de beneficio de estas sociedades. Nosotros vemos que intentar mantener las actuales cuotas de las concesiones, teniendo en cuenta las circunstancias en las que nos encontramos, es intentar un enriquecimiento ilícito por parte del ayuntamiento y a parte que demuestra una enorme falta de sensibilidad. Estamos hablando, además, de empresas que

forman parte de la imagen exterior que damos a los turistas cuando vienen aquí. Que hasta ahora han desarrollado muy bien su labor y que lleva emparejada, lógicamente, si fuera inviable una pérdida de puestos de trabajo, dejando aparte que podríamos acabar incurriendo en pleitos que luego veríamos si se ganan o no se ganan y más vale ahorrarle a este ayuntamiento. Por lo tanto nosotros sugerimos, pedimos a este pleno que inste al equipo de gobierno a atender los informes del departamento de interior y a proceder en consecuencia al reequilibrio económico de los contratos de concesión que rigen en las playas de la ciudad y analizar la ampliación del plazo de concesión próximo a vencer de dichos contratos. Pensamos que es de pura lógica. No entendemos que el equipo de gobierno, en este caso Interior, no atienda a lo que le dicen los propios técnicos de la casa. Porque ustedes siempre se amparan en los informes técnicos, pues tiene un informe técnico que ampara este reequilibrio de las concesiones de la Playa de Palma. Gracias.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Le agradezco que ponga en valor el trabajo que hemos hecho desde el área para intentar llegar a un acuerdo. Hay un informe, efectivamente, en el que proponíamos una posible solución, pero bueno, Servicios Jurídicos no lo ha aceptado y evidentemente, a partir de ahí, el concesionario, que sí que tenemos que decir que independientemente de esta situación puntual y coyuntural, ha continuado ofreciendo los servicios que hemos ido pactando, tanto durante la temporada del año pasado como la temporada de este. Han mantenido los servicios que hemos acordado que así están en el convenio. Y así lo seguirá haciendo independientemente de esta discrepancia, que sí que tengo que decirle que está ya judicializada. Por lo tanto, a partir de ahí, lógicamente, discrepancias entre nuestros Servicios Jurídicos y la empresa. Lógicamente ahora tenemos que defender la posición del ayuntamiento en conjunto, más allá de los esfuerzos previos y esperemos que finalmente la resolución judicial sea favorable a los intereses del municipio y por lo tanto del dinero público. Gracias.”

**Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“De nuevo con mucha brevedad Sr. Alcalde. Dice el refrán: “Pleitos tengas y los ganas decía la maldición gitana” y lo que ustedes hacen en ocasiones es dispara con pólvora del rey. Es decir, como ustedes no van a tener que pagar los costes de esta judicialización de este asunto, que usted sabe perfectamente que se podía solucionar. Es decir, si usted llama a la parte y llegan a un acuerdo, se retiraría la demanda. Yo creo que sería lo más ajustado. Porque es que además, por desgracia, este equipo de gobierno nos tiene acostumbrados a perder muchos pleitos. No solo el equipo de gobierno, las empresas públicas de este equipo de gobierno, etcétera, etcétera, perdemos bastantes pleitos. A parte, considero que es hasta de justicia el atender estas peticiones que sus propios técnicos le han dicho que estaban ajustadas y que eran lógicas. Entonces, el intentar enrocarse en una posición de no negociación, realmente es que no la podemos entender cuando ya digo, estamos afectando a posibles quiebras o pérdidas de trabajo y el intentar defender, simplemente la posición acudiendo exclusivamente a la vía judicial, creo que no es lo adecuado, ya digo, teniendo en cuenta el historial de pérdidas de juicios que tiene este equipo de gobierno. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“No le diré que estoy plenamente de acuerdo, pero sí que le diré que desde el área hemos hecho un esfuerzo enorme y además en colaboración con otras áreas: Medio Ambiente, Turismo. Hemos tenido reuniones con los diferentes concesionarios para tratar de alcanzar esos acuerdos y ahí estuvimos, insisto, finalmente esos acuerdos no tuvieron el visto bueno por parte de los Servicios Jurídicos de este ayuntamiento. Y le puedo asegurar que personalmente intenté convencer al máximo de que era la mejor solución. Y sigo pensando que era la mejor solución.

A partir de ahí, volvemos a repetir, esto está judicializado. Si usted quiere también intentar convencer a los Servicios Jurídicos de este ayuntamiento, seguro que estarán encantados de recibirle para que insista en esa idea con la que estoy de acuerdo que se tendría que haber sido posible. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a atender los informes del Departamento de Interior ya proceder, en consecuencia, al reequilibrio económico de los contratos de concesión que rigen las playas de la ciudad, y a analizar la ampliación del plazo de concesión, próximo a vencer, de dichos contratos.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

#### **45. Sobre la taula. No adscrit relativa a la mobilitat de Palma i l'adequació del primer cinturó**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs).

Es proposa:

1º.- Que el Gobierno del Ayuntamiento de Palma, abra una Comisión de trabajo específica con los responsables de otras administraciones, con competencias en la materia, a fin de que se elabore un plan concreto que contemple la remodelación total del Primer Cinturón de Palma para poder paliar todos los inconvenientes que se vienen sucediendo en dicha vía, esencial para la distribución del tráfico en nuestra ciudad.

2º.- Que las conclusiones técnicas de dicha Comisión tengan un compromiso presupuestario anual, hasta la finalización de la remodelación, por parte de las Administraciones competentes a fin de proceder a las obras pertinentes con carácter de urgencia, para la mejora de la movilidad de Palma.

3º.- Que se inste a la administración competente para que la franja de velocidad existente en la misma sea hasta los 100 kms por hora, con lo que se mejoraría la fluidez en los desplazamientos por la misma, ya que con las características que mantiene se trata de una autovía.

Sobre la taula

#### **50. Grup Cs relativa a la creació d'un comissió de diàleg amb la plataforma "Recuperem Palma"**

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Buenas tardes. En junio de este año se nos presentó el PalmaCamina. Un PalmaCamina que nos dirige hacia la ruina, y no lo decimos nosotros, lo dicen los comerciantes y los vecinos de Palma. Estos, Sr. Dalmau, que usted no percibe a través de su selectiva percepción. De las 7 intervenciones del PalmaCamina, todas ellas afectando a la movilidad de los ciudadanos de Palma, 5 de ellas se querían poner en marcha inmediatamente. Y digo 5 porque realmente no han sido 5, si no que una de ellas ha sido paralizada. Desde mi grupo siempre le hemos estado diciendo que desde que se presentó el PalmaCamina lo paralizase, lo paralizase hasta que estuviese aprobado el PMUS. Que las formas cuentan mucho, que es necesaria la participación ciudadana. Usted, desde el principio de esta legislatura ha venido teniendo problemas dentro de todos los sectores que dan vuelta a su Regiduría. Primero empezó con los problemas de la EMT, las quejas, la huelga, más quejas de usuarios, de trabajadores y de asociaciones vecinales. Después le siguieron las quejas de los comerciantes de Plaza del Mercat, los de la Plaza del Olivar, el caso Nuredduna, la huelga de distribuidores y así sucesivamente hasta lograr, que eso sí que es mérito suyo, que se cree una plataforma. La plataforma Recuperem Palma. Que está integrada por más de 10 entidades. Sinceramente a nosotros nos gustaría que hoy se aprobase nuestra propuesta porque nosotros queremos ser una parte que participe en estas reuniones o en esta comisión que el Alcalde nos informó el otro día, mediante prensa nos enteramos de que él se había comprometido a realizar esta comisión. Nosotros queremos que haya un diálogo, sería un buen momento para que usted cambiase. Sabemos que han tenido dos reuniones con la plataforma y no entendemos por qué no quiere que nosotros asistamos a estas reuniones. Pero yo le voy a hacer una reflexión: ¿Usted es consciente de que no puede hacer perder el tiempo a estas personas? En la última reunión de la Mesa de Movilidad, seguro que la recordará porque esta legislatura solamente hemos tenido 2 reuniones, la Presidenta de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma, le recriminó que no había habido diálogo en las medidas de PalmaCamina. Ni en la confección ni en la implantación. Y esperaba que ese diálogo volviese. Y mire, si lo dice la Federació que normalmente no es crítica con este gobierno, yo me lo creo. Porque usted sigue diciendo no. Diciendo no lo que hace es ningunearnos. Nosotros queremos compartir, queremos aportar, queremos ser la parte de la solución y usted siempre nos pinta como si fuéramos la parte del problema. Cuando en realidad el problema es usted, por su falta de diálogo, por su falta de empatía, por su falta de predisposición. Y así estamos viendo que mes tras mes la cosa no cambia Sr. Dalmau. Desde mi grupo podemos estar de acuerdo en muchas premisas, como que hay que hacer cumplir la ley de cambio climático, que el peatón tiene que ganar espacio frente al vehículo, que hay que hacer una ciudad segura para el viandante, pero para eso también hay que conseguir una ciudad amable y pacífica del tráfico, pero al mismo tiempo tiene que darnos informes solicitados. Que se los venimos solicitando y nos ha hecho llegar ningún informe. Su Regiduría es la única Regiduría de este Ayuntamiento que no hace llegar ningún tipo de información solicitada. Pero al mismo tiempo también pensamos que tiene que haber un margen de negociación con los afectados. Que tiene que haber medidas alternativas. Que tenemos que reforzar el transporte público. Usted al mismo tiempo tiene que poner lanzaderas gratuitas en marcha. Los servicios en los párquines disuasorios. También, al mismo tiempo, tiene que hablar con los comerciantes, con los restauradores, con los distribuidores y con los autónomos para consensuar cómo se pueden aplicar ciertas medidas sin llegar a afectar a su negocio, Sr. Dalmau. Porque ellos comen de su negocio. Y si el negocio se va a pique, el problema de estas familias será mucho más grave que todo lo que estamos hablando hoy aquí. Por eso nosotros lo que le pedimos es, únicamente, que nos incluya en esas reuniones, que incluya los partidos de la oposición. Queremos estar viendo qué diálogos están. O ¿qué quiere que después quedemos con ellos para que nos cuenten? También lo podemos hacer, pero yo creo que sería mucho más fácil incluirnos en esas reuniones y poder llegar a acuerdos. Qué mejor que un consenso. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé Sra. Capó, jo ja li vaig explicar en el seu moment, quan vàrem estar parlant a la comissió. Existeix un fòrum ja establert que és la Mesa de Mobilitat, com ent d’informació i participació, que se reuneix com a mínim una vegada a l’any i coincideix sempre quan hi ha que donar compte d’accions a empreses o s’ha de donar compte de noves actuacions, com vàrem fer aquest passat mes de setembre. PalmaCamina, com molt bé ha dit, és un conjunt de mesures que tenen per objectiu una Palma més sostenible, amable, verda i segura i és un conjunt de mesures que potencia, que enuncia i que estan emmarcades dins el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible aprovat per aquest ajuntament l’any 2014 amb una majoria absoluta del Partit Popular. Llavors totes les actuacions estan lligades en aquest Pla de Mobilitat Urbana Sostenible, que jo confio que en el seu moment va ser participat. Efectivament, va ser participat de tots els organismes, associacions i entitats que ara mateix conformen la Mesa de Mobilitat. Perquè la Mesa de Mobilitat va ser l’òrgan que el PMUS va conformar a rel d’aquest procés participatiu. Com a mesa mantinguda en el temps de lloc de debat i d’intercanvi d’opinions. Per tant aquesta és la línia amb la que està fent feina l’Àrea de Mobilitat Sostenible d’aquest ajuntament. Caminar cap a una Palma sostenible no és fàcil. Hi ha moltes accions transformadores. Però el que nos dona la legitimitat que anam pel bon camí és el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible que fitxa la legitimitat com a representants públics que som, dels tres partits que conformam per haver assumit compromisos amb la ciutadania d’aquesta ciutat, compromisos amb una Palma més sostenible. Valenta, decidida i amb una Palma més verda. Pensant especialment no només amb nosaltres, si no amb els que nos venen darrera. Moltes gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Dalmau, yo usted ve las cosas de una manera y nosotros las vemos de otra. Usted cree que Palma camina, que se pacifica, de que la gente está contenta, de que lo que están haciendo es algo que está bien hecho. Nosotros tenemos otra percepción completamente distinta, entre otras cosas porque además de la Federación de Vecinos hay otras, y especialmente los usuarios, los conductores, nosotros mismos cuando nos desplazamos, entonces el concepto de que hay que pacificar, hay que humanizar, hay que cambio climático, todo esto, son adornos pero la realidad es muy distinta desde nuestro punto de vista. Palma no camina. Palma es un atasco. Palma va a llevar a la ruina a muchos comerciantes. Y esta plataforma lo que hace es manifestar esto. Ya sé que dicen que hay una federación de vecinos que ha dicho que tal, bueno, la federación de vecinos ya sabemos quién es, algunos lo llaman el Concejal número 16 del pacto, pero en fin, la realidad es que aquí hay una plataforma que presenta el malestar porque no han sido capaces, no hemos sido capaces de que modifiquen este proyecto. Los proyectos que han tenido éxito en Dinamarca, en Alemania, en Inglaterra, son proyectos que se han alcanzado tras hablar, hablar y hablar con los ciudadanos, con los representantes, con los comerciantes y con la oposición. Como ha hecho el Sr. Schulz ahora que tiene un gobierno en Alemania. Han llegado a pactos. Hay que hablar. En segundo lugar hay que dar alternativas que no dan. Sí, usted dice vamos a sacar un Plan General 2021 que va a resolver todo lo que no hemos hecho en estos 6 años. Aparcamiento residenciales, aparcamiento disuasorio, buen funcionar de la EMT y por supuesto que hay que poner árboles, cuñas y recuñas verdes. Hay que hacer todo lo que sea posible. Pero hay que resolver el problema que ha quedado clarísimamente explicado por muchas asociaciones de vecinos aquí, con relación a la movilidad de la empresa municipal de transportes o gente que para circular dentro de Palma hacemos todo menos pacificar. No han dado solución. Y eso que ha habido limitaciones de movilidad. Hay un problema muy serio. Y entonces es necesario recapitular y pensar. Si usted se va a reunir con una serie de plataformas porque ya están fins aquí de los problemas y de lo que va a pasar con sus pequeños comercios, haga sitio para que la oposición pueda estar siguiendo este debate. Porque, efectivamente, si no da la sensación que no hay transparencia, de



que ocultan cosas. Y luego lo sacamos de repente, sin haber recibido informes previos. Haga un esfuerzo, sienta a la oposición y analicemos para evitar males mayores. Muchas gracias.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. A nosotros nos parece bien que ahora se ponga en marcha una comisión de diálogo con la plataforma Recuperem Palma. Desde el Área de Movilidad se están haciendo muchísimas actuaciones. Una de las más importantes es el PalmaCamina. Y estas actuaciones se están comenzando a realizar de repente. Hemos podido ver como no están recogidas en el PMUS. Le recuerdo que tenemos un PMUS; un plan de movilidad, que está vigente hasta el año 2022. Y es un plan de movilidad que han obviado para el capricho del PalmaCamina. Y además, de no encuadrarse en el PMUS el PalmaCamina, ha comenzado sin la necesaria participación ciudadana. Tenemos la ampliación del acire de San Jaime hasta Bonaire. La plaza del Cuadrado. La ampliación de la ORA. La zona ZAR de Avenidas para adentro. La peatonalización de las calles del centro, la calle Nuredduna, la plaza des Mercat, el Palma30. Ninguna de estas actuaciones están respaldadas con informes técnicos que usen datos empíricos, no cumplen el PMUS y no ha habido una necesaria participación ciudadana. Crear esta comisión ahora, se agradece, pero ya han avisado, por lo menos eso ha dicho el Alcalde, de que no va a paralizar estas actuaciones. Sabemos que existe la Mesa de Movilidad, es una mesa que se ha reunido 2 veces en 2 años y 5 meses. Y se ha reunido antes de implantar el PalmaCamina, pues no. No se ha reunido. Se ha reunido después. Y después lo que ha hecho es informar de que se ha puesto en marcha, de que no se va a parar y este es el talante del equipo de gobierno. Y ahora existe esta otra comisión a la cual nos gustaría asistir y ver si realmente es una comisión en la que se pueda aportar, en la que se pueden incorporar las aportaciones o volverá a ser otro paripé. Un paripé en el que se sientan, en el que tampoco escuchan y que es lo que han hecho hasta ahora. Muchas gracias.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“A ver Sr. Dalmau, usted se está haciendo el importancioso en su repuesta. Porque yo le voy a decir una cosa, el Alcalde le ha salvado otra vez en el tiempo de descuento. Como le salvó ya en el tiempo de descuento con la huelga de la EMT. Porque ha sido idea del Alcalde, ha sido el que nos ha dicho a todos que va a crear esta comisión y de ahí, nosotros deducimos, que usted no estaba capacitado para llevar y dirigir esa comisión. Por eso nosotros pensamos que si el Sr. Alcalde está dirigiendo una comisión y él es el Presidente de esa comisión, los grupos de la oposición también deberíamos estar en esa comisión. Para ver lo que se dice en esa comisión. Pero bueno, ya veo que a usted no le hace gracia que nosotros estemos. ¿O es al Alcalde el que no quiere que estemos? Es que yo ya me he perdido un poquito. Mire, nosotros en el Pleno de julio ya le solicitamos que paralizase las intervenciones que conllevaban las restricciones de movilidad. Como era la ampliación del ACIRE de Sant Jaume. Pero es que además, nosotros cuando le propusimos que esto lo paralizase, era porque nos basábamos en el PMUS. En el PMUS aunque hacía una valoración positiva de la ampliación del ACIRE para disuadir el uso del coche, pero eso no implica de que usted pueda ampliar el ACIRE sin antes llevar a cabo una participación ciudadana. De hecho el PMUS, que no sé si a usted le suena a chino todavía, pero vamos, dota de 4 mecanismos para que se haga un seguimiento y evaluación. Que no entendemos si es que usted no se lo ha leído. Y es: el informe anual para evaluar el cumplimiento de los objetivos como el control de las distintas líneas estratégicas y medias, en el ecuador del plan también se plantea una revisión para evaluar el nivel de cumplimiento; la Mesa de Movilidad, pero dentro de la Mesa de Movilidad, que es para evaluar el plan, que yo creo que poquito plan se evalúa ahí, además hay sesiones plenarias y se considera necesario la realización de talleres sectoriales; y por cuarto, un estudio específico del impacto, del impacto que pueden tener un especial incidencia como son las peatonalizaciones, acire y carriles bici. Y ¿usted qué ha hecho? Una Mesa de Movilidad dos veces al año. Ya está. No ha hecho nada más. Mire,

usted es el que lleva la gestión de toda la movilidad de Palma, Sr. Dalmau. Y ¿sabe qué le pongo yo? Un suspendido. Un suspendido porque siempre tiene que llegar el Sr. Alcalde y sacarle las castañas del fuego. Mire, usted lo único que hace es vender humo. Pero, aparte, sabe qué, aparte de venderlo debería comprarlo. Porque el humo de Palma no basta para decir que Palma está contaminada y si no dirijase a la página de calidad del aire en tiempo real y vea el número que pone de contaminación en Palma. ¿Sabe dónde hoy salía que había más contaminación? En el bosque de Bellver. Curioso. Mire, la plataforma Recuperem Palma le ha solicitado los informes de calidad del aire. Y los informes técnicos que avalan esas restricciones. Y yo voy a ser muy clara, ¿usted mañana nos puede entregar esos informes para que nosotros nos los leamos? Ya está. Entregue los informes. O es que esa comisión de diálogo va a ser por usted utilizada como un pasamanos. Contésteme a eso. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Sra. Capó, jo li agrairia i crec que en nom de tots dels que esteim aquí seguts, que quan faci una intervenció faci l'esforç no haver-se de dirigir a la capacitat de la persona que està fent en aquest moment ús de la paraula. És que sempre qüestiona les capacitats dels que esteim en aquest costat i conformam govern. Sempre en els seus discursos té aquesta apreciació de si tenim la capacitat o no tenim la capacitat de liderar la gestió de les nostres àrees. I no ho dic per jo mateix, que com avui ho ha comentat, si no també per altres companys amb les que vostè també altres vegades insisteix. Per tant, una mica de respecte en es qui no pensam com vostè. En els qui emprenem mesures. Que potser que qualque cosa nos equivocam, segurament. Com segurament nos equivocàrem i s'equivocaran vostès. Quan toca gestionar hi ha qüestions que se fan amb més encerts i qüestions que se fan amb menys encert. Però no qüestioni les capacitats. No hi ha més capacitat ni menys capacitats. Hi ha un equip de feina que gestiona a dia d'avui l'ajuntament i a mi me correspon l'Àrea de Mobilitat. Per entrar en la qüestió, miri això és fruit d'una reunió que vàrem mantenir amb el Batle i diferents regidors per expressar una vegada més la voluntat de diàleg de forma persistent, perquè està viu amb totes les entitats que així reclamen una especial atenció o reunió amb l'Àrea de Mobilitat. I explicarem tantes vegades com sigui necessàries les mesures i actuacions que duim en terme amb el pla Camina. PalmaCamina és un conjunt de mesures que neixen del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible i, a més, fruit de tota aquestes mesures que el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible nos avançava al 2014, hi ha hagut canvis legislatius que nos han conduït a una situació a on els ajuntaments, no només Palma, tots hem de prendre mesures de pacificació de trànsit i de creació de zones de baixes emissions. I això no ho diu el Sr. Hila, no ho diu en Xisco Dalmau, no ho diu ningú més que la Llei de canvi climàtic aprovada pel Govern d'Espanya. Les ciutats de més de 50.000 habitants han de crear zones de baixes emissions. A partir d'aquí tenim un mandat i noltros tenim una responsabilitat com a governants, que és la de donar compliment. I en aquest donar compliment noltros hem posat en marxa una actuació que del procés participatiu que se faci de l'actualització del PMUS sortirà una proposta. I aquesta proposta és la que esteim treballant. I a partir d'aquí el diàleg, insisteix, és viu i és persistent i el que també esperam d'aquestes reunions que tenim amb aquesta plataforma, és que també arribin propostes concretes. Propostes concretes, serioses, per treballar de forma conjunta cap a una mobilitat sostenible a Palma. I miri, aquest dia s'ha celebrat a Palma unes jornades commemorant la persona d'En Gabriel Alomar. I Gabriel Alomar sempre deia que educar, educar a la joventut per capacitar-la. Idò crec que també és tasca dels governants educar, educar i educar i contribuir a explicar a la ciutadania la necessitat de capacitar-la per prendre decisions en matèria de mobilitat sostenible. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se incluya representación de cada uno de los partidos políticos de la oposición, en la comisión de diálogo con las entidades afectadas por el "Palma Camina".

La creación de esta comisión fue anunciada el día 10 de noviembre por el alcalde de la ciudad de Palma, el Sr. Hila, tras la reunión con la Plataforma "Recuperem Palma".

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

### **51. Grup Cs relativa al tramvia de Palma**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitar que la Empresa Municipal de Transporte, estudie la viabilidad para asumir la explotación del tranvía dentro del término municipal de Palma.
2. Estudiada la viabilidad, dar los pasos necesarios para llevar a cabo la explotación del servicio.

Sobre la taula

### **52. Grup Cs relativa a Son Busquets**

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDESPODEM, MÉS-Estimam Palma, (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a trabajar con las entidades implicadas en el acuerdo de compra del antiguo cuartel de Son Busquets para que aceleren los trámites de forma urgente para su adquisición.

Aprovat per 21 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

### **54. Grup VOX relativa a activar la construcció de vivenda pública**

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. En su programa electoral y en los programas electorales de los llamados tripartido de izquierda, han hecho y han dicho que harían mucha vivienda social. Bueno, todavía les estamos esperando. En su política, diríamos, municipal han dejado claro que debe garantizarse el derecho de la vivienda y que el ayuntamiento ha de hacer todo lo posible, que esté en sus competencias, así como exhortar a las demás administraciones. Por otra parte, recalcan algo que es realmente importante, también indica que se deben disponer de viviendas públicas para las situaciones de emergencia habitacional así como buscar acuerdos de colaboración público-privada. Estamos en una situación de crisis, estamos en una situación con un déficit de 12.000 viviendas. Estamos en una situación donde hay más de 4.000 peticionarios al Ibavi. Y aquí ya hemos oído de que el Ibavi y el Govern no hacen sus deberes. Sea para realojar gente de un poblado determinado o para atender la numerosa demanda. Por otra parte ya hemos visto, tanto en la prensa como en los estudios, que la Asociación de Constructores de Baleares lo pinta bastante mal, por la carestía, que no es solamente puntual, si no que desgraciadamente puede durar más tiempo. Y entonces que esto va a provocar una ralentización en la construcción y especialmente si no se pone el precio de la vivienda de construcción oficial más elevado, nadie se va a poner a hacer las viviendas de construcción oficial, salvo que haya un compromiso. Hagan primero las viviendas normales y cuando lleguen a las viviendas sociales dirán no podemos porque lo que no vamos a hacer es perder dinero. Nuestro grupo municipal en el Pleno relativo al Plan General ya nos abstuvimos, no solamente nos abstuvimos, si no que votamos en contra por una serie de razones, entre ellas porque en este plan no se facilita la construcción de vivienda. Y luego también porque la oferta de suelo es inferior a lo que todo el mundo dice, por reglas matemáticas tiene que haber por lo menos 3 veces a la demanda. Esto qué quiere decir, ¿que se van a construir todo? No, simplemente al ofrecer 3 veces la demanda no va a disparar los precios especulativos y luego está la ley del mercado que lógicamente es la que finalmente manda, salvo en los países comunistas. Pero claro, si vamos a ver cómo están las viviendas en los países comunistas, sea Cuba o sea Venezuela, mejor no sigan este modelo. Por favor. Y díganle a la Sra. Armengol que deje de expropiar vivienda a los llamados grandes tenedores que ahora son de 10 viviendas, luego de 5 y luego de 2. Tenemos otro aspecto importante que es Son Busquets, he oído decir una vez más que estamos negociando que se va a comprar, que no sé qué no sé cuantos. Llevamos así no sé cuántos años y entonces hay una solución que es, habiendo hecho un PERI flexible, que pueda permitirse ya podemos haber construido en su momento aquí y tener más de mil viviendas, muchísimas de ellas de protección oficial y muchísimas viviendas de alquiler a un precio pactado, puesto que sí había promotores. Luego hay una serie de factores que nos impiden que haya un buen mercado que son la falta de seguridad jurídica. Si de repente hacemos una interpretación de lo que se puede o no se puede hacer, o que si de repente empezamos a hacer puntualizaciones donde un señor podía hacer un proyecto determinado y luego se lo echan para abajo. O vienen compensaciones económicas enormes o viene algo tan importante que la gente no va a invertir en Mallorca porque tenemos un plan general y porque estamos introduciendo otro plan general que además va a ralentizar las licencias de obra y va a crear más confusión en el trámite. La situación es francamente mala. ¿Qué hay que hacer? ¿Qué obligación tiene usted? Lo ha dicho en su programa electoral y lo ha dicho todo el mundo. Hay que construir viviendas y buscar todos los procedimientos dentro de la normativa para poder hacer. Primer lugar, lo que proponemos es busque la colaboración público y privada para conseguir lo antes posible construir vivienda. Sin ello no puede haber financiación, porque ya sabemos qué puede pasar con los fondos europeos que no es seguro que lleguen y menos después de las elecciones que ha habido en Alemania. Segundo, desbloquear la actual situación de Son Busquets. Construyamos viviendas, no esperemos 10 años más a poder hacer algo. Tercero, solicitar al Govern Balear la construcción de una sociedad con participación público-privada, para de esta forma construir en el término municipal de Palma vivienda de carácter social. Esto lo ha hecho Barcelona, con 5.000 viviendas. Y ahora ya tiene en marcha 600. Luego analizar dos modelos que es:

alojamientos dotacionales de viviendas con servicios comunes, también para que se incluya en el plan general y luego, lo que ya he dicho, aumenten la oferta del suelo para evitar que haya especulación y va a ser otro freno para construcción de la vivienda. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Darrerament i en diferents trobades que hem tengut per presentar el Pla General, des de Vox s’insisteix amb aquest mantra de que el pla general no dóna resposta o no aporta mesures per millorar l’accés a l’habitatge. I ja se li ha explicat en vàries ocasions totes les mesures que hi ha en el pla general, totes o moltes de les mesures que hi ha en el pla general que va amb aquesta direcció. Per un costat que el patrimoni públic del sòl, aquests recursos econòmics s’invertesquin, vertaderament, en millorar i incrementar el parc de l’habitatge públic. Diferents mesures per a què les diferents promocions d’urbanitzables o en els sòls de transformació hi hagi al voltant d’un 50% del nou habitatge que sigui habitatge protegit. I que d’aquest hi hagi la meitat que sigui en oferta de lloguer. Per un altre costat, també esteim exigint a l’Estat un millor finançament per poder fer més i millors inversions per ampliar el parc d’habitatge públic. Tant del Govern Balear com de l’Ajuntament de Palma. I així per posar alguns exemples, per tant, tenim clar que tenim una situació molt greu d’accés a l’habitatge i esteim posant mesures per millorar aquesta situació. Però evidentment des de l’Ajuntament de Palma no ho podem fer tot i per això necessitam la complicitat d’altres com també la nova llei d’habitatge que volem que sigui prou ambiciosa perquè pugui contribuir a solventar aquesta situació tan dramàtica. Però per lo que fa als punts en concret. El primer punt el podem votar a favor, perquè ja hi esteim fent feina, de col·laboració públic-privada per tenir més habitatges a la ciutat. Ja ho esteim fent tots aquests anys. El segon punt, crec que el votarem en contra, com ja vàrem dir a la comissió, perquè noltros no esteim d’acord amb aquesta participació públic-privada, creim que Son Busquets ha de continuar sent pública i això és lo que esteim fent feina i acabam d’aprovar una moció amb aquest sentit. El tercer punt també el votarem en contra perquè esteim en contra de crear una societat públic-privada per construir habitatge. Cada sector públic ha de fer la seva feina i el sector privat ha de fer la seva. El punt 4 el votarem a favor perquè ja hi esteim fent feina. L’allotjament dotacional és una figura que se va incorporar a la Llei d’habitatge autonòmic a proposta de l’Ajuntament de Palma. I el Pla General de l’Ajuntament de Palma, que vàrem aprovar el mes passat en aquest Ple, incorpora aquesta figura. Per tant, votam a favor perquè ja hi hem fet feina. I el punt 5 votam en contra perquè noltros amb els números i amb el plantejament que se fa en el Pla General lo que feim és reduir al 50% els urbanitzables que teníem en el pla vigent, però en el mateix temps incrementam, ara dic la xifra de memòria, me podria equivocar, però crec que incrementam al voltant del 60% el nombre d’habitatges que se poden construir en aquests urbanitzables. Lo que feim és tenir menys urbanitzables, per poder protegir millor el territori i no ocupar tant de territori, però en els urbanitzables que tendrem, tenim major densitat d’habitatges. Perquè hem de pensar que Palma tenim urbanitzables allà a on se preveien 5 habitatges per cada hectàrea, això és un barri molt ineficient perquè és totalment insostenible quan la densitat idònia s’està parlant sempre del voltant del 75 o 100 habitatges per hectàrea. I per això feim feina en aquesta línia i per tant va totalment en contra d’aquesta proposta número 5 que se fa per part de Vox i votarem en contra.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies. Agradezco las explicaciones, ya las tuvimos en el debate. Son dos puntos de vista distintos. Yo lo veo de otra manera. Pero en fin le agradezco la explicación y cuando hablamos de mantra, yo no pretendo hacer hostigamiento ni nada, yo simplemente digo que si miramos los 6 años que llevamos de gobierno, tanto sea el Govern o el Ayuntamiento, no han cumplido las promesas electorales y la preocupación es que ahora mismo hay un problema muy grave, muy grave, de vivienda social. O sea que el Ibavi no pueda ahora mismo proporcionar unas viviendas a gente que realmente bloquean el desalojo de un campamento, de un barrio o de

lo que sea o de atender la demanda social, yo creo, vamos yo haría todo lo posible para que lo antes posible se haga, se facilite el terreno, la colaboración público-privada para llevar a cabo todo este tipo de iniciativas. Es decir, yo estoy convencido de que si hemos estado 10 años y todavía no hemos visto Son Busquets, yo estoy convencido de que sí se hubiese podido hacer otra solución público-privada y ahora habría viviendas. Dígale usted a un joven que sigue viviendo en casa de sus padres, que sigue buscando una vivienda pequeña, porque al principio con una habitación, dos habitaciones tiene más que suficiente. Hay modelos de edificabilidad que es rápida. Y no lo digo yo, lo han hecho en Bilbao. Lo han hecho en Barcelona. Lo han hecho en Vitoria. Y lo han hecho en otros sitios. Lo que no puede ser es que llevemos 6 años y el record son 250 viviendas, hemos hecho y ahora estamos poniendo en marcha. Oiga, ustedes son los primeros que cuando hay un debate, está aquí el señor, no, no está, Alberto Jarabo, ah, sí están, perdona. Está bien posicionado para saltar al ruedo. Bien, lo que no ha dicho y lo repite, y tiene razón, tenemos de 1% de vivienda social en España. Francia tiene el 15%, Alemania el 12,7%. Què feim? No feim res. Y yo lo único que digo es utilice el viento a favor si lo hay en una situación de crisis económica, dé seguridad jurídica, permita, usted no lo puede hacer, pero usted puede buscar de la misma manera que buscan al Govern o a Madrid y pedimos cosas, con el Govern de que se implique. Para qué me sirve el Ibavi cuando es la excusa. No, esto es el Ibavi. Y conozco gente que ya he citado, cuando hablaba del Castillo de Bellver, que me han dicho. Y estoy hablando de profesionales de arquitectura que no son de mi partido ni de un partido, si no que han jugado en la izquierda. Parece que al Sr. Alcalde de Palma y a la Sra. Francina Armengol no les importa el problema de la vivienda. Y este es el problema. Gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Punts 2, 3 i 5: s'han dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEMi MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs).

Punt 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las siguientes medidas:

1. Buscar la colaboración público privada para conseguir lo antes posible la construcción de viviendas.
2. Desbloquear la actual situación de Son Busquets y permitir la participación público privada para poder edificar cuanto antes viviendas, tanto de renta libre, como VPO de régimen general y VPT.
3. Solicitar al Govern Balear la constitución de una sociedad con participación pública privada, para de esta forma construir en el término municipal de Palma viviendas de carácter social.
4. Analizar el modelo de alojamientos dotacionales y de viviendas con servicios comunes para que se incluyan en el Plan General.



5. Aumentar la oferta de suelo urbanizable a fin de evitar la especulación que producirá la limitada oferta actual.

Aprovat el punt 1 per 27 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá); i el punt 4 per 21 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá). No aprovats els punts 2, 3 i 5 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

## **55. Grup VOX relativa a la instal·lació d'aparcaments en altura**

### **Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. El problema de aparcamiento en nuestra ciudad es cada vez más importante. El aumento del parque automovilístico sumado a la peatonalización de la ciudad ha provocado que exista menos superficie para aparcar. Se debe satisfacer una demanda creciente de aparcamiento con soluciones de ofertas viables. La construcción de aparcamientos en altura tiene menos requisitos en cuanto a construcción y mantenimiento que la subterránea. La construcción de esos aparcamientos es mucho más económica. El objetivo es reducir la falta de estacionamientos, lo que ocasiona muchos problemas de circulación. La intención es que en aquellos que se puedan construir edificios de aparcamientos con varias plantas, mediante la concesión de empresas privadas, los aparcamientos subterráneos implican más inversión y precios públicos más elevados para amortizar costes. Los aparcamientos en altura son una tendencia, por lo que se está apostando en otras grandes ciudades por ser más sostenibles y que se debería aplicar también en nuestra ciudad. Es por esto que llevamos a este pleno los siguientes tres puntos. El primero sería elaborar un mapa de solares disponibles para la construcción de aparcamientos en altura priorizando las zonas densamente pobladas del Ensanche de Palma. El segundo punto sería financiar su adquisición y construcción con fondos de capitalidad. Y el tercer y último punto, a promover un concurso arquitectónico para la construcción de los citados aparcamientos a fin de que se integren con la barriada en la que se hayan y constituyan un elemento armonioso con el conjunto. Gracias.”

### **Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Noltros votarem en contra d'aquesta proposta perquè entenem que lo que s'està proposant va una mica en sentit contrari en el model d'aparcaments que tenim en aquesta ciutat i que els que volem impulsar, d'ara en endavant, i a més per exemple a l'exposició de motius s'anomenen espais que noltros consideram com Pere Garau amb el cine Metropolitan, com un exemple allà a on se podria fer una transformació d'aquest tipus d'edificis amb aparcaments en alçada que no nos pareixen adequats i que creim que són equipaments que s'han d'utilitzar per altres usos molt necessaris en aquesta barriada o d'altres. Noltros tenim tota una sèrie d'aparcaments soterrats a la ciutat. Tenim en projecció, com el que hem parlat abans de per exemple el de la plaça de Progrés, que són aparcaments soterrats de futur i que donaran resposta en aquestes necessitats d'aparcament que hi puguin haver a diferents barris o diferents zones de la ciutat. I després feim una aposta molt clara per aparcaments dissuasoris, a diferents zones, a una zona més perifèrica de la ciutat però que estiguin connectats amb punts d'interconnectivitat amb altres fórmules de mobilitat perquè se puguin combinar diferents modalitats de mobilitat i de desplaçament des d'aquells aparcaments. Per tant noltros feim l'aposta per aquest altra model i per això votarem en contra d'aquesta proposta.”

### **Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Hace años que desde el Ayuntamiento se estudia esta posibilidad. Estaría bien tener un mapa de solares y de edificios disponibles para poder valorarlo. Es más económico hacer aparcamientos en altura que subterráneos, ya que nos ahorramos la excavación y nos ahorramos también un sistema de ventilación. Pero también sabemos que tienen algunos inconvenientes, como por ejemplo que se necesita mucho terreno. El plan general actual, y no lo cambia el plan general que se va a aprobar ahora, contempla una serie de medidas como es el retranqueo que tiene que tener o la isleta central que, además, con la rampa hace que esto se coma muchísima superficie para hacer el aparcamiento. Y sobre los aparcamientos mecanizados, por ahora lo que conocemos es que no funcionan, que se han hecho intentos. En Barcelona funcionaba uno pero al cabo de unos años se paralizó porque tienen muchísimos problemas, la parte mecánica, los ascensores. Y en Tarragona se apostó muy fuerte por también hacer uno y no ha funcionado nunca. Nos parece bien tener la información de cuáles son los solares y después que se evalúen los pros y los contras de este tipo de aparcamiento. Por eso nosotros votaremos a favor el punto número 1 y nos abstenemos en el punto 2 y 3. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Punts 2 i 3: s'han dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno:

1. A elaborar un mapa de solares y edificios disponibles para la construcción de aparcamientos en altura, priorizando las zonas densamente pobladas del ensanche de Palma.
2. A financiar su adquisición y construcción con fondos de capitalidad.
3. A promover un concurso arquitectónico para la construcción de los citados aparcamientos, a fin de que se integren con la barriada en la que se hallen y constituyan un elemento armonioso con el conjunto.

No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá). Els punts 2 i 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 6 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

## **56. Grup VOX relativa al control de vehicles de mobilitat personal i ciclistes**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las siguientes medidas para reducir el riesgo de los viandantes:

1. A llevar a cabo una campaña informativa para concienciar a los conductores de los VMP y ciclistas para que respeten la normativa y advertir del riesgo.
2. A continuar con las campañas de control de la policía local a los usuarios de VMP.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

### **57. Grup VOX relativa a l'ampliació dels aparcaments de bicicletes**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al equipo de gobierno a:

1. Creación de más aparcamientos de bicicletas en nuestro municipio.
2. Señalización y alumbrado de estos aparcamientos de forma efectiva, in situ y visibles, así como un mapa de la ubicación de los mismos, en la página web de Mobipalma.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

### **59. Grup PP relativa a actualitzar el mapa de renous i en especial a la zona de Son Gual**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa la següent transaccional:

“1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a solicitar el Mapa Estratégico de Ruidos (MER) actualizado que debe realizar AENA para el aeropuerto y la implantación de medidas correctoras para compensar las áreas afectadas por el ruido de la operación aeroportuaria, en especial para la zona de Son Gual .”

Aprovat per unanimitat la transaccional

### **60. Grup PP relativa a punts de recàrrega de vehicles elèctrics**

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. El 31 de diciembre del 2014 se publicó un Real Decreto que regula la infraestructura para la recarga de vehículos eléctricos. Concretamente lo que dice que los aparcamientos y estacionamientos públicos permanentes, las instalaciones necesarias para suministrar a una estación de recarga sea 1 para 40 plazas. Este Real Decreto entró en vigor el 31 de junio de 2015 y por lo cual nosotros proponemos revisar todos los aparcamientos de uso público y adaptarlos a esta nueva normativa y pedimos que se haga en un plazo máximo de 6 meses. Gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Noltros havíem proposat una transacció en el sentit d’anar donant compliment, però clar, la Sra. Pérez me parla d’un decret. Jo li puc parlar de la Llei 10/2019 del 22 de febrer de canvi climàtic, a la qual a l’article, a la disposició addicional tercera diu: “Els aparcaments existents s’adaptaran al previst als articles 52.2 i 53.3 d’aquesta llei, excepte els d’aquelles empreses o administracions que disposaran de més de 10 aparcaments subjectes a lo previst en els articles mencionats, en el cas de que s’adaptaran abans del dia 1 de gener de 2027.” Per tant, en aquest sentit el que expressa la llei és que tenim un mandat que nos diu que fins dia 1 de gener de 2027 hem de fer una feina per adaptar-nos a la ràtio de punts de càrrega per aparcament públic. En aquest cas és un punt per cada 50 estacionaments. I noltros anam fent feina des de l’SMAP, com no pot ser d’altra manera, per fer possible aquest tràmit i arribar a termini, fins i tot abans de que s’expiri aquesta data. Gràcies.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Yo le pido que lo haga en 6 meses y usted me dice que lo va a hacer en 5 años. Sé que tenemos hasta el año 2026 para poder hacerlo, pero creemos que el Ayuntamiento de Palma quiere ser pionero con la movilidad sostenible. Ya empezó el Partido Popular en el año 2014 aprobando el primer Plan de Movilidad Sostenible de Palma y creemos que ustedes también en su discurso tienen la movilidad y la sostenibilidad y un compromiso con ello. Por eso creemos que en 6 meses se podrían adaptar todos los aparcamientos a esta norma. Han pasado ya 6 años. La SMAP tiene dinero. La SMAP tiene medios materiales, tiene medios humanos y además el ayuntamiento tiene un montón de asesores. Lo único que hace falta es la voluntad política. Y como todos podemos ver no la tienen. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez, ojalà en totes les mesures de mobilitat sostenible nos fitxàs 6 mesos per posar-les en marxa. El que passa és que les seves prioritats en quan a lo que és la flota elèctrica de vehicles, és per demà mateix. I en canvi amb tot allò que té que veure amb recuperació d’espais per a vianants, amb restriccions per a la circulació, amb zona més verda amb més arbres, amb recuperar els puestos, això ja millor si em parlam d’aquí a una legislatura. No, miri l’emergència climàtica és una realitat. Noltros anam fent feina i anam fent, crec que, passes molt valentes en aquest sentit. Alguns precisament per això no les entenen i les critiquen. I quan el mandat de la llei de canvi climàtic nos diu que les ciutats de més de 50.000 habitants han de crear una zona de baixes emissions i tenen un termini establert fins el 2023. L’ajuntament se posa a fer feina en aquest sentit per donar compliment. Però és que la mateixa llei de canvi climàtic nos diu que la ràtio de punts de càrrega en els aparcaments públics gestionats han de ser d’1 cada 50 i que el termini acaba dia 1 de gener de 2027. I noltros anirem fent feina per donar compliment i, ja li advertesc, abans de que arribi el 2027, no se preocupi que l’SMAP haurà fet la feina. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a cumplir con la normativa en cuanto a la ratio de infraestructura recarga de vehículos eléctricos en los aparcamientos públicos en un plazo máximo de 6 meses.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

### **61. Grup PP relativa a reparació carrils bici a prop de centres escolars i poliesportius**

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“En el Pleno del 25 de junio del 2020 se aprobó una propuesta presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, referente a que se revisaran y se acondicionaran toda la red de carriles bici de la ciudad de Palma. Con el objetivo de garantizar sobretodo la seguridad de los usuarios. Y se aprobó con un plazo máximo de 3 años. Sin embargo, sigue habiendo muchísimas quejas de los usuarios y hay muchos que están en mal estado, hay muchos baches, firmes muy deteriorados, arbustos que invaden el carril bici, una mala señalización y pintura deteriorada. Hay muchas denuncias, sobre todo en los que se encuentran en las inmediaciones de los centros escolares y también de los polideportivos, donde sabemos que pasan muchos menores todos los días y además muchos padres acompañantes, trabajadores, profesores. Nosotros lo que pedimos es que se realice de forma prioritaria la revisión y el acondicionamiento de los carriles bici cercanos a los centros escolares y a los centros polideportivos y que esta mejora se realice en 6 meses. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. En aquest cas, noltros també li hem suggerit una transacció amb la voluntat de voler mantenir, de prioritzar aquest manteniment especialment en els centres esportius, també en els centres educatius però també en els centres de salut, perquè creim que són llocs a on que hi ha que tenir un especial interès i una feina prioritària. Però vostès no han volgut acceptar aquesta transacció. En qualsevol cas, noltros anam fent feina i a passes decidides per treballar en una xarxa ciclista segura i que a més estigui ben connectada amb les barriades que són més perifèriques en el centre, que estan més allunades. I aquí el que feim és una feina coordinada especialment també amb el Consell de Mallorca. Moltes gràcies.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. Ja que el Sr. Dalmau dona passes decidides. Jo li vull recordar que al setembre de l'any 2019, el Grup municipal Ciutadans ja els hi va presentar una proposta relativa als camins escolars. Aquests camins escolars noltros proposàvem que fossin, per exemple el de Son Espanyolet i el de la Soledat Sud. Després també els hi demanàvem un nou camí per a la zona del CEIP Miquel Costa i Llobera i del Pius XXII. I a més, els hi demanàvem la revisió d'aquests camins escolars perquè no passessin per davant les cases d'apostes i jocs online i venta d'alcohol i de tabac. Cosa que avui en dia encara això no s'està ni revisant ni pogueant-se dur a

execució. Però que sí que relacionat amb aquesta proposta del Partit Popular, que se remonta al juny del 2020 i que noltros ja a l'any 2019 ja els hi demanàvem, els hi vàrem demanar la creació d'una ruta per accés als instituts i als col·legis a la zona del Polígon de Llevant, incrementant els accessos a bicicletes, en conseqüència, per tant incrementant també els pàrquings. Noltros el tema del canvi climàtic el nos prenem en sèrio. Noltros veim que vostès s'ho prenen amb molta filosofia. I ja que xerra de passes decidides i valentes, pues li recordam que també tenen tot això pendent. Gràcies.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. La transaccional no la hemos aceptado porque lo único que dice es a continuar trabajando en la revisión de los carriles bici, sin poner plazo. Y claro, ya sabemos que en 3 años estarán todos revisados o entendemos que así se hará porque así se aprobó. Pero lo que queríamos es tener un plazo de actuación porque hay muchísimas más quejas. La sensación de los usuarios es que no se están reparando a la velocidad que realmente se necesita. Para llegar a los centros escolares y a los polideportivos en muchas ocasiones es realmente peligroso. Y algunos lo que nos dicen es que tienen que ir por la acera porque está en tal mal estado el carril bici que es más seguro para ellos, pero claro, ponen en peligro a los peatones que son niños que van a los colegios, a los padres, a las madres, a los abuelos. Y estamos hablando de un tema de seguridad. De cuidar a nuestros niños, de proteger la integridad de las personas. Y creo que es trabajo para todos. Y es lo que estamos pidiendo en esta propuesta. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez, jo li vull agrair el canvi de criteri del seu partit respecte dels carrils bici. Perquè ara fa un mes nos demanaven l'eliminació del carril bici del carrer Aragó, que havíem estrenat darrerament, i ara la intenció...”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Perdone, era un cambio de itinerario. No era una eliminación.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Jo he respectat el seu torn de paraula Sra. Pérez, respecti el meu. I ara en aquesta moció nos demanen idò millorar la xarxa actual. Que, efectivament, jo reconec que hi ha punts que necessiten d'una millora urgent. I amb això anam fent feina, tant l'Àrea d'Infraestructures com la de Mobilitat, per donar aquesta resposta i encaixar-la també amb el calendari de feina que nos suposa el fet d'haver d'anar seguint cresquent en quant lo que és l'itinerari ciclista. Jo vull recordar, Palma té un compromís amb els pressuposts de 2022, fruit d'aquesta oportunitat que tenim les ciutats de presentar-nos en el fons europeu a través del Ministeri de Transports i Mobilitat i Agenda Urbana, amb la qual s'han planificat una sèrie d'infraestructures ciclistes molt necessàries. Entre d'altres li vull destacar, gràcies a la feina que ha fet el Consell de Mallorca amb la senda ciclable i per a vianants fins a Camí dels Reis, i per arribar fins a Son Espases, poder connectar-la fins a Son Pacs i arribar fins el Polígon de Son Castelló. Una feina també que gràcies en el Consell de Mallorca, aviat veurem com el Camí Saldar, amb una connexió ciclista que finalment arribarà a l'hospital de referència de Son Llätzer. I una darrera connexió ciclista, crec que molt important, que és la connexió amb l'Aeroport i la Platja de Palma a través del camí de Can Bogueta. Són vàries actuacions importants, que a més se sumen a aquest manteniment que anam fent cada dia a la nostra xarxa de carrils bici de Palma. Moltes gràcies.”



S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a realizar de forma prioritaria la revisión y acondicionamiento de los carriles bici cercanos a centros escolares y polideportivos y que esta mejora esté realizada en 6 meses, todo ello para mejorar la seguridad de los menores y de todas las personas que los utilizan.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

## **62. Grup PP relativa al urbanisme a Palma**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Hoy hemos informado de un servicio que no funciona, que es el Servicio de Información Urbanística. Y bueno, la Sra. Truyol ha dicho que ella reconocía que no sabía que estuviera funcionando mal, supongo que ha tenido tiempo para solicitar y ver que ustedes no están, que de lo único que informan es de la situación antigua, la que ya se estaba informando y que advierten de que no pueden informar de la nueva situación, y que lo tengan en cuenta y que nosotros ya les hemos dicho que ha sido fruto de la precipitación a la hora de aprobar el Plan General. Estaría bien que hubieran tenido en cuenta esto. Nosotros queremos, todos, los 29 Concejales queremos que en Palma se vuelva a la normalidad. A la normalidad que teníamos antes de la pandemia. Y una de las cuestiones que aún está pendiente en este ayuntamiento y que no tiene ningún fundamento que no se vuelva a la normalidad, es la frecuencia de las reuniones de la Gerencia de Urbanismo. Y por eso nosotros solicitamos volver a la normalidad, que es un tema muy sencillo. Volver a la normalidad. Estamos volviendo a la normalidad por todos sitios y en una de ellas, donde no se entiende muy bien, por qué no se puede volver a la normalidad. Si dicen que la carga de trabajo es poca. Digo, oiga, y ¿Por qué no se informan de las solicitudes de las licencias de obra en el tiempo que dice la ley o en el menor tiempo que haya tenido el ayuntamiento? Porque si fuese así se entendería que la frecuencia no fuese semanal. Porque se están dando las licencias pues a un ritmo inusual. Pero es que se están dando a un ritmo inusualmente largo. Y desde el departamento de Licencias, ya han advertido que se van a retrasar más. O sea, no lo dice el grupo municipal Popular, lo dicen los técnicos, los funcionarios, los que tienen que informar de esas licencias. Por eso, como ustedes les ha ido bien externalizar lo que era, eso que ustedes suelen decir privatizar, lo que es el urbanismo a la hora de establecer una nueva normativa en nuestra ciudad, con la revisión del Plan General. Entendemos que se pueda externalizar cierta carga de trabajo a una empresa especializada. Porque son actos reglados, lo que tienen que hacer es interpretar si lo que propone el ciudadano cumple con los dos planes generales, ya que el servicio de información urbanística no está funcionando. Y esto les damos un tiempo prudencial para hacer un plan de choque, no estamos diciendo, bueno un tiempo, un mes que lo puedan presentar o el tiempo que necesiten, pero en el corto plazo deberían haberlo previsto que habría esta carga de trabajo. Y no podemos tener en suspensión de licencias, como actualmente lo tenemos, sin informar rápidamente para que el sector de construcción y el sector inmobiliario no padezcan o tengan que sufrir que se está haciendo una revisión del plan general en la ciudad. A nosotros nos preocupaba mucho esto. Nos preocupaba también la seguridad jurídica. Y por tanto es una propuesta en positivo y que va en la línea de trabajo que han hecho ustedes. Ustedes no han

reforzado el Área de Urbanismo con funcionarios, si no lo que han hecho es externalizar el trabajo de campo para hacer el Plan General y por tanto es totalmente compatible con la propuesta que está presentando el Partido Popular hoy. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Noltros votarem en contra d’aquesta proposta, perquè ja ho hem dit altres vegades, és cert que hi ha una manca de recursos humans a Urbanisme, com n’hi ha a la resta de departaments i de regidories. I també és fruit de les polítiques del Partit Popular a l’època de crisi econòmica allà a on va governar el Batle Isern, hi va haver una disminució important de treballadors públics i no se varen anar substituint baixes i jubilacions que hi varen haver en el seu moment perquè tenien una línia de retallades i per un altre costat per debilitar el servei públic. I com que hi havia una situació de crisi econòmica allà a on no hi havia tanta activitat en la construcció de projectes, varen considerar oportú emprendre aquesta línia dins l’Ajuntament. Després nos hem trobat que per la normativa estatal és molt difícil, com sabeu, ampliar amb plantilla i amb personal públic i per tant tenim aquesta dificultat. Però tot i així durant aquesta legislatura sí que s’ha ampliat personal de obres i altres departaments, encara no és suficient, però sí que esteim fent feina en seguir ampliant-lo. Perquè sabem que hem de millorar el servei públic per agilitzar més les llicències. I per un altre costat esteim fent feina, esperam tancar-lo ben aviat, en aquest conveni de col·laboració amb els col·legis professionals per a que també puguin contribuir a millorar aquesta agilització de les llicències. I per lo que fa a la freqüència del Consell de Gerència d’Urbanisme, els mantindrem cada dues setmanes perquè estan funcionant bé i les llicències s’estan donant en el mateix ritme que si la féssim setmanalment.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Volvemos a la normalidad, sí. Pero no a la normalidad de estar un año y medio, dos años en dar una licencia de obras. Con los problemas que supone el nuevo Plan General. Que hay que hacer triple interpretación. Hemos hablado de inseguridad jurídica o de seguridad jurídica y hemos hablado de agilidad. Y estoy convencido que si contamos en algunos países europeos lo que está ocurriendo aquí no se lo van a creer. Es decir, estamos limitando la inversión, estamos limitando la posibilidad de que haya una actividad económica, de que haya empleo de que haya más trabajo, que haya más inversión, etcétera. Esta rueda está bloqueada o semibloqueada. Hay que hacer absolutamente todo. Yo el primer punto me he abstenido porque yo sé que si el ritmo de licencias sale cada dos semanas, es pequeño, pues entiendo que estén dos semanas. Por eso me he abstenido. Pero el segundo punto lo que hay que hacer es que se permita agilizar este atasco. Sé que no toda la responsabilidad es del Modelo de Ciudad, sé que hay responsabilidad por Aena, sé que hay responsabilidad por Recursos Hídricos, que tardan dos años en contestar. Entonces, yo le voy a hacer al Sr. Hila una pregunta: ¿Cuántos ingenieros o arquitectos superiores y técnicos tiene en la plantilla municipal o indirectamente? Posiblemente la mayoría están en Modelo de Ciudad pero tiene en todo lo que es otras áreas. Realmente hemos de tener esta dispersión de gente profesional, formada, que podría formar equipo y estudiar racionalmente que haya un gran bloque que trabaje para el Modelo de Ciudad o que trabaje para proyectos de infraestructura o que trabaje para proyectos del SMAP, etcétera, etcétera. Yo creo que hay que racionalizar esto porque con el número que tiene usted, creo que se podría dar más juego. El problema que tiene la Gerencia de Urbanismo es que le faltan arquitectos. Le faltan administrativos para poder ver rápidamente. Le faltan inversiones, que sí hemos pedido y pediremos en los presupuestos generales, que refuercen al IMI para poder dotar de todos los medios informáticos para buscar agilidad. Entonces el segundo punto es un punto muy esencial. Si no somos capaces de organizarnos. Si me falta gente para tener esta agilidad hay que buscar una externalización. Lo están haciendo para hacer el Plan General de Ordenación Urbana. ¿Dónde han ido? A Barcelona. O para el dinamo para Movilidad. ¿Por qué no hacen lo mismo? Lo que es insoportable para la gente que necesita una vivienda, para el promotor, para la

persona que quiere invertir en Mallorca y que en vez de invertir en Mallorca se va a Málaga o se va a la Costa Azul. Es que esto no funcione en el plazo debido. Hay que buscar alternativas, no podemos estar parados. Hay que borrar este banco pintado, bueno, se ha hecho siempre así. No, oiga, no. Haga usted una revolución Sr. Hila. Que puede hacerla. Dele medios. Haga contratación externa. Y que digamos: bueno por fin, en Mallorca llevas un proyecto, lo tienen todo informatizado y a los 3 meses puede empezar la obra. Este es el objetivo. Gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias. Sra. Truyol, la verdad es que usted no tiene un plan para hacer frente a una carga de trabajo temporal por la aprobación del Plan General. Una falta de previsión porque a usted le mola más hablar de temas nacionales que no son competencia suya. Porque a usted lo que le gusta es hacer oposición. Y claro, hablando de leyes de vivienda y temas nacionales cubre esa falta que no puede hacer en este Pleno, que es hacer oposición. Y usted se centra en eso. Si cogemos todas las ruedas de prensa que usted ha hecho desde que es Concejal de Urbanismo, ninguna ha versado sobre reducir los plazos de las licencias de obra. Usted hablaba de otros temas, que nada tienen que ver con la competencia municipal, porque le cuesta mucho asumir que está gobernando. Le cuesta mucho. Y usted ruedas de prensa para decir que desclasifican suelo, que reduce la oferta de vivienda, de esto nos ha hecho un montonazo. Pero de los temas que preocupan a los ciudadanos ninguna. Mire, ya sé que la economía no es para usted algo importante. En su partido, en general, los de Més, el tema económico no suele ser una prioridad cuando están en el gobierno. Les dijimos que las licencias, cuando se habla de política económica en el Ayuntamiento de Palma, obviamente el tiempo que se tarda en otorgar una licencia, es política económica. La inseguridad jurídica que pueda establecer tener que interpretar dos normativas es inseguridad jurídica. Más cuando ustedes no han habilitado el servicio de información urbanística para que no haya esa inseguridad jurídica, al revés, le dicen a los ciudadanos que hacen esa consulta: tenga cuidado porque estamos cambiando el planeamiento. Y a parte, usted sabe que la normativa coge tres meses anteriores a la publicación del nuevo plan. Es decir, hay gente que presentó, miró como era la normativa, pidió una licencia y ahora no sabe si esa licencia se la van a dar o no, porque se ha aprobado una nueva revisión del Plan General. Y le coge a mucha gente que cuando presentó la licencia cumplía con el planeamiento, por tanto sí se requiere hacer un plan. Y usted no lo tiene y lo más triste es que hoy no lo ha anunciado. Ya me pensaba que hoy nos dejaría con la boca cerrada porque diría: tenemos un plan. Si no mire los presupuestos, el incremento de plantilla de técnicos en Urbanismo para reducir las licencias. ¿Sabe cuál es el incremento? Cero, por eso tiene que hablar de hace 6 años, hace 7 años, hace 8 años. Cuando usted no gobernaba. ¿Sabe porqué? Y además ha hablado de una época que no había problemas con las solicitudes de las licencias de obras. Había una crisis del ladrillo. De eso, de que nadie pedía licencias de obra. O la pedía muy poca gente. No tiene plan y Sr. Hila, usted también tiene una responsabilidad. Porque usted también ruedas de prensa también ha hecho sobre el Plan General. Y ninguno de ustedes, que son el gobierno con más asesores de la democracia en el Ayuntamiento de Palma, ningún asesor les dijo: oye, deberíamos tener un plan para esta carga de trabajo que se nos viene encima. Ninguno. ¿Qué decía? Musculatura, Sr. Jarabo. Que tenían que crecer y tal. Ni funcionarios ni los asesores, no sé qué hacen los asesores en Urbanismo es cuanto más asesores han tenido y no son capaces de tener un plan de choque contra este incremento de la carga de trabajo. Si los funcionarios ya se lo han dicho: nos vamos a retrasar más. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a volver a la frecuencia semanal de los Consejos de Gerencia de Urbanismo desde el mes de diciembre.

SEGUNDO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a presentar en el plazo de un mes un plan de choque de reducción de licencias mediante la externalización de parte de la carga de trabajo, como se ha hecho con la revisión del PGOU.

No aprovat, el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá); i el punt 2 no aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

#### **65. Grup PP relativa a la defensa de la llibertat, seguretat jurídica, propietat privada i una càrrega impositiva reduïda**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Una cuestión de orden, lo cambiamos a sentido del voto al punto 65.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

PRIMER: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Gobierno de España a la retirada de la nova Llei d'Habitatge.

SEGON: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Presidente del Gobierno de España a respectar les competències autonòmiques i municipals, ara en matèria d'habitatge, anteriorment en matèria fiscal.

TERCER: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Gobierno de España a garantir l'aplicació de la Llei 11/2021, de 9 de juliol, de Mesures de Prevenció i Lluita contra el Fraude Fiscal, en el que a la revisió cadastral es refereix i que l'aplicació d'un nou valor de referència que substitueix al valor real de mercat, no comporti la pujada encoberta de cap impost.

QUART: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Gobierno de España i al Govern de les Illes Balears a defensar la propietat privada i la llibertat de mercat com a garantia d'una societat democràtica avançada i respecte a la seguretat jurídica.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá)

#### **66. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible**

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Francesc Dalmau Fortuny, regidor de Movilidad Sostenible para que explique en qué estado se han revertido cada uno de los aparcamientos, si han derivado las facturas de la falta de conservación a los gestores anteriores y cuanto ha costado a los ciudadanos de Palma.

Sobre la taula

#### **67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal**

Sol·licita:

La comparecencia del regidor de Medio Ambiente y Bienestar Animal, Sr. Ramón Vicenç Perpinyà Font, para que informe ante este pleno sobre cuestiones relativas al estado de tramitación de la futura ordenanza de bienestar animal y sobre la evolución de las mejoras del centro de Son Reus aprobadas por este pleno, entre otras cuestiones relacionadas con la misma competencia

#### **Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias por comparecer Sr. Perpinyà. Nuestro grupo municipal, yo en particular y usted en particular y el gobierno en general. Supongo que queremos lo mismo: bienestar en este caso concreto, el bienestar de nuestros animales tanto los que están en un hogar como los que están en otro hogar, como es el Centro de Salud Municipal de Son Reus. Queremos lo mismo, lo vemos de diferentes maneras, pero queremos lo mismo al fin y al cabo y creo que en eso siempre hemos coincidido el Sr. Perpinyà y yo, en que una sociedad moderna como la nuestra, una sociedad avanzada, una sociedad que demuestra esos valores éticos y que demuestra ese avance como civilización que es cuidar de esos seres sintientes y esos seres que tantas alegrías también nos ofrecen, como son los animales, pues deben ser un objetivo primordial para la gestión de lo público. Dicho esto, le hacemos comparecer aquí y además lo hacemos, incluso, de una forma periódica, sabe que habitualmente nos vamos viendo en este Pleno por cuestiones del bienestar animal y, sobre todo, concretamente las relativas al Centro Sanitario Municipal de Son Reus, para hacerle una serie de preguntas, para ver unas cuantas cuestiones sobre las cuales usted nos podría iluminar y también, no solamente a los que formamos parte de este grupo municipal, sino también a todos los vecinos de Palma. Cuestiones relativas en primer lugar a los avances que se están desarrollando dentro de la normativa, de la Ordenanza de Bienestar Animal, que recientemente hemos visto en declaraciones en prensa que se va a demorar más. Nos gustaría que ahondara un poquito más en ese asunto sobre cuál es la

proyección de esa Ordenanza de Bienestar Animal, que ha cambiado. Ahora tenemos una proyección muy diferente en base a unas declaraciones en prensa, pero como no nos movemos por lo que dicen únicamente los medios de comunicación, nos gustaría que en sede plenaria nos explicara cuál es el itinerario normativo de esta ordenanza. También nos gustaría saber cómo avanzan las obras o cómo van a avanzar en el siguiente ejercicio político, el próximo año cómo van a avanzar esas obras. Si va a desaparecer ese techo de uralita, si las jaulas van a acabar de ser modernizadas, si la confortabilidad del centro va a ser la adecuada. Me gustaría conocer ese itinerario. Y luego nos gustaría también conocer cómo evolucionan los asuntos felinos de esta ciudad. Me refiero a los gatos, porque aquí no tenemos ni panteras ni tigres. O sea, hay cierta inquietud sobre el tema cómo están gestionándose las colonias felinas. Qué se está haciendo en el Castillo de Bellver con las colonias felinas o pseudocolonias felinas, porque allí realmente no hay ninguna colonia felina establecida. Y nos gustaría saber cuáles son los progresos que se han hecho y cómo va a evolucionar de cara también al próximo año, esta gestión de las colonias felinas más sabiendo, más teniendo conocimiento de que aquí se aprobó una proposición de este grupo municipal en el sentido de dar habilitación profesional a todos los gestores de estas colonias felinas. Darles una acreditación personal. Darles cursos de formación. Que estas colonias felinas estén convenientemente señalizadas. Bueno, aprobamos en este Pleno una proposición en este sentido y nos gustaría conocer cómo va a evolucionar en un futuro todo esto, porque hay cierta inquietud. Supongo que se lo han trasladado, lo hemos visto esta mañana en las intervenciones de los vecinos que hay inquietud por los asuntos, digamos, felinos de esta ciudad. Y por último, también sería una gran oportunidad esta comparecencia para añadir luz a un lugar muy oscuro que son esas mal llamadas jaurías ocultas, que generan mucha inquietud en colectivos animalistas y con razón también, porque a lo mejor el desconocimiento es lo que hace generarte una serie de mitología entorno a estas jaulas ocultas. Aprovechemos esta sesión plenaria para alumbrar esas jaulas ocultas, esos lugares oscuros o supuestamente oscuros de la administración y que nos explique un poco dónde se ubican, para qué sirven y qué tipo de sentido tienen esas jaulas ocultas en el Centro Sanitario Municipal, como es el de Son Reus. Y muchas gracias.”

**Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):**

“Gracias por solicitar la comparecencia e intentaré contestar a todas las preguntas que me ha planteado. Son muchas y a ver si lo intento hacer de una forma más o menos concreta. Empezamos, si quieres, por la primera parte que era el tema de la Ordenanza de Bienestar Animal. La Ordenanza de Bienestar Animal, como bien sabéis, llevamos trabajando o ya estamos trabajando en ella, hemos prácticamente terminado toda la redacción, acordado todos aquellos puntos con todos los grupos que era pertinente. Y es cierto que el objetivo que había era justamente traerlas aquí, a este Pleno, dentro de este semestre y seguir el procedimiento normal para su tramitación. Es cierto que ha pasado algo que yo creo que es bueno, que es que la ley nacional de bienestar animal se ha llevado y ha empezado su tramitación, justamente en octubre. Con lo cual esto de alguna manera cambia, digamos, el entorno jurídico que tenía o el entorno legislativo que tenía esta ordenanza. Para explicarlo muy sencillo, nos podríamos encontrar en un proceso en el cual a la vez estamos tramitando una ordenanza y a la vez una ley nacional. Con lo cual la ley nacional implica en el borrador que hay modificaciones muy sustanciales, que nosotros no podemos recoger todavía dentro de la ordenanza porque no están vigentes y entonces nos podemos encontrar estando aprobando una ordenanza que es contradictoria con una ley nacional que se aprueba poco después o poco antes. Con lo cual parece que lo lógico, en este caso, es esperar que se apruebe la ley nacional y a partir de aquí nosotros seguir el trámite de la ordenanza. Modificar lo que haga falta para adecuarla a esta nueva ley y con lo cual la que aprobemos tenga sentido y sea coherente con la ley nacional. Es un cambio como digo sustancial con respecto al tema que ha habido. Es cierto que nos hubiera gustado poderla traer antes, pero bueno, una pandemia mundial, digamos no ha ayudado mucho para poderla hacer con mayor celeridad. Con respecto al tema de Son Reus, obras que se están



haciendo. Se están, se han realizado ya muchas de ellas, ya lo hemos comentado, como el segundo quirófano, se ha incorporado un tercer veterinario y algunas, digamos ahora las que llevamos en marcha, ha habido una revisión y mejora de material educativo de Son Reus. Esta es de noviembre de 2021 y está ejecutada y es material didáctico para los cursos de formación que se realizan allí. Toda la señalización, la señalética de Son Reus también está ya adjudicado y se empezará en breve su ejecución, en el cual la señalización de Son Reus se hará nueva. Se reforma la nave número 1, de la cual se cambian las pendientes del suelo. La nave número 1 es la que actualmente está ocupada por perros. Como sabéis el número de perros que tenemos ha bajado muy sustancialmente, una de las naves prácticamente está vacía y actualmente ocupamos una nave. Pues esta nave, para facilitar la limpieza toda la pendiente del suelo de las jaulas se pintarán y arreglarán lo que son las rejas, las puertas y los muros exteriores, además dándole un colorido para que cambie un poco la apariencia que tenía un poco obsoleta en este sentido. Se substituyen puertas metálicas que estaban en un estado, a lo mejor no el mejor, pues todas estas serán substituidas. Luego se substituye en la nave número 3, empezamos la substitución de las cubiertas de fibra cemento. Tal y como nos comprometimos aquí en el Pleno. Pues empezamos a la substitución por panel aislante, tal como quedamos. Y se inicia un proyecto, ya está adjudicado, entendemos que estará terminado por abril de 2020, que es el proyecto de reforma integral de Son Reus. En el cual ya afectaría a todo lo que es el edificio de administración, la reforma de naves, también la zona para voluntarios, etcétera, es decir, una reforma mucho mayor. Ahora lo que hacemos es el anteproyecto. Una vez finalizado este anteproyecto podemos ya empezar a hacer todas las tramitaciones de las licencias necesarias para poderlo ejecutar y el proyecto esperamos poder llevarlo adelante dentro del año que viene, el 2022. Poder hacer lo que es la licitación tanto del proyecto como de la ejecución, con un presupuesto ya bastante importante que rondará entre medio millón y un millón de euros. Será ya una reforma sustancial para decirlo así. Creo que con esto le hago un poco el dibujo y a la vez agradecer a Infraestructuras que van a hacer, digamos, lo que es la parte ajardinada de Son Reus, la incorporan dentro de lo que es Parques y Jardines para que tengan el mantenimiento que corresponde y un mantenimiento correcto dentro de toda el área, que ya se va llevando a cabo. Por otro lado se ha incrementado personal de Emaya, el personal que había de Emaya dentro de la encomana de servei, había 7 personas y actualmente hay 8, se han incorporado dos furgonetas nuevas. Hay 4 puntos de recarga. A parte de las 2 furgonetas de Emaya hay varias furgonetas eléctricas que se han incluido. En fin, creo que globalmente dentro de los límites de nuestras posibilidades se está haciendo un trabajo todo lo mejor posible y reformando y poniendo Son Reus como lo que es, un centro de referencia y un centro que se está haciendo muy buen trabajo. Con respecto a las polémicas que usted comenta, para terminar con Son Reus y empezar con lo que son las colonias de gatos, las jaulas famosas ocultas o falsamente llamadas falsas ocultas, no existen. Simplemente, por esto a veces me dicen que hay que eliminarlas. Cuando ustedes quieran. Es que no existen ni han existido. Lo que hay, no se ha entendido muy bien cómo funciona un centro de este tipo. En un centro de este tipo lo que se busca es que todos los animales puedan ser adoptados. Por tanto, para poder facilitar la adopción hay una serie de jaulas que digamos son de exposición, de estos animales, para que las familias las puedan ver. Luego, aparte de estas jaulas que son la mayoría al final, hay una serie de jaulas que son de observación veterinaria. Que es donde llegan los animales una vez que llegan a Son Reus, lo primero que hay que hacer es ponerlos en observación, curarlos, desparasitarlos, etcétera. Es un tratamiento puramente veterinario como es lógico. A veces nos olvidamos de algo que es básico, en Son Reus nos llegan animales abandonados, que han vivido situaciones muy complicadas. Y que lo primero que necesitan, evidentemente, es que se les dé una atención veterinaria en muchos casos. Esta atención veterinaria es donde se utilizan estas jaulas que no son de exposición y donde se hace el tratamiento que tengan que hacer. No son ocultas, de hecho, es tanto así que hay unas cámaras que se pueden ver permanentemente cualquier persona y se ven las cámaras y se ven las jaulas de estos animales. Lo único que no son jaulas de exposición para que venga una familia con los niños a jugar o a intentar adoptar un animal que en aquel momento todavía no está para poder ser adoptado. Es lo único que hay. En ningún

momento, de hecho es así, que muchas personas que nos han acusado de esto son los que con ellos entramos dentro de esas jaulas para que los vean, para que nos ayuden a buscar un lugar y sí que se entra con voluntarios dentro de estas jaulas de observación, con voluntarios que saben cómo están y entienden cómo se puede hacer. Lo que sí es que no son abiertas a todo el público, como es lógico. Porque abierto para todo el público son animales que puedan ser fácilmente adoptados por una familia. Con respecto a las colonias felinas. Es la política del ayuntamiento. El ayuntamiento desde hace años impulsa lo que son las colonias felinas para el control de la población felina. Quiero distinguir, y permítame que haga un inciso, una cosa son una colonia felina y otra es un punto de alimentación irregular, que le llamamos. No tienen nada que ver. Así como nosotros queremos acabar con los puntos de alimentación irregular, porque son un foco de enfermedades, son un foco de un montón de problemas, de ratas, etcétera, sí que impulsamos y creemos en las colonias felinas. ¿Cuál es la diferencia? Muy sencilla. Una colonia felina es un lugar en el cual hay unos voluntarios que se encargan de esas colonias, con lo cual el papel de los voluntarios es básico y fundamental y hacen muy buen trabajo. Se tiene que dar la alimentación necesaria para los gatos que hay en esta colonia. Esta colonia está regulada y controlada sanitariamente por Son Reus, en el cual Son Reus ayuda a desparasitarlos y todos los gatos que están en esta colonia están esterilizados. Con lo cual garantizamos que no se van a reproducir y no tendremos donde antes había 4, luego 16 y luego 85. Esta es la gran diferencia. Un punto de alimentación irregular es un sitio donde los gatos no están esterilizados, donde la comida se les da sin ningún tipo de control. Donde normalmente esa comida queda allí abandonada y van ratas y otro tipo de plagas y con lo cual es justamente lo que queremos eliminar. Esto en ningún momento lo vamos a defender.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“El Alcalde ha sido inflexible con usted. Vamos a ver, en cuanto a la ordenanza pues es una lástima no haber tenido una normativa actualizada durante todo lo que llevamos de legislatura. Es decir, si la hubiéramos aprobado más o menos en tiempo y forma ya haría un año que tendríamos una ordenanza lista y si tenemos que esperar a que se apruebe una normativa a nivel nacional pues vamos a esperar igual dos años más. Es decir, eso nos deja un margen igual entre dos y tres años. Vamos a tardar más en reformar la Ordenanza de Bienestar Animal que en reformar la Constitución y podría haber tenido una vigencia incluso mayor de la que han tenido algunas Constituciones. Es curioso, es una lástima. Me parece una oportunidad perdida no tener una normativa actualizada a fecha de hoy. Y si llega el momento en que se reforma la normativa nacional, pues se actualizará la nuestra y ya está. Modificar una ordenanza tampoco es una tarea tan titánica. Pero bueno, es lo que tenemos en la actualidad. En relación a las obras de Son Reus, van evolucionando en un sentido pues a velocidad de crucero, pero bueno, se van haciendo mejoras, se van atendiendo demandas tanto del colectivo animalista como de los colectivos que estamos aquí, que somos los grupos en la oposición. Y respecto a las jaulas ocultas, pues le falta un poquito de luz a todo esto, que para eso también sirven esas comparecencias. Para iluminarnos a nosotros y para que también la ciudadanía tenga conocimiento de lo que se desarrolla en Son Reus. Esta legislatura yo he acudido personalmente a Son Reus 3 veces, yo nunca he visto las jaulas ocultas. O no existen o están muy ocultas. Cualquiera de las dos cosas. Por lo que tenemos conocimiento a través de escritos que nos presentan voluntarios de Son Reus y gente asociada a movimientos animalistas nos relatan que en las jaulas ocultas o en las jaulas de observación dicen que no existen ni comederos de dispensación automática de pienso ni bebederos automáticos. Tienen limitado los animales que están dentro el acceso libre al agua durante las 24 horas, dependiendo de los operarios que es mejor en la reposición del agua y de la comida. Así mismo tampoco tienen cobijo para resguardarse y tampoco tienen rascadores ni lugares en alto, esto en relación a los gatos, que para los gatos es muy necesario tener algún sitio donde rascar. Y por otra parte nos trasladan que no hay areneros para cubrir las mínimas necesidades higiénicas de los gatos. Por último, carecen de luz natural directa. No hay ningún sitio donde dé el sol en esas jaulas de observación

que no ocultan. Eso es lo que nos relatan. En la ya cuarta visita que haré en Son Reus pediré que me hagan el favor de ver estos espacios de observación. Pero bueno, lo que nos relatan tampoco es un lugar demasiado bien acondicionado para tener un animal. Independientemente que esté recién capturado e independientemente que no se encuentre en un estado como para ser puesto a exposición de público y que se pongan más nerviosos, pero bueno este es el relato que nos trasladan. Pero bueno, verificaremos, no hay ningún tipo de problema en torno a ello. Respecto a las colonias felinas, la problemática más intensa, por decirlo de alguna manera, es la que llega desde Bellver. Donde hay ya no una colonia si no algo relativo a lo que usted ha trasladado en su intervención que son los puntos de alimentación irregular, pero bueno, estamos hablando de entorno a 150 gatos. Mi pregunta es: ¿No se puede convertir ese espacio o un espacio dentro del bosque o un espacio en los aledaños del bosque, que se pueda convertir en colonia felina? Teniendo en cuenta en número de gatos que hay ahí y las necesidades que tienen sobre todo para que no se conviertan tampoco dentro de 6 meses en 300 gatos. Porque si una colonia felina tiene pues toda esa infraestructura a su alrededor de voluntarios y de capacidad de esterilización, ¿no se podría convertir alguno de esos espacios que son irregulares en colonias felinas? Igual sería una solución a todo esto que está preocupando a los colectivos animalistas y a este grupo municipal también. Pues muchas gracias.”

**Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):**

“Contestando concretamente a lo primero, lo de las jaulas ocultas. De nuevo le vuelvo a invitar, no existen y por tanto le invito a que venga a ver todo lo que hay en Son Reus y lo verá con sus ojos. Respecto a Bellver, sí, lo que usted dice es lo que estamos intentando y lo que queremos. No puedo decirle más. Lo que queremos es simplemente que, siempre lo hacemos, cualquier punto de alimentación irregular lo que queremos es que se convierta en una colonia. Se esterilicen los gatos, se pongan más voluntarios y aquello se controle. Y en el caso de Bellver, como es evidente, y además lo dicen muchos científicos, de la UIB y gente que sabe de qué está hablando, no porque lo diga yo, hay mucha polémica de si se puede mantener colonias de gatos en zonas rurales y zonas boscosas por la interferencia que tienen con el entorno natural. Entonces, lo que queremos y así lo hemos hecho, les hemos propuesto varios puntos en los cuales serían colonias. Se les legaliza, se cogen estos gatos. Muchos de ellos se esterilizan. Y se reconvierte a colonias. Lo único que hay que hacer es un proceso, que es lento, pero que es el punto de alimentación irlo trasladando hasta en el punto donde sí que se puede poner una colonia, porque no estén en medio del bosque. Hay dos condiciones: no pueden estar dentro del bosque y no pueden estar en zonas donde haya niños. ¿Por qué? Porque hay un problema con los niños y un problema sanitario, que se tiene que evitar. Excepto estas dos condiciones, incluso se les ha propuesto ya los sitios. Es un problema de que ellos acepten algo que a mí me parece absolutamente razonable y que va en la línea que usted apunta. Exactamente la misma. Coincidimos totalmente. Gracias.”

Compareixença conjunta punt 68 i 71

**68. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de Mobilitat Sostenible**

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor responsable del Àrea de Movilitat, para que en relación a los problemas y las quejas relacionadas informe y explique las medidas que piensa adoptar para darles solución.

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Ya sé que el Sr. Dalmau y lo entiendo, le molesta que le presentemos una proposición o una comparecencia con unos cuantos puntos. Yo lo que le quiero decir es que lo que hago es trasladar un poco lo que hemos recibido, bien sea de funcionarios de la empresa municipal de transporte, conductores o usuarios. Entonces yo lo que le hago es le traslado esta situación y usted me contesta de aquellos puntos lo que le parezca oportuno. Lo que sí me han dicho es que hay una preocupación, como ya he visto, en el mes de septiembre 142 empleados, la mayoría conductores, han sufrido una baja laboral. Una proporción que es totalmente desproporcionada. Una baja laboral correcta es 3% o inferior, cuando nos subimos del 3% algo no funciona y cuando sube del 8, del 10% es que es caótico. El punto 2 dice: “Durante el mes de septiembre y octubre han retirado una media de 20 servicios diarios por falta de conductores.” Esto ya lo hemos comentado, a ver si esto se ha conseguido o no se ha conseguido con la bolsa o no la bolsa, el número de gente que puede reforzar. Pero que de repente se supriman servicios y que no haya servicios porque faltan conductores es sorprendente. Luego hay una queja generalizada de los conductores, que dicen que la dirección de recursos humanos está a la caza de los conductores y poniéndoles sanciones de empleo y sueldo hasta tener, cuando se ha quitado la mascarilla para beber agua o cuando han ido a un retrete público o no público al cuarto de baño. Luego dicen que llevan más de 11 meses de negociación de convenio de la empresa, no ha llevado ni un 50% de la plataforma a la mesa de negociación y todavía no se ha llegado a ningún acuerdo de puntos que ellos consideran necesarios del convenio. Luego también las instalaciones de la EMT no son las adecuadas, tienen 20 años y se encuentran por la mañana, muchas veces, que el conductor tiene cuando llega en los aparcamientos, que no están bien ordenados, a ver dónde encuentra el autobús que toca y pierde tiempo. Es también sorprendente. Luego hablan de que de 200 autobuses hay 140 disponibles, que los que tienen bastantes años están sin ITV y que no se pueden utilizar como reserva. Bueno, yo me imagino que ahí usted va a decir que juega un poco con la economía y la certificación. Pero en fin, la realidad es que si necesita conductores y autobuses ahí están. Los problemas que tienen los conductores a la hora de liquidar la caja. Lo que es un poco sorprendente es que un señor cuando llega a una hora determinada ... y tiene que llevarse el dinero a casa. Con el riesgo de lo que supone esto. O también la asignación de líneas por antigüedad que por convenio se ha de poner en marcha el 1 de enero y ellos ven que vamos a llegar a 1 de enero y que tal vez no se pueda poner en marcha. ... Y luego un tema que ya es un poco burocrático o repetitivo, de hace 20 años, lo del tranvía. Bueno, claro, ellos vienen a decir, la empresa municipal de transportes, que ya es un debate que ya salió aquí, y que es hablar un poco de futuro, porque lo del tranvía no sé si lo vamos a ver en años. Es que si realmente se llega a hacer un tranvía que sea la propia empresa municipal de transportes, con su experiencia, la que lo gestione. Bueno, yo lo que le ruego es que de estos puntos que acabo de citar posiblemente habrá algunos que usted estará en condiciones de contestar y si los puede aclarar, se lo agradecería. Y si no puede pues me lo hace llegar por medio, diríamos, e-mail, whatsapp con el que de vez en cuando nos intercambiamos información. Muchas gracias.”

## **71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible**

Sol·licita:

La comparecencia del Regidor de Movilidad Sostenible para que explique qué está pasando en la EMT para que hayan aumentado tanto el número de trabajadores en situación de baja laboral y el número de expedientes disciplinarios y sanciones.

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Desde la huelga de los trabajadores de la EMT, en septiembre del año pasado, han aumentado mucho las quejas de los trabajadores. Parece ser que desde la dirección les es difícil superar el tema de esta huelga. Se ve que hay un mal clima laboral, hay tensión creciente con los sindicatos y ahora conocemos que se ha triplicado el número de bajas laborales este mes, sobre todo por estrés, por ansiedad y también se ha triplicado el número de expedientes disciplinarios que se ponen a los trabajadores. Nosotros queríamos conocer en esta comparecencia qué es lo que está pasando en la empresa pública respecto a estos dos temas. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Sr. Coll, Sra. Pérez, en relació a totes les qüestions, me centraré d’entrada en el tema de les baixes laborals. Les baixes laborals han anat evolucionant, evolucionen cada dia. Cada dia és una dada diferent. Sortadament és molt diferent a Pasqua de l’any 2020, quan hi va haver la situació de Covid a on vàrem arribar a comptabilitzar uns 150 conductors de baixa. Els hi parlo especialment perquè entenc que és aquesta la intenció del personal de conducció de l’EMT. No del personal administratiu. Llavors des de la part més dura del confinament fins ara les baixes han anat reduint, de forma considerable. Però vull destacar que durant el comportament de Covid, clar, el col·lectiu de conducció és un col·lectiu a on hi ha de forma important majors de 60 anys, a on també hi ha col·lectiu vulnerable, que tot d’una se va donar de baixa pel risc que podia dur la situació de Covid19. I a partir d’aquí hem anat remontant, a partir d’aquí amb la tornada a la normalitat, amb la recuperació del servei i també amb la recuperació de passatge, pues les baixes a dia d’avui són d’una setantena aproximadament de baixes en el dia. Això com els hi dic, va evolucionant i com que també la intensió d’aquest equip de govern ha estat la de donar convocatòria i poder contractar més conductors, llavors anam sumant treballadors públics per prestar el servei que cal a la Ciutat de Palma. Respecte a la situació del tramvia que feia referència el Sr. Coll, vostès saben, perquè ha estat notícia aquests darrers mesos, que és una infraestructura cabdal per la Ciutat de Palma però amb una voluntat que sigui una infraestructura metropolitana, no només a dins el terme municipal de Palma, i per això la gestió d’aquest tramvia l’està liderant el Govern de les Illes Balears. Hi ha una voluntat clara per part del Govern d’Espanya de que hi hagi una partida econòmica important per tal de fer front a aquesta gran infraestructura. Que això a més està vinculat als Fons Next Generation. I amb aquest sentit noltros anirem fent feina de la mà, com no pot ser d’altra manera, amb el Govern de les Illes Balears i amb el Consell de Mallorca, que crec que també té una part important. I finalment, respecte a la situació dels expedients, noltros els hi deim directament, noltros com EMT no obrim expedients d’ofici, són expedients que neixen a rel d’una queixa, d’una informació que arriba quan se fa una investigació i se comprova que efectivament hi ha hagut un incompliment de les normes o del protocol que està establert per part del personal de l’EMT, per part dels treballadors públics. Això és la manera, crec que, més garantista també de donar resposta a aquelles queixes que arriben. És un procés, i ho hem dit moltes vegades garantista, s’obre un expedient quan està justificat i el treballador té un període d’al·legacions, que quan es resol si no està d’acord pot anar en el Jutjat. Jo crec que en aquest sentit, ho hem explicat en moltes vegades, el que fa la direcció, com no pot ser d’altra manera és donar compliment en els acords i en els protocols de conducció perquè hi ha unes normes establertes. I quan aquestes normes no se compleixen en la seva totalitat, sí ha d’haver una responsabilitat per tal de garantir un servei públic eficient i de qualitat en aquesta ciutat. Moltes gràcies.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Mire Sr. Dalmau, estoy de acuerdo en prácticamente en todo lo que usted nos ha contado aquí. Yo le haría el favor de que nos conteste la información por escrito que lo hemos pedido, el tema que le ha pedido el Sr. Fulgencio, que es sobre el tema de las demandas, de las bajas, todo eso



es información que le hemos pedido de forma escrita y no nos ha contestado a nada. Y a lo mejor nos hubiésemos ahorrado parte de esta comparecencia. Yo quería aunar, sobre todo en los presupuestos que nos han pasado. Bueno, que se han aprobado en el último Consejo de Administración, y yo creo que ahí los números cantan. Yo creo que en gran parte la problemática que existió en la EMT es la falta de personal, la falta de conductores. De hecho en el 2019 acabamos con 572 conductores, después hubo una reestructuración de líneas, y pasamos en el 2020, que es verdad que hubo una pandemia, a 559 conductores, cuando había presupuestados o se pensaba llegar hasta los 613 conductores. Pues a día de hoy, 2021, hay 570 conductores, es decir, están restablecidas las líneas de aquella manera, entre comillas, y estamos por debajo de los números del 2019 y ya no es cuestión de dinero, si no es cuestión de calidad de servicio, Sr. Dalmau. A parte de esos 570 conductores que hay ahora mismo contratados, sabemos que hay alrededor de unos 30 que están al 60% de la jornada, por lo tanto ya no son 570 a jornada completa, sino que también hay una disminución por calidad de servicio por la contratación de estos conductores que no están al 100%. Claro, todo eso lleva a una disminución de los servicios. Contamos más o menos que deben haber unos 10 servicios que salen de menos diariamente. Que es entre 2 y 3 conductores menos por servicio. Tenemos un transporte a demanda yo creo que demasiado voluminoso. De hecho en los presupuestos se ve que se triplica el presupuesto en transporte a demanda, incluso para el 2022. Tenemos la no reactivación completa de las líneas, eso hace que la calidad del servicio también esté cuestionada y no de una forma pues subjetiva, si no que yo creo que es muy subjetiva. Usted con la revolución de la EMT anunció que había, creo que dijo unas 8 o 9 líneas nuevas. Bueno, pues si tenemos en cuenta que esas líneas nuevas con la reducción del personal que ha hecho, pues las cuentas no salen evidentemente. Entonces tenemos que hay un abuso del transporte a demanda. Tenemos también que no ha reactivado las líneas como las tenía que haber reactivado. De hecho todavía hay ciertos puntos de esa huelga que no se han cumplido. Y eso hace que el servicio, vuelvo a insistir, no sea del todo de la misma calidad con la que se ofrecía, le estoy hablando con la que se ofrecía en el 2019, hasta diciembre, para ser exactos. Mire, las bajas, bueno evidentemente yo creo que todo esto genera un estrés añadido y que se pueden generar, evidentemente, bajas. ¿Por qué? Porque hay conductores, y usted lo sabe, que salen con una línea y acaban haciendo en su misma jornada 2 o 3 líneas diferentes, con unos tiempos que además están muy ajustados. Por lo tanto el estrés yo creo que también cuenta en estas bajas laborales. Después con el tema de arreglar los servicios. Yo recuerdo en el último Consejo de Administración que el Sr. Noguera, no está por aquí, pero bueno, el Sr. Noguera llevó al Consejo de Administración dos solicitudes de Sa Federació. Una era el establecimiento de la línea 9 y la segunda era ampliar a la zona de Son Rapinya la línea del NitBus. Esto son propuestas que nosotros además las hemos llevado en diferentes ocasiones al Pleno y esperemos a ver si se llevan a cabo. Sobre los expedientes disciplinarios, mire, es una pena de que estemos saliendo en la prensa por expedientes disciplinarios que se abren a los trabajadores y usted da la cayada por respuesta siempre cuando le hemos solicitado, en numerosas ocasiones, que en el Consejo de Administración haya un punto donde se expongan todos los problemas personales que hay en la empresa. Y usted se niega a ponerlo. Por eso hoy aquí estamos en este Pleno pues pidiéndole cuentas. Del tema del tranvía, bueno, sabe que le hemos presentado una propuesta por parte de nuestro grupo, esperamos una transacción y según lo que usted ha dicho, entiendo y puedo entender bastante nerviosismo que tiene el Servicio Ferroviario de Mallorca, en pocas palabras ha dicho que bueno, no me quiero adelantar, pero según lo que usted me ha dicho no tiene razón, porque la EMT tiene convenios con otros municipios para llegar el autobús, como es en: Marratxí, Arenal por lo tanto no veo que usted diga que el tranvía tiene que ser llevado por el Govern de les Illes Balears. Bueno, en este caso también le podríamos pasar las líneas al TIB, estas que nosotros hacemos hasta el Arenal, hasta Marratxí, Pla de Na Tesa. Y mire, yo solamente le quería, para finalizar, le quería decir que el transporte público se basa en criterios de solidaridad. Si privatizamos el transporte público estamos eliminando la igualdad y lo estamos sometiendo a una equidad. Y yo solamente le diría que los servicios esenciales son deficitariamente económicos. Son económicamente deficitarios por lo tanto yo creo que nosotros tenemos que ir



a un paquete de servicios que son de economía del bien común. Y entre estos está el transporte público, la sanidad o la educación. Y lo que le quiero decir al Sr. Dalmau es que usted con su gestión lo que está haciendo son políticas restrictivas basadas en prohibiciones, nosotros desde los liberales hacemos políticas liberales basadas en la regulación. Sí, usted está prohibiendo que Son Gual tenga una línea, como en muchas cuestiones.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“No voy a utilizar todo mi tiempo, para compensar. Lo que sí agradezco es la intervención porque la Sra. Capó conoce bien el tema de la EMT y transporte y ha retomado una serie de puntos que le agradezco y que entiendo. Yo no le voy a hacer otra vez la repetición, solamente le preguntaría dos cosas: Una, ¿realmente se ha resuelto el problema de los conductores cuando tienen que ya está cerrado las oficinas y llevarse el dinero a casa? ¿Entonces se ha resuelto o no? Y un segundo punto, ¿qué grado de ejecución tiene en los convenios a los que habían llegado? Si han llegado a un 60, 70 o 80% de acuerdos. Gracias.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo empezaré por el tranvía. ¿Sabe cuántos años llevan los partidos de izquierda hablando o diciendo que si ganan las elecciones construirán un tranvía? Pues más de 15 años. He encontrado montones de noticias de un montón de años. Voy a hablar por ejemplo en diciembre del 2007, que gobernaba la izquierda. El tranvía para nosotros es una prioridad. Ahora ustedes dicen que el Govern dice que es cabdal. En aquel momento nos dijeron que costaría 300 millones de euros y que transportará a 15 millones de personas. Y también hablaban del compromiso de la línea de tren de Manacor a Cala Ratjada y decían que era un compromiso firme. Dijeron: “Las obras del tranvía empezarán después del verano del 2008.” Esto es verdad porque el 2008 para adelante hay infinito. Cuando haya tranvía hablaremos de tranvía. Digamos que por ahora no hay tranvía tampoco. Tenemos un grave problema en la EMT. Llevamos más de un año hablando de un mal o muy mal clima laboral. Hay muchísimos problemas con los sindicatos. Han llegado 6 condenas por vulnerar los derechos sindicales. Hay 200 denuncias en lo social y hay una denuncia en lo penal. Y por lo que vemos esto va a peor y usted, Sr. Dalmau, es el máximo responsable de esta empresa, para lo bueno, que es el Presidente y también para lo malo, porque tienen la responsabilidad de una huelga que hubo que duró 9 días, tiene también los incumplimientos que todavía no se han aclarado de los puntos acordados para desconvocar la huelga. Tiene montones de conflictos laborales, que están acabando en expedientes disciplinarios, que están acabando en muchas bajas laborales y en muchas demandas judiciales. Y están aumentando, parece ser, que de forma exponencial y usted es el máximo responsable, usted y también el Sr. Alcalde. Y existe una mala gestión de personal en la EMT por parte de la Dirección. Y creemos que debería tomar medidas para solucionarlo. La EMT ahora mismo es algo así como una bomba de relojería. Desde Dirección y desde Recursos Humanos se está alimentando. Esta comparecencia yo creo que le podría servir para convertirse en un punto de inflexión en la gestión de personal. Busque negociar con ellos, busque consenso, escuchar sus propuestas y que baje la tensión laboral. O tendremos todos muchos problemas: nosotros, los trabajadores, los usuarios de la EMT, que son nuestros ciudadanos. Y queremos que los ciudadanos de Palma, los trabajadores, no se merecen la gestión que la empresa de transporte público está haciendo. Ponga remedio Sr. Dalmau. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PISB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Coll, començaré per vostè que ha estat qui més m’ha demanat en concret quina era la qüestió que li faltava. El conveni està en negociació encara. Per tant, és molt atrevit poder fer ara algun tipus de valoració respecte a com han anat les negociacions

perquè encara el conveni s'està negociant i encara la negociació aquesta és viva. Respecte del clima laboral, en general, me permetran que faci dos cèntims de la situació actual a on som. Noltros vàrem fer una borsa de 140 conductors, el gener de 2020 no vàrem poder contractar a ningú. Va venir el Covid. Vàrem haver d'aplicar la jornada irregular i després tot d'una que hem pogut, dins aquest estiu, en el mes de juny, vàrem començar a cridar conductors. Hem sumat ja 65 incorporacions noves de personal de conducció des del mes de juny fins aquesta setmana. I encara abans de que acabi l'any farem una crida per poder tenir més personal de conducció. Hem convocat l'oposició pública per als treballadors del taller, que com saben és una gestió que abans estava en mans privades i que ara se gestiona des de lo públic, des de l'EMT. Gestionam el taller que estava en mans d'una empresa privada i que va acabar la seva concessió ara farà un any i busques. Esteim transformant, no només aquella xarxa de transport que ja vàrem fer al 2019, si no dotant-la d'innovació tecnològica. Ahir vàrem tenir una magnífica notícia i vàrem resoldre un deute històric per Palma i per Mallorca com era la integració de la targeta TIB a dins els busos de l'EMT, és a dir, que tots aquells que utilitzen el transport públic de les Illes Balears, ja sigui el tren, ja sigui el metro, ja sigui una línia TIB, puguin entrar dins l'EMT de forma gratuïta. Amb un transbordament i amb la mateixa targeta, una cosa impensable ja fa alguns anys, quan el Partit Popular precisament gestionava aquesta empresa municipal de transports. I ho esteim fent també desenvolupant amb un compromís de poder fer possible d'aquí uns mesos la recàrrega de la targeta ciutadana, per tant, no entenc de què parlen quan diuen que no tocam de peus en terra, que no donam resposta a la inquietud de la gent, que no pensam en una empresa de qualitat i de servei públic. Jo Sra. Capó no he entès encara a què s'estava referint quan a dins tot el conjunt de mesures parlava de tramvia, després parlava de negociació i després parlava de la vaga. Ha fet un totum revolutum que jo encara no he pogut pair i entendre per tal de donar-li la resposta que tal vegada seria la més adequada. Però vostès parlen de clima laboral Sra. Pérez. I jo li puc posar una comparativa de clima laboral: la contractació de personal, la convocatòria pública d'oposicions pel taller, la contractació, la compra e innovació de vehicles en front del clima laboral que hi havia quan hi havia el Partit Popular gestionant l'EMT de Palma. A on hi havia busos aturats perquè no hi havia personal, a on hi havia manca de recursos humans per tal de gestionar i poder oferir un servei públic com cal. A on no hi havia gratuïtat pels més joves, a on no hi havia una innovació tecnològica, a on no hi havia una aposta per no res que no fos deixar morir una empresa municipal pública com era l'EMT, per gestionar-la en mans privades en un futur. Això és lo que nos vàrem trobar al 2015 i que sortadament hem tengut la capacitat de poder revertir per defensar els interessos dels treballadors i sobre tot també els interessos de la ciutadania de Palma. Moltes gràcies.”

Compareixença conjunta punt 69 i urgència 3.

### **69. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat**

Sol·licita:

La comparecència de la Sra. Neus Truyol Caimari, regidora responsable del Área de Modelo de Ciudad, para que informe al Pleno y explique con más detalle:

- 1.- Cómo prevé la adquisición de una mayoría de acciones y así poder llegar a un acuerdo para poder incorporar estos terrenos a las previsiones del plan general 2021.
- 2.-Que nos indique que previsiones tienen con este terreno, sea para la construcción de viviendas sociales, equipamientos o incorporarlo a la llamada cuña verde.

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Va dirigida a la Regidora de Modelo de Ciudad y estamos hablando de la historia de millones de euros que van dirigidos al Lluís Sitjar y bueno, sorprende un poco. Es una cantidad importante y además es para comprar posiblemente acciones y también para ampliar la cuña verde y no sé si hacer algunos espacios para luego fines, diríamos, de colocación de algunos elementos de tipo cultural, deportivo o de educación. No lo sé. Me gustaría saber un poco en primer lugar esta complejidad de llegar a un acuerdo con una parte con el Real Mallorca, por otra parte con propietarios de esas acciones, si llegan a un acuerdo inicialmente habrá 10 millones. Ellos hablaban de una cantidad de casi el doble. Y luego lo más importante es qué se va a hacer una vez que se haya conseguido esta adquisición. Si realmente se tiene previsto, inmediatamente pues meter algunos elementos diríamos para, pensaba yo, construcción de vivienda oficial, pero parece ser que esto hay que descartarlo. Esto sería un terreno donde sí se podría hacer diríamos lo que estamos pidiendo, poner antes que nada terreno para que se puedan construir viviendas. Entonces me gustaría saber un poco: primero, cuál va a ser el proceso para poder tener la mayoría y poder en un momento determinado y luego cuál va a ser el destino diríamos de este terreno, en qué lo van a utilizar. Pues un poco lo mismo de la Plaza del Progreso, me gustaría tener la fotografía que ustedes tienen en mente al final. Y un poco el camino que van a hacer. Inicialmente cuando uno ve esta cantidad de una partida tan importante, hemos dicho ya, hemos de buscar un truco para cuando las cosas no vengán bien tener 10 millones para poder tapar la falta de recaudación, por ejemplo de las plusvalías o de otras cosas. Pero en fin, me gustaría saber un poco qué es, cuál es el proyecto. Muchas gracias.”

### **FOD 3. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat**

Sol·licita, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat:

La compareixença de la Sra. Neus Truyol, per explicar quina és l'estratègia del Ajuntament de Palma per adquirir els terrenys de l'Estadi del Lluís Sitjar.

#### **Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. En estos momentos lo que se está teniendo sobre la mesa, a no ser que tengan más información y no la quieran decir, es la compra de unas acciones. Unas acciones que su valoración depende de la estrategia que ustedes quieren llevar a cabo. Nosotros desde el Grupo Municipal Ciudadanos queremos saber si van a llevar una apuesta alcista, una tendencia alcista en su apuesta, que es lo que se llama en el mundo bursátil, toro. O una estrategia oso, que es una apuesta por tendencia bajista. Salió por prensa que no todos los accionistas estaban de acuerdo con la valoración que se estaba haciendo. De hecho el estudio de mercado es aproximadamente de la última tasación que ustedes hablan, es de 9 millones 725.000 euros, lo que haría que cada acción estuviese valorada en 14.603 euros. Al existir otra tasación, supuestamente, por el doble de este valor, nosotros quisiéramos saber esa apuesta que van a hacer. La toro o la oso. Porque si deciden en el último momento hacer un Bellavista, que los terrenos valían un millón y medio y después los valoran con 28.000 euros, pues nos gustaría saber cómo los accionistas minoritarios se podrán proteger ante su operación. Son 666 acciones. El Mallorca tiene 199. 140 son de la Fundación Mallorca. 59 son del Real Club Deportivo Mallorca. El resto están muy divididas. ¿Cómo piensan hacer su operación? ¿Qué estrategia van a llevar a cabo para conglomerar el resto de las acciones y que esta operación pueda salir adelante? Gracias.”

#### **Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Noltros hem fet aquesta aposta per posar aquests 10 milions d’euros en el pressupost de 2022, perquè teníem una oportunitat de fer i poder tenir aquest finançament i era un compromís que teníem amb la ciutat, per poder adquirir el Lluís Sitjar. El Lluís Sitjar és un espai que està abandonat i en desús des de fa molts anys i des de l’Ajuntament de Palma hi ha hagut diferents legislatures, aquests darrers anys, allà a on s’ha parlat d’aquesta prioritat, necessitat o aquest interès per part de l’Ajuntament d’adquirir aquest espai per a què fos un espai públic i se li pugui destinar equipaments, algun altre ús que hi pugui haver de zona verda, que està a l’entorn de la falca verda, i per tant és un entorn molt interessant per poder-hi desenvolupar un projecte que pugui ser beneficiós per tota la ciutat. Per tant, creim que és molt bona notícia, és molt bona notícia per l’Ajuntament de Palma perquè adquirirem un espai molt important de la ciutat, a més un espai relativament cèntric. No està a les vores de la zona urbana i per tant hi ha molts de barris del voltant del Lluís Sitjar que sen veuran beneficiats de manera directe i, evidentment, després la resta de la ciutat, de tots els veïnats i veinades. L’estratègia que farem. La estratègia serà pura honestat, per això ho hem posat als pressupostos. I amb una oferta basades en un concurs públic, se farà un concurs públic allà a on tots els accionistes que tenen part de la propietat del Lluís Sitjar, podran decidir vendre les seves accions a l’Ajuntament de Palma en el preu que se taxi. I la taxació és una taxació que fan els tècnics municipals. La taxació ni de Lluís Sitjar ni de cap altre indret, ni de cap altre immoble la realitzen els polítics. Al manco no, dedins aquest equip de govern. No puc xerrar per altres equips de govern, que ho desconec. Però no hi ha cap tipus d’ingerència ni d’interferència política a l’hora de taxar un immoble o un solar o uns terrenys. I d’aquesta manera ho farem amb el Lluís Sitjar. Aquests 10 milions se basen en una taxació que se va fer fa un parell d’anys a l’ajuntament, per poder conèixer. Perquè precisament ja hi havia aquesta voluntat de fer aquesta operació de compra pública i se va fer una primera taxació. Però evidentment, com sabeu les taxacions caduquen als 6 mesos i per tant quan comencem el procés administratiu, l’any que ve, per llançar aquesta oferta de concurs públic de compra, haurem de fer una nova taxació. I seran els tècnics municipals encarregats de fer taxacions que la faran. En base a aquesta taxació se marcaran el preu de cada acció per ser comprada. Fa ja uns quants anys, des de la legislatura passada, me consta que hi va haver, jo no hi vaig participar perquè no estava en aquesta àrea, però ja hi va haver diferents reunions amb els propietaris del Lluís Sitjar, amb el Mallorca però també amb alguns grups de propietaris particulars, que varen mostrar el seu interès en fer aquesta venda a l’ajuntament. I aquests darrers mesos també s’han tengut diferents reunions, durant aquesta legislatura però també durant enguany, s’han fet diferents reunions a Batlia, amb la Regidoria d’Esports, amb la Regidoria de Model de Ciutat, també amb la d’Hisenda, amb aquests col·lectius per confirmar l’interès d’aquesta venda. I com que constatem que hi ha un interès en fer aquesta operació i l’Ajuntament també té aquest interès, la llançarem l’any que ve perquè tendrem aquest pressupost. I lo que marcarem a les bases d’aquest concurs de compra és que com a mínim ho hem d’analitzar a veure si podem posar un percentatge més elevat, però com a mínim la meitat més 1 diguéssim de les accions, s’han d’oferir per a que noltros les poguem comprar. Perquè clar, l’Ajuntament no té interès en comprar un 10% de les accions del Lluís Sitjar perquè estaríem en una situació molt delicada. Noltros hem de garantir poder tenir la majoria, com a mínim, d’aquesta primera compra i després segons com anàs aquesta compra sen podria llançar una altre a veure quina és la següent passa. Però creim que sí que hi ha una massa crítica suficient per poder fer aquesta operació amb èxit. I el futur del Lluís Sitjar, idò ho analitzarem, com dèiem està a l’entorn de la falca verda. Hi ha una sèrie de barris en el seu voltant que tenen una necessitat que noltros creim que se poden cobrir amb el Lluís Sitjar. L’objectiu no és fer-hi habitatges, no és un espai que considerem prioritari per aquest objectiu, creim que és més interessant que puguin ser equipaments o alguna zona verda. I aquesta és amb la línia que treballarem però això ja serà una segona fase després de fer aquesta operació perquè primer hem de garantir la propietat d’aquest espai.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Noltros només voldríem, Sra. Truyol, quan se xerra de quin és el futur d’aquest solar, els hi vull recordar que vostès en el seu dia varen plantejar posar recinte ferial allà. No sé si s’enrecordava d’aquest fet. El Sr. Hila se deu enrecordar. Era un regidor que formava part d’aquell equip de govern. Ho varen vendre com una súper aposta per la ciutat. Posar el recinte ferial. De fet l’actual Delegada del Govern va dir o el recinte ferial es fa allà o ja no es farà. I efectivament, tenia raó, no s’ha fet recinte ferial. De fet, el recinte ferial no està dins les iniciatives que té aquest equip de govern, d’ubicar-lo allà. Sempre se va xerrar d’afegir aquest recinte a aquest solar, a lo que seria el parc de Sa Riera, per entendre-nos. I noltros, lo que nos agradaria saber és que vostès han frisat molt en posar aquesta partida, que creim que no feia falta posar-la perquè en qualsevol moment haguessin pogut fer tota la tramitació i després fer una modificació del pressupost. Perquè se fa amb un recurs, que és que s’endeuten, és a dir la compra del solar ho pagarà un altre govern, no ho pagaran vostès. Pagaran governs futurs de no sabem de quin color. I la pregunta també és si vostès descarten completament expropiar aquest solar. Moltes gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Con vistas al futuro, en nuestra situación económica buena, pues sí hay operaciones de este tipo que se entienden, pero claro, de un presupuesto de 475 millones de euros, 10 millones de euros dedicados a una cosa de futuro que todavía no tenemos por definir. Es muy difícil de explicar a la gente que lo está pasando mal. Es muy difícil de explicar a Áreas donde necesitan una inversión rápida para solucionar problemas que nos están pidiendo los ciudadanos. Si este ayuntamiento pues tuviera más o menos corregido las necesidades básicas y urgentes de los ciudadanos, en una situación dura, que va a ser más dura de lo que creemos, sorprende. Por esto había dicho, a lo mejor es una manera de buscarse un colchón cuando hagamos la recaudación y entonces podemos trasvasar dinero de aquí para tapar pues déficits, porque no vamos a tener la entrada desde el punto de vista recaudatorio o de otro tipo. Es difícil de explicar. Cómo le explicamos a la persona que está en una situación, como dicen algunos informes, que hay un porcentaje muy elevado de los ciudadanos de Palma de Mallorca que lo están pasando mal. O que necesitamos una reactivación económica. O que necesitamos resolver problemas que son sangrantes. Entonces 10 millones de esta operación sorprenden un poco. O sea, si el ayuntamiento estuviera saneado, tuviéramos vivienda, tuviéramos párquings, etc, pues lo entenderíamos. O si me hubiesen dicho hubiésemos podido buscar una negociación con la propiedad del terreno para hacer un plan de desarrollo de una serie de viviendas o de equipamientos. O de estos garajes que faltan en la ciudad de Palma de Mallorca o aparcamientos, perdón, pues se entendería. Pero claro decir, no, me voy a meter en una operación poco de futuro. Voy a empezar a comprar para luego no sé qué hacer. Es chocante. Es chocante, es decir, vayamos por la calle, vayamos por los barrios y preguntemos a la gente qué problemas tiene. 10 millones de euros. Yo me imagino que en el debate del lunes 29 todos cogemos de esta partida y la colocaremos a cosas de Bienestar Social o de potenciar al IMI desde el punto de vista informático para que pueda atender con rapidez o de equipamientos. Entonces simplemente a esta pregunta decirle que bueno, me hubiese gustado tener más información de lo que realmente quieren hacer y esta es una operación que parece más bien de tipo bancario, que no estoy en contra, pensando en un futuro desde el punto de vista de inversión. Es difícil de entender. Gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gracias. Y gracias por las explicaciones que ha dado la Regidora Neus Truyol. Nosotros consideramos que esta es una operación de riesgo, porque se deben garantizar al tener previsto en el presupuesto los 10 millones de euros. Deben garantizar que en este ejercicio, en el 2022, conseguir el 50% más 1. Porque al no conseguirlo van a hipotecar los próximos gobiernos que vengán después de ustedes. El modus operandi que usan, pues es el mismo de siempre. El



espacio actualmente está abandonado, desde hace muchos años y al ver esta operación que va a ser a largo plazo, más abandono va a sufrir. El parc de Sa Riera hoy es un solar. Añadiremos otro solar al lado. Por eso que ponemos en duda y consideramos que esta partida en el presupuesto pues no hubiera sido necesario ponerla hasta que no hubiesen tenido garantizado el total, 100% de la operación. Hipotecan el futuro, sí. Hipotecan el futuro como todo lo demás que hacen. Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Només un petit aclariment. L'endeutament només pot ser per inversió, per tant no podem fer endeutament per mantenir els serveis públics, per poder fer la despesa corrent, per això se fa aquesta operació. I després per un altre costat vull recordar que des de que hi ha aquest govern d'esquerres, s'ha reduït molt l'endeutament a l'Ajuntament. Com és Adrián? Perdona, 150 milions. Idè 150 milions heretats d'altres governs. Netos? Veus, sabia que tenies la dada, per això te l'he demanada. Per tant, esteim fent una estratègia de sanejament de l'Ajuntament, cosa que no se va fer quan governava la dreta. I per aquesta raó podem fer aquestes operacions d'endeutament. M'agradaria que me deixéssiu parlar, vos he escoltat i vos hem escoltat en silenci i amb respecte i agrairia que fos això. No vos he dit corruptes encara, només he dit que voltros vos vareu endeutar molt i nos vareu deixar molta deute. Només he dit això. Després per un altre costat, la pregunta, és per aclarir, la pregunta de veure si haviem contemplat l'expropiació. Hauria estat una possibilitat però creim que és bastant més efectiu i molt més ràpid el procés de compra pública i per això hem triat aquesta opció i també és una opció que, com he dit abans, en el propietaris també els interessa més perquè és més ràpida i més eficient. I crec que ja més o manco he contestat tot. Però també m'agradaria dir que interpret entre línies d'algunes de les intervencions que s'han fet que vos oposau a aquesta operació de compra del Lluís Sitjar. I jo crec bo que els propietaris del Lluís Sitjar i els veïnats del Lluís Sitjar sàpiguen que a lo millor hi ha partits que estan a l'oposició que s'oposen a aquesta demanda que fa tants anys que se demana per part de diferents col·lectius de la ciutat i per a que se sàpiguen quins són els posicionaments davant els projectes que se duen endavant des de l'Ajuntament.”

**70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat**

Sol·licita:

Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Le pido disculpas a la Regidora porque hoy somos muy pesados con el Área de Modelo de Ciudad, con las distintas compareencias o proposiciones. Hemos visto en la prensa que la Gerencia de Urbanismo ha denegado la tramitación del Plan Especial relacionado con el Aeropuerto de Palma. Un documento imprescindible para que se puedan aprobar edificaciones y usos no directamente relacionados con el tráfico aeroportuario. Se indica que se trata de un documento imprescindible para que se pueda autorizar parte del documento que el Ministerio de Transición Ecológica, la construcción de las infraestructuras no están directamente relacionadas con el transporte aéreo, por lo que la superficie de más de 470.000 metros cuadrados de nuevas edificaciones para usos turísticos, de almacén, comerciantes, industriales previstas en el actual plan director especial no se podrán ejecutar. Bueno, yo entiendo de que hay un plan en el que se basaba el aeropuerto, que ha habido modificaciones, pero hay una cosa que es imprescindible tenemos, y todo el mundo lo está haciendo, el primero es el Ministerio de Fomento, lo están



haciendo todos los gobiernos de regiones de comunidades autónomas, que es modernizar equipamientos. Lo hace RENFE y lo hacen otros aeropuertos. Aquí hay una inversión que estaba prevista por Aena en el Aeropuerto de Palma para dar más seguridad, más comodidad, mejor servicio, ni más ni menos a una isla que vive del turismo a parte de la necesidad de que el balear, el mallorquín pueda moverse por todo el mundo con la mayor comodidad. Si lleva usted 20 años una infraestructura que está sin evolucionar, es completamente lógico que se haga todo lo posible para esta modernización. Que no coincide exactamente porque hay unos espacios que se van a ocupar para determinadas áreas. Yo creo que tiene que hacerse todo lo posible para que se pueda hacer esta inversión, si no se hace aquí, en el Aeropuerto de Palma, se va a hacer en el de Málaga, en el de Bilbao o en el de Torrejón de Ardoz, no lo sé. Pero realmente no va a venir aquí. Entonces hemos de conseguir esta modernización. Y si hay que flexibilizar posturas, creo que tienen que flexibilizar posturas. Aquí no viene gente en plan explotación máxima y vamos a levantar un edificio de 40 plantas para hacer, no, no. Vamos a dar unos servicios que no solamente es seguridad, que son los finger o que son áreas o que son aparcamientos o restauración o que son tiendas que dan vida y economía y calidad que exige hoy en día el ciudadano que se mueve por el mundo. Y me da la sensación que estamos negando algo tan importante como esto por un tema de medio ambiente, es decir, una serie de pasos que uno empieza a interpretar si realmente es que queremos aplicar la ley. Bueno, hay leyes que han reducido de una manera extraordinaria bajo el 2030 o cambio climático, la posibilidad de hacer inversiones respetuosas con el medio ambiente y respetuosas con muchas medidas. Entonces de la misma manera que vemos aquí que hay como una especie de no al coche, no al vehículo, y vamos a poner límites y no damos alternativas, no a los aviones. Fan renou. No a más turistas. Porque aquí lo que estamos hablando no es que van a venir 10 millones más de turistas, simplemente ofrecer una calidad que hace ni más ni menos una empresa como Aena. Que no es una empresa salvaje que viene de otro sitio aquí a hacer el gran negocio, no, no. Es una empresa del estado que sus desarrollos en general son respetuosos y son eficientes. Sea en el aeropuerto nuevo que han hecho en Menorca hace años o sea el de Bilbao o de otro sitio, entonces a mí lo que me gustaría que quede claro de que el espíritu es de colaboración, no de poner impedimentos para que se haga una inversión que necesitamos y así pues perderemos una inversión, una comodidad y que los turistas o los ciudadanos de aquí se sigan encontrando con cadenas, donde tienen que andar 5 metros con la maleta, incomodidades. Hay que modernizarse y ustedes son los primeros que lo dicen, no solamente en la política educativa o en el arte o en las inversiones. Ustedes han hecho un gasto del 20-30% en las fiestas de Navidad. Entonces, quiero decir que dentro de este espíritu de dar una oferta mejor no entiendo unas posiciones, que sí que están apoyadas con medidas, pero usted léase que tengo aquí todos estos documentos y acláreme exactamente por qué no se puede hacer el proyecto. Porque se facilite. Es lo mismo que si yo quiero hacer un proyecto, el terreno de Lluís Sitjar abandonado, no, oiga, no, no está abandonado, es que no le han dejado hacer un PERI ni le han dejado hacer nada ni construir nada, por eso está abandonado. En fin, la pregunta es si se puede buscar una solución para que realmente se pueda hacer una inversión. Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“A veure, primer punt, l’oposició com tots els membres del Consell de Gerència d’Urbanisme teniu els informes que se vos han enviat fa uns dies, els informes tècnics tant l’ambiental com l’urbanístic com el jurídic, que varen ser el fonament d’aquesta tramitació de la denegació del Pla Especial de l’Aeroport. Per tant teniu tots els detalls i els podeu llegir i analitzar i generar l’opinió que considereu. Per un altre costat hem de separa el que és el Pla Especial de l’Aeroport amb les possibles millores que pugui fer l’aeroport per millorar la qualitat dels seus serveis i per millorar l’aeroport en sí, de com s’està gestionant. Són coses que poden ser autònomes. De fet hi ha projectes que té Aena, obres que ja s’estan desenvolupant i obres que estan tramitant des del Ministeri, que no necessiten el Pla Especial perquè se desenvolupin. O sigui que una cosa és una cosa i l’altre és l’altre, no hem de confondre. Si lo que l’aeroport i Aena vol és modernitzar

els seus serveis pot invertir en moltes coses. Pot invertir en millorar les instal·lacions, pot invertir en millorar o ambientalitzar, millor dit, el propi aeroport. Tenim un aeroport que té ara mateix uns 500.000 metres quadrats edificats i només hi ha 800 metres quadrats de plaques solars fotovoltaïques, per exemple. Clar, això és una misèria devora tots els metres quadrats de terrat que té Aena, que té l'aeroport. Que se podria ampliar moltíssim per exemple la implantació d'energies renovables, per tant, també podria introduir millores d'eficiència en el consum de l'aigua o de tancar el cicle de l'aigua a dins els propis circuits de l'aeroport. Això són mesures que podria prendre Aena i no està prenent i que suposaria una modernització d'aquest aeroport, perquè seria molt més sostenible i s'adaptaria a les circumstàncies ambientals, a més a més sent un aeroport que té un alt consum de recursos, perquè té molta activitat, és el tercer aeroport més important amb activitat aèria de l'estat espanyol, per tant genera tota una pressió de tot aquest tipus de recursos. També podria invertir els doblers, si se vol modernitzar, en el tramvia. Podria fer una aportació important, i de fet se li ha demanat que faci una inversió important en el tramvia per lo que fa al tramvia que arribi a l'aeroport. És gairebé inassumible i és incomprendible que el tercer aeroport d'Espanya no tengui un transport d'alta capacitat que connecti l'aeroport amb el centre de la ciutat. I l'aeroport de Palma no el té i ja fa molts anys que és el tercer aeroport de l'Estat. Per també això és una altre inversió que podria fer per modernitzar-se. Una altra inversió que podria fer per modernitzar-se és millorar el seu finançament per lo que fa a la insonorització dels veïnats de l'aeroport. Per la seva petjada acústica. I això també és una millora que ha de fer Aena perquè no està responnent positivament a les necessitats dels veïnats. O també podria invertir en millorar el patrimoni de l'entorn, com els molins del Pla de Sant Jordi o altres que té un deute també amb tot aquest entorn, perquè ja sabem que quan es va fer l'aeroport hi va haver molta destrucció de patrimoni, perquè aquella zona està en el Pla de Sant Jordi i hi havia també tots uns elements patrimonials que també podria ara compensar, de qualque manera, millorant aquell entorn. Per tant, millores que pot fer Aena, totalment d'acord i inversions que pot fer Aena i els podria fer. El Pla Especial de l'Aeroport que ara denegarem el proper Ple. Se denega per diferents factors. Per un costat és perquè està basat en un pla director del 2001, que és un pla director que té 20 anys i evidentment amb 20 anys ha canviat molt la legislació tant estatal com autonòmica, però també ha canviat el context econòmic, social i de prioritats. Fa 20 anys no se parlava de canvi climàtic i ara sí, per exemple. O fa 20 anys no hi havia la pressió turística que tenim ara i les expectatives de l'Aeroport és anar cresquent fins a 50 milions de passatgers. I això és una xifra totalment insostenible per aquesta illa. Esteim parlant que al 2019 hi va haver 29 milions de passatgers, per tant esteim parlant de gairebé duplicar el que va venir a l'any 2019. Això jo crec, esper, que tots aquí estiguem d'acord que 50 milions de passatgers és inassumible. I el pla especial que se va presentar per part d'Aena al 2019, que és aquest que ara rebutjam, se basa en aquests números. En que Aena vol fer créixer l'aeroport fins poder arribar a aquests 50 milions de passatgers. Per un altre costat, suposa també i marca aquest increment d'edificabilitat que se comentava, de més de 400.000 metres quadrats d'edificabilitat. Això suposa un 77% més d'edificis, de construccions dels que hi ha existents actualment i això significa un volum molt important que no coneixem quin és el destí que li vol donar Aena. Amb aquest impacte tan gran que té d'edificabilitat, d'increment d'edificabilitat. Perquè en els diferents usos que plantejaven en el Pla Especial, hi havia des d'aparcaments, a ús industrial fins i tot ús turístic. No té cap ni peus que dedins l'aeroport es faci un hotel. Perquè tenim la Platja de Palma a devora, altres hotels, això és competència deslleial i no té cap sentit que dins l'aeroport hi hagi un hotel. Per tant això tampoc no entra a dins."

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

"Gracias. Sra. Truyol la veo bastante, con bastante osadía, que quiere hablar conmigo de deuda. Pero cuando quiera hablamos de la deuda de aquella época, de la deuda comercial. ¿Nunca se la han explicado? Yo se la explicaré, no se preocupe. Pero ahora vamos a hablar de un tema que le preocupa al Grupo Municipal Popular. Mire, nos acaba de volver a dar una lección de que usted

es una gran Concejal de oposición. Se estaba oponiendo a Aena. Perfecto. Usted al Gobierno de España, al gobierno que no forma parte usted, forma parte el Partido Socialista y Podemos, de los planes que tiene el Partido Socialista y Podemos en Madrid hacia las Islas Baleares. A nosotros nos preocupa estas ganas que tiene usted de hacer oposición, que la tiene también en Aena, porque ustedes pueden para inversiones hacia las Islas Baleares, hacia la ciudad de Palma. Que vienen de Madrid. Y esto nos preocupa, nos preocupa esa animadversión que ustedes tienen con el tema del aeropuerto. Mire, ustedes están en esta oposición porque se han subido a esta ola que hay ahora de ir contra los aeropuertos. Pero le voy a decir, nosotros no somos Barcelona. Ya sé que a algunos de ustedes, los de Més, les encantaría, por eso hoy hablo castellano, les encantaría que Palma fuese como Barcelona. Pero no somos como Barcelona. Ahora también les quiero decir, tampoco somos Madrid. Es que no somos Valencia, ni Zaragoza, no somos ninguno de los aeropuertos que hay en la península. Nosotros somos una isla. Y si nos tenemos que comparar, a lo mejor en política de comunicaciones, sería con las islas Canarias o alguna otra isla de ese tamaño. Tenemos que ir con cuidado. Es normal que se planteen, particularmente yo creo que es muy razonable, que de Zaragoza a Barcelona no se vaya en avión, se vaya en tren si hay un tren de alta velocidad. Pero a nosotros no se nos puede plantear esas alternativas tan verdes en el tema de avión. No tenemos alternativa en Mallorca. No la tenemos y por tanto queremos tener un buen aeropuerto, donde cuando en Madrid deciden, decide el Psoe y Podemos, nosotros estamos hablando bien del Psoe y Podemos, deciden invertir en nuestro aeropuerto, no pongan tantas pegas. Basándose en modas de la península. Esto es una moda peninsular. És una moda forastera. Esta es la verdad. No es una moda para nosotros. Lo que pasa en el aeropuerto de Barcelona, en el aeropuerto de Madrid, en aeropuertos pequeños que respondían en un momento dado, puede ser que con la responsabilidad medioambiental que tengamos ahora esos vuelos, esos desplazamientos cortos, tenga sentido que no se hagan en avión. Pero estamos, usted que se han subido a esta moda de intentar, claro como Barcelona están en contra y tal, pues nosotros igual. Y vamos detrás de ellos. No, yo le tengo que decir que hoy le he visto que lo que más ha disfrutado ha sido hoy haciendo oposición a Aena. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Bueno, sigo diciendo que una empresa como Aena los proyectos que suele hacer, suelen estar muy estudiados, muy de acuerdo con la situación de medio ambiente, porque claro, depende ni más ni menos del Gobierno de la Nación o de empresas diríamos o del Ministerio de donde en cierto modo puede tener financiación, apoyos o simplemente una dirección política. No va a ir en contra de cuestiones que el Gobierno de la Nación tiene perfectamente definidas, o sea que aquí no viene un enemigo. Viene una persona que va a invertir y que si considera que tiene que aumentar un espacio, de estos ya un 77% o un 30%, habrá que analizar si realmente este aumento de espacio tiene sentido. O sea en todos los aeropuertos que va por el mundo cerca de los aeropuertos hay hoteles, independiente que en la Playa de Palma haya hoteles que están al lado del mar. Lógicamente, si alguien viene aquí y ellos creen que un señor porque va a dormir o porque está en una interconexión, necesita estar en un hotel que está al lado del aeropuerto, no veo ningún inconveniente. Ya le digo vaya usted a París, a Londres, a mil sitios o a Madrid, y va a ver como al lado de los aeropuertos hay hoteles que conviven perfectamente con otros que tienen una orientación turística. El decir que dentro de las inversiones de Aena nos va a hacer un tranvía. Oiga, Aena le va a decir, mire usted, esto que se lo haga el Ministerio de Fomento pero no Aena. Aena tiene que hacer un uso y unas inversiones propias para los desplazamientos. Quizás el Ministerio de Fomento sí o Ayuntamiento-Govern con el Ministerio que toque, pues hay que plantear lo del tranvía o de los fondos europeos. Pero Aena hay una serie de cosas que las podrá hacer porque le conviene pero no tiene porqué resolver el problema de todo alrededor del aeropuerto en medidas que tal vez no tenga obligación como tal Aena de hacerlas. Con relación a 50 millones. Pues a lo mejor tiene una explicación. El turismo de hoy en día no viene a pasar 15 días o un mes. El turismo de hoy en día viene a pasar 3 días, 2 días, 1 día o una

semana o 4 días. Y entonces, cuando hablamos de millones de movimientos no quiere significar que hay una saturación de 50 millones de personas sobre la isla. La isla tiene una oferta y una demanda que no depende de Aena, dependerá de los hoteles, dependerá de nuestras capacidades, de nuestras carreteras que no hacemos. Y de otras cosas. Si Aena cree que para tener eficiencia, no solamente para la isla si no para el turismo, hay que ser capaces de mover 50 millones de pasajeros, pues hay que permitirselo. La pregunta de decir, oiga, dónde los vamos a meter. No, no, es que se pueden meter. Hoy en día la gente no hace el turismo igual. Ustedes son los primeros que lo hacen. Me voy 3 días, me voy 2 días, cojo este puente. ¿Y esto qué significa? Que en vez de haber 30 millones hay 50 millones de movimientos. Así de sencillo. Y yo lo que digo es: vamos a perder la oportunidad de mejorar. Y si Aena como tal empresa o ente, como Televisión Española, pero vamos, funciona mucho mejor que Televisión Española, en cuanto a inversiones y gasto, hay que ayudarlo. No hay que poner pegos. Crecimiento cero, no. Vamos a reducir turismo, sí. Recibiremos turismo cuando usted de mejor oferta, de más calidad y menos masiva, que es un diseño. Tengo un primo mío que ha estudiado en Europa, en Zúrich, y dice aquí en Baleares lo han hecho bien porque no hemos turismo selectivo de alta calidad como han hecho otros sitios, si no turismo social donde viene el trabajador europeo que es una alternativa necesaria. Social. Para la gente. Entonces, yo creo que no hay que cerrarse. De la misma manera que no hemos cerrado contra el coche, no nos podemos cerrar contra el número de vuelos y contra una ampliación necesaria del aeropuerto. Con ello qué vamos a hacer, vamos a ofrecer menos calidad. No digo que vengan menos turistas, porque claro, si vamos poniendo pegos en la entrada del avión, sí conseguiremos reducir el turismo. Pero el objetivo es ofrecer la mejor calidad, la mejor seguridad, la mejor limpieza. Y si hay alguien en Europa y en el mundo que sepa dar una oferta de calidad analizada, estudiada y la mejor sea en alimentación, en dormir, en movimiento, se llaman todos estos grupos hoteleros que muchos de ellos están dirigidos por, curiosamente, mallorquines. O sea, yo creo que Aena está en la misma línea. Ayudemos que Aena pueda hacer los planes que tiene previstos. Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Només dues cosetes. Lo que se traspua d’aquestes intervencions que s’han fet ara és per un costat estar al servei dels moviments internacionals i de l’economia internacional, de la indústria turística i per tant noltros hem d’estar al servei i ser un espai d’oci i de turisme a nivell internacional i per tant no podem decidir i poder gestionar com volem les indústries. La indústria turística entre elles. Indústria turística en volem però amb uns certs límits i amb una certa coherència en relació també a altres indústries per no tenir una situació tan problemàtica com hem tengut en moments de massificació turística com vivim els darrers anys. I per un altre costat, s’ha parlat de moda del canvi climàtic, s’ha parlat de que és com una obsessió lo del canvi climàtic o els temes ambientals quan lo important són les transaccions econòmiques o els beneficis econòmics que poden dur certes inversions o certa activitat econòmica. Idò noltros no hi esteim d’acord, no val a qualsevol preu les inversions. I per un altre costat, inversions que Aena faci. Totes les inversions que siguin necessàries en la línea que he dit en el principi. Per ambientaltzar l’aeroport, per a què no consumeixi tanta energia, per a què consumeixi energia renovable, per a què tanqui el cycle de l’aigua. Per a què rehabiliti i ajudi a conservar el patrimoni natural i el patrimoni històric que hi ha al voltant de Aena. Que faci inversions per millorar la qualitat de la vida dels veïnats que pateixen els renous i les conseqüències de viure a prop d’un aeroport. Tenen tota una línea de inversions o en el transport públic amb el tramvia. Perquè sí, Aena també s’ha de fer responsable de la mobilitat que genera de tots els passatgers que té. Per tant, també és responsable de posar una línea d’alta capacitat que connecti l’aeroport amb la ciutat o altres zones. Per tant si Aena vol invertir a Palma, a l’Aeroport de Palma, té moltes línees per invertir, per realment millorar i que sigui un aeroport exemplar, no un aeroport que ajudi a profunditzar amb el canvi climàtic com la massificació turística.”

## 72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La compareixença de la Sra. Joana María Adrover Moyano, regidora del Àrea de Seguridad Ciutadana, para que explique los motivos del despido de los agentes de desarrollo local bajo su presidencia en PalmaActiva

### **Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Vull agrair o el motiu d'aquesta compareixença va ser que en el darrer Consell Rector de PalmaActiva hi va haver un debat damunt un tema de la passada legislatura. I noltros vàrem demanar que la regidora que era presidenta de PalmaActiva en aquell temps comparegués aquí. Ella va dir que ho faria. Vàrem veure que no l'estava demanant a títol individual però sí volem posar en valor que vostè vulgui comparèixer com veig que comparèixerà, vull posar en valor perquè segons el reglament vostè no té l'obligació de comparèixer avui perquè ja no és presidenta de PalmaActiva. Quan esteim xerrant d'una acusació, que una de les pitjors que se poden fer, Sra. Adrover, quan una persona està en política, que és el de persecució política. Perquè miri, els polítics som els primers que hauríem de dignificar que una persona triï durant un moment, en la seva carrera professional, dedicar-se a la política i no marcar o estigmatitzar a una persona. Haurien de ser els primers. I quan un té el poder, com ho ha de fer és amb seny i no deixar-se dur per certes enemistats ideològiques. Miri, Sra. Adrover, vostè en el moment que va succeir tot això, jo l'he llegida en els plenis, no va donar cap argument de perquè els seients de desenvolupament local no eren bons per la ciutat de Palma. I clar, nos hem trobat que en aquesta legislatura vostè mateixa, part de tot l'equip de govern, sí han apostat pels seients de desenvolupament local. Per tant, algo va passar que durant un temps Palma no se va afegir al programa del Soib. Algo va passar en aquella època que no té res que veure amb el seient de desenvolupament local. Perquè si no, vostès no hagués aprovat. Vostè ha votat a favor que durant aquesta legislatura PalmaActiva se pugui afegir a això. Noltros vàrem demanar la compareixença de la Gerent i la Gerent va dir que això era un tema de la Presidència. Que ella ara el president que hi ha ara sí el troba interessant i que en un moment donat, a la passada legislatura, vostè va dir que no. Miri, vostè avui amb fets, amb arguments, lo que volem és que nos argumenti perquè vostè va decidir no prorrogar aquest programa que estava completament, quasi al 100%, subvencionat per el Soib. Que no li costava pràcticament res a l'Ajuntament i que era una figura, que li he de dir que el seu partir tradicionalment havia defensat que estigués a PalmaActiva. I per tant vostè té aquesta acusació de persecució política. Amb una explicació correcte jo li vull dir. Si vostè avui diu algo que justifiqui perquè va eliminar i no va anar a un programa com aquest, de prorrogar aquest programa. Perquè vostè ho va demanar, vostè quan era presidenta de PalmaActiva va demanar aquest programa. Per tant, trobava que era interessant. I passat un any, va dir no, no, ja no vull continuar amb aquest programa. Va continuar amb tots els altres. I en va afegir de nous. Subvencionats pel programa. Perquè en aquell moment hi havia uns doblers que antigament no existien i per tant, jo me sap greu haver de xerrar d'això, això de xerrar tant del passat els aficionats són vostès que cada dos per tres inclús per excusar-se de Ciutadans i de Vox, de propostes d'ells, xerren de quan ells no governaven. Que això té mèrit, o sigui, dir-li a Ciutadans que si fa 8 anys passava això o dir-li que si fa 8 anys passava això, té mèrit. I és el llenguatge no verbal de que vostè no tenen arguments polítics de lo que estan fent ara. Moltes gràcies.”

### **Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**



“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, gràcies Sr. Martínez perquè aquesta compareixença ens permet recordar lo que va passar l’anterior legislatura amb aquesta qüestió i també explicar la bona feina que se va fer i se continua fent a PalmaActiva amb aquest equip de govern, donant oportunitats a la gent que les necessita. Dir-li que a l’anterior legislatura se varen contractar més de 800 persones en diferents programes d’ocupació. Persones de més de 45 anys, joves qualificats, sense experiència laboral, aturats de llarga durada, persones sense formació. Prop de 10 milions d’euros assumits en la seva majoria pel Govern de les Illes Balears. Se varen destinar en aquestes més de 800 contractacions. Però li he de dir que l’empenta política en aquest sentit no hagués estat suficient, perquè el Partit Popular havia deixat PalmaActiva com un solar. Per sort, la vocació i l’esforç per part de la plantilla de PalmaActiva acompanyà la iniciativa política i entre tots i totes ho vàrem fer possible. El Partit Popular en la pitjor crisi econòmica que havia patit la nostra ciutat acomiadà una tercera part de la plantilla, en concret 42 persones. De fet va ser el Sr. Xavier Bonet, que ara està en el Parlament, que votà a favor d’aquest acomiadament, proposat e impulsat per la Sra. Esperança Crespí, en aquells moments presidenta de PalmaActiva. El Partit Popular havia donat instruccions internes de deixar morir PalmaActiva i els seus serveis en el ciutadans, quan més ho necessitaven. De fet, llevat d’una part que era la de Promoció Econòmica per a emprenedors, la gent que venia a cercar feina a PalmaActiva l’enviaven directament als Serveis Socials. De totes aquestes 800 contractacions dutes a terme, dues corresponien en el programa d’agents de desenvolupament local, que també se va decidir impulsar. En aquesta convocatòria davant la sorpresa de tothom, li he de dir, se presentà la que feia pocs mesos havia estat la presidenta de PalmaActiva. La que havia acomiadat una tercera part de la plantilla i la que no havia tret ni una sola oportunitat per cap ciutadà en 4 anys. Ara en reclamava una per ella. Davant aquesta situació, vàrem haver de sol·licitar un informe jurídic per assegurar-nos que no entràvem en il·legalitats a l’hora de contractar la Sra. Crespí. Ja que la normativa sobre incompatibilitats en vigor, per exemple, preveu que no se puguin desenvolupar activitats relacionades amb el que s’hagi gestionat públicament al manco fins a dos anys després d’haver deixat el càrrec. Feia mesos que havia estat la presidenta. Un cop superada aquesta qüestió som informats també de que en el tribunal de selecció hi havia un familiar de la Sra. Crespí. I no és la Sra. Crespí la que ens informa, la que ens avisa. Per tant hem de tornar a sol·licitar un nou informe jurídic per tenir clar que aquesta qüestió no havia viciat el programa. Aquests són els problemes jurídics en els que nos vàrem haver d’enfrontar. Qualsevol d’ells ens hagués servit d’excusa per donar de baixa el programa i no fer les dues contractacions previstes. Però vàrem optar per continuar amb la seva execució. Per tal de que se pogués desenvolupar el programa previst per l’elaboració d’un cens de comerços a Palma. Així ho vàrem fer i vàrem signar dues contractacions d’un any, la durada prevista. Al cap d’un any el cens de comerços estava fet. I el propi informe tècnic va concloure literalment i li llegiré literalment: “S’ha assolit l’objectiu marcat i s’han obtingut dades de tots els ítems plantejats.” A partir d’aquí va ser quan varen començar les prestacions per part del Partit Popular, per tal de que forcéssim la renovació d’aquest projecte. No per les dues persones contractades, si no només per a la Sra. Crespí. Perquè havia estat ... Cridades de la Sra. Duran, sol·licituds de reunions, cafès, sol·licituds de compareixences que continuen a dia d’avui, amb una única finalitat, que li prorrogéssim la contractació a la Sra. Crespí per ser qui era. Afortunadament teníem molt clar el nostre objectiu, un objectiu de servei públic, de servei a la ciutadania i no cedírem a les pressions. Cosa que nos podria haver resultat més fàcil. Però noltros no som així. Aquest programa havia aconseguit el seu objectiu, era dels que més cost propi teníem per l’Ajuntament. Però, en concret, uns 20.000 euros anuals que no assumia el Govern. I totes les tasques dels ADLs eren tasques que en aquells moments podia assumir el personal de PalmaActiva des de l’Àrea de Promoció Econòmica. L’alternativa en aquest programa va ser presentar-nos a nous programes mixtes i contractar 38 persones. A Visibles, contractant 57 persones. A Joves Qualificats contractant 52 persones. 147 contractacions envers de dues. Així mateix és 20.000 euros de cost per l’Ajuntament que tenia aquest programa, ens va servir per ofertar 40 places més de formació nàutica i una llançadora d’ocupació per a majors de 45 anys amb una cinquantena de participants. 90 oportunitats de formació en lloc de dues. Tot això, Sr. Martínez, sense entrar en



la qüestió ètica. La qüestió ètica li corresponia a la Sra. Crespí i al Partit Popular. Ètica per presentar-se a oportunitats de feina que donava PalmaActiva per a la ciutadania de Palma. Oportunitats que ella havia negat durant 4 anys, que els enviava a Serveis Socials. Ètica per presentar-se a treballar a l'organisme públic que ella havia presidit durant 4 anys. Just uns mesos després de deixar de ser càrrec. Ètica per permetre que a dins el tribunal que destriava els candidats hi hagués un familiar seu i no avisar. Sr. Martínez, amb la mateixa objectivitat que se va signar el contracte de feina d'un any a PalmaActiva per la Sra. Crespí, se va signar també la seva finalització.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gràcies Sra. Adrover. Cap argument. Cero. Cero. Ha hagut d'estar xerrant de temes, de programes, d'altres programes finançats pel Soib, per la CaiB. Sap quina era la deute quan vàrem arribar noltros de la comunitat autònoma? Sobre tot del Soib? Sap quants de milions d'euros, quan vostè xerra, sap quants de milions d'euros nos devia? Varen ser ordres meves, no de N'Esperança Crespí. Li vaig dir que no podíem incrementar la deute amb el Govern perquè el Govern estava molt pitjor que noltros. Perquè vostès se feien les fotos de Capitalitat. Però no vull desviar el tema perquè vostè no sap exactament la situació que hi havia en aquell moment, però quan vulgui me demana la compareixença a jo, no a la Sra. Crespí. I jo compareixeré i li comentaré com estava la situació del PalmaActiva. Vostè no ha donat cap argument, cero. Li he de dir, hi ha una altra persona que era l'altre agent de desenvolupament local que perquè vostè tenia un revengisme, a la vista avui, el llenguatge no verbal seu era de revengisme: ha deixat un solar, com és possible que aquesta tia que ha fet tot lo que ha fet aquí ara vulgui fer feina a PalmaActiva. Està clar que vostè la va anar a cercar. Va demanar informes a tothom. No en va demanar un. Quants de pics ha demanat tants informes per contractar una persona quan era presidenta de PalmaActiva? Cero. No l'ha tornat a demanar a cap ni un. A vostè no li feia gràcia que l'anterior presidenta de PalmaActiva, perquè era del PP estàs allà dedins. I per això li va fer persecució política des del minut 1. I se va haver de menjar un anys, perquè ja havien sol·licitat aquesta subvenció del programa. I quan va acabar vostè no ha donat cap argument de perquè Palma no se va reforçar la feina d'aquests agents de desenvolupament local. Va ser l'únic ajuntament de Mallorca que no va demanar prorrogar això. Inclús a la Conselleria encara se demanen perquè no a l'Ajuntament de Palma no va demanar aquests doblers. I vostè no ho va demanar perquè podia complir els requisits per entrar. Ella actualment està fent feina a un ajuntament socialista. Que no la persegueixen. Perquè això de la persecució política no li he dit a cap altre regidor d'aquí. Només a vostè. Vostè el té en el seu currículum. I lo que ha passat durant aquest temps és que el senyor de Podemos a vostè li han deixat malament. Perquè cada any que ha sortit aquesta convocatòria ells s'hi ha afegit. Però si és una convocatòria, sap de quants de doblers esteim xerrant? Per no posar 18.000 euros? Que jo he estat regidor d'Hisenda d'aquí, sé lo que són 18.000 euros a l'Ajuntament de Palma. Per algo que està finançat en el 80%. Vostè se va negar a no fer una altra feina de desenvolupament local, quan PalmaActiva és l'agència de desenvolupament local de Palma. És l'agència de desenvolupament local de Palma. I vostè va dir, no. Miri, vostè que és especialista en tomàtiques. Aquí hay tomate. No me digui que no. Aquí hay tomate. I lo que ha passat amb el temps és que li ha posat en el seu puesto. Vostè no ha donat cap argument de per què l'altre persona que feia feina amb la Sra. Crespí no va poder continuar. Quin argument té per aquesta persona? Vostès mateixos en els informes varen dir que varen fer una gran feina. Els informes estan allà. Vostè no aguantava a la Sra. Crespí. I va fer persecució política. A lo millor perquè era novata, no sé si antes havia estat o no en aquesta, havia tengut un altre càrrec polític, però me cregui que fer persecució política és de lo pitjor que se pot fer. Vostè me consta que també fa certes persecucions ara que és regidora de Seguretat. Fa persecucions a segons qui. Nos consta. Però vostè, la decisió que va prendre avui no ha donat ni un argument, ni un, se n'ha oblidat d'un a lo millor perquè jo era regidor d'Hisenda en el seu moment, que és que vostè va dir que no tenien doblers. Que era un pressupost que no bastava els doblers. 18.000 euros, Sra. Adrover. Per 18.000 euros vostè va fer

persecució política. Vostè, si m'hagués donat un argument, li dic jo, que li hagués dit miri pues, parece una cosa pero es otra. Però vostè en el dia quan se li va demanar perquè no continuava amb el programa, igual que avui, no té cap argument. Perquè ara sí, perquè ara durant aquests anys sí. Paraules dites del Sr. Regidor, President de PalmaActiva, qualsevol oferta que surti de la Conselleria, subvencionada un 80%, clar, com només hem de posar el 20% l'Ajuntament se n'ha d'aprofitar. I per això totes aquestes estadístiques que deia vostè, venen d'aquí, perquè només hem de posar el 20% i tot lo altre ho posa la Conselleria. No tendria sentit dir: no, miri, no volem contractar gent només posant un 20%. Això és molt lleig Sra. Adrover lo que va fer. I vostè que és llicenciada en Dret ho sap. Té dret la Sra. Crespí, com qualsevol altre persona. El tenia per presentar-se aquí, com qualsevol altre ciutadà. La persecució que vostè li va fer és deplorable. És deplorable. Jo sé que vostè aquí no pot dir: sí, vaig fer persecució política. Sé, home no dirà, no farem lo de algunos hombre buenos. No ho dirà. Però vostè no té cap paper que demostrï que no ho va fer, que no va aturar el programa d'agent de desenvolupament local perquè estava la Sra. Crespí. Cap.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, jo Sr. Martínez entenc que vostè s'hagi quedat descol·locat, pentura vostè no s'esperava una resposta en tanta sinceritat, amb tants arguments i amb tanta claredat. Pentura vostè no s'hagués aclarit a dir-ho. Però com que és la veritat, he posat tots els arguments damunt la taula. Vostè me parla de que vaig demanar informes. He deixat molt clar quants informes vaig demanar i per quines raons. Ho he deixat molt clar. I crec que vostè, si hagués estat una persona del Partit Socialista que hagués fet això m'hagués acusat si no hagués demanat aquests mateixos informes. Pensi, pensiu a l'enrevés. Li parlo de persones que necessitaven una oportunitat, que vostès acomiadaren a 42 treballadors, que vostès no donaren una sola oportunitat i me parla de deute. De deute? Va parlar mai en cap del majors de 45 anys que feia 4 anys que no tenien oportunitat de fer una sola entrevista de feina perquè no els cridaven. Ho va fer? Perquè jo sí que ho vaig fer. I els hi donava la vida només que els cridassin per fer una entrevista de feina. Els hi donava la vida. Les més sinceres gràcies, Sr. Martínez per preocupar-se per una de les 800 contractacions que se va dur a terme a l'anterior legislatura.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Un segon Sra. Adrover. Sr. Martínez, si se fitxa tothom l'escolta sense interrompre'l a vostè. I si se fitxa vostè quan parlen els demés els interrop constantment. És una compareixença, no significa que ha de dir lo que a vostè li agradi. Si no que ha de respondre ella. I no és un diàleg.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Le pido amparo al Presidente.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“No, amparo no. Interrumpiendo a otro no me pida amparo.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Yo hago una pregunta a la compareciente y se explica la comparecencia y no contesta.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“No, no interrumpa. Me da igual eso.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“No la contesta.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Yo le digo por educación.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Que la conteste. Si tiene 3 minutos para contestar.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Martínez”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Ha ficat la pota fins al fons i se'n dona compte ara. Això és lo que li passa.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Martínez por educación escuche. Parece mentira que se lo tenga que estar pidiendo. Escuche sin interrumpir. ¿De acuerdo? Si quiere lo hacemos como un parvulario. Como a usted le gusta. Lo que decía siempre.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Barrio Sésamo era.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Barrio Sésamo. Pues escuche sin interrumpir.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Hay preguntas que son sí o no. Creo que es un pregunta de Barrio Sésamo.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Mire que le pido poco. Escuche sin interrumpir. Siga Sra. Adrover.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Miri, Sr. Martínez, me pot fer totes les al·lusions personals i insults personals que vulgui. No entraré en aquest joc. Perquè jo estic aquí per servir a la ciutadania i ho tenc molt clar. Per tant me cenyiré en els fets i a la meva compareixença i si jo estàs en el seu lloc donant la cara per un partit ple de casos de corrupció, amb un ex President Matas amb 6 condemnes per corrupció, amb un partit condemnat en ferm per finançament il·legal, me'n cuidaria ben molt del fons i de les formes de les meves preguntes i que d'elles mai se pogués desprendre o interpretar que vostè amb la posició que ostenta de servidor públic a càrrec de les arques municipals, no defensa l'interès de tots els ciutadans, si no només els d'antics càrrecs del PP, dels seus amics o de les seves amigues. Moltes gràcies.”

### **73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat**

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Angélica Pastor Moreno, Regidora de Infraestructuras i Accesibilidad a los efectos de que dé cuenta de las siguientes cuestiones:

**PRIMERO:** Por qué se aprobó el modificado del contrato de mantenimiento de espacios verdes públicos de la zona de Ponent (lote 2), con un aumento del gasto por importe de 400.000 euros, a la vista de que parece que el objeto de ese modificado - la renovación y mejora de la masa arbolada del Bosque de Bellver- forma parte del objeto y ámbito del contrato principal.

**SEGUNDO:** Por qué se aprobó un modificado del contrato de mantenimiento de zonas verdes (lote 2) para la construcción del parque temático de aventuras, por un importe adicional de 850.000 euros, a la vista de que la construcción de parques temáticos requiere una solvencia técnica específica a las empresas y no forma parte del objeto del contrato principal. Y por qué no se tramitó un expediente de contratación específico para la construcción del parque temático de aventuras.

#### **Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, pedimos esta comparecencia sobre el modificado que hay del mantenimiento de las zonas de Ponent, porque ustedes no nos han facilitado el expediente entero tal como hemos pedido y hemos reiterado. Y no solo no nos lo han facilitado al grupo municipal, sino que tampoco se lo han facilitado a los vecinos, que por Ley de transparencia, lo han pedido por los conductos oficiales. Entonces, ante esta falta de información pues queremos que nos expliquen una serie de cuestiones que se nos plantean. Primero, por qué se aprobó este modificado de este contrato de mantenimiento por un importe redondo de 400.000 euros. A la vista de que parece que el contrato, este objeto del contrato es el mismo en el modificado que en el contrato principal y el ámbito es el mismo, que es el bosque de Bellver. Que está incluido en el lote 2 que comenzó en el mes de marzo de este año. Y por qué en este modificado se ha incluido la construcción de un parque temático, por un importe redondo adicional de 850.000 euros. Claro, las dudas que se plantean es que la ley de contratos dice que para modificar un contrato, una modificación que no está prevista en los pliegos, se tienen que dar una serie de requisitos, que tiene que ser indispensable para responder a una causa objetiva. Queremos saber cuál es esta causa objetiva para hacer esta modificación de 400.000 euros y el parque temático de 850. A ver, qué causa objetiva hay. La ley dice que tiene que haber unas circunstancias sobrevenidas, a ver cuáles son esas circunstancias sobrevenidas para la contratación de los 400.000 euros del mantenimiento de Bellver. Y para el parque temático, cuál es estas circunstancias que además no se pudieron prever cuando se redactaron los pliegos, que desde el año 2016 se sabe el estado del bosque de Bellver y estos pliegos se aprobaron en 2020. Luego, qué es lo que ha ocurrido este año, en estos 3 meses que no se hubiera podido prever cuando se redactaron los pliegos. Pero es que además la ley lo que dice es que tiene que ser una modificación que no sea sustancial. A ver exactamente cómo se considera no sustancial la creación de un parque temático en Bellver. Nos gustaría saber también este precio tan redondo de 400.000 euros y 850.000 euros, de dónde sale. Cómo se han calculado estos precios. Porque es que parece que este expediente tiene algo de secreto. Todavía no entendemos por qué no se nos ha facilitado a los grupos municipales, por qué no se ha hecho público, por qué no se cuelga en la página web. Qué tiene de oculto este expediente. ¿Hay algo que quieran ocultar? ¿Hay

algo que no se pueda mostrar? Por eso les pedimos que nos entreguen el expediente, nos ahorraríamos todos esta comparecencia. Que se lo entreguen a los vecinos, se ahorrarían muchas preguntas. Porque además los vecinos tienen derecho a saber en qué se gasta su dinero y por qué. Y quién lo ha decidido. Bueno, ante estas cuestiones nos gustaría que nos explicara exactamente la causa objetiva, el interés público, cuál es la causa sobrevenida e imprevisible y por qué no se puso en los pliegos, cuando desde el año 2016 se sabía el estado en el que estaba el bosque de Bellver y lo sabía tanto la administración como los contratistas que se presentaron a esta licitación. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bueno, retomamos el tema desde otra perspectiva. Al final es lo mismo. Pues se hizo un modificado que se aprobó en el mes, si no recuerdo mal, de agosto. Agosto – septiembre. Y con informe positivo de Servicios Jurídicos y de Intervención, que es lo que dice la ley, que se necesita unos informes positivos por parte de Servicios Jurídicos e Intervención que son preceptivos para poder aprobar cualquier tipo de modificación del contrato. Porque resulta que nos dijeron que podíamos gastar el dinero de remanente en inversión. Evidentemente, cómo lo hacemos. Vamos a ver si la ley prevé que podamos introducirlos dentro de los contratos que tenemos en marcha, en las partidas de inversión. Efectivamente, se hizo la tramitación a Servicios Jurídicos y a Intervención y nos dijeron que sí que lo podíamos hacer con un informe favorable. A partir de ahí pues en el Pleno, creo que fue del mes de septiembre, introdujimos los remanentes, no, el mes de junio, introdujimos los remanentes en el presupuesto del ayuntamiento como destino de inversión. Y se decidió que la mejor intervención que se podía hacer era recuperación y la reforestación del bosque de Bellver y a su vez una intervención en la zona de juego que estaba totalmente deteriorada y mermada. Es que no sé que le tengo que decir más. Qué es lo que tenemos que ocultar. ¿Qué es lo que está buscando detrás de la pregunta de si ocultamos algo? Todo lo que está de manera torticera, de manera oculta, de manera ilegal, todo eso está en su mente. Porque yo después de ver los últimos Plenos, y que sigue usted erre que erre, todo es un problema que tiene usted en cuanto al cuestionamiento de las cosas, en cuanto a la interpretación de los temas. ¿Usted se cree que nosotros vamos a aprobar, yo, la política, la Regidora, va a meter un millón de euros en un contrato a inversión porque le da la gana? ¿Por qué quiere? ¿Sin informes de los técnicos del ayuntamiento ni de los servicios ni del departamento? Como hacían otros políticos, es que me han recordado aquí algún tema. Es que no sé hasta qué punto del absurdo puede llegar a ser esta comparecencia. Pero bueno, decirle que el modificado tiene todos los informes que dice la ley, todos los vistos buenos de los técnicos, tanto del Jefe de Departamento, como de Jefe de Servicio, como de Servicios Jurídicos, como de Intervención. Ha pasado la incorporación de remanente por un Pleno municipal. Más transparencia que esa absoluta no hay. Y bueno, que les fastidia que invirtamos en la ciudad de Palma, sí. Que quién decide a quién van los proyectos, este equipo político que está gobernado. Y no le tiene que pedir a ustedes permiso para nada.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Todavía nadie me ha contestado. Usted tampoco, que es el máximo responsable. Por qué no se ha dado este expediente al Grupo Municipal Popular que tiene derecho según el artículo 23 de la Constitución española. Por qué. Por qué no se ha entregado este expediente a los vecinos, que lo han pedido por la vía oficial. Por qué. Por qué no se ha expuesto este expediente en la web que lo dice la Ley de contratos del sector público. Por qué. Ha pasado el plazo. Y se lo dice la ley que lo tienen que publicar. Por qué no lo han publicado. ¿Qué tienen que ocultar? Pues publíquenlo. Entréguenlo. Porque si no Sr. Alcalde, tanto los vecinos como nosotros, pensamos que hay alguna razón para que esto no se publique. Y pensamos que hay alguna razón para que esto no se entregue. Esta es la situación. Porque dicen que mentimos, bueno, a los vecinos lo único que se les entregó fueron planos. En esos planos

que han colgado en las redes, aparece un chiringuito y unos baños. Y está colgado en las redes. Y después nos dicen que no es verdad, que mentimos. En esos planos que entregaron a los vecinos, la superficie de los juegos infantiles se ha duplicado y después nos dicen que mentimos. Entréguennos el expediente, si es que los que están ocultando todo son ustedes. Y han votado en este Pleno un acuerdo de incumplir la ley, incumplir la Constitución, la Ley de transparencia, la Ley de buen gobierno, la Ley de contratos del sector público, las directivas europeas. Que no quieren dar el expediente. Es que además de esto ya les voy a añadir el Código Penal. Porque cuando uno adopta un acuerdo sabiendo que no es legal, eso tiene un nombre. Eso tiene un nombre. Entonces Sr. Alcalde, le pido que nos entregue el expediente porque si no estamos pensando que aquí o no existe el expediente o algo ha pasado. Esta es la situación, entréguenoslo. Nos ahorraríamos esta situación. Y a mí nadie me ha contestado cuál es la causa objetiva de interés público, por el que se modifica este contrato que parece que es el mismo objeto que el contrato principal. Nadie me ha contestado. Cuál es la causa sobrevenida que ha ocurrido durante estos 3 meses que no se había podido prever en los pliegos. Cuál es este hecho imprevisible que ha ocurrido, que es lo que dice la ley. Yo lo único que estoy haciendo es reproducir la ley, sencillamente, nada más. Nos ahorraríamos toda esta intervención si ustedes entregaran este expediente. Nos enseñan cómo es el proyecto, cuál es el sistema de seguridad, cuál es la extensión, cuáles son los precios. Es que un precio tan redondo. 400.000 euros, 800.000 euros es mucho dinero, hay que justificarlo de dónde sale esto. ¿De dónde sale esta modificación de 1 millón 250? No estamos hablando de un contrato menor de 17.000 euros. Entonces, yo insisto, de verdad, Sr. Alcalde, entréguenos el expediente entero, entréguelos a los vecinos, cuélguelo en la página web y sean transparentes. Porque no estamos pidiendo nada del otro mundo. Estamos pidiendo que cumplan con los derechos de los ciudadanos, con los derechos de los representantes de los ciudadanos y con la ley. Sencillamente. La ley dice que los contratos modificados se han de colgar a los 5 días de su aprobación. No sé cuando lo aprobaron, ya están tardando en colgarlo en la web. Y no me invento nada. Es así, por qué no lo han colgado. Pues ustedes sabrán. Por qué no lo entregan. Pues es que es normal que pensemos que hay algo que no es transparente en todo este expediente. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Quiero aclarar una cosa. Yo en mi vida he sido consciente de aprobar algo que no sea legal. Entre otras cosas porque no llegaría a la Junta de Gobierno. Se nota que usted no ha gobernado aquí o si ha gobernado no se acuerda o eran otros tiempos. No llegaría a la Junta de Gobierno. Y si llegase a la Junta de Gobierno el Sr. Secretario y el Sr. Interventor me advertirían. Por tanto, no tengo en mi vida, la consciencia. Además le digo, no sé cómo se haría porque hoy en día para hacer cualquier cosa se piden 20 informes, 20. Y aquí han hecho usted relación a algunos de los que cuesta conseguirlos. Entonces no sé muy bien a lo que se refiere. Si usted nos hace oposición de técnica, se va a hablar con los técnicos. Yo no voy a entrar en este juego. No, es nuestro tiempo ahora. Yo le diré, yo no soy consciente de haber aprobado jamás en mi vida un acuerdo que no sea legal. Jamás. Jamás. Porque vienen todos con todos los informes del mundo y algunos más. Y luego además en las mesas y en todas partes están los técnicos para advertirnos si faltase algo. Esto funciona así. Al menos desde que yo estoy de Alcalde y estoy en el gobierno. Entonces, en esa parte no juegue a eso. Porque siempre está con eso. No sé si se da cuenta al final. De quien está hablando, no, es mi tiempo. De quien está hablando y a quien está cuestionando es a los técnicos municipales. Porque la decisión política es hacer una acción. A partir de ese momento la gestionan los técnicos. Parece mentira que no lo sepa. Y nosotros llegamos a la Junta de Gobierno y votamos, como ustedes votan aquí. Con los informes, si no vienen los informes no nos dejan votar porque no llega. Entonces déjese ya de acusaciones genéricas y estar siempre con esta historia porque es cansado y está poniendo en cuestión la labor de los técnicos de este ayuntamiento. Que muchos de ellos son los mismos que cuando estaban ustedes. Entonces, por favor, respete el trabajo, haga una crítica política. Pero no nos haga aquí de jurídica. Porque si es así se sienta usted con los técnicos municipales. Si yo no



tengo ningún problema, siéntese con quien quiera. Pero no me haga la crítica aquí porque no estamos hablando a nivel jurídico. A nivel jurídico están los informes y demás. Estamos hablando a nivel político. Y a nivel político usted me puede discutir la oportunidad de la inversión, si le gustaría más hacerla en otro sitio, todo eso. Si no dígame qué informe falta, porque ya le digo yo que yo por mi experiencia, todos los informes que llegan, todos los expedientes de Junta de Gobierno tienen todos los informes. Y si no aquí está el Sr. Secretario. Sr. Secretario, usted cuando falta algún informe, ¿nos lo dice o no nos lo dice? Es su trabajo, ¿verdad que sí? Sí, pues ya está. No entremos en ese juego. Sra. Pastor.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Si me permite, creo que no me ha entendido bien.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. No, me toca el turno de réplica. Mira, pues yo iba un poco en la misma línea que el Alcalde, pero al final es que llega un momento en el que no sabe uno qué decir. Cuando usted nos dice que faltamos a la legalidad, que faltamos a la transparencia, que faltamos a la ética casi casi. Vamos, es que se hace usted cruces por las decisiones que tomamos. Ya se lo he dicho antes en la anterior comparecencia, yo creo que si les molesta que hagamos cosas como equipo de gobierno y en especial el Área de Infraestructuras, ya le digo que hacemos muchas cosas todos los días, pues se aguantan, se aguantan. Hagan oposición como toca, ganen las elecciones y pónganse en este sitio. Cuando utilizan una verborrea jurídica para intentar abanderar la razón que tienen en contra de cualquier actuación de este equipo de gobierno, pues lo mínimo que tienen que hacer es ajustarse a lo que dicen y comprobar que lo que están diciendo es lo correcto. Yo ya solo para el detalle, porque no quiero hablar más del tema del parque de Bellver. Solo el detalle decirle que usted está haciendo, tanto en la anterior comparecencia como en esta comparecencia, alegación al artículo 23 de la Constitución para hablar de los derechos que tiene usted, tal. Y yo le digo, bueno señora, el artículo 23 de la Constitución habla en referencia al sufragio universal. Con esto y un bizcocho hasta mañana a las ocho. Porque es que ya no sé qué le tengo que decirle más.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Sr. Alcalde, o yo no me he explicado bien o usted no me ha entendido bien. Cuando yo he dicho que no se cumplía con la ley es con el acuerdo que se ha adoptado en este Pleno en contra de que se nos entregaran los informes al Partido Popular y a los ciudadanos. Me he referido a eso. No al acuerdo de la Junta de Gobierno Local que sé que están los funcionarios. Es al acuerdo que ustedes han adoptado en contra de entregarnos estos informes. Eso es lo que incumple la Constitución y lo que incumple la Ley de transparencia y buen gobierno. A eso me he referido, no a los funcionarios. Que los funcionarios ya hacen su trabajo.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Yo me refiero al tono que siempre utiliza y a sus argumentos en todas sus intervenciones. Que si verá algo, estoy aquí siempre presente y siempre acaban en el mismo sitio. Le digo que llega un momento en que poner en cuestión constantemente el procedimiento de funcionamiento de este ayuntamiento, en algún momento a mí como Alcalde me toca defender que las cosas se hacen legalmente y que si no, hay mecanismos de sobra para advertir, ¿de acuerdo? De que eso no es así. Y aquí hay los altos funcionarios del ayuntamiento presentes para decir si es así o no es así. Entonces haga oposición, toda la que quiera, pero no siga en la misma línea porque no tiene sentido. Es una opinión como otra cualquiera. Usted hará lo que considere.”

#### 74. Donar compte al Ple morositat setembre 2021

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de SETIEMBRE de 2021 de l'Ajuntament de Palma : 19,70 dies
2. Detall per entitats mes SETIEMBRE de 2021

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	17,36	20,83	18,36
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	25,85	16,19	21,03
F. Turisme Palma de Mallorca 365	15,14	11,88	15,03
Inst. M. l'Esport	47,20	24,84	29,73
Instituto Municipal Innovación (IMI)	0	2,14	2,14
P. M. d'Escoles d'Infants	0	7,35	7,35
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	0	270,15	270,15
Palau de Congressos de Palma S.A.	37,70	6,69	32,95

#### 3. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

Contestació conjunta punts 75 i 76

#### 75. Pregunta oral Grup PP relativa a la policia local de Palma

¿Qué número de vehículos adscritos a la Policía Local de Palma se encuentran en situación de avería?

#### 76. Pregunta oral Grup PP relativa a la policia local de Palma

¿Qué número de servicios y qué coste han supuesto, de forma desglosada, las horas extras realizadas por oficiales, subinspectores e inspectores de la Policía Local desde el periodo de agosto de 2019 a octubre de 2021 y, específicamente, las hechas como X-0?

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Donam per reproduïda la pregunta. Gràcies.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Gràcies. La primera, dir-li que oficials del període que vostès demanen són 281 serveis, 137.466,52 euros. No n’hi cap de X0. De subinspector 246, 137.722 euros. Hi ha 121 serveis de X0 de 69.990. Inspectors 57 serveis, 36.071 euros. D’X0 35 que són 21.828. Això és la primera, ¿la segona també la dona per reproduïda?”

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“La primera era dels vehicles avariats, però és igual. Sí, donam per reproduïda. Comença per darrera però no passa res.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Ara mateix, perquè el tema va canviant molt, perquè cada dia hi ha qualche vehicle accidentat, per exemple, qualcun que surt del taller, qualcun que hi va. Per tant, la foto és d’ahir mateix. Dir-li que en el darrer mes, per exemple, s’han avariat, sobre tot per accident, 20 vehicles dels quals se n’han reparat ja 12. I que en el darrer mes, per exemple, s’han realitzat unes 40 actuacions en el taller propi, de la Policia, per petites incidències que se van produint. I a dia d’avui els vehicles que estan dins el taller del contracte que se va treure, són 31. Estan en reparació ja a dins els tallers que els han de reparar. I n’hi ha 9 vehicles dels quals s’estan fent gestions per entrar en el taller o estan en cua.”

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Molt bé. Gràcies.”

## 5. MOCIONS D’URGÈNCIA

### FOD 1. Donar compte al Ple de les modificacions de la plantilla de personal

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, el Ple de l’Ajuntament s’assabenta de:

En compliment de la Base 49.7 d’execució del Pressupost 2021 es dona compte al Ple de les modificacions de Plantilla que s’han duit a terme des de 19 de maig fins a dia d’avui:

- 1) Noves dotacions:
  - F20250086 TAG CAP DE SERVEI SELECCIÓ
  - F95100012 AGENT D’IGUALTAT
  - F22000018 ADMINISTRATIU MERCATS
  - F20010066 TAG MERCATS

F30010015 TÈCNIC/A GESTIÓ ACTIVA PATRIMONI  
F22000198 ADMINISTRATIU INFRAESTRUCTURES  
F20010075 TAG SERV.ACCESSIB.CONTROL I OCUP.VIA PBCA.  
F23010448 AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA SAT  
F20250089 CAP DE SERVEI D'INFRACCIONS GENERALS  
F20010045 TAG DEPARTAMENT MOBILITAT

2) Desdotacions:

F60340073 OFICIAL OFICIS  
F60340005 OFICIAL CONDUCTOR  
F85000002 AUXILIAR ADMINISTRATIU  
F22150112 CAP DE SECCIÓ TÈCNICA  
F24010039 SUBALTERN  
F20020001 TÈCNIC GESTIÓ INTERVENCIÓ  
L00030002 CAP DE SECCIO ADM.D'INFRAESTRUCTURES  
F22150045 CAP DE SECCIO DE TRANSPORTS DE MOBILITAT

**FOD 2. Esmenar l'error material sofert a l'acord plenari de dia 29 d'abril de 2021 aprovant la modificació de crèdit número 6 per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals**

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“El Sr. García quiere hacer una esmena in boxe.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Aquí tenemos que esmenar el acuerdo. La Secretaría tiene ya la corrección. Que es que en la descripción de la partida es Fundación Turismo subvención - Información y producción, hay que incluir subvención. El crédito inicial real es 0. Incrementa 500.000 euros y por tanto el crédito final es de 500.000 euros.”

Es proposa:

1.- Esmenar l'error material sofert a l'acord plenari de dia 29 d'abril de 2021 aprovant la modificació de crèdit número 6 per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021, en el sentit que la codificació de la classificació econòmica 44940 de l'aplicació pressupostària que a continuació es detalla, la codificació correcta de la classificació econòmica és 19 43200 44941 FUNDACIÓ TURISME SUBV.-INFORMACIÓ I PROMOCIÓ\_Crèdit inicial: 0,00 Augment: 500.000,00 Crèdit definitiu: 500.000.

2.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) amb l'esmena: classificació econòmica 19 43200 44941

FUNDACIÓ TURISME SUBV.- INFORMACIÓ I PROMOCIÓ\_Crèdit inicial: 0,00  
Augment: 500.000,00 Crèdit definitiu: 500.000.

**FOD 4. Aprovar la modificació de crèdit núm. 24, de Crèdit Extraordinari en el pressupost propi de la corporació per a 2021**

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 24, de Crèdit Extraordinari en el pressupost propi de la corporació per a 2021, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
02	01100	91306	AMORTITZACIÓ PRÉSTEC B.SANTANDER (91.388.938,54) UNIFIC.ICO	0,00	82.746.359,71	82.746.359,71
					<u>82.746.359,71</u>	
B) AUGMENT D'INGRESSOS						
	Econòmic		Descripció	Previsions inicials	Augment	Previsions definitives
	91301		PRÈSTEC A LLARG TERMINI BANC DE SABADELL		82.746.359,71	82.746.359,71
					<u>82.746.359,71</u>	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

3. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

4. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

**FOD 5. Concedir a Palau de Congressos de Palma, SA un préstec destinat a amortitzar anticipada i parcialment el préstec concedit el 21 de desembre de 2020**

Es proposa:

PRIMER. Concedir a Palau de Congressos de Palma, S.A. un préstec per un import de 3.328.129,31 €, que s'ha de destinar amortitzar anticipada i parcialment el préstec concedit el 21 de desembre de 2020 per l'AETIB, per tal que l'aportació dels socis per

fer front al deute amb Acciona sigui a parts iguals, d'acord amb allò acordat el 20 de novembre de 2020 pel Consell d'Administració de Palau.

Aquest préstec tindrà un termini de 8 anys, amb 4 anys de carència, i quatre anualitats d'amortització: 1.000.000,00 euros l'any 2026, 1.000.000,00 euros l'any 2027, 1.000.000,00 l'any 2028 i 329.129,31 euros l'any 2029, sense perjudici dels supòsits d'amortització anticipada.

L'interés del préstec serà del 0,323% amb venciments anuals cada 25 de novembre. El capital prestat meritarà a favor de l'Ajuntament un tipus d'interès nominal anual del 0,323% durant tota la vida del préstec.

Amb aquesta concessió s'entén autoritzat l'endeutament d'acord amb l'article 54 TRLRHL.

SEGON. Autoritzar i disposar la despesa i reconèixer l'obligació a favor de Palau de Congressos de Palma, S.A., amb CIF A57300998, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 02.33320.82190 per import de 3.328.129,31 €.

TERCER. Autoritzar el regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació per formalitzar aquesta operació.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

### **FOD 6. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs amb motiu del 25N: Dia Internacional contra la violència cap a les dones**

**Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):**

“Me gustaría intervenir sobre todo para dar las gracias a Ciudadanos y al Partido Popular por sumarse. Ya que corren tiempos complicados en los que se está poniendo en cuestión que en el año 2020 hubiera 150.000 denuncias de mujeres en España. Casi 6.000 de ellas en Baleares y 3.500 en Palma. Entonces, pues estoy contenta de que haya un consenso al menos en el partido que está gobernando, el compañero también me está indicando que se ha sumado, Ciudadanos y el Partido Popular. Porque básicamente este año 2021, 35 mujeres fueron asesinadas. 5 niños además. Y la violencia machista ha dejado en España 24 huérfanos. Y desde que tenemos recuento en Palma, solamente en esta ciudad, han sido 16 mujeres. Entonces yo con el permiso del equipo de gobierno del Sr. Alcalde, voy a pasar a leer los nombres de las mujeres asesinadas en Palma. Básicamente porque este equipo de gobierno y el Partido Popular y Ciudadanos, que se han sumado, sí trabajamos y tenemos en mente que esas mujeres fueron asesinadas por hombres que las consideraron objetos, que las consideraron propiedades y que decidieron en un momento dado asesinarlas, precisamente por el hecho de ser mujeres. Carmen María Martínez Gutiérrez, María Asunción Llambés Giménez, María Isabel Ferrer Segura, Mari Margot Sumí, Noura Hichou Locti, Ketty Olimpia Tomalá, Remedios Cortés Cortés, Lillemor Christina Sundberg, Gemma Vich Ramis, Soledat Arnez Claros, María Luisa Perú Casabona, Juana María Rabasa Bennasar, María Josefa Rodríguez Hernández, Sacramento Roca Martín, Celia Navarro Miguel y Ana Marie Minissale. Ojalá podamos seguir juntos luchando contra esta lacra que es la violencia machista. Porque estas mujeres ya no están y fueron asesinadas por hombres que las



mataron porque eran mujeres. Así que muchísimas gracias, de verdad, porque espero que todo lo que hemos caminado los últimos años no lo rompa nadie.”

**Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros lo que queríamos transmitir desde nuestro grupo municipal es que reiteramos nuestro compromiso en la lucha contra cualquier violencia hacia las mujeres, así como hacia cualquier hombre, niño o anciano. Condenamos cualquier atentado contra el artículo 14 de nuestra Constitución, que consagra la igualdad entre españoles sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, edad, raza, ideología o condición personal o social. Declaramos la necesidad de defender a cualquier víctima de violencia y de condenar por igual a agresores y asesinos. Sean hombres o mujeres. La Ley de violencia de género pone a todos los varones bajo la constante sospecha de ser maltratadores en el seno de las relaciones de pareja, agresores sexuales en la vida social y acosadores en el medio laboral. Esta ley que discrimina al varón ha resultado incapaz de reducir el número de mujeres asesinadas a manos de hombres, a la vez que ha abandonado a las víctimas en el caso de que las agresoras también fueran mujeres. Una escalofriante cifra de 1.118 mujeres han muerto asesinadas desde 2003 y esta tendencia no ha disminuido los últimos años. Para que esta lucha contra la violencia sea efectiva, se deben incrementar las labores de prevención de los delitos y aumentar el carácter disuasorio de las penas a los agresores, aplicando políticas efectivas, dejando de lado aquellas que no han tenido ningún resultado y combatiendo la impunidad de las denuncias falsas, que suponen una coacción y denigración intolerable para la persona denunciada. Este 25 de noviembre este grupo municipal acompaña a todas, a todas las mujeres víctimas pero también acompaña a todas las personas y familias que han sufrido violencia física, psicológica y moral. También alzamos la voz por todas las niñas, como las menores tuteladas en Baleares, que fueron explotadas sexualmente con el silencio cómplice de un gobierno indigno y las obligó a abortar. También, por todas esas mujeres que han sufrido violencia sexual a manos de manadas, bajo el silencio cómplice de partidos que han silenciado al comprobar la nacionalidad de los agresores. Condenamos igualmente las agresiones a las mujeres que en ámbito de la política han sido víctimas de violencia por expresar sus ideas en manifestaciones, universidades o actos políticos y a las que el feminismo no ha querido defender. Gracias.”

**Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):**

“En el punto número 10, con el Partido Popular llegamos a un acuerdo de substituir la palabra “internalitzam”, bajamos el escrito, que lo deben tener. ¿Verdad? Era simplemente para aclarar este extremo. Y insistir un poco en eso, en que gracias, porque vamos juntos. Gracias porque estamos contra una violencia que es estructural, sistemática y sistémica. Y no quiero ni siquiera entrar a valorar lo que se ha dicho desde el Grupo Municipal Vox. Así que espero que todos los que ... hoy, tengan ganas, pasen por la manifestación porque hay mucho que hacer, mucho que empujar y mucho que visibilizar. Muchas gracias.”

Es proposa:

**PRIMER:** Instar el Govern d'Espanya que es modifiqui la Llei orgànica 1/2004 de Mesures de Protecció Integral contra la Violència de Gènere ampliant la pròpia definició de violència de gènere, complint amb el ratificat dins el Conveni d'Istanbul en 2014. És a dir, que s'incloguin les violències contra les dones fora de l'àmbit de la parella o exparella, que s'incorpori la violència sexual, laboral, institucional i també que s'incorporin els ventres de lloguer i la prostitució com a violència de gènere.

Implementant en totes les administracions públiques el catàleg de mesures urgents aprovat en el Consell de Ministres i Ministres el 27 de juliol de 2021, del Pla de Millora

i Contra la Violència de Gènere i que implica el Ministeri d'Igualtat, Justícia, Interior, Sanitat, Drets Socials i Agenda 2030. Per a avançar en l'erradicació de les violències estructurals sobre les dones.

SEGON: Instar el Govern d'Espanya que es desenvolupi una Llei Integral per a lluitar contra el Tràfic d'Éssers humans, que a més de prevenir i perseguir aquesta xacra i a les xarxes de delinqüents que es lucren amb aquesta «esclavitud moderna», contingui un pla d'integració per a les milers de víctimes, la major parteix dones i nenes, encara sense quantificar en l'Estat espanyol, que és un dels principals destins europeus de les migrants captades per les xarxes per a exercir la prostitució.

TERCER: Instar que en la comissió sectorial d'igualtat s'ampliï el temps d'acreditació de víctima de violència de gènere per a possibilitar la seva inclusió en processos d'incorporació sociolaboral.

QUART: Realitzar un informe d'impacte de gènere de les propostes recollides en els plans de reconstrucció per a incloure els factors de correcció necessaris per a evitar augmentar els desequilibris de gènere existents.

CINQUÈ: Seguir impulsant plans d'igualtat amb suficients recursos humans i materials. Així com millorar les dades per a la sensibilització social i la planificació i avaluació de les polítiques d'igualtat.

SISÈ: Avaluar la posada en marxa del Pacte d'Estat contra la Violència de Gènere en les entitats locals i autonòmiques per a garantir que s'està utilitzant de manera adequada i els objectius que s'estan treballant.

SÈPTIM: Seguir treballant sobre l'educació afectiu-sexual i contra la discriminació i violència de gènere des de l'òptica feminista i des de la diversitat en totes les fases educatives.

VUITÈ: Reforçar les actuacions amb menors en context de violència de gènere i les actuacions dels punts de trobada per a adequar-se al context.

NOVÈ: Seguir desenvolupant plans de formació i sensibilització contra la violència de gènere d'obligat compliment al personal sanitari, educatiu, jurídic i a les forces i cossos de seguretat de l'Estat, amb cursos mantinguts en el temps, actualitzats i avaluables.

DÈCIM: Enfortir la xarxa pública d'atenció a les víctimes dels serveis d'atenció directa, d'acolliment i l'atenció del telèfon d'atenció a la violència per a possibilitar ocupacions dignes com a primer pas per a la bona atenció, informació i assistència de les víctimes de Violència masculista.

ONZÈ: Desenvolupar i aprofundir en les campanyes de conscienciació i informació específiques per al context actual, implicant els entorns pròxims a les dones que sofreixen la violència perquè les secundin i comuniquin la situació a les administracions corresponents.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, Cs i Sr. Bauzá) i 3 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA), amb una transaccional al punt 10 (es suprimeix la paraula internalitzant).

### **FOD 7. Declaració Institucional amb motiu de la celebració del Dia Mundial contra el Càncer de Pulmó**

Es proposa:

-Sol·licita al Govern de les Illes Balears que mantingui en el temps les mesures antitabac posades en marxa per frenar la pandèmia de la COVID-19 i la prohibició de fumar en espais públics com a mesura de prevenció de malalties com el càncer o les cardiopaties.

-En aquest sentit, l'Ajuntament de Palma advoca perquè es duguin a terme les accions pertinents per a fomentar més espais lliures de fum, per respectar i garantir el dret a la salut de les persones, especialment dels menors d'edat, que actualment estan molt exposats al fum de segona mà.

-Així mateix, l'Ajuntament de Palma manifesta el seu suport a la recerca del càncer, com a instrument imprescindible en la lluita contra aquesta malaltia, i trasllada el seu reconeixement a totes les associacions i entitats que estan acompanyant a les persones afectades pel càncer pel seu compromís i labor continuada.

Aprovat per unanimitat la urgència i la Declaració Institucional

### **FOD 8. Moció dels Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, Cs i No adscrit relativa al Dia Universal de la Infància**

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“És una proposició, és una declaració institucional sobre la importància que ha tingut UNICEF en el món. Sobre tot reivindicant els drets dels infants i joves. I sobre tot també ara la importància que com a Palma fa poc que som ciutat amiga de la infància i el Pla General també ha de ser una oportunitat per poder projectar una ciutat que sigui millor per als infants i joves. O sigui que jo crec que és una declaració institucional que està bé que tothom li dongui suport per què esteim parlant de present i futur.”

Es proposa:

(1) Posar el centre del nostre accionar polític els drets dels infants i adolescents.

Amb estratègies a llarg termini i recursos per aconseguir resultats tangibles, tenint en compte la infància i l'adolescència en totes les decisions preses per aquesta administració, tant en la resposta a les crisis com en la recuperació, en el marc dels principis rectoros de la Convenció sobre els Drets de l'Infant, així com involucrant totes les àrees del govern local en la promoció dels drets d'infants, establint objectius i accions de manera coordinada per tots els àmbits de la corporació.

(2) Invertir en salut mental.

La COVID-19 ha contribuït al preocupant augment dels trastorns de salut mental entre nens, nenes i adolescents, per la qual cosa destinarem els recursos al nostre abast, a nivell local, per proporcionar més atenció a aquest problema, especialment per a les famílies més vulnerables.

(3) Garantir l'ús segur, responsable i crític de la tecnologia.

Després de la pandèmia i amb l'arribada de l'educació a distància, s'ha apreciat un augment exponencial de les competències digitals de nens, nenes i adolescents.

Tenir més eines digitals i més accés a les xarxes socials els ofereix més oportunitats, però també suposa estar més exposats a alguns dels riscos en línia. Per això, des del nostre municipi ens comprometem a contribuir a l'accés equitatiu als recursos tecnològics; millorar les competències digitals de les nostres nenes, nens i adolescents; promoure el desenvolupament d'un entorn protector a l'àmbit digital; i la sensibilització i educació de tots els actors (famílies, centres educatius, institucions i empreses), nenes, nens i adolescents per promoure l'ús segur i responsable de les tecnologies per a la relació, la informació i la comunicació.

(4) Avançar en una escolta real, activa i permanent de nens, nenes i adolescents.

Si bé s'estan fent avanços en la participació de la infància i l'adolescència a l'àmbit local, enfortir els mecanismes d'escolta real, activa i permanent és fonamental perquè els nens, nenes i adolescents sentin que són ciutadans i ciutadanes actius, que poden contribuir amb la seva visió i propostes i se'ls té en compte. El compromís que aquesta participació sigui transparent, amigable, amb rendició de comptes, sensible a possibles riscos i amb protagonisme de nens, nenes i adolescent ha de ser part intrínseca de la corporació local.

(5) Abordar la crisi climàtica.

El canvi climàtic és un dels desafiaments més grans als quals s'enfronta la Humanitat, i els nens i nenes són els que hauran de patir les conseqüències de la inacció política més que ningú. Tot i això, no sempre se senten escoltats ni se'ls permet col·laborar activament en la solució. Des de la nostra responsabilitat local, ens comprometem a col·laborar en les peticions principals d'UNICEF en aquest sentit: la reducció de les emissions de CO<sub>2</sub>; augmentar la inversió en l'adaptació al canvi climàtic; reverdir les nostres ciutats, impulsar una mobilitat activa i sostenible; promoure l'educació ambiental; incloure els nostres nens, nenes i adolescents en la presa de decisions sobre el desafiament mediambiental als nostres municipis i garantir una recuperació verda de la COVID-19.

Finalment volem felicitar UNICEF, que aquest any commemora el seu 75è aniversari, pel seu incansable treball en alguns dels llocs més difícils per arribar als nens i nenes més desfavorits del món perquè cada nena i nen gaudeixi de la seva infància i tingui una oportunitat justa, un futur. A Espanya, UNICEF va començar la seva tasca ja fa 60 anys.

Seguirem pel camí que ens marca l'Agenda 2030, amb la infància al centre de la resposta a aquests reptes. Celebrem avui, 20 de novembre de 2021, el Dia Mundial de la Infància, amb aquests compromisos que ens obliguen a tots, pel futur de la nostra ciutat.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, Cs i Sr. Bauzá) i 3 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

## PRECS I PREGUNTES

### **Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Sr. Batle, tenc un prec. Tenim un prec. Si li pareix jo voldria que, fora de tecnicismes, parlàssim dels drets a rebre la informació que consideram necessària per fer la nostra feina. Perquè al cap i a la fi és la nostra feina. És una feina que vostè segur que ha fet en alguna ocasió, d’encalçar a l’equip de govern i no sempre és còmode, fàcil, però la feim amb gust perquè per això som aquí. Però clar, sense que se nos passi la informació quan la demanam una i una altra vegada és molt difícil de fer. Per tant, li deman per favor, que noltros estam molt preocupats, de veres, pel canvi climàtic, no només quan feim declaracions per la infància o quan nos posam alguna cosa a la solapa. I per tant esteim molt preocupats pel bosc de Bellver. Per tant, li demanam per favor, que intermedii lo que pugui perquè se nos entregui la informació que reclamam. Gràcies Sr. Batle.”

### **Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies i que tenguin bon vespre. Moltes gràcies.”

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.