

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 18/2021

Caràcter: extraordinari

Data: 29 de desembre de 2021

Horari: de 10:08 a 11:40 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)

Josep Lluís Bauzá Simó (No adscrit)

Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma)

Juana Maria Capó Navarro (Cs)

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

David Díez Herreros (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Alejandro Escriche Cots (Cs)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Julio Martínez Galiano (PP)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Montserrat Oliveras Ballarín (PP)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)

Lydia Pérez Martínez (PP)

Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)

Eva María Pomar Juan (Cs)

Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)

Rodrigo Andrés Romero Uanini (UNIDES PODEM)

Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM) (S'absenta de la sessió a les 11.15 h)

Excusa l'assistència:

Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Directora financera – tesorera: Maria Antònia Orell Vicens

Punt únic. Proposta de resolució de les alegacions i aprovació definitiva del Pressupost General, les Bases d'Execució i les plantilles de personal per a l'exercici 2022

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias. Traemos a aprobación este presupuesto, a aprobación definitiva. Como cada año hacemos, traemos el mejor presupuesto posible y cada año un mejor presupuesto. Este presupuesto es un presupuesto para una Palma que funciona. Una Palma que funciona y es el resultado de una buena gestión económica y financiera. Una buena gestión presupuestaria de los últimos años. Una Palma que funciona que nos permite el cumplimiento de todos los parámetros financieros y la reducción que hemos ido haciendo de la deuda. Funciona porque incrementamos el presupuesto para barrio, para mejora en calles, en asfalto, en farolas, doblando el presupuesto en el contrato de Vialidad de 7 a 14 millones, como un ejemplo. Mejora porque aportamos más recursos para limpieza. Emaya incrementa la aportación en un 20%, que permitirá una ciudad más limpia para los ciudadanos. Una Palma que funciona es seguridad ciudadana, con mayor dotación, con nuevos policías, mayor dotación en vehículos y equipamiento y mayor, incluso, mayor formación específica para estos cuerpos. Palma que funciona en movilidad, con una movilidad más segura, incrementando el área en 1,7 millones de euros, desarrollando el proyecto del Plan de Movilidad Urbana Sostenible, mejoras en semáforos, en señalidad y en señalética. O proyectos concretos de urbanismo táctico, que cambia la ciudad poco a poco. Pero no es solo una Palma que funciona, es una Palma que funciona de forma sostenible. Una Palma verde. Una Palma verde a través de Emaya, con mayor eficiencia en la gestión del agua. Continuando con los proyectos de vertido cero a la Bahía, por lluvias torrenciales o con los proyectos de la depuradora. Una Palma verde y sostenible con mayor eficiencia energética, con las inversiones de alumbrado que he comentado, con más de 4 millones en este proyecto. Con nuevos proyectos de energías renovables o más espacios verdes. O con una movilidad sostenible eléctrica. Eléctrica gracias a los proyectos de electrificación del Smap, adquisición de vehículos eléctricos o los itinerarios escolares seguros, que reducen los vehículos en las horas punta de colegios. Pero no queremos y no vamos a conseguir solo una Palma que funciona y verde, sino además es una Palma en recuperación, que genera oportunidades y recupera las cifras y valores de empleo anteriores. Para esto ayuda la congelación de tributos, séptimo año consecutivo. Que esto sí que es un hito que no se ha efectuado nunca en esta ciudad. Se consolidan las ayudas de PalmaActiva de Covid de este ejercicio, con más de 2 millones de euros para sectores productivos, para proyectos que además se van a consolidar con los sectores implicados. Una Palma de recuperación, con 300.000 euros para la promoción turística en Palma. Y no solo en este aspecto, sino también una Palma viva culturalmente. Que aporta 1 millón de euros más para gasto cultural, para una ciudad más viva con promoción de la economía de la cultura y mayor programación cultural que deriva en más movimiento en la ciudad y más actividad. Y también una Palma en recuperación en participación, con un incremento del presupuesto del 14%, con mejores fiestas, como las de San Sebastián y fiestas de Navidad. Pero esta Palma en recuperación es una Palma en recuperación para todos. Es una Palma en recuperación que no deja a nadie atrás. Por eso tenemos el mayor paquete de medidas sociales que se han presupuestado en este ayuntamiento. Como las ayudas urgentes consolidadas desde este año de Covid, que llegan hasta los 7,4 millones de euros. Como el refuerzo en la Oficina Antidesahucio o ayudas de alquiler social. Y también otras áreas como las áreas de Igualdad que llegan a los 6 millones de euros en programas que crecen, como los de violencia de género, los programas de justicia social y LGTBI o los programas de juventud, que alcanzan los 2 millones de euros. Como decía, es el séptimo año consecutivo que traemos un presupuesto en tiempo y forma a este Pleno. Unos buenos presupuestos para esta ciudad, basados en los principales ejes estratégicos que este equipo de gobierno quiere impulsar y está impulsando. El trabajo de un gobierno responsable, que ha hecho sus trabajos y sus

deberes. Para una Palma que tenemos y que queremos. Una Palma que funciona, que avanza en una recuperación verde y sostenible y, sobretodo, que no deja a nadie atrás en el camino, como se ha hecho en otros años. Por eso, quiero pedir el voto favorable a todo el mundo. Que hagan un ejercicio, que reconozcan que es un buen presupuesto, que es el mejor presupuesto para Palma posible y que lo apoyen. Que lo apoyen realmente. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (no adscrit):

“Gracias Sr. Alcalde. Voy a intentar ceñirme en los dos larguísimos minutos que tengo para poder intervenir. Y les diré lo siguiente. Este presupuesto es exactamente igual que el resto de presupuestos que ha ido usted presentando año tras año. Y le diré por qué. Porqué en realidad las cantidades que interesarían para el debate, a todos los que estamos aquí dentro, como serían el tema de inversiones, los fondos de capitalidad, los fondos que pueden venir europeos y demás, estos ustedes los sustraen de lo que es el propio debate del presupuesto. Un presupuesto que al final lo descansan todo sobre un incremento exagerado de multas, de ingresos que creen ustedes que van a tener, más el sablazo de precios públicos y tasas. Que ahí sí que ya lo dejan bien puesto, para que los ciudadanos vayan tomando buena nota de lo que es el presupuesto. Seguimos a la espera de lo que va a suceder con el Catastro y la repercusión que después puede tener aquí en el Ibi. De eso ustedes tampoco hablan. Pero lo peor de todo Sr. García, es que usted incumple el compromiso que tenía con este Pleno desde la legislatura pasada. Usted se comprometió a que en el mes de septiembre empezaríamos a hablar sobre los temas de fondos de capitalidad, en que reuniría al Consejo de Capitalidad para ver de qué manera podrían ir orientadas esas inversiones. Y al final usted no ha hecho nada de eso. Nada. Y estamos exactamente igual, vamos a contar los bolígrafos, vamos a ver a quién pagamos, vamos a ver a quién debemos y vamos a ver la patada a seguir que hacen ustedes en los créditos para el que venga después. Ese es el presupuesto que pretende usted que le aprobemos hoy en este Pleno. Y no se lo vamos a aprobar. No se lo vamos a aprobar. Y ese es el tema, el resumen ya verá, es lo que usted nos hace. Nos hace una especie de pseudo discurso de estado de la ciudad mezclado con presupuesto, que va a quedar muy bien. Va a quedar muy bien para quien le está escuchando, pero en realidad todas las personas que estén trabajando con ese presupuesto saben perfectamente de lo que estamos hablando. Y los ciudadanos lo verán el año que viene. No tendrán más que esperar las tasas, los precios y a ver las multas que les van a poner. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Estos presupuestos Sr. García, no son buenos ni para Palma ni para los vecinos de Palma. Son solamente buenos para ustedes. Y lo saben. Para seguir con su propaganda de bombo y platillo, para seguir siendo continuistas, continuar sin acabar los proyectos necesarios para esta ciudad y para seguir siendo partidistas. La ideología prima por encima de las necesidades de la ciudadanía. Eso sí, los vecinos de Palma tendrán más de lo mismo, pero les sale más caro. Concretamente un incremento del 2,8%. Pagarán más para que Palma siga sin funcionar. Otras ciudades avanzan, pero Palma no lo está haciendo. Basta salir a la calle y ver cómo se encuentra el estado de la ciudad. Pura decadencia. Vamos a menos. Gracias a ustedes por parte. Le voy a especificar mis argumentaciones y por parte de los ingresos: suben tasas, impuestos y multas. Pero es que además sus previsiones de ingresos no son realistas, las cuentas están fundamentadas en previsiones de incremento de sanciones y multas, que lo único que confirman es su afán recaudatorio. Se plantea una subida de la tasa de recogida de residuos, lo cual desmiente la frase del Sr. Alcalde de que no subirán impuestos. Que finalmente repercutirán a los ciudadanos el sobrecoste de la administración. Un sobrecoste de asesores y cargos directivos que no quieren eliminar y que nuestro grupo municipal se lo lleva diciendo desde el primer día de esta legislatura. Desde el Grupo Municipal Ciudadanos, llevamos pidiendo desde hace tiempo bajadas de impuestos y disminuir la presión impositiva a los vecinos de Palma para

poder salir de la grave crisis que nos está dejando la Covid19. Pero ustedes hacen todo lo contrario y, para colmo, juegan al trile. Juegan al trile con esta posición. Los proyectos e inversiones que se podrían sufragar por compensación de la Ley de Capitalidad, brillan por su ausencia. No existen inversiones por Ley de Capitalidad en estos presupuestos. Nuevamente la Sra. Armengol y el Sr. Hila hacen el juego del trilerero. Este año vuelven a omitir las inversiones de capitalidad del debate de presupuestos. Renuncian a un importe que podría cambiar muchas cosas para esta ciudad, lo podrían debatir con la oposición, pero mejor hacerlo a escondidas y cuando el presupuesto del Ayuntamiento ya se ha presentado. Así creen que no se les va a cuestionar y van a hacer lo que les dé la gana. Bueno, mejor dicho harán lo que la Sra. Armengol diga que es la que manda realmente en este ayuntamiento. Dicen que practican políticas valientes y decididas, pues si esto fuera así, no cederían ante el Govern Balear y no permitirían que el Ayuntamiento de Palma perdiera autonomía financiera. Esta es su valentía. Eso sí, tienen dinero para lo que quieren y ejemplo de ello está entre sus planes la compra del Estadio Lluís Sitjar, que para eso sí que pueden conseguir los 10 millones de euros. Ya se lo dijimos en la presentación inicial, ¿cuántos proyectos se pueden hacer por 10 millones de euros? Pues podríamos tener la Palma que queremos. Se podrían desarrollar proyectos como la remodelación de la Plaza Mayor, inversiones para los barrios, para Pere Garau, para Santa Catalina, para El Coll, Es Pil·larí, Can Pastilla o el gran plan integral esperado del Camp Redó, la ejecución de viviendas sociales, el Instituto de Son Ferriol o proyectos derivados de los presupuestos participativos de nuestros vecinos que siguen sin aparecer y sin ejecutarse. Luego, por la parte de los gastos, duplican el gasto en publicidad, el gasto en fiestas. Y en cambio, no mejoran la seguridad en Palma o no incrementan las ayudas al pequeño comercio y autónomos. Aún no hemos superado la pandemia de la Covid y nuestros vecinos, familias, comerciantes y restauradores necesitan seriedad en las cuentas públicas. Y merecen mayores esfuerzos y mejores resultados. Continúan anunciando proyectos que continúan sin ejecutarse. Cuántas veces nos han hablado de Ses Cases de Son Ametller, de la protección del Jonquet, del Casal de Génova, del Plan Litoral de Ponent, de S'Aigua Dolça. Muchísimas veces. Hablemos también de todo lo que callan en su discurso tan bonito que nos han hecho. Calla mucho de la ausencia de proyectos que son transformadores para Palma. Y que han sido aprobados en este Pleno pero que no son prioritarios para ustedes. O hablemos también que continúan sin ejecutarse los proyectos de los presupuestos participativos provocando el desánimo de la ciudadanía. Y estos presupuestos, les sigo diciendo, que son partidistas. Siguen una hoja de ruta, una ruta ideológica, que el Sr. Alcalde permite. Y el Área de Política Lingüística la deberían reducir y destinar a políticas sociales o a limpiar Palma. Tan sencillo como esto. Menos chiringuitos y más limpiar la ciudad, entre varias cosas de las que se podrían preocupar ustedes. A diferencia de ustedes, Ciudadanos priorizamos el interés general y potenciamos la participación ciudadana. A ustedes, cuando hablo de esto les entra urticaria, como no, porque son patriotas de partido. Su continuidad en el poder es lo único que priorizan y, claro, determinados valores ustedes no lo representan. En resumen, cumplen el principio de prudencia valorativa, prevén ingresos con serias dudas de que se vayan a producir, incumplen la Ley de transparencia y el buen gobierno. Y privan el debate de inversiones a la oposición. Aumentan la presión sobre los palmesanos, no han reducido los cargos directivos, que sobredimensionan la administración desde el inicio de la legislatura. Y se subcontratan multitud de trabajos externos en todas las Regidorías. Así Palma no funciona, por lo que Ciudadanos, el partido liberal, vota en contra de estos presupuestos.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Ya el Grupo Municipal Vox Palma manifestó, con la enmienda de la totalidad en el anterior Pleno, nuestra posición contraria a estos presupuestos que consideramos unos presupuestos que no se ajustan a la realidad, que no van bien dirigidos a una sociedad, a una ciudad donde miles de ciudadanos lo están pasando muy mal. Con una crisis económica social, de trabajo, de empleo, empresas que lo están pasando mal, un largo etcétera. Consideramos también que estos presupuestos, como le dijimos, tienen unos ingresos que no

son reales, porque no van a recaudar lo que ustedes dicen. Por otra parte vemos partidas que son muy innecesarias, que son populistas y que no van realmente a lo más importante que es ayudar a toda la gente vulnerable que lo esté pasando mal. Bien sea que se ha quedado en el paro, bien sea porque los incrementos del precio son enormes. Y allí nos estamos olvidando de ello. Parece que vivimos en una burbuja la administración. No somos conscientes de cómo lo está pasando el ciudadano, cómo lo están pasando las familias. Y en esto es una de las razones por las que hemos dicho, igual que lo hacemos en toda la política nacional de Vox, lo primero que hay que hacer en una sociedad cuando está sufriendo esta crisis es lo que hacen los países democráticos, europeos, avanzados: Dinamarca, Italia, Alemania, que es bajar impuestos. Y ustedes han hecho lo contrario. En una situación de crisis. Lo mismo que ha hecho el Sr. Sánchez, es la postura más errónea que pueden haber hecho. Por otra parte, presentamos, a parte de la enmienda a la totalidad, unas enmiendas parciales. Las nuestras y las otras de los grupos de la oposición ni una la aceptaron, pasaron como suelen hacer ustedes, por el rodillo. Sin escuchar las necesidades o las propuestas de la oposición. Parece que ustedes son perfectos o, como digo yo, viven en una burbuja sin tener en cuenta. Usted ha hecho ahora una descripción de que Palma funciona. Posiblemente tenemos una visión completamente distinta. Yo dije ayer que no funciona Palma. Dónde funciona Palma. Usted ha hablado del Área de Seguridad Ciudadana. La queja es que hay menos seguridad ciudadana, porque hay unas situaciones mucho más violentas en barrios y sitios vulnerables. La gente nos dice dónde está la Policía. Quieren ver la Policía en la calle. Ya sé que se están organizando, pero todos los vecinos se quejan de que no ven la Policía en la calle o en los sitios, diríamos, donde hay conflictos. Cuando hablamos de Movilidad, hablan ustedes que PalmaCamina, no, Palma no camina. Pregunte usted en los barrios, pregunte a los vecinos. La movilidad, ¿de qué movilidad me está hablando usted? No dan alternativas, no han hecho nada para que realmente pueda haber una movilidad. Y podemos hablar de Modelo de Ciudad con el problema de las licencias de obras, con el problema de que no hay viviendas sociales, no se han hecho. Tienen ustedes unos magníficos presupuestos. Y en el fondo, qué es lo que nos dicen los ciudadanos, no escuchan. Yo no he dicho que escuchen a la Federación de Asociación de Vecinos de Palma, digo los ciudadanos que están afectados, sea en la plaza Mayor, sea en Son Gotleu, sea Camp Redó, no se escucha al ciudadano. Hacen ustedes cosas ya premeditadas y sin el debido diálogo. Como digo, estos presupuestos no son los que realmente en una situación de una grave crisis económica, donde, como digo, lo que se debe hacer es hacer un esfuerzo y ayudar a todos aquellos sectores que están realmente sufriendo, que están cerrando negocios, que están pagando como acabamos de ver tasas, en vez de hacer lo que hacen los demás que es bajar impuestos y sobretodo no gastar dinero en gasto o en partidas innecesarias o clientelares, que es lo que está ocurriendo. Nosotros, lógicamente, no vamos a apoyar estos presupuestos. No tenemos la visión que tiene usted de Palma funciona. Consideramos que no funciona y que hay muchos problemas para resolver, que no han sabido priorizar el esfuerzo económico. Por otra parte me gustaría, como dije el año pasado, que cuando ustedes presentan las plantillas de personal, estos 2.700, bailan sus números, bueno, hoy han puesto 1 menos entre un modelo y otro modelo. En resumen, de la plantilla para el año 2022 y la plantilla más detallada, ahí hay un desfase de unos 100. Es difícil entender quién está trabajando en qué. No sabemos exactamente el número total, porque lo dividen en distintos sectores y distintas partidas y entonces hay que coger papel y lápiz y se pierde mucho tiempo. También sería bueno que aparte de estos 2.748, 47 funcionarios, trabajadores que tiene el Ayuntamiento, supiéramos con detalle, cosa que no ocurre, y con una buena presentación, el personal que trabaja en los organismos autónomos o en las empresas municipales. Cada una lo presenta de una manera y hay algunas que incluso es muy difícil de saber quién es y cuándo trabajan. Yo creo que hay que mejorar esta presentación, porque al fin y al cabo el ciudadano quiere saber cuántos trabajan. Estos 2.700 más otros 2.500, 600 o 3.000 que vienen de las demás órganos y empresas. Por lo demás, simplemente, reiterar que nosotros no podemos apoyar unos presupuestos que no resuelven los problemas que tiene el ciudadano y sobretodo que no tratan de resolver la grave crisis económica en la que nos encontramos. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Usted Sr. García, nos pide que apoyemos estos presupuestos. Son unos presupuestos, los mejores que puede presentar a la ciudad. Bueno, vamos a valorarlo. Vamos a valorar qué esfuerzo hacen, qué prioridades ustedes marcan. Hoy proponen un presupuesto consolidado de 740 millones de euros. No está mal. Es el mayor presupuesto de la historia de este ayuntamiento. Para que ustedes se hagan una idea, porque a ustedes les gusta mucho comparar en términos absolutos con el último presupuesto del Partido Popular, del 2015. Ustedes proponen un incremento del 40%, 212 millones de euros más que el último aprobado por el Partido Popular. Por tanto, vamos a ver estos 212 millones de euros más que ustedes ponen sobre la mesa, cómo lo distribuyen. Miren, ustedes van a pedir el mayor esfuerzo fiscal de la democracia a los ciudadanos, nunca antes se le había pedido este esfuerzo a nuestros ciudadanos. Mire, para que se hagan una idea, comparando los ingresos propios con el presupuesto del 2015, pasamos de 400 millones que pagaron en ese momento, en ese momento estaba previsto que pagaran los ciudadanos, a 500 millones. Un incremento del 25%. Y no solo eso, no les basta este incremento del 25% si no que se endeudan más que en 2015. Se endeudan más de un 200%. Por tanto, la nota característica de este presupuesto con respecto al último de otro gobierno es que hay más impuestos y más deuda. Por eso el Partido Popular no puede apoyar este presupuesto. Y no lo puede apoyar por lo que incluye y por lo que no incluye. Porque ustedes nos han ocultado una subida del tipo del impuesto de plusvalía municipal. Nos hemos tenido que enterar, gracias a las reclamaciones que ha hecho el Partido Popular a este presupuesto. En el informe de la Tesorera nos informa que mientras ella estaba haciendo el informe, se estaba iniciando la modificación de esta ordenanza fiscal. Obviamente la modificación para subir el tipo impositivo de este impuesto. Luego, tienen esto de la subida del 35% de la tarifa de recogida de Emaya, que dicen sí, no, sí, no. Que supone que los ciudadanos van a tener que pagar 7 millones de euros más. Y luego suben el 100% de la tasa de terraza. El día 31 de diciembre los ciudadanos no la pagarían y el día 1 de enero van a pagar el 100% de la tasa. Y luego incluyen algo que es curioso, porque ustedes adelantan el fracaso de su política de movilidad y de transporte público con este presupuesto. ¿Por qué decimos esto? Porque incluyen una persecución histórica a los ciudadanos con las sanciones. Nunca antes un gobierno se había atrevido a decir lo que dijo el Sr. Hila: que este presupuesto iba a depender, ese incremento de gasto iba a depender de sancionar más. Todo lo que tiene que ver con las sanciones. Oiga, ustedes proponen para el próximo año que en el presupuesto del Ayuntamiento, el segundo concepto recaudatorio más importante, tiene que ver con las sanciones. Después del Ibi, la recaudación más importante tiene que ver con las sanciones. Es imprudente hacer depender un presupuesto del incivismo, del gamberrismo, de la mala educación, de la mala urbanidad de los ciudadanos. Es un presupuesto que se puede calificar como un presupuesto hooligan, es la característica. Porque como no se comporten los ciudadanos como ustedes desean, que es el fracaso de su política de movilidad y que utilicen más el coche privado y que no vayan cumpliendo las normas, acabará este presupuesto con un déficit mayor que el que ya tiene. Si se ejecuta el 100% de este presupuesto, según el informe realizado por la Oficina de control del gasto y la Intervención, el déficit en contabilidad europea es de -36 millones de euros. Por tanto, como se les ocurra a los ciudadanos comportarse bien, nos vamos a quedar sin poder cuadrar las cuentas. No incluyen ningún alivio fiscal. Teniendo margen. No incluyen ningún alivio fiscal. De hecho, las bonificaciones fiscales en vigor para el próximo año son prácticamente las aprobadas por gobiernos del Partido Popular. Y si a alguno le baja el recibo del Ibi también será gracias a una decisión que tomó el Partido Popular con la revisión catastral y que ustedes a la hora de realizar las bajadas del tipo, pues han calculado mal. Dejan abandonadas las galerías de la Plaza Mayor para toda la legislatura. Se olvidan de las familias y los jóvenes, estos no existen. No refuerzan el Área de Urbanismo. No ponen las cantidades suficientes para el pequeño comercio. No incluyen lo que sería los fondos de la Capitalidad. Reducen el presupuesto de Bienestar Social de 45 a 35 millones. No son prudentes con los ingresos a la hora de ponerlos sobre la mesa. Por tanto, es un mal presupuesto y por eso

no lo vamos a apoyar. Es un presupuesto que está hinchado con los ingresos que tienen mayor deuda y que se le exige un mayor esfuerzo fiscal a los ciudadanos sin reducir, cuando había margen, esa carga fiscal. Pero sobretodo incluye una cosa. Sr. Hila, ya sé que a usted le gusta hacer ridículos nacionales. Lo vimos con los almirantes y con la ciudad Toledo. Pero, oiga, es indignante para el buen nombre de la ciudad que la auditoría que hace la autoridad independiente fiscal, por segundo año consecutivo, vuelva a decir que solo el Ayuntamiento de Palma. Este es el informe que hacen ellos. Solo el Ayuntamiento de Palma es el único que no envía la información para que les puedan auditar las cuentas de este presupuesto. No enviaron las del 2020, no enviaron las del 2021, no envían tampoco las del 2022. Palma no se merece un Alcalde que menosprecia estos ridículos nacionales. Porque este informe lo leen, al menos, los Concejales de Hacienda serios de todas las capitales de provincia, de las grandes ciudades. Y sale el nombre de la ciudad muy mal parado. Por tanto, miren, nosotros tenemos claro que no podemos apoyar un presupuesto cuya teórica congelación de tributos se basa en poner más radares. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Empezando por el Sr. Martínez, es muy fácil y muy rápido. 7 años de gestión nos avalan. Usted dice aquí se acaba el mundo, este presupuesto está muy mal. Lo hacemos fatal. 7 años de gestión nos avala. Y usted ha empezado con los primeros datos de una administración paralizada a una administración que funciona. Esa es la diferencia, ni más ni menos. Sr. Bauzá, no es el mismo presupuesto. Ni mucho menos. Tenemos el mayor gasto social, tenemos las mayores ayudas al sector productivo como mínimo. Eso es otro hito. No es el mismo presupuesto, es un buen presupuesto adaptado a las necesidades. En cuanto a Ciudadanos, si vivimos en unas Palmas diferente, deberían apoyar el presupuesto. Porque es el que hay mayor mantenimiento, más limpieza, más seguridad. Sean congruentes. Si tan mal está y tanto presupuestamos en esas áreas, deberían apoyarlo. Y otra cosa, es incongruente que digan, creo que lo han dicho todos, que subimos los impuestos y que hacemos una cosa descabellada y que nos faltan ingresos porque los presupuestamos mal. Decídanse, qué estamos haciendo o los subimos, que ya digo que no los subimos, no los hemos subido y no los vamos a subir. Y lo que sí estamos haciendo es presupuestando bien. Y eso el tiempo, en el octavo año, nos volverá a dar la razón, igual que nos lo ha dado en los 7 años siguientes. Siempre lo cumplimos, mejoramos los números, hacemos una buena gestión presupuestaria prudente y además somos capaces de hacer las políticas que la ciudad necesita y que son las que ponemos sobre la mesa. Y en cuanto a Vox, repetir, son socialmente los mayores presupuestos, históricos. 7,4 millones de euros solo en ayudas urgentes. Ayudas consolidadas Covid de este año, el año que viene también estarán, para el sector productivo. Los impuestos, como repito, no se van a aumentar más, están congelados a nivel general. Entonces es incongruente. En cuanto a Policía, va a haber nuevos Policías, más vehículos, mejor dotación, mejor formación para ellos. Y lo último que quiero decirle, sí se escucha al ciudadano como nunca. Porque este presupuesto, al final es el resultado de un año de peticiones, de reuniones con el ciudadano, de pisar el barrio, pisar la calle, recibir gente y, además, del aprendizaje de los 6 años anteriores. Es un presupuesto de los ciudadanos para los ciudadanos. Porque este equipo de gobierno, sí que los escucha. Y por eso quiero insistir, cada año es el mejor presupuesto, porque cada año lo hacemos mejor, con más experiencia, centramos más y yo entiendo que es el mejor presupuesto para esta ciudad. Gracias.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Desestimar les reclamacions presentades contra el Pressupost General per a l'exercici de 2022 pels motius exposats en els antecedents.

SEGON.- Aprovar definitivament el Pressupost General de l'Ajuntament per a l'exercici 2022, del qual el resum a nivell de capítols i les Bases d'execució, s'adjunten com annexos.

TERCER.- Aprovar definitivament la plantilla de personal, comprensiva de tots els llocs de treball reservats a funcionaris, personal laboral i personal eventual, la qual s'adjunta com annex.

QUART.- Remetre còpia de l'expedient del Pressupost General per a 2022 a l'Administració de l'Estat i a la Comunitat Autònoma, i publicar-lo en el Butlletí Oficial de les Illes Balears resumit a nivell de capítols, així com la plantilla de personal, d'acord amb l'article 169 del RDL 2/2004, de 5 de març

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), en segona votació amb el vot de qualitat del batle, d'acord amb l'art. 68.4 del R.O. del Ple.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.